

ter se contraria, quorum unum fundatur in honestate, & externa reverentia loci sacri, nec aliam habet adjunctam intrinsecam militiam: aliud autem tendit ad tollendam causam peccati, & periculum incontinentie, quae intrinsece mala est; unde ob preceptum posterius, quo majus malum vitatur, fortius est, & prius separatur, argumento textus in *de heretico*, c. *duo mala* 13. *dist.* Extra hunc ergo casum illicita est copula conjugalis in Ecclesia, five publica sit, five occulta. Ex publica violatione Ecclesiae inducitur: ex occulta peccatum sacrilegii committitur ob loci reverentiam. Cui doctrina consequens est, non licere sine peccato debitum conjugibus petere, vel reddere intra Ecclesiam, & utrumque equaliter peccare, ut notatur Sanchez *de disp.* 5. n. 8. Basiliius *lib.* 10. c. 10. & illustri miraculo in conjuges ufos conjugio in Ecclesia adherente cella, firmat S. Odo *lib.* 2. *celat.* cap. 11. Nec obstat, quod qui votum emittit castitatis, absque peccato sacrilegii debitum petere nequit; & tamen illud impune reddat, imo tenetur, ut docet idem Sanchez *l.* 9. *de matrim.* *disp.* 6. quia magnum discrimen versatur inter hos casus; nam cum prohibetur copula conjugalis in Ecclesia propter loci reverentiam, in ipsam actionem, ac veluti in rem ipsam dirigitur prohibitio: quare eque peccat tam petens, quam reddens. At vero cum propter voti obligationem copula prohibetur, prohibitio ipsa est personalis, & ideo qui votum emisit, petere debitum nequit, quia juri suo renuciare potuit, sed in alterius prejudicium id efficere non valuit, nec debuit; & ideo absque metu sacrilegii conjugii petenti debitum illud reddere valet. An vero occulta effusio sanguinis, aut seminis polluat Ecclesiam, vel desideretur notoria? dubium est. Notoriam desiderari docet Suarez *tom.* 3. in 3. *part.* *disp.* 81. *sect.* 4. Valquez *1.* 2. *disp.* 98. *nu.* 6. Contra, occultam sufficere tenentur Lessius *lib.* 4. *de virtut.* c. 3. n. 68. Sanchez *lib.* 4. *de virtut.* c. 3. *nu.* 36. Sanchez *lib.* 9. *de matrim.* *disp.* 15. n. 11. Salas in 1. 2. *disp.* 31. n. 14. Sed hu est forte de vocibus; nam quamvis verum sit, Ecclesiam esse locum, & ex natura talis facti, violari per effusiones praedictas occultas, non tenentur tamen abstinere a celebratione in tali loco quamdiu ea loci violatio occulta est, nec illa vulgatur, ut postea notoria fieri.

Rursum violatur Ecclesia, si in ea sepelitur fidelis excommunicatus, c. *in consilium*, hoc *tit.* ex quo ita id docuerunt Suarez *de sect.* 4. §. 4. Passerinus *de pollut.* *Eccles.* p. 8. per totam. Nam licet in eo textu tantum statuitur reconciliandum esse cometerium, in quo excommunicatus sepellitur, & de Ecclesia nihil dicitur; tamen satis deducitur, idem jus observari circa Ecclesiam, nam cometerio non alia ratione reverentia debetur, quam quia est sacrum, ut supra notavi, aut creditur loco sacro, c. *usque*, hoc *tit.* in 6. Hoc autem ideo statuitur est, quia excommunicatus a communione Ecclesiae segregatus indignus est sepultura ecclesiastica, ut late probavi in 6. *part.* *de sepulch.* Unde sicut iniusta sepultura infidelis Ecclesiam polluat, ita & sepultura excommunicati. Hoc autem, ut rade notavit Suarez *ubi supra* post extravagantem Martini V. *Ad extirpanda*, procedit in excommunicato publice denunciato, aut notorio clerici persecutore, nam effectus prohibitive communionis a iure communi suspenduntur illa constitutione. Etiam violatur Ecclesia, si in ea sepelitur infidelis, aut paganus, cap. *Ecclesiam* 27. cum sequenti, *de cons. sacrat.* *dist.* 1. docent alii relatis Diana *part.* 11. *tract.* 8. *resol.* 22. Henao *dist.* *tom.* 2. *de sacrif.* *Missa*, *disp.* 23. *sect.* 4. Margu *tom.* 1. *tract.* 2. *disquisitionum* *divinarum*, *disp.* 4. *per totam*. Nam licet in sepelendis quibuscumque defunctis pium, & laudabile opus exerceatur, cap. 2. cum aliis 13. q. 2. in Ecclesia tamen corpora fidelium defunctorum sunt tumulanda, cap. *multum* 18. q. 2. alia autem infidelium cadavera derurant, & fundant Ecclesiam, & ab ea prostrus abscondenda sunt, & si fuerint sepulta in loco Ecclesiae, tunc ipsius adificationem exhumanda sunt, & foris projicienda, radique debent lapides, & signa, ut ibi Ecclesia adificetur, d. c. *Ecclesiam* 28. Suarez *de sect.* 4. §. 5. ubi notat hoc etiam procedere, cum pueri non baptizati sepeliuntur in Ecclesia: sed si adhuc in utero matris cum matre sepeliuntur, non violatur Ecclesia. Tandem licet plures relati a Barbosa *de l.* 2. *iuris* *Eccles.* c. 4. n. 25. existimaverint, violari Ecclesiam per consecrationem; aut benedictionem factam ab excommunicato non tolerari; contrarium tamen tenentur Suarez *de disp.* 81. *sect.* 4. *vers.* *Quarto* *relatum*, Gibalinas *de cens.* *disquis.* 5. q. 5. *propos.* 1. *confess.* 2. P. Henao *tom.* 2. *de sacrif.* *Missa*, *disp.* 23. *sect.* 4. & merito; nam talis violatio non est expressa in iure; ergo nullo modo datur. Et si infestis Ecclesiam violari; si excommunicatus non toleratur sepelitur in ea, ut proxime probavi, ergo similiter violabitur Ecclesia per consecrationem, aut benedictionem factam ab Episcopo excommunicato non tolerato. Respondet, argumenta a paritate esse parum efficacia in subiecta materia penarum ecclesiasticarum. Hinc in ipse negas violari Ecclesiam per excommunicati vitandi, aut schismatici celebrationem in ea, juxta caput a nobis 2. *de Sacram.* *non iter.* & per sepulturam hominis personaliter, nominatimque interditi; quamquam argumentum a paritate videtur non innotum vim habere in duobus his casibus, si legeris Dianam *part.* 11. *tract.* 8. *resol.* 12. Si autem Ecclesia consecratur, vel occupata fuerit ab haereticis, a Catholicis reconciliari debent: Concil. Arel. 3. *can.* 11. ibi: De haereticis clericis, qui ad fidem catholicam plena fide & voluntate venerint, vel de basilicis, quae in perveritate sua Gothi haereticis habuerunt, id consuetum observari, ut si clerici

si fideliter convertantur, & fidem catholicam integre conservent, vel ita dignam vitam morum, & actum probitate custodiant, officium quo eos Episcopus dignos esse censuerit, cum imposita manus benedictione suscipiant, & Ecclesiam similiter, quo nostra innovari solent, placuit ordine consecrari.

Ultimo sciendum est, in Ecclesia, vel altari violato non licere divina officia celebrare antequam reconcilietur: est enim ipsi loco ob violationem, seu pollutionem imposita quaedam suspensio, cap. *in hoc tit.* & si quis in Ecclesia polluta, vel altari violato celebraverit scienter ante reconciliationem, reus erit gravis peccati, & arbitrio Episcopi puniendus, cap. *in qui* 18. *de sentent. excomm.* *lib.* 6. nullam tamen irregularitatem incurrit, quia in iure expressa non est. Suarez *dist.* *sect.* 4. §. *Sed quare*. Hac enim suspensio, quae provenit ex violatione loci sacri, non est imposita perlonis, sed locis violatis, ejusque conditionis est, ut nec fit censura, nec effectum censurae obtinet, sed inserti canonum impedimentum, ne celebretur in Ecclesia sub pena gravis peccati, *dist.* *cap.* *in qui* 18. nam si specialis censura interditi locus affectus esset, celebrans in eo maneret irregularis, *dist.* *cap.* *in qui* 18. §. *ut*, Henao *dist.* *disp.* 23. *sect.* 3. Norandum tamen est, solum prohiberi propter violationem Missam, vel divina officia celebrare, non vero verbum Domini praedicare, & similia, argumento textus in *cap. responso*, *de sent. excomm.* notatur Navarrus in *Manuali*, cap. 27. *num.* 166. Zetola in *praxi Episcopali*, 1. *part.* *cap.* *Pollutio*, qu. 4. Illud etiam omitterendum non est, quod fit pollutio Ecclesiae contingit, dum Missa sacrificium offerretur, adhuc canone non cepto, presbyter non debet eam profectur, sed potius dimittere; si autem post canonem violatio contigerit, profectum est sacrificium, ut resolvunt Suarez *dist.* *sect.* 4. §. *Secundo* *quartum*, Sotus in 4. *dist.* 12. q. 2. *art.* 3. Ut ergo divina officia rite peragantur, Ecclesia polluta reconciliari debet, ita ut in tantum benedicta erat, per simplicem sacerdotem reconcilietur, cap. *in hoc tit.* si vero fuerit consecrata, per Episcopum, ut infra dicemus in *cap. aquano*: reconciliatioque fieri debet quae cum vino, & cinere admixta, & certis precibus, quae referuntur in Ordine Romano: & debet reconciliari expensis ejus, qui eam violavit.

His suppositis ratio praesentis assertionis esse eo provenit; nam cum non solum desideretur ad officia divina rite celebranda, ut locus ipse consecratus sit, juxta adducta supra in *cap.* 1. veram etiam exigatur, ut post consecrationem ab omni sordis & macula servetur immunitas; nam sicut impari homines repelluntur ab altaris participatione, cap. *fact.* 11. *de consuet.* *dist.* 1. cap. *qui* *tolerant* 24. *de consecr.* *dist.* 2. nec licet nisi in sacris, & puris vasis celebrare, & cum sacra-mentis, honestisque vestibus, cap. *in sancta* *cap.* *consuetudo*, *de consecr.* *dist.* 1. ita & circa templa, & altaria idem observandum est, ut sint consecrata, & sanctitatem consecrationis retineant, ex iuribus supra pro illustratione conclusionis adductis; nam cum locus facer certis vestibus pollui possit supra enumeratis, ut apud Romanos eveniebat, si res sacra ab hostibus occupabatur, l. *cum* *loca* 36. *ff.* *de relig.* *quibus* *inven.* l. *facta* 9. §. 2. *ff.* *de verbor. signif.* *Macrob.* *lib.* 3. *Sacrata*, cap. 8. Illustrant Brissonius *lib.* 1. *antiquit.* *cap.* 2. *sect.* 2. in praesenti docetur, necessarium esse reconciliationem, ut in loco sacro, seu polluto divina officia possint celebrari.

Nec obstat prima difficultas supra adducta, nam ex eadem tenentur evincitur, quam indecens sit loca sacra profanari, vel macula conspersi, cum grave peccatum est simili violatione, & profanatione perpetrare, *dist.* *cap.* *in sancta* 41. & pluribus exemplis probat Pechinus in *dist.* *regul.* *Semel*: non tamen inde deducitur, facta Ecclesiam violari posse, & pollui, ut in casibus supra relatis. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *dist.* l. *habet* 73. quia dicendum est, templum destructum sacrum manere, ita ut distructi non debeat, nec in usus profanos converti, quia semel Deo dicatum fuit; sed nihilominus consecrationis virtutem amittit, ut in eo divina officia celebrari non possint, nisi denuo consecratur; nam terram non amittit tunc religio templi, sed insignitur quaedam suspensio, & violatio, ut supra dixi. Nec obstat textus in *dist.* c. *si* *notum*, c. *Ecclesiam*, quibus communiter respondetur, ibi verbum consecrationem, accipi pro reconciliatione, ita ut sensus sit, Ecclesiam homicidio, aut simili casu violatam, esse reconciliandam. Sed quis non statim agnoscit quam aliena sit haec interpretatio a proprietate ipsius verbi, consecrationem? Quare verius credo, olim Ecclesiam pollutam reconciliari, & postea iterum consecrari, usquequam propter difficultatem convocandi Episcopos ad consecrationem receptum fuit, ut tantum ab Episcopo proprio Ecclesia polluta reconcilietur, quod facile colligitur ex *cap. proposuisti*, hoc *tit.* ubi Innocent. III. indulget Petro Archiepiscopo Compostellano, ut possit Ecclesiam ipsam pollutam reconciliare absque eo, quod denuo consecraretur; quam specialem gratiam Innocent. non concederet, si iure communi non esset necessaria nova consecratio, & reconciliatio sufficeret.

Sed supra traditis obstat textus in *cap.* 2. *de Sacram.* *non iter.* ubi cum agatur de schismate Vvaldemari, cuius historiam ibi relati, consultus fuit Honorius, an corpora schismaticorum sepulta tempore ipsius schismatis, essent exhumanda? Et quia presbyteri degradati fuerant in ipsis Ecclesiis celebrare, an Ecclesiae essent iterum consecrandae. Et respondit Honorius, nec corpora esse exhumanda, nec Ecclesiae recon-

9
In Ecclesia
violata
consecrari
non
potest.

10
Traditur
ratio
decl.
denat.

11
Respondetur
autem
causis

12
Respondetur
etiam
de sacram.
notione

mandas: ergo quia non violatur Ecclesia, etsi in ea excommunicati sepeliuntur, ita ut nova reconciliatio indigeat. Cuius ratio expressio est supra traditis provenit; nam cum Ecclesia polluitur tantum in casibus supra relatis, & in illis textus specie nullus est adesse, licet non leviora delicta admitti essent, siquidem degradati celebrant in ipsa

Ecclesia, & schismatici sepultura defunctorum interfuerant; tamen quia ipsi defuncti catholici erant, nec a communione Ecclesiae seclusi reprobantur, ideo propter delicta ipsorum ministrorum non polluitur, aut violatur Ecclesia, nec nova indiget reconciliatio, quia ex his causis Ecclesia non violatur.

C A P U T VIII.

Honor. III. Reverendissima in Christo filia Illustri Regine a Ungaria.

Cum sicut ex relatione dilectorum filior. Capituli b Oradiensis nobis innotuit, devotionis zelo succensa, eorum fecerit Ecclesiam consecrari, profecto speramus, quod zelus ille, qui te ad eisdem Ecclesia consecrationem induxit, te quoque ut & dotem ei confers, debeat animare: & quidem cum non sit Ecclesia, nisi de tuo provium et fuerit, consecranda, eo liberaliter ad dotandam praedictam Ecclesiam aperire manus munificentiae tua debes, quod & facilius potes id facere, & ad hoc fortius, tanquam ex debito, jam teneris.

NOTAE.

Ungaria. Ita restituo inscriptionem, & textum ex 5. compilatione Honorii III. *sub hoc tit.* c. *unic.* ibi notatur Cironius, praesentem episc. missam esse Gertradi uxori Andreae II. Hungariae Regis, filiae Bertholdi Ducis Moraviae, vel Beatrix uxori secunda dicitur Andreae. b Oradiensis. Legendum esse *Povaradiensis*, cum notavit Cironius in praesenti. Vvaradia autem est civitas Episcopalis Hungariae, iustitragana Archiepiscopi Coloceniensis.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Quia facta Ecclesiam consecratur, tenetur eam dotare. Probant eam textus in *cap. nemo*, *de consecr.* *dist.* 1. *2. pio* *mentis* 16. q. 7. Conc. Brachar. 2. *can.* 5. relatum in c. *plenus* 1. q. 2. Conc. Arel. 4. *can.* 32. ibi: Si quis in agro suo, aut habet, aut possidet habere decemum, primum & terras ei deputet sufficienter, & clericos, qui ibidem sua officia impliant, ut sacra locis reverentia condigna tribuantur. D. Greg. 1. 2. *epist.* 9. ibi: Timothea illustris feminis petitoria nobis infamiatione largisset, quod habebat in subditis, intra civitatem Ariminensem, in loco juris sui oratorium pro sua devotione fundavit, quod in honorem S. Crucis desiderat consecrari: & ideo, frater charissime, si in ius civitatis iure memoria contractu consistit, & nullum corpus ibidem constat humatum esse, percepta primitus donatione legitima, &c. consecrabis. Hordalus Episc. Turonensis in suis *capit.* c. 46. De adificationibus Ecclesiarum, ut nullus antea fundamentum iactat, domus Episcopos veniat, & in medio crucem figat, & sic aequat, dote, & contumendi licentiam tribuat. Conc. *Viennae*, *tempore Hadriani* II. c. 2. c. fin. de iurepatron. in 5. *capit. ibi*: Cum igitur ius nostris est auribus intinatum, quaedam Ecclesia regi tui, quarum omnium es patronus, non habere terram liberam afferatur, Serenitatem tuam rogamus, monemus, & hortamur attente, quatenus cum indecens modis omnibus videatur, ut Ecclesiam memoratae competenti dote penitus sit expertes, ipsarum liberet saltem quo, pallis terra, iuxta canonicas functiones, in liberam elemosynam extra cometerium a parte qualibet earumdem ad domos clericorum faciendas ibidem, liberaliter largiaris. Syn. *Valentina* *syn. Faustinae*, c. 9. *Seculares*, & fideles laici, si condere voluerint basilicas in praedictis suis, sed eisdem passimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipiis donationis (alias dote) gratia eis constent. Carolus Magn. in suis *Capital.* c. 229. Nemo (inquit) Ecclesiam adificet antequam civitatis Episcopus veniat, & ibidem crucem figat publice; & ante praesentia qui adificare vult, quod ad luminaria, & ad custodiam, & stipendia cultum sufficit: & sic facta donatione, domum adificet. Imperator Justinianus in *novel.* 69. Ut nullus adificet, ibi: Qui nominis causa ad opus sanctarum Ecclesiarum accedunt, deinde eas adificantes, nequaquam curam ponunt, ut expensas eis quoque exponant decentes, & ad luminaria, & ad observantium alimenta, & ad sacra mysteria, vel ministeria, sed deserant eas in nudis adificiis constitutas. Conc. Toler. 3. *can.* 15. ubi Episcopis interdicitur Ecclesiam consecratur, nisi prius dote chartam confirmatam habuerint. D. Chrylostomus *hom.* 18. in *acta Apostolorum*, ibi: Quasi inquit, ducta uxore, vel ipsa, vel dote virgine, sic erga Ecclesiam affectus fidei dorem inseribi illi: ita tibi benedictionis primum multiplicabitur. Et l. 2. c. 11. 10. p. 1. Illustrat ultra cogitos a Barbosa, & Garanna in praesenti, Cironius ad *hunc* *textum*, Lemaitre *lib.* 1. *de iuribus* *Eccles.* *cap.* 7. Camillus in *cap.* 3. *de inopar.* *Genilium* in *notis* ad *apolog.* *Apulei*, *fol.* 315. Filicatus in c. 4. *de offi.* *Ordin.* Ballamon in *can.* 17. Conc. *Nicaea* 2. Loayfa, Binus, & Coriolanus in *h.* *can.* 5. *Concil.* *Brachar.* 1. Hunius in *encyclop.* *tit.* 1. c. 2. Lantdemer, *lib.* 2. *de veteri* *mon.* c. 58. Bigonius in *notis* ad *Martensium*, *fol.* 521. Petrus Greg. *lib.* 2. *partis* *tit.* 28. c. 9. *de beneficiis*, c. 15. Balengerus *lib.* 3. *epist.* c. 40. Antou. Aguilinus in *epist.* *lib.* 15. *tit.* 15.

Sed hac assertio difficultis redditur sequenti iuris consideratione; nam Ecclesiam nihil possidere posse, tam in communis, quam in particulari, probari videtur ex Salviano l. 2. D. D. Genzal. in *Decretal.* Tom. III.

ad *Ecl. Cathol.* 198. 399. ubi de divitiis Ecclesiae loquens ait: Impedimenta hac, adjuncta onera, non subsidia; possessione eam, & usi opum non fuisset religio, sed evitatur. Unde Christus Dominus dum in saeculo vixit, nullam possessionem habuit, imo de crastino non esse cogitavit, verbo, & exemplo docuit. Igitur non recte in praesenti adeo dos Ecclesiae procuratur, ne laicos, qui eam construxit, dotare cogatur. Augetur hac dubitandi ratio eo quoque, nam constructio Ecclesiae in praesenti casu ex liberalitate, & munificentia Regine Ungariae cepit: sed donare, aut majorem liberalitatem exercere nemo cogitur, l. *absenti*, *ff.* *de donat.* §. 1. *Instit.* *cod. tit.* Donatio eam actus mere voluntarius est, & nullo iure cogente fit, l. *donari*, *ff.* *de donat.* Seneca l. 3. *de beneficiis* c. 19. ibi: Beneficium id est, quod quis dedit, eam illi licet non donare. Cetero orat. 37. in Pisonem, *ibi*: Qui modus tibi frumenti estimandi? Quis honoraria? Siquidem potest vi, & metu extortum honorarium nominari. *Quintilian.* declamat. 7. Omnium beneficiorum ista natura est, ut non sit necessitas, sed potestas, quod in honorem alicujus intum est. Desinit privilegium vocari posse, si cogas. Gaudia (si videtur) jura percurrit, namquam adeo pro nobis sollicita lex est, ut quod praestat, extorqueat. Ergo Regina Ungariae non debet cogi Ecclesiam iam constructam dotare. Accedit, nam si semper qui construxit Ecclesiam, eam dotare cogatur, nunquam veniret, ut unius, ejusdemque Ecclesiae alius esset patronus ratione constructionis, & virtute donationis alius, ut supponitur in c. *pio* *mentis* 16. q. 7. *cap. novit*, *de inopar.* ubi etiam probavi iustitiam acquiri ex constructione Ecclesiae, & ejus datione: ergo quis non semper qui construxit Ecclesiam, eam dotare cogatur?

Qua difficultate ita soluta non obstante, vera est praesentis assertio, pro cuius expositione sciendum est, nonnulla necessario observanda esse in Ecclesiae constructione, & dedicatione, antequam ab Episcopo consecratur. Primo locus, seu aera Ecclesiae constructione destinata libera esse debet ab omni humano dominio, seu iure, & ideoque forsitan iure civili non licebat locum sacrum construere, nisi cum assensu Principis, l. *facta* *loca*, *ff.* *de rer. divisi.* nec locus sub conditione legatus dedicari propter spem dominii, l. *si locus sub conditione*, *ff.* *de relig.* nisi ut testator ipse sepeliret; quo casu exaudiri dicitur in l. *ut*, *ff.* *ut in posses.* ergo autem extruatur Ecclesia, locus est ab omni profana ditione exemptus, ita ut nec Princeps in eo alium retineat potestatem. Unde legitimus apud Ordinem Viralem *lib.* 3. *lib. Ecclesiastic.* quod cum locus extruenda Ecclesiae S. Ebraldi destinatus esset, nobiles Normanniae omne jus, quod sibi in eum locum titulo domini habere poterant, ejurarunt: quod & Dux confirmavit solemniter diplomate, & Legum (inquit Ordine) nominatum, communis consensu ita liberum tradiderunt ejus tutelae, ut nec sibi, nec aliis quibuslibet aliquid adhaerentem, aut reddidit, praeter beneficia orationum a monarchis liceret, vel hominibus eorum exigere: Dux autem bonae voluntati eorum gratanter acquievit, & testamentum de rebus, quas optinatis sibi S. Ebraldi dabant, confirmavit. Inde etiam provenit, ut licet regulariter nemo vendere rem propriam compellatur, l. *invenit*, *cod.* *de contrahen. emptione*, l. *ut emere*, *cod.* *de iure delicti*: tamen religionis favore Ecclesia construatur, cogitur dominus iusto pretio accepto tandem distrabere: argumento textus in l. *si quis sepulchrum*, *ff.* *de relig.* l. *Lucius*, *ff.* *de exed.* l. *in communi*, *cod.* *de contrahen. emptione*, *l. item si verborum*, *ff.* *de iur. iur.* *l. item si forte*, *ff.* *de rei vindic.* docuerunt late Covar. *lib.* 3. *variar.* *cap.* 14. n. 7. Cajocetus *lib.* 3. *obser.* *cap.* 22. pluribus relatis Heremolla in l. 3. *gl.* *tit.* 1. *tit.* 5. *partis* 5. Secundo desideratur ad Ecclesiae constructionem, ut in ipsa aera, ubi sacra sedes, construat, non sint sepulta defunctorum cadavera, imo si tumulata reperiantur, exhumentur, & extra proficiantur, propter interitum, an Catholici, haeretici, vel Gentiles ultimam diem clauserint. Unde cum S. Frodoberus Trecentis Episcopus rogaretur Ecclesiam construere in loco, ubi corpora defunctorum iacebant, ante consecrationem iussit ea erui, & asportari, ut referunt in annalibus Trecentibus editis per Nicolaum Camozatium, ibi: Is ad praedicta Basilica consecrationem a fratribus evocatus, diligentem percussit, utrum inter sacrandos parietes sepulta aliquorum cadavera regerentur.

3
De loco
ubi Eccle-
siae con-
struatur.

BIBLIOTECA CENTRAL
U. A. N. I.

5
Professum
autem
casus
violati
sacri.

tur. Cumque comperisset inesse quamplurima, uniuersa prius de templo eliminanda precepit, contentis de non aliter consecrationis officium suscipiendum. Ita etiam D. Gregorius lib. 1. epist. 22. Surrentino Episcopo iussit consecrari monasterium S. Stephani, ea conditione videlicet, si eo loco constructum sit, ubi nullum corpus fuerit humatum, Eandem conditionem apponit in consecratione oratorum per Timotheum matronam conditi, lib. 2. epist. 9. & lib. 3. capitul. cap. 48. ita cauere: "Ecclesiam, in qua mortuorum cadavera indelium sepeliantur, faciliare non licet: sed si apud videtur ad consecrandum, inde equalis corporibus, & raris, vel lotis signis eius reuocetur." Quia imo si locus ille fuisse commercio hareticorum inquinatus, nefas erat Ecclesiam illic extruere. Conc. Epauense can. 33. ibi: "Basilicas hareticorum, quas tanta execratione habemus exofas, ut pollutionem earum purgabilem non putemus, sanctis uestibus applicare despicimus: sane, quas per violentiam nostris abfulerant, potius reuocare."

Tertio, cum in ipsa Ecclesia subaltari principali condenda essent sanctorum reliquia, iuxta tradita supra in cap. 1. & ibi ad diuina officia celebranda necesse sit adificari sacerdotes, qui Martyrum reliquiis assiduo famulati deseruiant, & in orandis adibus sacri cultum, atque oratum comparent, & quia inter ipsum Redorem, & Ecclesiam conjugium spirituale contrahitur, ut probati in cap. inter, de translat. Epist. non incongrue bona hac dorem Ecclesie appellat. Sancti PP. supra, can. 1. laudati, & Lucius in epist. not. in prius, ibi: "Significasti, vos a quibusdam non rectam fidem tenentibus, atque vestras Ecclesias suis dotibus spoliaris. Synodus Valent. sub Eustachio can. 9. Dotes a fidelibus designate basilicis, ad hoc quod statutum est, vindicentur. Tolet. 3. sub Recharado: can. 2. ibi: Ecclesia ex dote, quam largitus est qui illam adificauit, presbyterum habeat. Coleman. sub Carolo Crasse: can. 4. ibi: Nec ex dote Ecclesie, id est ex uno manio, & quatuor mancipiis, census exigatur. Trolesian. can. 6. Dos Ecclesie libera omnino ab omni censu, & tributo pertinet ad presbyterum. Et can. 3. Synod. 6. & lib. 6. Capitul. c. 69. in diplomate Othonis 1. ibi: Dorem quoque Ecclesie, id est duas habas possessas, & beneficium presbyteri in eodem loco deservientis. "Nec noue hac voce unatur Ecclesie PP. nam & Gentiles possessiones templorum dotes eorum dixerunt. Ouidius lib. 10.

Templisq; accedere dorem

Hanc iussere meo

Id est agrum Damascenorum. Conseruans de his antiq. ibi: "Et cum agrus, atque urbes Deorum manere possiderent, partem quandam templis, facillique ubi eos colerent, dicere. " Alio sensu Optatus Milev. lib. 2. de schism. Donatist. contra Parmenianum Ecclesie dotes nominat prerogatas, intelligens Ecclesie, ut exponit Henellius de dotalis. cap. 1. Qui ergo vult Ecclesiam edificare, prius debet dorem assignare, & instrumentum dotali conficere, de quo Imperator Zeno ita sanxit in l. 1. de dotalis. Ecclesie. " Si quis donauerit aliquam rem mobilem, vel immobilem, vel se mouentem, aut sui aliquod personae Martyris, aut Prophete, aut Angelo, tamquam ipsi postea oratorio adificaturus, & donationem insinuauerit apud quod necesse est, cogitur opus, quamvis nondum inchoatum fuerit, perficere per se, vel per heredes, & perfecto opere, dare ea, quae donatione continentur. " Etiam constructa Ecclesia, dorem ipsam promissam tradere debet, in cuius traditione pro adificanda possessione rerum, olim quibusdam traditionibus symbolica Ecclesia utebatur, ut reuli in cap. 2. de consuet. Et tandem chartam ipsius donationis, ubi accurate omnes possessiones, & res pro dote Ecclesie tradita recensentur, & describuntur: cuius chartae exemplar ex antiquitatibus Aleman. refert Lemaitre lib. 2. de iuribus Ecclesie. cap. 7. & chartam donationis Ecclesie Toletanae ab Alfonso Castella Rege facta, refert Loayfas inter Conc. Hispan. pag. 197.

De modo dotei Ecclesie

Deinde sciendum est, quod sicut in dote nuptiali attenditur conditio contrahentium, quoad dotei modum, & quantitatem, l. quaro, ff. de iure dot. probauimus infra in c. 1. de adult. ita olim non omnibus Ecclesiis dos aqua fuit: pro numero enim Sacerdotum, vel monachorum pinguior dos constituebatur, ut ex ea ministri omnes comode ali possent, neque profanis artibus operam dando cogere dignitatis suae, & religionis maiestatem dedecorare. Ita maiorum suorum prouidentiam laudat Iustinianus in nouella 3. his verbis: "Deprehendimus eos, qui sacrosanctam aliquam Ecclesiam in hac alma urbe edificauerunt, non solum curam adificii gestisse, sed etiam ut sacris adibus, quas ipsi instituerunt, sufficiens erogatio suppetere, atque deficiere, quot per singulas Ecclesias presbyteros versari conueniret, quot Diaconos, vel mares, vel feminas: quot subdiaconos, & item cantores, simul & lectores, & oltarios, adhuc adis sumptum adiecit. " Praxerea peculiares redditus, qui in fituro huius sui facti essent: nec multitudine fuit aliqua adiecta, ut exiade competens solutio fieri non posset. In Conc. Valentino Gallia sub Lothario, c. 9. ita legitur: "ipsi sculares, & fideles laici, si condere uoluerint basilicas in praedictis suis, sicut edictum plurimum Augulthorum continet, unam colonicam uelitum cum tribus mancipiis donationis gratia ei conferant, moxque Episcoporum iuri, & S. matris Ecclesie eandem basilicam submittant. Aliiter vero nos Episcopos eorum consecrationem sciunt non impleturos. " Colonia autem est uilla, seu uillula cum modo agri, quan-

tum colonus unus colere potest, nec admodum a manio distat, ut probati in cap. 1. de uisibus. Ut ad modum dotei Ecclesie redemus, certe in Oratoris ratio habebatur clericorum, qui illic erant indigendi; nam si forte faceretes assumendi erant, pinguior redditus dotabatur, quem si inferioris gradus clericis, ueluti Diaconi, aut oltiarii. His enim iusticiebant mediocres sportulae, quia illis nihil incumbat oneris praeterquam adem faciam purgare, & candelis, ac luminibus moderari, ut descriptum fuit in dicto Concilio Toletano 3. sub Recharado, can. 2. ibi: "Placuit Dei sacerdotibus, ne quilibet infra suam parrochiam Dei aulam inquirat, & manibus ille, qui S. Dei adificauerit Ecclesiam, quod ibidem pro suo heredi largitus est, eodem loco presbyteri secundum priorum canonum instituta deseruiens habeat, & presbyterum eius facultas habere non permittit, vel Diaconum instituat: certe si minor est census, oltiarius a sacerdotis sit electus, qui nitorem infra sinus S. Ecclesie faciat, qui & SS. reliquiarum luminaria omni subsequenti nocte accendat. Ex eo fortasse, quod aliquae Ecclesie fundatae essent, & aliorum Ordinum, praeterquam Oltiariorum ministerio non egerent, manauit forsitan origo beneficiorum, quae uulgo simplicia dicimus. Fuisse autem Ecclesias quasdam, quas non Presbyteri aut Diaconi, sed inferioris nominis, ac gradus clericis regerent, abunde liquet ex Diuo Gregorio lib. 2. epist. 19. ubi Ecclesiam S. Agnetis, quae in uia suburbana constructa erat, commendat cura Leonis cuiusdam acolythi, qui propterea assignat pensiones certorum domorum. In monasteriis uero pro numero monachorum dos constitui debebat. Qui autem numerus ad concinendum monasterium sufficit, can. 16. Synodi. Trolesian. & ex eo Lemaitre d. lib. 2. cap. 8. asseruit. Si autem Ecclesia parochialis constructus, dos competens debet constitui tantum uictui duorum Presbyteri, inquam, & clerici ad saltem; quia non potest presbyter celebrare, & diuina officia solus exequi, cap. ut quisque, de uisita. & honest. cler. cap. presbiter, de his presbyter. Expedire tamen, si fieri potest, & duobus presbyteris parati necessaria, ut si forte unus in exitum agnitionis incidere, alius uices eius suppleret, cap. illud 7. q. 1. & aliquando placuit, ut doctibus ministris iustificeret, cap. ut quibus, de consecrat. dist. 1. Ultra etiam debet esse dos congrua ad onera Episcopalia soluenda, & hospitalitatem exercendam, cap. de monachis, de praebend. cap. 2. de suppl. neglig. cap. 1. de prob. in 6.

Quibus ita animaduertis apparet uaria ratio praesentis decisionis: nam cum in praesenti apparet Regina Ungariae fundasset, conscripsissetque Ecclesiam, tacite se obligauit ad eius donationem, siquidem iuxta canones antiquos Ecclesia non potest consecrari sine congrua dote; nec solum ipse, qui construxit, tenetur eam dotare, uerum etiam haeres eius ad ipsum compelli ualeat. Leo Imperator nouella 14. ubi statuit, ut si quis adificauerit monasterium, nec dorem iusticienter dederit, & moriatur ab incestato, relictiis liberis, si tres sint liberi, monasterium, seu Ecclesia quadrantem bonorum eius habeat, si ultra plures reliquerit, in succedentes liberos connumeretur monasterium, & accipiat deducto are alieno quantum quique acceperit: quod si defunctus mortuus fuerit sine liberis, relictiis parentibus, diuidatur substantia inter parentes proximos, qui unam partem, & monasterium, quod aliam partem dimidiam accipiant: si parentes non supersint, nec filii, led tantum agnati, besbonorum ad monasterium perueniat, triens ad cognatos; si uero fundator testatus sit, & nihil reliquerit monasterio, ut Antistes loci sufficientem monasterio partem accipiat reliquis iuxta testamentum ualueris. Imo Glossa in praesenti, uerbo Conseruanda, docet quod si Episcopos omittat exigere cautionem dotei, & sine ea Ecclesiam consecraret, tenetur Ecclesiam illam dotare, ut tenetur providere de necessariis ei, quem sine titulo ordinauit, c. 2. ubi probati, de praebend. Quod tamen Bernardus Glossator uerum credit, dummodo Episcopus possit eam dotare de bonis propriis sine praedictio propria Eccl. nec delictum ipsum noceat Eccl. cui praest. cap. 3. 16. q. 7. Tandem P. Gregorius de beneficiis. cap. 15. n. 3. hoc uerum existimat, si prius discussa fuerint facultates fundatorum, & fuerint inuenta non sufficientes; & eo casu in subsidium dandam esse in ipsum Episcopum actionem, argumento legis 3. §. 1. ff. si mortuo falsum mortuum, l. fin. §. fin. ff. de uis. per quem falsum fuerit. Sed licet Episcopus possit dorem exigere; non tamen aliquod munus pro ipsa consecratione petere ualeat, led tantum recipere, si sponte offeratur, c. 1. l. q. 2. c. ult. l. q. 3. Concil. Pictaui. can. 4. " Nullus Episcopus pro sacris Ordinibus, uel pro Ecclesiarum benedictionibus manus accipiat. Aquilgran. sub Ludouico, c. 1. p. 5. Nullus Episcopus deinceps pro dedicatione Sanctae Ecclesie aliquid exigere praesumat. Refert Ant. Augustinus in op. l. 4. tit. 47. quo modo accipiendus est, quod legitimus apud Hermoldum in Chron. Selawar. lib. 3. cap. 21. Episcopum omnibus bonis, ac facultatibus exutum, factum, ac miseram temporum suorum, ac consecratione altarium, & cathedratico uictuatis. " Hartuicus, inquis, Bremenfis Episcopus necessitate compellus ministerialium redditus Episcopales per triennium aburauit, ut infra tempus illud omnia ex integro soluerentur, Episcopus uero ex his, quae de cathedratico, uel consecratione altarium consequi poterat, uictuabat.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, qua moti uulgentes tenentur, Ecclesiam, aut ejus ministros, rerum temporalium, maxime immobilium, dominium obtinere non possit, & peccare Principes Ecclesias dotando. Quem errorem secuti fuerunt Wiclephus, & Lutherus, ut refert Arsefeldus in his. Wicleph. cap. 2. his uerbis: "Omnes possessiones, non monachis modo, sed uicibus prorsus clero eripuit, nec solidum aliquem, aut stabilem ei decimarum fructum reliquit. Dotare Ecclesiam est contrarium S. Scripturae, & contra regulam Christi, Syluester Papa, & Constantinus Imperator errauerunt Ecclesiam dotando. Papa & omnes Cardinales, & Clerici possessiones habentes sunt haeretici, & licet contententes: Imperator, & sculares sunt seducti a diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis. Sacerdotes ueteris Testamenti uivebant ex proprietate. Ecclesia non habuit dorem, uel possessionem rei immobilis ante Constantinum Magnum. Non est sacrilegium auferre res Ecclesie datas, & Deo consecratas, imo debent Principes libi poena damnationis auferre bona temporalia a Clero habitualiter peccante. " Huius errorem pene consensuum reseruit Lutherus; nam cum impii haeretici scdas suas stare non posse animaduertissent, existimant eos posse facili negotio in suas partes abduci, si ad Ecclesie praedam accerterent, persuaderentque posse Ecclesiam illis, quibus dotata est, bonis non posse impune uerum, & religioe spoliare. Qui error damnatus fuit in Concilio Constantiensis, & recte; nam Ecclesiam primis eius facultibus bona propria, peculiareque patrimonium habuisse, constat ex D. Ambrosio relato in e. aarum 70. 12. qu. 2. c. quatuor 27. cum seq. eadem qu. & supplectilia pretiosa etiam perfectionis tempore Ecclesiam habuisse, ex D. August. & Optato refert Baronius tom. 1. anno 57. num. 81. & tom. 2. anno 23. num. 3. praedique possessio constat ex c. nulli 27. 12. qu. 1. c. non liceat 12. qu. 2. c. 1. c. si quis 6. cum seq. c. ad audientiam 9. cum seq. de rebis Ecclesie. probant Daareus de sacris Ecclesie ministr. lib. 2. c. 1. Robertus lib. 2. de rerum quod. c. 2. Quintanaduenas lib. 1. Ecclesie, c. 2. n. 8. Lessius de iustitia lib. 2. c. 4. dubit. 7. Molina eodem tract. tom. 1. disp. 142. Bellarminus tom. 1. controuers. lib. 1. de Ecclesie, c. 5. Joannes Pollema. in oratione habita in Concilio Basiliensi, quae extat tom. 4. Concilior. Bini, part. 1. Lemaitre lib. 1. de iuribus Ecclesie, c. 1. fule Valenzuela contra Venos 3. part. per totum. Nec fauet Vvaldenbus dicta auctoritas Luce cap. 14. quae est accipienda de preparatione mentis, ita ut animo debeant omnes fideles paupertatem sectari; non de uera renunciatione, & abdicatione bonorum temporalium, ut ex D. August. epist. 5. ad Marcell. explicat Bellarminus ubi sup. nam ut inquit Saluianus lib. 1. ad Ecclesie. Cathol. non sunt ipse diuitia per se noxia, sed meates male utentium criminosa. Et si de renunciatione temporalium bonorum locus ille acciperetur, non solum praeteriret Ecclesie, & Clericis tempo-

Traditur decidendi ratio.

Dispositio uero dicitur randa.

poralium, maxime immobilium, dominium obtinere non possit, & peccare Principes Ecclesias dotando. Quem errorem secuti fuerunt Wiclephus, & Lutherus, ut refert Arsefeldus in his. Wicleph. cap. 2. his uerbis: "Omnes possessiones, non monachis modo, sed uicibus prorsus clero eripuit, nec solidum aliquem, aut stabilem ei decimarum fructum reliquit. Dotare Ecclesiam est contrarium S. Scripturae, & contra regulam Christi, Syluester Papa, & Constantinus Imperator errauerunt Ecclesiam dotando. Papa & omnes Cardinales, & Clerici possessiones habentes sunt haeretici, & licet contententes: Imperator, & sculares sunt seducti a diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis. Sacerdotes ueteris Testamenti uivebant ex proprietate. Ecclesia non habuit dorem, uel possessionem rei immobilis ante Constantinum Magnum. Non est sacrilegium auferre res Ecclesie datas, & Deo consecratas, imo debent Principes libi poena damnationis auferre bona temporalia a Clero habitualiter peccante. " Huius errorem pene consensuum reseruit Lutherus; nam cum impii haeretici scdas suas stare non posse animaduertissent, existimant eos posse facili negotio in suas partes abduci, si ad Ecclesie praedam accerterent, persuaderentque posse Ecclesiam illis, quibus dotata est, bonis non posse impune uerum, & religioe spoliare. Qui error damnatus fuit in Concilio Constantiensis, & recte; nam Ecclesiam primis eius facultibus bona propria, peculiareque patrimonium habuisse, constat ex D. Ambrosio relato in e. aarum 70. 12. qu. 2. c. quatuor 27. cum seq. eadem qu. & supplectilia pretiosa etiam perfectionis tempore Ecclesiam habuisse, ex D. August. & Optato refert Baronius tom. 1. anno 57. num. 81. & tom. 2. anno 23. num. 3. praedique possessio constat ex c. nulli 27. 12. qu. 1. c. non liceat 12. qu. 2. c. 1. c. si quis 6. cum seq. c. ad audientiam 9. cum seq. de rebis Ecclesie. probant Daareus de sacris Ecclesie ministr. lib. 2. c. 1. Robertus lib. 2. de rerum quod. c. 2. Quintanaduenas lib. 1. Ecclesie, c. 2. n. 8. Lessius de iustitia lib. 2. c. 4. dubit. 7. Molina eodem tract. tom. 1. disp. 142. Bellarminus tom. 1. controuers. lib. 1. de Ecclesie, c. 5. Joannes Pollema. in oratione habita in Concilio Basiliensi, quae extat tom. 4. Concilior. Bini, part. 1. Lemaitre lib. 1. de iuribus Ecclesie, c. 1. fule Valenzuela contra Venos 3. part. per totum. Nec fauet Vvaldenbus dicta auctoritas Luce cap. 14. quae est accipienda de preparatione mentis, ita ut animo debeant omnes fideles paupertatem sectari; non de uera renunciatione, & abdicatione bonorum temporalium, ut ex D. August. epist. 5. ad Marcell. explicat Bellarminus ubi sup. nam ut inquit Saluianus lib. 1. ad Ecclesie. Cathol. non sunt ipse diuitia per se noxia, sed meates male utentium criminosa. Et si de renunciatione temporalium bonorum locus ille acciperetur, non solum praeteriret Ecclesie, & Clericis tempo-

poralium, maxime immobilium, dominium obtinere non possit, & peccare Principes Ecclesias dotando. Quem errorem secuti fuerunt Wiclephus, & Lutherus, ut refert Arsefeldus in his. Wicleph. cap. 2. his uerbis: "Omnes possessiones, non monachis modo, sed uicibus prorsus clero eripuit, nec solidum aliquem, aut stabilem ei decimarum fructum reliquit. Dotare Ecclesiam est contrarium S. Scripturae, & contra regulam Christi, Syluester Papa, & Constantinus Imperator errauerunt Ecclesiam dotando. Papa & omnes Cardinales, & Clerici possessiones habentes sunt haeretici, & licet contententes: Imperator, & sculares sunt seducti a diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis. Sacerdotes ueteris Testamenti uivebant ex proprietate. Ecclesia non habuit dorem, uel possessionem rei immobilis ante Constantinum Magnum. Non est sacrilegium auferre res Ecclesie datas, & Deo consecratas, imo debent Principes libi poena damnationis auferre bona temporalia a Clero habitualiter peccante. " Huius errorem pene consensuum reseruit Lutherus; nam cum impii haeretici scdas suas stare non posse animaduertissent, existimant eos posse facili negotio in suas partes abduci, si ad Ecclesie praedam accerterent, persuaderentque posse Ecclesiam illis, quibus dotata est, bonis non posse impune uerum, & religioe spoliare. Qui error damnatus fuit in Concilio Constantiensis, & recte; nam Ecclesiam primis eius facultibus bona propria, peculiareque patrimonium habuisse, constat ex D. Ambrosio relato in e. aarum 70. 12. qu. 2. c. quatuor 27. cum seq. eadem qu. & supplectilia pretiosa etiam perfectionis tempore Ecclesiam habuisse, ex D. August. & Optato refert Baronius tom. 1. anno 57. num. 81. & tom. 2. anno 23. num. 3. praedique possessio constat ex c. nulli 27. 12. qu. 1. c. non liceat 12. qu. 2. c. 1. c. si quis 6. cum seq. c. ad audientiam 9. cum seq. de rebis Ecclesie. probant Daareus de sacris Ecclesie ministr. lib. 2. c. 1. Robertus lib. 2. de rerum quod. c. 2. Quintanaduenas lib. 1. Ecclesie, c. 2. n. 8. Lessius de iustitia lib. 2. c. 4. dubit. 7. Molina eodem tract. tom. 1. disp. 142. Bellarminus tom. 1. controuers. lib. 1. de Ecclesie, c. 5. Joannes Pollema. in oratione habita in Concilio Basiliensi, quae extat tom. 4. Concilior. Bini, part. 1. Lemaitre lib. 1. de iuribus Ecclesie, c. 1. fule Valenzuela contra Venos 3. part. per totum. Nec fauet Vvaldenbus dicta auctoritas Luce cap. 14. quae est accipienda de preparatione mentis, ita ut animo debeant omnes fideles paupertatem sectari; non de uera renunciatione, & abdicatione bonorum temporalium, ut ex D. August. epist. 5. ad Marcell. explicat Bellarminus ubi sup. nam ut inquit Saluianus lib. 1. ad Ecclesie. Cathol. non sunt ipse diuitia per se noxia, sed meates male utentium criminosa. Et si de renunciatione temporalium bonorum locus ille acciperetur, non solum praeteriret Ecclesie, & Clericis tempo-

C A P U T I X.

Gregorius IX. a Astoricensi Episcopo.

1 A Qua per Episcopum benedicta Ecclesiam reconciliari posse per alium Episcopum non negamus, per sacerdotes simplices hoc fieri de cetero prohibentes, non obstante consuetudine provinciae Bracharon. (Quae dicenda est potius corruptela:) quia licet Episcopos committere ualeat quae jurisdictionis existunt, quae ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris gradus clericis demandare. Quod autem mandantibus Episcopis super reconciliationem factum est haftenus per eodem, mediocriter toleramus.

N O T E.

A Astoricens.) De Astoricensi Diocesi, & ejus praesulibus, jam nonnulla notati in c. 7. de re iudic. b Aqua per Episcopum benedicta.) Licet aqua, tam ad administrandum baptismum, quam picuaris, id est ad peccatorum remissionem, pro benedictione populi a sacerdotibus benedicitur, ut late probant de ea, & ejus effectibus agentis Baron. anno 44. n. 88. & anno 57. n. 10. & anno 132. n. 5. Turrianus pro canon. Apost. l. 3. c. 6. & l. 5. c. 4. Jo. Darotus ad dist. 3. de consecr. Marfil. Colum. de aqua benedicta, O. S. in consell. Felon. c. 80. Creditus Alanus l. 4. dialog. c. 3. Lindanus Panph. c. 99. Genebrardus in psalm. 150. n. 4. D. dacus Payra l. 4. ordo. Cretensis de benedictis. l. 3. c. 4. & 5. Turrianus contra Magdaburg. l. 3. c. 6. & 9. Theophilus Raynaud. tom. 15. in Hierosol. ad Job. fol. 557. & tom. 16. cod. 11. p. 2. num. 5. Durantius l. 3. de ritibus, d. 21. Bellarminus tom. 3. controuers. l. 3. de Sacris, c. 7. Lucas Tudensis l. 2. contra Poldens. c. 3. Novarius l. 6. aqua nuptialis, c. 12. Serarius l. 1. applicationum, c. 6. Forcatul. in pona juris civil. c. 9. Franc. Valens in concord. iur. in psonam. 6. c. 4. Bolquetus in uisus ad Janne. III. lib. 1. ep. 30. Iodocus Coccius lib. 5. rituarii, art. 8. Carrier. tom. 4. fol. 532. Salsay in Panph. sacror. p. 2. c. 6. per tot. Tameu haec aqua, quae cum cinere miscetur pro reconciliandis, aut consecratione Ecclesie, tantum per Episcopum benedicitur, uti ad distinctionem aliteraque uocatur haec aqua consecrata, ut diffinit Ant. Marfil. de aqua benedicta, c. 5. n. 2. Turrianus pro cas. d. lib. 3. cap. 6. & d. lib. 5. cap. 4.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter sequens deducitur assertio: Simplex presbyter non potest Ecclesiam consecrare, D. Gonzalez in Decretal. Tom. III.

nec eam uolunt reconciliare, etiam ex delegatione Episcopi. Probant eam textus in Conc. Toletan. 8. can. 7. ibi: Qua de re nosse nos conuenit, quod Episcopalis emineat culmen non immerito sacris omnibus esse summa peruenit, quae ceteris sacerdotibus exercenda prohibuit, scilicet templorum Dei sacrationem, christum benedictionem, sacrorumque ordinum institutionem; quae tamdiu aliter ordinata persistunt, quam excellentissime conferuntur; quae & tanto ab eis singulariter impenduntur, quanto eidem summo culmini peragenda seruantur. Conc. Hispan. 2. canon. 7. ibi: Nam quamuis cum Episcopis plurima illis (presbyteris) ministerium communis sit dispensatio, quaedam nouellis, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint, sicut & Presbyterorum, & Diaconorum, ac uirginum consecratio; sicut constitutio altaris, benedictio, uel unctio: si quidem nec liceat eis Ecclesiam, uel altaria consecrare. Voorn. can. 8. ibi: Igitur presbyteris, quamuis cum Episcopis plurima ministerium communis sit dispensatio, quaedam tamen auctoritate ueteris legis, quaedam nouellis, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint. Consecratio ergo uirginum, & benedictio, uel unctio altaris a presbyteris minime fiat; similiter non liceat eis Ecclesias consecrare. " Carolus l. 7. Capitul. c. 159. c. nullus, & nulli, de consecr. dist. 1. Eandem potestatem consecrandi, & reconciliandi Ecclesias, Episcopis competere docuerunt Clemens in e. hie ergo, de consecr. dist. 1. Leo epist. 88. Felix IV. epist. 1. Ildorus epist. ad Ludolfredum. Illustrius ultra congeitos a Genedo in collect. ad Decret. collect. 137. Barbola hie, & de potest. Epist. alleg. 28. n. 26. & l. 1. juris Ecclesie, c. 4. n. 28. Valquez 3. p. m. 3. part. D. Th. disp. 243. c. 4. Germonius l. 3. de sacror. immo. c. 8. n. 179. Hallierius de hierarch. l. 1. de uicariis. Epist. c. 4. & in uindictis, fol. 183. P. Gregorius l. 1. part. 111. c. 6. Pachinus l. 12. controu. c. 93. Morla in empor. tit. de iurisdic. nu. 33. plures

3 Impugnans ut traditur aucto.

ex Moralibus refert P. Henao tom. 2. de sacrif. Miffa, difp. 23. fect. 3. Murga tom. 1. difp. 11. rati. 2. difp. 11. Sed in hac afectionem ita post dicitur ratione infurgit: Ea, que ratione ordinis competunt, ficut ea, que ratione iurisdictionis exercentur, delegari, & aliis mandari poffunt, ut probatur ex cap. fuffraganei 10. de elec. ubi Archiepifcopus confectionem Epifcopi fuffraganei aliis fuffraganeis valide & licite committit: & fimiliter Epifcopus reconciliationem penitentium, quibus ipfe penitentiam injunxit, fimplici presbytero committere valet, cap. presbyter, cap. Aurelius 26. qu. 6. Igitur etiam Ecclefia confectione, seu reconciliatio fimplici presbytero mandari valet. Augetur hac difficultas ex cap. aliana 32. de consecrat. dift. 1. ubi in Concilio Agathensi ita cautetur: „Altaria placuit non solum unctioe chrifmatis, fed etiam sacerdotali benedictione facrari. “ Igitur quia simplex sacerdos potest Ecclefiam confectione. Tandem si ratio adducta a Gregorio in illis verbis, „Quae ordinis tamen Epifcopalis sunt, non potest inferioris ordinis & gradus clericis demandare, vera est, fequeretur Romanum Pontificem non posse confectionem Ecclefia, seu ejus reconciliationem fimplici presbytero committere, cum verum fit, Pontificem posse eam facultatem fimplici sacerdoti delegare, ut probatur Delbene tom. 1. de immunit. Ecclef. cap. 2. dub. 2. fect. 10. n. 4. Barbola lib. 1. juris Ecclef. cap. 8. n. 5. Illustrius Ramos ad Alexand. VII. pro Epifcop. Lusitan. princip. ult. §. 4. n. 15. in fine. Igitur haec ratio a Gregorio adducta defendi valet.

4 Traditur aucto rati.

Adhuc tamen ut verissima, & juris principii confona defendenda est praesens auctio: nam inter alia munia praecipua, peculiarique Epifcoporum referuntur confectione Ecclefia, & ejus reconciliatio, ita ut Epifcopus tantum possit ut ordinarius minister Ecclefiam confectione, aut eam violenter reconciliare, cap. nemo, cap. hic 14. de consecr. dift. 1. cap. propofiti 4. hoc tit. cap. constitutus, de relig. dem. probant DD. quia relati: nam & apud Ethnicos Pontificii juris fuisse dedicationem templorum, late ex variis probat Gutherus lib. 3. de veteri iure Pontif. cap. 11. 12. & 13. Sane Aurelianus agens de Palmirensis: „Ego ad Senatam (inquit) scribam, petens ut mittat Pontificem qui dedecet templum. “ Aliud exemplum habet Livius lib. 9. Cum de adis concordioe dedicatione agit: & aliud Tacitus lib. 4. agens de Plautio Aeliano Pontifice. Meminit hujus moris Justinianus novella 13. cap. 7. & novella 67. cap. 1. Sed ut ad nostram veram religionem regrediamur, quia Chorepifcopi, de quibus est in cap. quanto, de consecr. qui erant in pagis, & villis, intendebant, saltem summa exigente necessitate, Ecclefiam confectione, expresse sacri canones id illis prohibuerunt in

Concilio Barcinon. sub Recaredo can. 2. Parisensi sub Gregorio IV. can. 27. Meldensi sub Sergio II. can. 44. Metensi sub Arnulpho can. 5. & in epistola Montani post Concilium Toletan. 2. & in Capitul. Caroli & Ludovici lib. 1. cap. 19. & lib. 2. cap. 168. & lib. 3. cap. 119. & 284. & lib. 7. cap. 187. 310. 318. & 328. & ex epistola 86. Leonis Magni; signanterque adjectum fuit in dicit. cap. nemo, cap. 11. de consecr. dift. 1. Ecclefiam esse dicendam, & confectionem ab Epifcopo civitatis, ut exclaretur Chorepifcopi, & alii in pagis, & villis degentes; imo olim tantum Summum Pontificem concessisse facultatem confectione Ecclefiam, constat ex cap. periculis, 25. dift. 1. cap. nemo, cap. nullus, cap. Ecclefiam, de consecr. dift. 1. & refert Baronius anno 591. Presbyteri ergo non possunt Ecclefiam confectione, aut reconciliare ratione proprii ordinis, & officii, nec etiam ratione delegationis; quia licet Epifcop. possit committere, & delegare ea quae sunt iurisdictionis, Morla in empur. rit. de jurif. n. 33. non tamen ea, quae sunt ordinis, ut est reconciliatio Ecclefia confectione; atque ita recte ex hoc textu deducunt communiter DD. Epifcopum non posse committere simpliciter presbytero ea, quae sunt ordinis.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam in d. c. fuffraganei, delegatio facta fiti persone, quae alias Epifcopum confectione poterat ratione proprii ordinis; non autem simpliciter presbytero, quae sunt ordinis Epifcopalis; sed Epifcopo, quae sunt ipsius ordinis, ut docuit Jul. Pacius cent. 10. q. 55. Nec obstat textus in d. c. altaria; nam ibi per benedictionem sacerdotalem non est intelligenda benedictio simplex presbyteri, sed Epifcopi, qui etiam sacerdos dicitur; textus in c. Epifcopi vero, §. sacerdotali modo, 11. q. 3. qui canon est Concilii ipsius Agathensis: ac textus in d. c. altaria. Nec obstat augmentum istius difficultatis, cui respondendum est, in presbytero esse quidem confectionem, & licet ea remota fit, sufficit tamen, ut illi tanquam persone confectione possit per Romanum Pontif. committi Ecclefia confectione, nec dicitur delegationem factam fuisse persone confectione, ut docet Basilus Legion. de Confirmatione c. 3. n. 10. In praesenti autem textu non Pontifex, sed Epifcopus erat, qui delegabat simpliciter presbytero confectionem, aut reconciliationem Ecclefiam, cum Epifcopo ea, quae sunt ordinis, non possint aliis committere, c. quomodo, 78. dift. Quare in praesenti textu necessaria fuit tolerantia ipsius Pontificis, quia ipse non vero Epifcopus, potest delegare Ecclefia confectionem. Abbates similiter jus mitra, & baculi habentes, possunt reconciliare proprias Ecclefias aqua per ipsos benedicta, ut pluribus relatis probat Murga tom. 1. difp. 11. moral. rati. 1. difp. 11. q. 5.

5 Dubitatur aucto rati.

C A P U T X.

a Idem eadem.

SI Ecclesia non consecrata, cujuscumque semine fuerit, aut sanguinis effusione polluta, aqua protinus exorcizata lavetur, ne divinae laudis organa suspendantur. Est tamen, quamvis fieri poterit, consecranda.

N O T A E.

a Idem. Gregorius videlicet IX. eadem Epifcopo Affricensi.

C O M M E N T A R I U M.

UT Ecclesia violetur, polluatque, necessarium non est, ut sit consecrata, aut benedicta; sed tantum destinata, & deputata ab Epifcopo ad publicam Miffarum celebrationem, ut docuerunt Azor tom. 3. inftr. mor. lib. 3. cap. 31. q. 4.

P. Henao tom. 2. de sacrif. Miffa, difp. 13. fect. 3. n. 27. Barb. lib. 2. de iure Ecclef. cap. 4. n. 22. Unde in praesenti textu jubetur a Greg. IX. ut Ecclesia consecrata violata, prius reconcilietur, & postea consecratur; & eo casu potest Ecclesia reconciliari per simplicem presbyterum, quia adhuc non fuerat consecrata. Martha de jurif. p. 2. c. 17. n. 4. ut hodie etiam Ecclefia, quae tantum sunt benedicta, per presbyterum reconciliantur. De privilegiis autem regularium circa confectionem Ecclesiarum, & eorum reconciliationem, late agunt P. Henao ubi supra, & Egidius Vossius tom. 1. oper. mor. tit. 6. per totum. Murga laudatus proximo commentario.

T I T U L U S X L I.

De celebratione Miffarum, & Sacramento Eucharistiae, & Divinis Officiis.

C A P U T P R I M U M.

Ex Concilio a Agathensi.

Presbyter b mane matutinali officio expleto, c pensum servitutis suae, videlicet Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperamque perfolvat; d ita tamen, ut horis competentibus e juxta possibilitatem, aut a se, aut ab scholaribus f publice compleantur. Deinde peractis horis, & infirmis visitatis, si voluerit, exeat ad opus rurale g jejunium, h ut iterum necessitatibus peregrinorum, i & hospicium, five divitesurum commendantur, infirmorum, atque defunctorum succurrere possit usque ad statum h horam pro temporis qualitate, Propheta dicente: Septies in die laudem dixi tibi: Qui septenarius l numerus a nobis impletur, ut Matucino, Prime, Tertiae, Sextae, Nonae, Vesperae, & Completorii tempore nostrae servitutis im perfolvamus: nam de nocturnis vigiliis idem ipse Propheta ait: Media nocte surgebam, &c. Ergo his temporibus laudes Creatori nostro super judicia suae justitiae referamus.

NO.

N O T A E.

a Agathensi. Ita etiam legitur in 2. collect. sub hoc tit. de fuffragiis, c. 1. at vero apud Carotenensem p. 6. Decret. c. 181. Burchardum c. 11. Diocet. c. 184. Gratianum in c. presbyter 25. dist. habetur, ex Godefr. Nannet. can. 60. & ex eo citat textum hunc Filelicus de orig. paroc. c. 6. Sed cum tantum canones 27. illius Conc. editi fuit, latendum est, canonem hunc non reperiri in eo Concilio, nec in Agathensi: ab illis autem verbis, fuffragariis numerus, deductus est textus hic ex regula D. Benedicti, cap. 16. ibi: „ Ut ait Propheta, Septies in die laudem dixi tibi: qui septenarius numerus factus a nobis sic impletur, si matucino, Prime, Tertiae, Sextae, Nonae, Vesperae, completorieque tempore nostrae servitutis officia perfolvamus, quia de his diurnis horis dicit Propheta: Media nocte surgebam ad confitendum tibi. “

b Presbyter. Presbyterum in praesenti recte accipit pro parochio Filelicus de orig. paroc. c. 6. fol. 623. & inde probat veterem Ecclesiam Gallicanaz morem recitandi horas canonicas etiam in Ecclesiis parochialibus. c Parochum. Constat Carotenensis epist. 19. ibi: „Raro etiam canonicum pensum determinatis horis solvere non valeamus. “ Quod autem hunc PP. postum vocarunt, pisciferos curiam appellabant. S. Macharius c. 9. super regula, ibi: „Curiam monasterii super opera diligas. “ Fortunat. epigram. 40. Carmine Davidico divina pascua pascunt. Cuiusvis officii dulce revolvit opus.

Sanctus Bonifacius epist. 17. v. Vigibetur, presbyter, & Mengingordas Diaconus regalam vestram vobis infinuante, speciales horas; & cursum Ecclesiae custodiam. “ Bandomina in vita sanctae Radegundis lib. 2. cap. 18. ibi: „Stabat quandoque nocte ante cellulam suam, corde, & ore cursum decaunt. “ Observavit Jureus in notis ad dist. epist. 19. tunc ibi, & hujus vocis etymologiam late illustravit Haphtenas lib. 7. difp. 11. moral. rati. 2. difp. 11.

d Peshorum. Unde cognoscitur vetus more Ecclesiae recitandi horas canonicas, & primarias processit Miffa sacrificium: quod etiam innotuit Odo Parisiensis Epifcopus in synodico constit. cap. 5. dum innotuit rem divinam procurare vetar prius quam divini officii horarias laudes, quae matucinae, & primae dicuntur, rite perfolvent. Nulli, inquit, clerico permittatur fervire altari male orato, & nisi in superpelliceo, aut cappa clausa. Nullus bis in die Miffam audeat celebrare, aut cum duplici introitu, nisi in magna necessitate. Nullus antequam Matucinas dixit canonicas, & Primam, praefatam aliqua necessitate celebrare Miffam. Imo & hodie lethalius peccare eos, qui non recitato matutinali officio Miffa sacrificium celebrant, docuerunt nonnulli quos refert, & sequitur Francolinus de horis Canonicis c. 16. n. 28. Sed haec sententia communiter ab omnibus Moralibus rejicitur, De Horis Canonicis agunt Casal. de viribus Eccl. c. 45. Torre in 2. d. 2. lib. 4. §. 3. art. 17.

e Horis canonicis. Et fignis designantibus, legitur apud Burchardum, & Carotenensem, juxta morem antiquam Ecclesiae convocandi clericos, vel monachos ad sonum campanae debitis horis perfolvendis: quem illustrabimus in cap. Joannes de homicidio. f Scholaribus. Scholaris non uno, eodemque modo accipi solet in utroque jure, & apud bonos nores auctores, ut videtur est ex concellis, & adductis a Broxio in Martyro, dia. de Februario: Accuna in c. Ofus, n. 2. 61. dist. Valerio in notis ad Antonian. Martini fol. 33. & 33. lib. 4. Joanne Vossio lib. 3. de vitis serm. cap. 47. Gibalino de class. regali, difp. 11. cap. 2. §. 11. & cap. 9. §. 1. Rosveido in conspectu verbo Scholaris Grotioero ad cap. 11. Codini, Marcel. Donat. ad Antonian. Martini, cap. 76. nemo, 6. obfervat etiam, Cresolio lib. 3. mystag. cap. 27. Rithierius ad Sabazarium fol. 3. In praesenti autem accipiuntur scholares pro plamiffis, qui erant in schola cantorum ad psallendum in Ecclesia. de qua schola plura adduxerunt Girocius ad rit. de off. Primicerii, Platina de verbis obfervat, Carlo Primicerius, Menardus in not. ad Sacram. D. Gregorius fol. 62. Filelicus in cap. 17. §. 2. de offic. Ordin. Parochi enim olim tenebantur secum habere clericos juniores ad sibi ministrandum, & ut illis absentibus horas canonicas publice in Ecclesia recitarent, Concil. Valense 1. can. 2. ibi: „Hoc enim placuit ut omnes presbyteri, qui sunt in parochiis constituti, secundum consuetudinem, quam per totam Italiam fatis salubriter teneri cognovimus, juniores lectores quantumcumque sine uxore haberint, secum in domo, ubi ipsi habitare videntur, recipiant, & eos quomodo boni Patres spiritaliter nutrent, psalmos parate, divinis lectionibus assistere, & in lege Domini erudire contendant. “ De quibus agunt Soucheus ad epist. 285. Tourn. Bolquerus ad Innocent. III. lib. 2. epist. 136. & nonnulla adduxi supra in d. c. ut quisque.

g Rurale. Artificiose hunc modum videtur quidem non tantum non prohibuit, verum & quandoque imperatum, praescriptumque clericis fuit, c. 1. clericum 3. c. dicitur 4. 91. dist. cap. 8. & 14. de homicid. Gregor. Turon. in vitis PP. cap. 8. de sancto Necteo Epifcopo ait: „Pauo clericus in domo paterna residens, cum reliquis famulis manu propria laborabat. “ D. Gregor. lib. 1. dist. c. 12. Ricalphus Epifcop. Saection. in sua constitutione, quae extat tom. 14. Concil. can. 16. ibi: „ Monemus praeterea, ut presbyteri sic ruralibus, id est terrestribus, & ceteris occupationibus inferviant, quantum divinum officium non negligerit, & scholares suos modeste distinguant, caste nutrent. Concil. Colon. anno 1536. can. 30. Quibus non suppetit ex D. Gonzalez in Decretal. Tom. III.

sacerdotio, honesto artificioso victum quaerant secuti D. Pauli exemplam. “ Quod & jam proposuerunt PP. Svaadi Niccan. can. 17. Epiphanius heresi. 80. idem fecit suo tempore sacerdotibus solitos esse propriis manibus operari. Exemplis Apostolorum, & aliorum Sanctorum illustrant, ac commendant Landmeter. lib. 2. de veteri cler. p. 11. cap. 51. & p. 64. p. 64. Baronius ann. 51. & 318. Espenceus ad D. Paulum lib. 2. dist. 6. cap. 6. Robertus lib. 2. rer. jud. cap. 3. P. Greg. lib. 2. p. 111. q. cap. 8. Fragulo de regim. Christi. Reip. p. 2. lib. 10. dist. 12. & jam notavi in can. 19. Concilii illius. Menardus ad concil. regul. c. 53. §. 3. factum textus in c. 8. & 14. de homicid. h jejunium. Videlicet ut ita possit iterum Miffa sacrificium celebrare, ut sic subveniat necessitatibus peregrinorum, & commendantium, qui illud audire possunt, item infirmorum, ut illis per modum viatici communionem praestare possit; tandem & subveniat delincentibus, ut cum Miffa sacrificio peccati possint: & ita de hac subventionem per iterum sacrificium Miffa textum hunc accipiunt Antonius Ruvius in assert. cathol. contra Frajn. lib. 5. error. 9. Margallus in expofit. viciis ritibus, Speculum conscientiae rati. 3. c. 13. §. 9. quos refert, & sequitur P. Henao tom. 1. de sacrif. Miffa, difp. 22. fect. 2. idque important illa, quae sequuntur: Ut iterum, &c. quae innotuit, presbyterum, de quo in praesenti, antequam ad opus rurale exiret, Miffa sacrificium celebrare, eumque debere manere jejunium, ut iterum celebrando possit subvenire praedictis fidelibus, juxta ea, quae infra dicemus in cap. ex parte.

i Peregrinorum, hospicium, five diversorium commendantium. Olim enim adventibus fidelibus communionis gratia eis Eucharistiam fuisse participatam, probant Joannes Barthelemy, c. 18. Claudius Espenceus, de adorat. Eucharist. lib. 2. c. 4. per tot. Unde ut presbyter possit ipsorumque Domini administrare, jubetur in praesenti canone, ut si voluerit, exeat ad opus rurale jejunium, quia olim non solum ad celebrandum Miffa sacrificium, verum, & ad ministrandum Eucharistiam jejunium naturale in ministro desiderabatur.

j Defonorum. Inter alias Ecclesiae proces tempore sepulturae fidelium jam a primis Ecclesiae saeculis usque ad nostras receptas, & usitatas, praecipua fuit Miffa celebratio, ita ut absque Miffa sacrificio fas non esset cadavera Christianorum sepulture tradere, D. Augustinus lib. 2. confess. cap. 12. ubi dum de funere matris suae sanctae Monicae agit, ita ait: „Cum corpus elatum est, imus, & redimus sine lacrimis, nam nec in eis precibus, quas fundimus cum offerretur pro ea sacrificium pretii nostri, juxta sepulcrum posito cadavere, priusquam deponeretur, sicut illic fieri solet, nec in aliis precibus ego flevi, sed toto die graviter in oculo maerens eram. Passivus in obitu ipfius Augustini: Nobis addantibus, & videntibus, ac cum eo pariter orantibus, obdormivimus in pace, & nobis coram positus, pro ejus commendanda corporis dispositione sacrificium Deo oblatum est, & sepultus est. Fortunatus de obitu sancti Menardi, apud Sarium die 8. Junii: Corpore sancto composito, & delato ad Ecclesiam, nocte illa exequialium cum multa devotione celebraverunt vigiliam; mane vero facto, cum Epifcopi, quibus interesse conigerat, suum defuncto celebrarent officium, &c. Perventum est tandem ad sepulcrum: Epifcopi cum Abbatibus, peractis prius quae Dei erant, sanctissimum illud corpus terrae decemissime commendant. “ Et Paulinus recitans sepulcrum Sancti Ambrosii, necnon S. Bernardus in vita Sancti Malae, c. 18. Gregorius Turon. in obitu Sancti Galli Epifcopi, qui post obitum delatus in Ecclesiam, donec compromissioles ad eum sepelendum convenirent, jacuit ibi per triduum assiduo ipso aditante psallentis cum magna frequentia populi: Epifcopus autem quartam die adventibus, eum de Ecclesia levaverunt, & portantes in Sancti Laurentii Basilicam, ibi sepeliverunt. Et de Lapidino Recluso, qui psallentium turmis cum crucibus, cereis, atque odore fragrantis thymiamatis ad locum sepulture deductus, celebratis Miffis, cum summo honore, gaudioque sepultus est. Itemque de Palladio Arverno, qui cum se propriis manibus interemisset, sepulturae mandavit, sed non juxta Christianorum cadavera positus, nec Miffarum solemniam meruit. Quin imo, nec absque sacrificio fas fuisse sepulcrum operire, dixerit docet in transitu S. Radegundis Reginae idem Gregorius Turonensis de gloria Confessor. cap. 106. Facit Concil. Valentin. Hispan. can. 4. ibi: „ Ut Epifcopus, qui post mortem fratris (hoc est alterius Epifcopi) ad eum sepelendum solet invitatus accurrere, infirmum magis, & adhuc in corpore positum visitet, ut aut de revelatione confederatus gaudeat, aut recedente a saeculo post obitum in ejus commendatione sacrificium Deo, mox sepulture tradat. “ Dilectione Victor Uticensis lib. 2. de presb. Praedicti, ubi populus catholicos in ea persecutione positus in calium sacerdotibus sic lamentans describit: „ Quibus nos miseris relinquimus? Qui baptizati sunt parvulos fontibus atque perennis? Qui probris penitentiae manus collatari fuerunt? Qui probris divitiis obstrictos, peccatorum vinculis solvunt? Qui nos solemnibus orationibus sepulcrum suum morientes? A quibus divini sacrificii ritus exhibendus est, conuersus? Illatrant viccomes valium. 3. de ritibus Miffa, lib. 4. cap. 7. Spondanus de conciliis sacris, p. 3. lib. 1. cap. 16. Unde ut defunctorum etiam necessitatibus presbyter subvenire possit, in praesenti docetur, ut jejunium exeat ad opus rurale; alias enim si post prandium fidelis sepelendus erit, tantum cum precibus, & orationibus tumulabatur. Concil. Carthag. 3. can. 19. ibi: „ Ut sacramenta altaris non nisi