













opponatur prateritis, l. verbum 23. ff. de verb. sign. l. restitute 22. ff. de aditio edicto. Matrimonia futura opponuntur jam contractis, l. Titia 143. ff. de verborum oblig. & in hoc sensu praterita & futura accipiuntur in nostro textu.

Tertio praterendum est, quod sicut in quolibet actu mens agens primum locum obtinet, l. 1. §. si conveniat, ff. de positi, l. in conditionibus, ff. de condit. & demonst. ita legislator mens in legibus, seu constitutionibus est inspicienda, l. scire 13. §. alius, ff. de excusationibus tutorum. Unde scire leges, non est verba carum tenere, sed vim & mentem, l. scire 17. ff. de legibus, l. pendit, ff. ad exhibendum; mens enim legislatoris est anima legis, & lex essentialiter in suo esse pendet ab intentione legislatoris, l. non dubium, C. de legibus; unde dicitur in legem peccare, qui verba legis amplexus, contra legis nititur voluntatem; mens autem legislatoris circa duo considerari potest. Primo, quod velit legem ferre, & per illam subditos obligare. Secundo, quod velit eos obligare ad hoc, vel illud, iuxta hanc vel illum modum. Primum commune est omni constitutioni; secundum non ita, nisi determinetur in ipsa: proprie enim consistit in voluntate legislatoris de tali actu a subditis exhibendo. Ita & hac dicitur proprie mens legislatoris, quia illa est, quae immediate insinuat per talia verba. Atque hoc docent textus, dum dicunt, legem non obligare, nisi secundum mentem legislatoris, c. si postquam, de elec. in 6. l. cum mulier, ff. soluto matrim. explicat Suarez d. l. 3. c. 20.

Quibus ita praebatis, ratio nostrae conclusionis ex eo provenit; nam cum leges non obligent ignorantes, nec ante promulgationem, sed tantum tranlato bimeltri, perquam iniquum elset, si constitutio nova ejus rei periculum quis incurreret, quod ante praeavere non poterat. Quid enim peccavit antiquitas, quae novae constitutionis infamia pristinae sequuta est observatio? Unde Cicero 3. in Verrem, ipsum reprehendit, quod edicto suo prateritum tempus comprehendisset his verbis, fecerit, fecit: & Aulus Gellius l. 17. notitiam, c. 17. increpat Scaevolam, & Nigirium existimantes verba legis Atiniae referri ad prateritas res futivas: notavit Ruger. l. 3. variat. pag. 263. Turbarentur enim omnia, si quis lege non dum lata ligaretur. Plinius l. 10. epist. 116. ibi; Mihi hoc temperamentum esse placuit, ut ex praterito nihil novarem, si in futurum lex Pompeia observaretur: cuius vim si retro quoque velimus observare, multa necesse est perturbari. Favet Cato Uticensis reatus a Gothofredo in d. l. 3. his verbis: Neque enim debuit factis esse potest, quousque extendere se debeat in praterita inquisitio: quae si nova statuantur ante commissorum poenis, fore ut inique cum his agatur, qui puniuntur ex lege, quam non violaverunt, nec ex parte legunt. Accedit, nam legislator sua constitutione nunquam intendit alteri praedictum inferre, c. super eo 15. de offic. deleg. l. 2. §. merito, ff. de iudic. in loco pubi. Sed si constitutio nova ad praterita extendatur, praedictum contrahentibus fieret; si quidem contractus legitime celebrati irriterentur, innocentes punirentur, & alia incommoda sequerentur, d. c. 2. hoc tit. qui enim ante constitutionem aliquid gesserunt, iustam ignorantiam causam habuerunt; cum divinare non poterant, quid statuentum esset, l. subemus 29. Cod. de testam. argumento textus in c. unico, in Ecclesiastica beneficia. Quod enim nondum est in rerum natura, sciri nequit, c. bona 1. de elec. c. ad dissolvendum, de desponsat. impuberum: Quod si in prateritum leges ferre liceret, non providenter, sed calamitose Princeps ageret, ut occultis in futurum laqueis infantes irriteret; hocque ostendunt verba illa legis 3. Codicis Theodosiani de constitutionibus Principum: Non prateritis calamitatem facimus; & optime in legibus Vvstithorum, l. 1. tit. 2. lib. 4. statuitur: Lex erit manifesta, nequaquam in captione erium devocabilis. Accedit etiam, nam quilibet constitutio ponitur ut regula humorum actuum, statuens novam regulam, c. regula, 3. dist. c. eris, 4. dist. Ergo ex natura sua lex fertur pro actibus futuris, quia prateriti nec indigent regula, nec ejus capaces sunt. Confirmatur etiam hac ratio; nam lex praecipuum est, ut vulgo fatemur: sed praecipuum non potest dari de re praterita: ergo constitutio respicere non potest praterita. Iuste igitur in praesenti capite secundo deciditur, constitutiones futurae, non praterita respicere; sed cum in constitutionibus totum faciat voluntas legislatoris, si ipse ad praterita constitutionem extendi velit, praterita etiam constitutio respicit, cum constitutio vires capiat a potestate constituentis, c. nobis 1. de sent. excom. docent Vivianus, & Uranius in d. c. fin. An autem inferiores legislatores possint etiam leges ad praterita extendere, late examinat Angujanus l. 5. de legibus, c. 4.

Nec obstat iam dubitandi ratio supra adducta, ex qua dicebamus legem esse dictamen rationis, & sic praterita etiam respicere debere: nam illa ratio tantum concludit, legem posse ex iusta causa pro prateritis ferri, quod non negamus; sed tantum asserimus, legem indefinito promulgatam ad praterita non referri. Nec primum argumentum deducimus ex aequiparatione legis, & privilegii refragatur; licet enim privilegium fit privata lex, & conveniat cum ipsa, non solum quia ille, qui potest condere legem, potest concedere privilegium, l. 1. §. plano, ff. de condit. principum, l. ius singularis, ff. de legibus; verum quia privilegium etiam fecit lex, futura respicit: nec contrarium evincitur ex dicto cap. ad audientiam, nam si recte perpendatur, tantum probat debere prius considerari jus commune quam privilegium, nec debere privilegium ad praterita concedi; non tamen negat posse indulgeri in prateritum. Nec etiam argumentum deducimus a sententia aliquid probat nam natura sententiae est finem prateritis controversis imponere, l. dicere, ff. de receptis arb. & sententia non est lex, nec legem

14 In lege accenditur mens legislatoris

15 Traditur ratio decidendi

16 Dissolvitur dubitandi ratio

introducitur, sed tantum jus facit inter eos, qui in iudicio contenderunt, c. cum inter 13. de re iudicata, l. nisi in prior. C. de legibus, Maranta in Spaulo, 6. par. tit. de iust. n. 129. lex enim pro communitate fertur, sententia, particulari negotio finem imponit. Unde recte aiebat Cicero: Iudex statuit de prateritis, lex de futuris; licet aliquando ad futura iudicia tractatur, l. Atraxus, §. ult. ff. de aqua pluvia acc. notavit Cajacius ad titulum C. de iudiciis, in princ. Tandem non obstat ultima difficultas; nam licet constitutiones ad praterita respicientes non possint habere regularem rationem regulae respectu actuum praedictorum, tamen negari non potest, quin effectus eorum irritando possint regulare prateritas actiones, non quoad ipsas, sed quoad effectus earum, qui adhuc subsunt iurisdictioni legislatoris.

Verum superiori assertioni opponitur textus cap. cum tuus, de usur. ubi refertur, quod cum in Concilio Lateranensi celebrato sub Alexandro III. statutum esset, ut usurarii manifeste communiione Ecclesiastica privarentur, & uturas restituere compellerentur, Archiepiscopus Salernitanus usurarios fuis Archiepiscopus communiione Ecclesiastica privavit, donec ulturas restituerent. Ipse vero ab eorum restitutione excusari intendebat, eo quod illa Concilii constitutio futuros usurarios tantum respiceret, prateritos vero nullo modo damnabat. Super his, & aliis, qui in textu recensentur, dicitur Archiepiscopus consultit Alexandrum III. qui decrevit, quod si ante constitutionem, five post usurarii usus extorserint, cogendi sunt eas restituere. Ex qua decisione expresse deducitur, constitutionem non solum futura, verum & praterita respicere: cui difficultati communiter Interpres in praesenti satisfacit auferendo, quod quando lex nova nititur, iure divino, aut naturali, tunc ad praterita extenditur; quare cum usura fit prohibita iure divino, & pecunia enim natura sua sterilis est, nec generat pecuniam, c. si quis, 47. dist. c. perique 14. q. 3. D. Th. 2. 2. q. 28. art. 1. ideo in eo textu lex etiam praterita respicit: Ita Hostiensis, Butrius, Beroius in nostro c. 2. pro quibus etiam facit, quod cum legis naturalis, aut divina nulla promulgatio desideretur, Suarez de legibus l. 2. c. 1. n. 8. mentibus enim hominum, dum primum veniunt ad usum rationis, inscribitur lex naturalis, ut docet D. Thom. 2. 2. q. 9. art. 4. ad primum: Ergo lex usuram prohibens, etiam ante Conc. Lateranense obligabat. Sed licet haec doctrina vera sit, decisio illa protraheretur ad praterita, quia consona erat iuri naturali, aut divino, quoad prohibitionem; si tamen poena noviter statuantur, quoad poenas constitutio non extenditur ad praterita, c. quoniam, 47. dist. c. quoniam, de simonia, c. cum singulari 32. vers. circa eos, de electione l. 6. Concilio Valentino l. can. 1. post Menochium, & Covar. docet Morla in compo. titulo de legibus, qu. 6. nu. 11. Ergo in eo textu quoad poenam privationis communiione constitutio non debebat ad praterita extendi. Hac solutione omnia, dicendum est, in dicto, cum tuus, constitutionem Concilii Lateranensis extendi ad praterita, quod prohibitionem usurarum, & ex eo, quia iura iurisdictionis communiione consentanea erat; quoad poenam vero privationis communiione extendi, quia induratum, & pertinaci animo usurarii persistebant in retentione usurarum, absque eo quod eas restituerent; & cum non dimittatur peccatum, nisi restituatur ablatum, regula peccatum, de regulis, l. 6. ideo novis etiam poenis, regula peccatum, in loco deserti: potest enim ubicumque putari; sed de loco in locum ferri: potest enim ubicumque putari; l. 1. C. ubi de criminibus, c. 1. de raptoribus, c. 8. de sceler. rem iniustum detinere, ac eam invadere, c. sepe, de restitutione spoilarum. Inde in eo textu usurarii antiqui ratione retentionis, & novae confectionis possunt novis poenis puniri. Morla ubi supra, q. 6.

Secundo obici solet textus in Clementina 2. de etate & qualitate: ubi a Patribus Concilii Viennensis statuitur, ut de cetero, tam in Ecclesiis secularibus, quam regularibus, nemo deinceps suffragium in Capitulo haberet, nisi saltem in subdiacnatus gradu fuisset constitutus; quod decreto etiam asseritur comprehendi eos, qui antea in Canonicis erant recepti, vel dignitatem fuerant consecuti. Igitur constitutio respicit tam futura, quam praterita. Huic difficultati ut satisfaciam Doctores, asserunt constitutionem disponentem aliquid circa executionem, seu perfectionem alicuius actus, qui non potest exequi sine praedictum prateritorum, ad praterita extendi: quae solutio refellitur ab Imola, & Decio in nostro c. ultimo, Angujanol. 5. de legibus, c. 5. quem transcripsit Barbosa l. 6. in no. §. hoc, 2. & convincitur ex textu in c. ult. de electione in 6. ubi constitutio agens de executione futuri actus, non extenditur ad prateritos: quare ea solutione omnia, verius asserendum fuit, textum illum ex eo extendi ad praterita, quia expressum fuit in ipsa constitutione, & nominatim cautum per illa verba: Sunt mancipari, vel mancipantur in posterum. Quo in casu ex supra dictis constitutio respicit praterita & futura: quae modo intelligantur textus in c. cum in cunctis, §. inferioris, de electione, c. si quidam 10. q. 1. c. ad audientiam, de re scriptis, c. 3. de consecratione, lib. 6. c. penult. in fine, de officio Delegati, est. lib. 1. unica C. eod. de contrahibus iudicium, l. finali, C. de patris ignorantia, l. unica. C. Theodos. de commiss. rescind. l. 2. in fine eodem C. de incertis nuptiis, l. 1. ad Claud. l. 1. de act. certo temp. lib. 4. de bonis vacant. l. 7. & 17. de hereticis, l. 5. de can. firm. Urb. Rom. in Theodof. Clem. unica de probat. Clem. unica de immunit. Ecclesiarum.

Tertio everti videtur dicta conclusio ex c. quoniam 40. de simonia, ubi proponitur, temporibus Innocentii III. simoniae labem adco

17 Exponitur c. cum tuus, de usur.

18 Explicatur clem. 2. de etate & qual.

19 Exponitur c. quoniam, de simonia, adco

adeo in plerisque Monasteriis invaluisse, ut nullo modo Moniales amitterentur ad religionem, nisi magno pretio preflito; quem absumit ut corrigeret Innocentius, statuit, ne de cetero pro ingressu religionis Moniales aliquid reciperent; si recipiant, tam admittentes, quam admixti ex ipso Monasterio pellexerunt, & in archibus Monasterium penitentiae peragenda causa deturderunt. Prosequitur Pontifex, & agit de his, quae ante illam constitutionem receptae, & professae erant: & respondit ipse Pontifex, eas removens esse, & in aliis ejusdem ordinis Monasteriis detrudendas. Ex quo textu facile depromitur, constitutionem novam non solum futura, verum etiam praterita respicere; siquidem ea Innocentii constitutione ligantur Moniales, quae antea erant professae. Huic difficultati ut satisfaciam, suppono legem declarativam legis antiquae comprehendere non tantum futura, sed etiam praterita: authentica de filii ante dotalia instrumenta natis, collatio 3. l. fin. C. de pagis, l. fin. C. de transactionibus, l. penult. Cod. de usuris, Clement. 1. eodem titulo, Clementina 2. de iudiciis; nam lex declarativa, seu interpretativa, non est regula actionis, sed supponit, & interpretatur illam. Ergo antea erat lex inducens obligationem, & sic nova veterem declarando nihil denovo statuit, l. heredes 21. §. 1. ff. qui testamenta, authenti-

ca de raptoribus mulierum, ibi: Tamquam si lex nostra ab initio cum tali interpretatione promulgata fuisset. Unde cum iudicio c. quoniam, declaratur jus antiquum prohibens aliquid recipere pro ingressu religionis, c. non satis 8. c. de regularibus 25. de simonia; mirum non est, si extendatur ad praterita: fitamen in lege declarata, aut interpretatae jus antiquum, sunt verba, quibus restringatur ad futura, tantum in illis locum habebit: quo modo intelligendi sunt textus in c. aqua, de consecratione Ecclesiae, c. 3. de institutionibus, c. cum Magistrum, de electione, c. fin. de sponsa duorum, c. unico, de postulat. Pralatorum, l. 6. c. licet canon, de electione, eodem l. c. unio, in fine, de clerico non residentibus, eod. l. Clementina 1. ubi Glossa verbo De cetero, de usuris, juncto Angujano dicto c. 5. Pro cioria hujus commentarii sciendum est, constitutionem noviter editam respicere negotia pendencia, & iuxta illam, non iuxta veterem esse decidenda, c. ult. de offic. Leg. in 6. l. 7. de legiti. hered. in Theodof. l. un. de bonis cleric. in eod. C. l. 6. unde vi, C. eod. nisi lis pendeat, quia per appellationem sententia suspensa est; tunc enim iuxta veterem legem causa definienda est, autem, ut cum, de appellat. in princ. late prosequuntur Germonius d. c. 2. Cuiacius in l. un. §. ult. C. de caduc. toll. Donellus l. 1. comment. c. 5. ubi Oualdus lib. F. Franciscus Valens c. 2. concordis, folio 176. in praesenti.

a G A P U T III.

b Augustinus super illud Apostoli ad Hebraeos.

Translato Sacerdotio necesse est ut Legis translatio fiat. c. Quia enim simul, & ab eodem, & sub eadem d sponseione utraque data sunt, quod de uno dicitur, necesse est ut de altero intelligatur.

N O T A E.

Capitulum tertium. Cum in prima collectione Decretalium tertio loco compilaretur textus in c. venit, qui extat apud Gratianum in c. parvitas, de consec. dist. 2. & post eum praefatus textus fatim apponitur, Raymundus hujus textus collectionis auctor, ejus textus rationem non habuit. Tum quia apud Gratianum reperiebatur: tum quia in praesenti brevius eadem doctrina statueretur. Unde constat in praesenti textu agi de abrogatione legis veteris per legem Gratiae, ut facile ex textu antecedenti, videlicet dicto capite parvitas, colligitur: non vero Augustinus, seu quisvis auctor eius est, tractat de potestate legislativa, quae extat penes Pontificem, ut omnes repetentes hic supponant & exponunt. Aperte enim ex infra dicendis apparebit, in praesenti textu tam Apostolum quam ejus scholasticum docere Catholicos jam non esse sub lege Moisaica, sed vivere sub lege Gratiae. Miror tamen hoc a nemine ex repetentibus fuisse animadvertum.

Augustinus. Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 4. non tamen reperitur verba hujus textus inter opera D. Augustini, sed tantum invenitur in Glossa ordinaria ad c. 7. D. Pauli ad Hebraeos: Priora autem verba sunt ipsius Apostoli d. c. 7. ubi agit de excellentia Sacerdotii Christi, & quomodo abrogatum est Sacerdotium Leviticum per Sacerdotium Christi; atque necessario abrogari debuit lex veteris Moysis simul cum Sacerdotio data. Cujus connexionis, seu consequentiae rationes varias assignant Sancti Patres, & Expositores in eo textu. Prima, quia Sacerdotium fuit proportionatum legi, & cum ea indissolubiliter connextum; non enim potest esse Sacerdotium sine certis & congruentibus legibus ac caeremoniis: ita docuerunt Chrylologus, Theodoretus, & Theophylactus, quos refert Cornel. a Lapide ibi, n. 46. Secunda, quia lex illa erat sub administratione Sacerdotii, cum apud Judaeos summa Sacerdos habuisset potestatem ferendi leges, Exod. c. 18. vers. 13. Igitur mutato Sacerdotio, necesse erat, ut lex mutaretur. Quam illustrat D. Thomas lib. 3. in d. c. 7. Tertia, quia translato Sacerdotio de una tribu ad aliam, necesse erat legem transferri, quia dum lex manebat, nullo modo Sacerdotium mutari poterat de tribu Levi, ut probat Ribera in d. c. 7. n. 44.

Quia. Verba quae sequuntur, sunt Glossae ordinariae exponentes sententiam Apostoli, quae ait: Quia enim simul, & ab eodem, sub eadem sponseione utraque data sunt; videlicet lex, & sacerdotium: in monte enim Sinai populus legem accepit, & pariter sacerdotium. Siquidem in eo constitutus est a Deo Sacerdos Aaron: unde ex hac connexionione legis, & sacerdotii infert Apostolus, facta translatione Sacerdotii, necessario & legis translationem fieri debuisse. Et si dicas, prius datam fuisse legem, quam institueretur Sacerdotium; siquidem lex data est Moysi in Monte Sinai, Exod. c. 20. Sacerdotium vero postea institutum fuit, Exod. c. 28. Respondeo Glossam appellasse legem non tantum ea praecipua, quae ante Sacerdotii institutionem tradita sunt, sed quaequid Moyses illis quinque libris comprehendit, quos Hebraei legem vocabant; multa enim Dominus praecipit foerim, quae ad legem etiam spectabant: docet Ribera in d. c. 7. D. Pauli ad Hebraeos.

Sponseione. Id est promissione; licet enim sponsio aliquando accipitur pro pignore deposito a certantibus, ut cui ex illis vicerit, tradatur, l. 3. l. penult. ff. de alator. l. si rem 19. §. ult. ff. de scriptis, verbis, Sallust. in Jugurtha, ubi inquit: Per inducitur sponseionem facit, ubi vero die Legati domo, proficiscerentur: quae in loco inter se obvia fuissent, et in communi: utriusque

populi finis habebatur. Macrobi. l. 3. Saturn. c. 17. Nec morantes sponseione contentis. Quae sponseio in spectaculis valde usitata. Tertull. de Spectac. c. 16. Africae populum ad id spectaculum iam cum furore venientes, iam tumultuosum, iam cacum, iam del. sponseionibus contentum. Cassiodor. l. 2. var. c. 51. Et ad hanc contentiones se defendunt, rursusquam de statu patris patriae laborant. Illustrant Balenz. de Civis, c. 48. Petrus Pitheus in l. adversus c. 18. Pantosa in d. l. 3. de alior. n. 9. Etiam haec sponseio in iudiciis Romae olim usitatae: nam a litigatoribus se invicem provocantibus in aede sacra certa pignora deponerentur ea lege, ut qui non ex bona fide ageret, aut inficeretur, aut fugeret, ac pecunia multaretur. De qua sponseione accipiens est textus in l. 1. §. proinde 5. ff. de exheredat. cognit. ut observatur Pitheus d. c. 18. Cuiacius in l. peto 69. ff. de legat. 2. Germon. l. 3. de sacror. immunit. c. fin. n. 26. Vafconcellos ad tit. de Sacram. non esse, Pancirolli l. 1. variat. c. 34. David Argenter. de interdictis, in primo. In hoc textu vero accipitur pro promissione a Deo facta sine ulla interrogatione; nam licet regulariter sponseio supponat stipulationem, l. un. C. de suffrag. l. 7. C. comm. uniusq. unde ex sponseione agere, est et stipulatio, l. sponseio 7. ff. de verb. sign. l. sciendum 19. §. dictum, ff. de edil. edicto, l. si super 9. C. de traditione. plura Jacobus Gothofredus in l. si Barbatorem 18. C. de fideiuss. tamen aliquando promissionem tantum continet. Brissonius de verb. sign. verb. Sponseio. Unde cum Dominus tempore, quo sacerdotium, & legem populo dedisset, illi promississet, ut si mandata in corde suo sevarat, in terram promissam eum introduceret, hanc promissionem Glossa ordinaria sponseionem appellat, nisi Glossam accipiamus de promissione illa, quam populus fecit servandi legem a Deo datam Exodi c. 24. vers. 3. Respondeoque omnis populus una voce: Omnia verba Domini, quae locutus est, faciemus. Et recte Glossa sponseionem dixit, iuxta morem antiquum rogandi, & promulgandi legem a populo. Per stipulationem enim apud Romanos lex ferebatur, ut constat ex §. lex, Instituit. de iure naturali, ibi: Senatorio Magistratu interrogante. A Gellius l. 10. no. §. 20. Petrus Pompejus verbo Scito. plebs: notant Antonius Aug. de legibus c. 7. & 8. Brissonius l. 2. de formulis, p. 137. Oualdus ad Donellum, l. 1. comment. c. 8. littera C, quo modo explicant dictam legem primam de legibus, Gifanuis in l. stipulationem 5. n. 45. Ouald. d. l. 1. Donelli, c. 16. littera D. Cajacius l. definitioem Papin. & Faber ibi, quamvis eam aliter accipiant Forcalutus dist. 2. n. 8. Pantosa in l. 3. de aleatoribus, n. 6. Unde lex dicitur communis sponseio in d. l. 1. ff. de legibus: observant etiam Gothofredus, & Pantosa ubi supra, D. Joannes de Solozano emblemate 66. n. 3. & varia de ritibus ferendi leges adducunt Forcalutus dialog. 2. n. 7. Oualdus ad Donellum, l. 1. comment. c. 8. littera C, Connanus l. 1. comment. c. 13. Rufinus l. 8. antiqui, c. 2. nollet D. Franciscus de Amaya l. 1. observ. c. 3. in fine, & Robertus l. 3. sent. c. 2.

Intelligatur. Id est, quod dicimus, sacerdotio translato, translatae etiam esse legem, ex quibus verbis notat Glossa in praesenti, quod ubi est eadem ratio, idem ius statui debet: quod probant textus in c. ad eius, 5. dist. c. denique, 4. dist. c. si quis obviaverit 7. l. q. 3. c. inter, de translatione Episcopii, l. illud, ff. ad legem Aquil. l. cum autem, ff. de negot. gest. l. 3. §. iudicio, ff. de tutela & rationibus, l. illud, C. de sacrosanctis Ecclesiis, l. quidam, ff. de edendo: plures congerit Barbosa in praesenti, & axiomat. 197. pleraque tradit de connexis Franciscus Valens in praesenti, notatione 1.