

num, inquit, celebrato divorcio, redat potentia se cognoscendi, licet de hoc sint variae opiniones, reverendum tamen quod sentit videtur S. Th. in 4. dist. 34. q. 1. art. 3. scilicet, quod si masculinum fuit universale respectu cuiuslibet personae, tunc si alteri nuptiis, ostenditur impedimentum non fuisse perpetuum, unde debet redire ad primum. Si autem masculinum fuit particulare, scilicet respectu specialis personae, tunc cum utriusque detur licentia contrahendi cum alio, non potest, ad primum Matrimonium redire; cum primum Matrimonium nullum fuerit, & secundum verum. Quod confirmat Canon Si per fortioris, his verbis: Sed, postquam alias Nuptias experierint, illi in carne vincuntur, quibus iuncti fuerant, prioribus, quos reliquerant, etiam si possibiles concubendi eis reddita fuerit, reconciliari nequibus.

REGULA XIX.

Matrimonium impuberum, pueri scilicet ante decimumquartum, puella ante duodecimum annum completum, irrita sunt, nisi in illis matritia forte suppleat etatem.

De Matrimonio impuberum.

Hec Regula nititur cap. De illis, 2. Ex. De Dispensatione Impuberum, quod Alex. III. & C. Tunc, quod Innoc. III. Responsum est, sub eodem Titulo. Ratum est tamen Matrimonium post annos pubertatis contractum, tamen si ob etatis imbecillitatem conjugis operi conjugali adhuc inepti sint. Quod si contracto Matrimonio in ea etate, quamvis legitime, imbecillitate, dubitatur, an inde, an aliunde proveniat impotentia, illud experientia delinatum triennium non erit computandum nisi a tempore, quo perfectam ad pubertatem pervenerit; quod contingit in femina anno decimo quarto completo, & in viro anno decimo octavo secundum Leges.

ARTICULUS XII.

De Rapto.

De impedimento rapto.

DE Rapto crimine, illiusque gravitate, ac poenis alias agendis, ubi de luxurie speciebus tractabimus: nunc de eodem pauca agendum, quatenus Matrimonium impedimentum dirimens est. Raptus hac ratione spectatur, est Abductio puella invitata, sine seductio, Matrimonium contrahendi causa. Duae species Raptus agnoscunt Jus Canonice, & Civile: Raptus scilicet in faminam, quae invita, vel seducta abducitur; & Raptus in parentes puellae, quibus invitata abducitur, quamvis puella ipsa consentiat. Can. De Raptoribus, cap. 36. q. 1. qui est Aurelianensis Concilii 1. can. 2. De Raptoribus autem, inquit, id constituendum esse censuimus, ut si ad Ecclesiam Raptor cum rapta confugerit, & faminam ipsam violentiam perulsiu consulerit, statim liberetur de potestate Raptoris, & Raptor mortis, vel poenarum impunitate concessa, aut ad servandum subiectus sit, aut redimendi se liberam habeat facultatem. Si vero, quae rapitur, patrem habere consulerit, & puella Raptoris consenserit, potestati patris excusata reddatur. & Raptor pari superioris conditionis satisfactione tenetur obnoxius. Ubi Gratianus notat aliquando vim inferri parentibus, & non puellae, aliquando utrique: Idem docet S. Th. 2. 2. q. 154. art. 6. Violentia, inquit, quandoque inferitur tam ipsi virgini, quam patri: quandoque autem inferitur patri, sed non virgini: puta, cum ipsa consentit, ut per violentiam de domo patris abstrahatur. Qualitercumque violentia adsit, salvatur ratio Raptus.

REGULAE PRAXIM SPECTANTES.

REGULA PRIMA.

Raptus est impedimentum dirimens Matrimonium contractum, dum puella in potestate Raptoris est.

De impedimento rapto.

ITA pridem statuerunt Conc. Romanum sub Gregorio II. & Conc. Meldense anno octingentesimo quadragesimo quinto celebratum. can. 66. Quicumque, inquit, deinceps rapere Virgines, vel Viduas presumpserint, secundum Synodalem B. Gregorii Definitionem, ipsi, & complices eorum anathematizantur, & Raptores sine spe conjugii perpetuo manent. Synodus Regitina sive Ticinensis, anno 850. can. 10. decernit, ut Puella ipsi, a quibus raptae sunt, legitime deum uxores nullatenus esse possint.

Raptus seductio.

Et Lib. 7. Capitularium, cap. 395. Sancitum est, ut hi, qui rapiunt faminas, vel furantur, aut seducunt, eas nullatenus habeant uxores. Reus Raptus censetur, cum femina, aut violenta, aut precibus importunis, lenociniis, promissionibus, dolosis persuasionibus, fraudibus, & malis artibus seducta, abducitur ex aedibus parentum, aut tuorum, vel ex Monasterio, in quo educatur.

Denique Sacra Synodus Tridentina Sess. 24. De Reformatione Matrimonii, cap. 6. decernit, Inter Raptorem, & raptam, quamvis ipsa in potestate Raptoris manserit, nullum posse consistere Matrimonium. Quod si rapta a raptoe separata, & in loco tuto, & libero constituta, illum in virum habere consenserit, nam Raptor in uxorem habeat: Et nihil

dominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium, & favorem praebentes, sint ipso iure excommunicati, ac perpetuo infames, omnique dignitatis incapaces: & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Teneatur praeterea Raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit, sive non duxerit, decanter arbitrio Iudicis dotare.

REGULA II.

Inter Mulierem raptam, & Raptorem, si sint aliae persona ad contrahendum legitima, & puella in loco tuto, & libero constituta sit, & parentibus raptata, si non iam sit sui Juris, Matrimonium contrahi potest, si ipsa consenserit, Concilium Tridentinum servetur.

Quod si Rapta (inquit) a Raptoe separata, & in loco tuto, & libero constituta, illum in virum habere consenserit, nam Raptor in uxorem habeat. Quod Sacra Synodus Decretum canonum est Inq. III. Responso, cap. Accedens, Ext. De Raptoribus, ejus haec sententia: Rapta puella legitime contrahet cum Raptoe, si prior dispensatio transeat postmodum in consensum: & quod ante displicuit, tandem incipit complacere: dummodo ad contrahendum legitima sint persona.

ARTICULUS XIII.

De Dispensatione circa Impedimenta Matrimonii.

Dispensatio generatim accepta, est Relaxatio juris, cum cognitione causa facta ab eo, poena quem est legitima relaxandi facultas. Unde circa impedimenta Matrimonii Jure duntaxat Ecclesiastico constituta, Summum Pontificem dispensare posse, certum est, quumque solam regulariter, (ut loquuntur) cum hujusmodi impedimenta sint, vel a Concilio Generalibus, vel a Summis Pontificibus instituta, in quorum Decreta potestatem non habent Episcopi, cum eorum Auctoritas, & jurisdictione Conciliorum Generalium, & Romani Pontificis Auctoritate, & jurisdictione sit inferior, illique subdita.

Certum insuper est, circa Matrimonii impedimenta Naturae jure introducta, neminem hominem, nec Summum quidem Pontificem dispensare posse, v. gr. ut inter fratres, & sorores Matrimonium contrahatur. Hanc enim Ecclesiae suae potestatem Christus Dominus non reliquit.

REGULAE PRAXIM SPECTANTES.

REGULA PRIMA.

Dispensationes absque legitima causa populari, vel concedi non debent: aliqui graviter peccant, & qui postulant, & qui concedit.

UENIM ait S. Bernardus Lib. 3. De Consideratione ad Eugenium, cap. 10. Ubi necessitas urget, excusabilis dispensatio est: ubi utilitas provocat, dispensatio laudabilis est: nullitas dico communis, non propria. Nam cum nihil horum est, non plane fidelis dispensatio, sed crudelis dissipatio est. Eandem Regulam tradit Sacra Synodus Tridentina, Sess. 24. De Reformatione Matrimonii, cap. 5. In contrahendis; inquit, Matrimonii, vel nulla omnino detur dispensatio, vel raro, idque ex causa, & gratis concedatur.

Et Sess. 25. De Reformatione, cap. 18. Sicut publice expedit Legi vinculum quandoque relaxare, ut plenius evenientibus casibus, & necessitatibus, pro communi utilitate satisfiat: sic frequentius Legem solvere, exemploque potius quam certo personarum, rerumque delectu, potentibus indulgere, nihil aliud est, quam unicuique ad Legem transgrediendas aditum aperire. Quapropter sciatis universi, sacratissimos Canones exalte ab omnibus, & quoad eos fieri poterit, indistincte observandos. Quod si urgens, iustaque ratio, & major quandoque utilitas postulaverit, cum aliquibus dispensandum esse, id causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis, a quibuscumque, ad quos dispensatio pertinet, erit praestandum: alterque facta dispensatio subrepticia censatur.

Stylo quidem Romae Curiae Dispensationes sine causa concedi Summo Pontifice dicitur: sed revera nullum concedit Christi Vicarius sine causa legitima, quumvis interdum non exprimitur. Se enim dispensatorem super universam Domini familiam jure Divino constitutum novit: omnino autem requirit, ut Fidelis sit dispensator; Fidelem potius non censeri, qui bona domini sine causa, id est, sine necessitate, vel utilitate dispensaret, immo potius dispicaret, ac prodigeret.

Causae autem legitime Dispensationum, quae a Summo Pontifice postulantur ad contrahendum Matrimonium gradibus prohibitis, sunt. 1. Incompetentia dotis. 2. Extinctio magae litis. 3. Angustia loci, sive quia major pars incolarum consanguinitate, vel affinitate juncta est supplicanti, & alios non inveniret facile parum secum conditionis, vel quia si vellet extra locum illum nubere puella, non haberet domum sufficientem. 4. Sedatio discordiarum, sive praesentium, sive quae futurae praevidentur inter consanguineos, vel affines. 5. Quando vir dotes vult ducere cognatum, vel affinem, continuando illi divem, vel au-

De impedimento rapto.

De dispensationibus.

De dispensationibus.

De dispensationibus.

De dispensationibus.

Quae dispensationes nullae sunt totum.

Quae dispensationes nullae sunt totum.

Quae dispensationes nullae sunt totum.

Quae dispensationes nullae sunt totum.

Quae dispensationes nullae sunt totum.

Naturae, & Affinitate. Zola in Prae. Episcopalis. Dispensationis. Iustitiam. Cortadus. Taxis. Dispensationis. Apost. Lib. 7. c. 2. & 3.

gendo usque ad quantitatem dotis competentis. 6. Conservatio divitium in eadem cogitatione amplissimum. 7. Illustis similitudo conservatio in eodem sanguine. 8. Matrimonium boni fide, & ex Jure ignorantia contractum. 9. Copula cum consanguineo, vel affine vel sine libidine inita, & non ut facilius obtineretur Dispensatio. 10. Matrimonii male contracti diuturnitas. 11. Scandalum grave, aut peccatum praevacandum. 12. Mortis, aut periculi ejus evitatio. 13. Indotatae puellae miseria, quae vel ex pudicitiae periculo, vel ex rei familiaris inopia spectatur; vel quia viginti annorum quatuordecim annos excedens, hactenus viros parit conditionis, quibus nubere possit, non invenit, vel praeter infamiam sine copula; vel quia mulier defectu viri linitus super successione hincmodi magni momenti excitaris eaderet, vel quia oratrix filius gravata, ope, ac solatio viri indiget. 14. Excellentia meritorum. 15. Copiosior pecuniarum compositio, quae Romae in pia opera impenditur Summi Pontificis Mandato, praesertimque ad dorem pauperibus puellis constituendam. Quo nomine petita Dispensatio, stylo Curiae vulgo dicitur, sine causa; sive etiam Dispensatio ex certis, & rationabilibus causis.

In dispensationibus Matrimonialibus dotis non competentis causa concessa, si modo eo loci, ubi mulier, de cuius Matrimonio agitur, habitat, virum pari, aequalique conditione non inveniret, conficit, qui sitis cognationis, affinitatis, vel vinculo consanguinitatis non sit, & procedat Episcopus ad exequendum ejus generis Dispensationem, etiam si in locis finitimis aliqui essent, qui nulla gradu cognationis, affinitatis, vel iuncti, eam cum exigua dote Matrimonium ducerent. Satis enim est, in eo munus officio, hoc, ubi mulier est, diligenter Matrimonium contrahendi adhibita esse. Hanc Regulam tradit Synodus Provincialis Mediolanensis quinta sub S. Carolo Borromeo.

REGULA II.

Optat Ecclesia, ut nunquam dispensetur in secundo gradu, nisi inter Magnos Principes, & ob publicam causam.

Verba sunt Trid. Conc. Sess. 24. De Reformatione Matrimonii, cap. 5. In secundo gradu nunquam dispensetur nisi inter magnos Principes, & ob publicam causam. Verum cum eadem S. Synodus Sess. 24. De Reformatione, cap. 21. Omnia, & singula, sub quibusvisque clausulis, & verbis, quae de Morum reformatione, atque Ecclesiastica Disciplina sub Paulo III. Julio III. ac Pio IV. Pontificibus Maximis in constituta sunt, declararet, ita decreta fuisse, ut in his salva semper Auctoritas Sedis Apostolicae & sit, & esse intelligatur; & Summi Pontificis in secundo etiam gradu dispensent frequentiter inter personas Principibus inferiores, immo inter plebeios, & privatos ob causas, Dispensationes illas validas esse censendum est, modo suppressione veri, aut expositione falsi obreptum Christi Vicario non fuerit: & Matrimonia cum illis Dispensationibus contracta esse rata.

REGULA III.

In gradibus prohibitis affinitatis facilius dispensatur, quam in gradibus consanguinitatis.

Rationem asserit S. Th. in 4. Sent. dist. 41. q. 1. art. 2. quatuor: 1. Quia affinitas est minus vinculum, quam consanguinitas. Quamobrem & in primo gradu lineae collateralis Summum Pontificem dispensare potest, ut scilicet frater uxorem fratris sui defuncti ducat, aut foror Mariti fororis sui defunctae nubat: quamvis raro, & non nisi inter magnos Principes, & propter publicas, & gravissimas causas id fieri expediat. Sic cum Henrico VIII. Angliae Rege Julius II. dispensavit, ut Catharinam Arcturi fratris sui Viduam uxorem duceret. Sic nostra aetate Innoc. X. dispensavit cum Casimiro Poloniae Rege, ut uxorem defuncti fratris acciperet in suam, cum in Regno Procorem suffragis fuisset eius.

REGULA IV.

Qui Matrimonium intra gradus prohibitos sciens contraxerit, vel sollemnitate requisitas neglexerit, Dispensationem indignus est: & Dispensatio absque circumstantiarum illarum expositione impetrata, nullius est roboris, atque irritum, & nullum Matrimonium, quod ex vi illius contrahitur, idem est iudicium de iis, qui copulam carnalem consummaverint, spe Dispensationis facilius obtinenda.

Hanc Regulam tradit S. Synodus Tridentina Sess. 24. De Reformatione Matrimonii, cap. 5. Si quis, inquit, intra gradus prohibitos sciens Matrimonium contrahere presumpserit, separatur, & spe Dispensationis consequenda caret: idque in eo nulla magis licentia habeat, qui non tantum Matrimonium contrahere, sed etiam consummare ausus fuerit. Quod si ignorante id fecerit, siquidem sollemnitate requisitas in contrahendo matrimonio neglexerit, eisdem subreptum facile experitur, cuius salutaria Praecepta temere contempserit. Si vero sollemnitate adhibitis, impedimentum

aliquid postea subesse cognoscatur, cuius illi probabilem ignorantiam habuit, tunc facilius eum eo, & gratis dispensari poterit. Idem est iudicium de illis omnibus, qui quocumque alio impedimento dirimente devincti, Matrimonium scientes contraxerint, vel consummaverint bona fide contractum, cum impedimentum perfectum, & exporitur haberent ante consummationem. Qui enim scientes volentes Matrimonium irritum ita contraxerint, aut consummaverint spe Dispensationis facilius obtinenda, nec istas circumstantias contracti Matrimonii, aut consummatione copulae ob hanc Dispensationis facilius obtinenda, immo Summo Pontifici exporitur, eorum subreptum Dispensatio est, irritumque, ac nullum, quod ex vi illius contrahitur, Matrimonium.

REGULA V.

Dispensatio super impedimento consanguinitatis, vel affinitatis, nulla facta mentione copulae prius ab imperantibus consummata, quovis non eo animo, ut Dispensationem facilius obtinerent, nulla est, irritumque, quod ex vi illius contrahitur, Matrimonium.

Ita respondit Sacra Congregatio Conc. Trid. Interpres, de dispensatione, ut refert Zola in Prae. Episcopalis, verbo, Dispensatio, nonibus. Unde Navarrus, qui copulae carnalis Matrimonium praecedenti, dicitur mentionem non esse necessario faciendam ab illis, qui Dispensationem postulant, olim fensent Concilio 8. & 9. De Consanguinitate, & Affinitate, fensentiam mutavit in quarta Manuali sui Editione, cap. 21. numer. 86. Et in fine Concilii 9. haec nota addita est in Romana Editione anni 1592. Adverte, quia refertur Congregationem concessisse consanguineos, vel affines, qui rapti copula obtinuerunt Dispensationem super impedimento consanguinitatis, vel affinitatis, esse subreptos, & Matrimonium postea contractum esse nullum. Et ita observat Praxim.

REGULA VI.

Si consanguinea, vel affinis in gradibus prohibitis, missa Romae supplicatione, & impetrata dispensatio Mandato, copulam carnalem interim consummaverint: Antiquam Officiali inquisitione facta, & causa cognita mandatum Pontificium cum illis dispensatione executioni mandaverit, rata est nihilominus Dispensatio, neque Romae iterum mutandum est, sed petenda Dispensatio, sive Absolutio ab Episcopo de illo inest.

In Dispensationis etiam Pontificiae impetratione nulla subrepto intervenit: siquidem nonnulli incertum commiserant, ut illum in Supplicatione exponere necesse esset. Deinde licet incertus impeditur Matrimonium contractum, non tamen dirimit contractum: At in nostra hypothese impedimentum dirimens consanguinitatis, vel affinitatis Pontificis Dispensatione fassatum est: solum itaque remanet impedimentum incertum, prohibens, non vero dirimens Matrimonium. Ac proinde subicit, ut Dispensationem, seu Absolutionem petant ab Episcopo, ut eo impedimento soluti Matrimonium secundum tenorem Pontificiae Dispensationis contrahere, & consummare possint; vel, si iam contractum, & consummatum est, debitum illi mutuo reddere valeant. Denique Thomas Corrector Penitentiarum, & postea Episcopus Ilerdensis, quosdam qui Mandatum ad dispensandum impetraverant, interimque ante Dispensationem commiserant incertum, non fuisse obligatos ad illum constituendum Episcopo, vel ejus Vicario Generali, aut Officiali in foro externo interroganti, quia occultus erat, & secretus, & ejus manifestatio non erat ad substantiam Dispensationis necessaria, fensit, ac respondit, ut refert Navarrus Concilio 10. De Consanguinitate, & Affinitate. Qui tamen monet, Sacram Congregationem in eam Sententiam propendisse, quod in hac hypothese partes ad Selem Apostolicum pro certis litteris obtinendis remittendae sint a Iudicibus, antequam in vim privatarum litterarum dispensent. Eandem Regulam confirmat Zola in Prae. Episcopalis, verbo, Dispensatio, hac ratione fensit, quod tempore datae Gratiae in Curia, quomodo nunc, confectis litteris valere incipit Dispensatio in foro interiori, & quod Episcopus, vel ejus Vicarius, aut Officialis sint potius excoutores Pontifici Mandati, quam dispensatores. Quamobrem & filios ex incestu copula genitos in illa specie, legitimos esse censent Auctores laudati, modo tamen bona fide partes convenerint, non spe Dispensationis facilius obtinenda.

REGULA VII.

Si qui cum impedimento dirimente Matrimonium contraxerint, & supplicatione Romae praemissa, interim carnaliter commiserint, etiam si nonnullum Romae sit admissa Supplicatio, concessaque Gratia, valida est Dispensatio.

Non enim censeri potest subreptum, quando preces veritate nituntur: atqui in illa hypothese preces veritate nituntur.







REGULA V.

Opus conjugale culpa non caret, si partem generationis causa partem non respiciat.

Sola enim liberorum procreandorum causa, vel debiti reddendi, hoc opus a peccato excusat, secundum illam Tobiae Junioris sententiam: Et hinc Dominus, Tu fecis quia non luxuriae causa accipis fructum mundi conjugem, sed sollicitudinis causa, ut quae benedicatur. Non enim tuam infan- tula salutem. Hinc S. Thomas art. 3. quae. citata: Si queratur, inquit, delectatio infra limites Matrimonii, ut scilicet inquit delectatio in alia non queratur quam in conjugio, sic est veniale peccatum.

REGULA VI.

Opus conjugale ita frequenter, et inemptive exercetur, ut impediatur temporaria utilitas, etiam quidem peccatum est, nam si alius temporibus ad solam delectationem carnalium delectationem exigeretur. Non tamen est mortale peccatum.

Prima pars ex illa S. Pauli Sententia colligitur, 1. Cor. 7. Nuptiae fructuque continent nisi forte ex consensu ad tempus, ut dicitur in illa S. Augustini, sic interpretatur Lib. De Bono Conjugali, c. 10. Illam continentiam continentiam veniam concedit, qui sit per consentientiam, non sola causa procreandi, et aliquando nulla causa procreandi, et quae nuptiae non per se cogunt, sed quod impediatur, si tamen non ita sit nimis, ut impediatur, quae sepe ita se debent, tamen orandi, &c. Quibus veris significatur quidem gravius esse peccatum, nec ita facile excusari continentiam conjugum, adeo minus, ut impediatur, quae locutionem debentur, quam si quilibet alio tempore, solus etiam voluptatis causa, hinc operi videntur. Sed tamen ad militiam peccati mortalis pertinere propter hanc facti temporis circumstantiam, dicitur non aliter S. Augustinus. Veritate igitur Epili opinione relicta, partem utramque Regulae Moralis, in qua verum est, S. Thoma testimonio fidei in 4. Sententiarum, dist. 32. quae. 1. art. 5. quaestiones 1. Atque, inquit, Matrimonii: quoniam culpa caret, tamen quia rationem deprimi propter carnalem delectationem, hominem reddit incipit ad spiritualia. Et ideo in illis, in quibus praecipue spiritualibus est vacandum, non licet peccare delectationem. Quoniam enim qui non renouatur spiritibus bonis vivere, tamen tenetur tota die se conservare idem ad erudendum.

Secundum Regulam notae partem dicitur verbis confirmat quatuor. Peccare debentur in die festo, inquit, non est circumstantia trahens ad aliam speciem peccati, unde prope in infinitum arguatur. Et ideo non peccat mortaliter nuptiae, vel vir, si in die festo delectationem peccat. Sed tamen gravius est peccatum, si sola delectationis causa peccat, quam si propter timentem, quo quis sibi timet de labris carnis, delectationem peccat. Narrat S. Gregorius Lib. 1. Dialogi cap. 10. Mulierem quendam, quae voluptate delectata, commisit viro fuerat procedente, publice supplicationi ad Oratoris S. Sebastiani Dedicacionem adfuit, quia Praeceptum retinenda imperavit: ob idque a Diacono fuisse atque. Sed respondit S. Thoma 1. non fuisse puniendam mulierem illam propter hoc, quod debeat reddi. Sed quia postquam se amore ad Divina ingressa contra conscientiam, iudex quidem Legem accepturus praecipit Deus, ut ad uxoris sollicitudinem, Exod. 19. Sed inde non potest probari, Quod sic peccatum mortale conjugale opus exercere temporibus factis, sed quod sit incongruum. Nulla enim multitudine carnis pertinencia exigebatur de necessitate praecipit in Veteri Legge, quae carnalibus dabatur, quae non exiguntur in Nova lege, quae est lex Spiritus, (inquit S. Thoma.)

Quam tamen incongruum sit uxori copulari factis diebus, quibus orationi praecipue vacandum est, confirmatur ex Canone Propositi. Dist. 82. de sumpto ex Innocentio I. Epil. ad Exuperium Tolosanum Episcopum... Sic Beatus Paulus ad Corinthios scribit: Abstinetes vos ad tempus, ut vacetis orationi: hoc utique locis praecipit: multo magis Saeculares, quibus et orandi, et sacrificandi iugo officium est, semper debeant ab huiusmodi consortio abstinere, si ipsam vari Canones confirmant Causa 33. quae. 4. scilicet Canon Sciat, S. Hieronymo adscriptus: Si panes, inquit, professionis non poterat ad illi, qui uxores suas retigerant comedere, quanto magis panis ille, qui de caelo descendit, non potest ad illi, qui conjugali: paulo ante basore complexibus, violari, atque contingi. Non quod Nuptias candidemus, sed quod eo tempore, quo carnes signi manducamus sumus, vacare operibus carnis non debeamus.

Canon, Quotiescumque. S. Augustino tributus Quotiescumque aut dies Natalis Domini, aut reliqua Festivitates adventum, aut dies Natalis diei non solum ab infidelium concubinarum consortio, sed etiam a propriis uxoris abstinere.

Canon, Fratres, sub S. Ambrosii nomine citatus: Nullus omnino uxori suae in matrimonium diebus conjugatur.

Canon, Si causa, ex Commentario in Epil. S. Pauli

ad Corinthios sub S. Ambrosii nomine edito: Si causa procreandorum filiorum ducitur uxore, non multum tempus concessum videtur ad ipsum usum. Quia & dicit Epil. & dicit Procopius, & ipsarum concubitus, & parvus, iuxta Legem cessari temporibus his debere demonstrant.

Verum Ambrosius Epil. 63. ad Verceilensem Ecclesiam, Editionis novissimae Parisiensis: Paulus etiam in illis conjugii temperantiam docet: est enim velut quidam adulter in continentibus Matrimonio, qui Legem Apostolicam praeviaur.

Nicolaus 1. in Responsis ad Consulta Bulgarorum, cap. 63. Si Dominico die, inquit, quod opere mundum cessandum est, quanto potius voluptate carnalis, et omnimoda corporis palliatione cavendum? Deserim cum Dominici diei nomen, quia nihil eodem die, prater quae Dominus fuit, Christianus agere debeat, liquido manifestet. Porro id ipsum est de illarum usus diei, quod de diebus temporis continentium. Hinc etiam dicitur, Quod quatuordecim tempore ab uxoris abstinentium, cap. quinquagesimo idem Pontifex docet.

Concilium sancti Tridentini Catechismi part. 2. De Matrimonii Sacramento, Num. 384. sed quomodo, inquit, bona omnia sanctae praecantibus a Deo imperanda sunt, Fideles dicere oportet, Deum orandi, & obediendi causa Matrimonii officio interdum abstinentiam in praesens ad illi observandam sciant ritibus saltem diebus, antequam Sacram Eucharistiam percipiant, factis vero cum sollemnitate Quaresimae, si iuncta celebrantur, quomodoque Patres nostri videt, & sancte praecantur. Ita enim fit, ut ipsi Matrimonii bona majori in dies divina gratia cumulo augeti sentiant.

REGULA VII.

Letalis peccati reus est, qui conjugio ita intemperanter utitur, ut inera conjugalem assiduum non se continet, paratur enim cum alia non conjugat, aut cum eadem, quamvis conjugat non esset, libidinem suum exere, atque omnino voluptatem illam sic amant, ut cum Deo timore antequat.

De his enim Tobia 6. dicitur: Qui conjugium ita se sequunt, ut Deum a se, & a sua mente excludant, & sua libidini ita vacent sicut equus, & mulus, quibus non est intellectus, sed libidinem suum exere, atque omnino voluptatem illam sic amant, ut cum Deo timore antequat.

Idem confirmat S. Hieronymus, Lib. 1. adversum Jovinianum, versus finem. Refert Seneca (inquit) cognovisse quemdam oratorem hominem, qui existeret in publicum, factum uxoris potius colligebat, & ex quoque quidem hora praesentibus carere poterat, peritiamque nullam nisi alterius taliam labori vir, & uxor habuerant, alia deinceps non minus inopia facient, in qua impudica viri ardentis afflicti erumpunt: Quod quidem amoris bonifera erat, sed iniquitudo deformis. Nihil autem inter se quam ex benefica causa qui infamant. Unde et Xibus in Sententia Adalae dicit (inquit), in suam uxorem turpiter ardentur, in aliena quippe uxore omnis amor turpis est, in suam minus. Sapienter vir iudicio debet amare conjugem, non affectum. Reges in uxore voluptatis, nec praeter ferunt in curam. Nihil est saltem quam uxorem amare quod adulterium.

Idem confirmat S. Ambrosius Epil. 63. ad Verceilensem Ecclesiam: Est enim (inquit) vitium quidam adulter incontinentis in Matrimonio, qui Legem Apostolicam praeviaur.

Idem docet S. Thomas, in 4. Sententiarum, dist. 31. quae. 2. art. 3. Si (inquit) delectatio queratur extra honestatem Matrimonii, ne scilicet aliquis in conjugio non attendat, quod coniux est, sed solum, quod mulier est, idem prorsus facere cum ea, ac si non esset coniux, est peccatum mortale, & talis dicitur adulterio maior uxoris, qui scilicet ardet illi extra bona Matrimonii fertur: Et in Responsione ad primum: Tunc voluptates meretricis vir in uxore querit, quando nihil aliud in ea attendit quam quod in meretrice attenderet.

REGULA VIII.

Congressus cum uxore gravidia peccatum est, & mortale quidem, si periculum sit pernicii factum, tamen non minus animatum. Aliis vero veniale.

Quicumque enim se letalis peccati periculo exponit, letaliter peccat. Hinc S. Clemens Alexandrinus Lib. 2. Paedagogi, cap. 10. Mysterium (inquit) nullum nunquam verum, Heteroarum inducit conventum cum sua uxore graviditate. Sala enim voluptas, si quae est etiam atatur in conjugio: est prater legem, & iniusta, & a ratione aliena. Rursum autem Mysterium obducit viros a praegnantibus, semen suscipit, probrisque, & vituperationum negat eorum, post factumque ut clauso utero non libidinem excludat. Ejus autem obprobrium, quae prius in amicum versu benevolentia complexibus, hinc conculsa, in procreacione sobrii occupat, operantur una cum Opifice. Nihil est ergo operantem jam naturam adhibere volentia affere, superbia ad peccantem perumpere adhibentem.

Idem docet S. Amb. Lib. 1. in Lucam. Peccata quoque

(inquit) turis quodam opere loquuntur generandi sibi fiduciam, non desiderium esse certum. Siquidem ubi semel generatum alium sibi fecerunt, & generaliter vero semel receptum jam non concubunt, indulgent, nec lasciviam amant, sed curam parentis adsumunt. At vero homines nec conceptus nec Deo parentis: illos contaminant, hunc exasperant. Prius quante (inquit) formidant in iura, non te &c. Ad cibum hancam petulantem tamen, minus quodam tui Auditoris in utero hominem formidant abire. Ille operatur, & sic facere uteri secretum delectat abire. Vel peccatum imitare, vel Deum verere. Et quid de peccatis loquor? Terra ipsa generandi opere saepe requiescit: & si impatiens hominum studio iustis frequenter seminatibus occupetur, impatiens tumul-tuata agricola, & fecunditate libertate commutat.

Idem docet S. Hieronymus Lib. 1. adversum Jovinianum: Certe (inquit) qui dicunt se causa Republica, & generis humani uxoris iungi, & liberos tollere, imitentur saltem peccare. & postquam uxorem venter induntur, non perdat filios, nec amatores uxoris se exhibent, sed maritus. Et in cap. 5. Epil. ad Ephesios: Omnis vir, & uxor intelligat, sibi post conceptum magis orationi, quam concubitu servendum: & quod in animalibus, & bestis ipso natura jure praescriptum est, ut praegnantem ad partum usque non coeant, hoc in hominibus sciant in arbitrio derelictum: ut merces esset in abstinentia voluptatum.

Idem S. August. Lib. De Bono conjugali, cap. 6. Sicut viri usque adeo incontinentes, ut conjugii nec gravidis parcat. Quisquid ergo viri de conjugio immoissum, inverecundum, fordidumque gerat, vitium est hominum, non culpa Nuptiarum.

Jonas Aurelianensis Episcopus Lib. 2. De Institutione Laicali, cap. 7. Si causa proles (inquit) aux ducitur, & comitio maris, & foemina amore filiorum, non ardore libidinis debet exerceri, postquam fructum otinua proles tumifera viri uxoris meris indicaverit, quid coitus cum uxore, jam nisi alium libidinis demonstrat? Nonne ad huiusmodi coitu abstinere videtur, quod omnino dicit Dominus: Si causa liberum uxorem duxerit, jam non operante adeptus est, quod voluit, ut quod operi non moribus libidinis quicquam superaddere praesumpserit? Et infra: Liquidi igitur parer, quoniam scire clarissimum Doctorem alia sancit, & antiqui conjugii Patres in exemplum suum, praesens coitu uxorem praegnantem se abstinentium.

Idem confirmatur ex Romano Penitentiali Tit. 7. cap. 9. & 10. & ex Penitentiali Bedae, cap. 2. & 10.

Idem confirmat S. Th. in 4. Sententiarum, dist. 31. in expositione Textus. Ex hoc (inquit) immittitur periculum abortus. Et ideo Hieronymus vituperat accessum viri ad uxorem impraegnatam: Non tamen ita quod semper sit peccatum mortale, nisi forte quando probabiliter timetur de periculo abortus.

REGULA IX.

Illicita est petitio conjugalis debiti tempore infirmitatis menstruae, non tamen ita certum est, an reddere sit illicitum, si conjugis alter postea alter perat, & periculum peccati gravioris illi ex repulsa timetur.

Prior pars Regulae nititur verbis illis Levitici, cap. 20. Qui coivit cum muliere in fluxu menstruo, interficietur ambo de medio Populi sui. Quod praecipuum figurate accipiendum S. Aug. negat Lib. 3. Quaestiones in Leviticum, c. 64. Quia hic positum est, ubi talia prohibita sunt, quae etiam tempore Nati Testamini, memoria veterum veterum observatione sine dubio custodienda sunt: Quod videtur etiam per Prophetam Ezechielum significasse, qui inter illa peccata, quae non figurata, sed manifeste iniquitatis sunt, etiam hoc commemorat, ad mulierem menstruatam si quis accedat, & inter iustitia meritis si non accedat. Quis in re non natura damnatur, sed concipienda proli nixum prohibetur.

Idem confirmat S. Hieronymus, in cap. 18. Ezechielis. Per singulos menses (inquit) gravia, atque corpora multorum corporum mandata sanguinis effusione revelatur: quo tempore si vir cum muliere coivit, dicitur concepti factus vitium seminis trahere, ita ut leprosi, & elephantiace ex hac conceptione nascantur. Praecipitur ergo viris, ut non solum in alienis mulieribus, sed in suis quoque, cereracombibus natis temporibus, quando coeundam, quando ab uxoris abstinentiam sit. Quod quidem et Apostolus, & Ecclesiastes sanant: Tempus amplectendi, & tempus longe fieri ab amplectibus. Caveat ergo & uxor, ne forte vitia desiderio coeundi, illicita virum: & maritus ne vim faciat uxori, patiens omni tempore subleatam sibi esse debere conjugii voluptatem.

Jonas Aurelianensis Lib. 2. De Institutione Laicali, cap. 10. Cum Apostolus dicit, Quaecumque scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt: & Lex spiritualis sit, & spiritualiter intelligi debet in hoc loco, sicut praemissa Sanctorum Patrum documenta declarant, & superficies littera demonstrat salvo spirituali intellectu, viris omnino ab uxoris menstruum partibus esse abstinentiam. Idem docet Raymo Halberstadiensis Episcopus in cap. 64. Istae.

S. Th. in 4. Sententiarum, dist. 31. art. 5. Quaesitum, a priorum Regulae huiusce Moralis partem confirmat. Atque

cedere (inquit) ad menstruatam, in lege prohibendum erat duplici ratione: tum propter immunditiam; tum propter nocuum mentum, quod in prole ex huiusmodi commixione frequenter sequeretur: & quoad primum, praecipuum erat ceremoniale, sed quantum ad secundum, erat morale: quia cum Matrimonium sit ad bonum proli principaliter ordinatum, ordinatum est omni Matrimonii usus, quo bonum proli intenditur: & ideo hoc praecipuum obligat etiam in Nova lege propter secundam rationem, est non propter primam. Et infra, Quando naturaliter mulier patitur fluxus mensuruarum, potest concipere: & iterum talis fluxus non durat, nisi ad modicum tempus: unde prohibendum est ad talem accedere: & similiter prohibendum est mulieri in tali fluxu debitum petere.

In Penitentiali venerabilis Bedae, cap. 2. De Fornicatione, triginta diem Penitentia illi imponitur, qui ad uxorem tempore menstrui fluxus accesserit.

Regulae partem alteram addit S. Th. Quae. 3. Dixerunt quidam (inquit) quod mulier menstruata sicut non debet petere debitum, ita nec reddere: sicut enim non tenetur reddere, si habere infirmitatem in propria persona, ex qua periculum ei immineret, ita non tenetur reddere, ad vitandum periculum proli: quia si mulier infirmatur, certissimum est, quod ex carnali actu periculum ei imminet, non autem ita certum est de prole, quae forte nulla sequatur. Et ideo alii dicunt, quod mulier menstruata nunquam licet petere debitum: si tamen vir ejus patet, aut petis scierit, et ideo alii dicunt, quod mulier menstruata licet petere debitum, si tamen scierit, tunc debet eum avertere praecipuum, & monitis: tamen non ita efficaciter, ut possit ei esse occasio in alius damnabilis corporis incidendi, nisi ad id prorsus crederetur. Si autem petis ignoratur, tunc mulier potest aliquam occasionem praetendere, vel infirmitatem allegare, non debitum reddat, nisi periculum viro timeatur: tamen finaliter si vir non desistit a petitione, debet debitum reddere penitentem. Nec propterea mulier consentire peccato viri censenda est, nisi vultaria debitum reddat: quando enim est involuntaria, magis pariter quam consentiat. Redditionem, non minus quam executionem debiti tempore infirmitatis mensuruarum peccatum esse mortale nihilominus sentiunt Sertus, Richardus a Media villa, Lyranus in c. 17. Levitici, Glossa capituli Ad eum, dist. 1. Petrus Soto Lect. 16. De Matrimonio, S. Rufus in 4. Sententiarum, d. 32. S. 9. Hestius 2. p. Catechismi, cap. 13. At veniale dicitur peccatum reddente debitum signofant 4. Bonaventura, & Sylvester Priores. Alii denique tam exigentem, quam reddentem venialis tantum peccati reos esse censent, scilicet Petrus a Palude, dist. 32. qu. 1. Casparius in Summa, verbo, Matrimonium, Franciscus a Victoria, Dominicus Soto, Navarrus Enchiridii c. 16. Alfonso a Castro Lib. De Potestate Legit. Panali, cap. ultimo: In eoque opinione inclinare videtur S. Th. loco mox laudato, & eam propugnat S. Anselmus 3. p. tit. 1. c. 20.

REGULA X.

Usus Matrimonii tempore puerperii illicitus est.

Tunc enim mulier minus apta est ad concipiendum prolem, & si concipiat, in pessimo statu nascetur, propter immunditiam matris, naturaque debilitatum. Unde S. Gregorius Lib. 12. Epil. 31. respondens interrogationi 10. Augustini Anglorum Episcopi: Ad ejus (inquit) concubitus viri ejus accedere non debet, quousque, qui signatur, ablaetur. Prava autem in conjugatorum moribus consuetudo surrexit, ut mulieres filios, quos genuerunt, nutrire contentum, & solique aliis mulieribus ad nutriendum tradant. Quod videlicet ex sola causa incontinentiae videtur inventum: quia dum se continere nolunt, desunt lacere, quousque. Haec itaque qua filios suos ex prava consuetudine alios ad nutriendum tradunt, nisi purgationis tempore transferat, viris suis non debent admitti: quippe quia, & sine partu confusa, cum confusis mensuris detur, viri sui miseri prohibentur, ita ut morte Lex facta fruat, si quis vir ad menstruatam multum accedat. S. Gregorius verbis refert Gratianus in Decreto dist. 5. Can. Ad ejus, ubi tamen Glossa recte adnotone tempus ablationis hic a S. Gregorio intellegi tempus post partum, quo mulier minus abundat lacte.

REGULA XI.

Ad conjugale debitum sibi minus reddendum conjuges obligantur.

Ita docet Apostolus 1. ad Corinthios 7. Uxori (inquit) De usu Matris vir debitum reddat: similiter autem & uxor viro. Mulier timoniam sui corporis potestatem non habet, sed vi. Similiter autem & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.

Idem confirmat S. August. Lib. De Bono Conjugali, c. 6. Debent sibi conjugati non solum ipsos sexus sui commissum sibi liberorum procreandorum causam, verum etiam infirmitatis invicem excipienda, ad illicitos concubitus evitandos, mutam quodammodo servitatem. Idem docet S. Fulgentius, Ep. 1. hoc argumentum tractans, & S. Th. in 4. Sententiarum, dist. 30. qu. 1. art. 3. Sicut (inquit) tener vir

De usu Matrimonii.

De usu Matrimonii.

De usu Matrimonii.