

sericordiam; ne impedit illud propositum, quo quisque patet ab eo, quem corrigit esse vult, plura perfere. Sed huic vindicta referenda non est idoneus, nisi quod idem qui solent flagrare, qui e vindicare desiderant, dilectionis magnitudine superaverint. Non enim metendum est, ne ad ipsa parvulum filium parentes videantur, cum ab eis vapulat peccatum, ne peccatum ulterius. Et certe per felio dilectionis ipsius De Patris imitatione nobis proponitur, cum in sequentibus dicitur: Dilige inimicos vestros, benefacite his, qui oderunt vos: & nam de ipso dicit per prophetam. Quem enim diligit Dominus corripit, si agat autem omnem filium, quem non audiret, lucratus eris fratrem tuum. Si autem te recipit... Non ergo queritur, nisi ut & ille vindicet, cuiusdam ordinis peccata tua: & ea voluntate vindicet, qua patet in parvulum filium, quem per etatem edidisse non potest. Hinc enim apollissimum exemplum datur, quo facit apparatum peccatum amore potius vindicari, quam imputum relinqui, ut illius, in quem vindicat, non panis misericordis correctionem beatum sit: parvatum sicut si sit, a quo animo plura tolerare ab illato, quoniam vult ex corde suum, sive in hibas poenitentia coerendis, sive non habeat dignitatem, & sancti viri, qui tam optimè servent, mortem ipsam, que animam diffundit a corpore, non est formidamus, secundum eorum tamis animum, qui illas timorem nonnulla peccata mortis punientur, quod & viventibus utiliter inveniuntur, & illis, qui morte puniebantur, non ipsa mortis nocet, sed peccatum, quod angri poffit, si viventes. Non temere illi judicabant, quibus talis iudicium donaverat Deus. Inde est, quod Elias multe morte affect, & propriam, & ignem divinitus imperato: quod & alii multi magni, & avium viri eodem spiritu consolandi rebus humanis non temere fecerunt. De quo Elias cum exemplum deditis Discipulis, Domini commemorantur, quod ab eo factum est, ut iam isti daret ipsam penitenti aliquid agam ad consumendum, qui sibi hispitem non praberent, reprehendit in eis Dominus non exemplum Prophetae Sancti, sed ignorantiam vindicandi, que adhuc erat in rubibus, animalibus eorum non amans correctionem, sed odio desiderante vindictam.

REGULA LI.

Quamvis probabile sit, Corripere non stiam profuturum, sed odiosum, & ingratis fore, si tamen aliquando utilem fore spes sit, nequaquam omisenda est.

Hanc Regulam tradit S. Aug. Epist. 210, alias 87. Difffensio nes (inquit) nungam debet amari; sed aliquando tam, aut a caritate nascuntur, aut caritatem probant. Quis enim facit inventur, qui velit reprehendere? Unde est ille sapiens, qui dicitum est, Corripe sapientem, & ambit ut Nungam tamen idem non debemus reprehendere, & corpora fratrum, ne ceteros tendas in morte? Sicut enim fisi, & frequenter accidit, ut ad horum consuetudinem, cum reprehendat, & reficiat, & contendat, & tamen postea consideret scum in silentio, ubi nemo est nisi Deus, & ipse nec sibi aliisque hominibus, qui a corpore: sed tamen aliquando impetrat, & deinceps non faciat illum, in quo justus reprehendit est, & quantum oculi peccatum suum, tantum diligat fratrem, quem sentit hinc peccatum suum. Si autem de illo numero est, de quo dicitum est, Corripe scum, & adiicit, ut oderit, non de caritate illius differentiationem reprehendat, sed tamen caritatem reprehendat suam, & probat, quia non est reprehenditur eadem; sed dilectio, quae cogit reprehendere, impetrabat perditur, etiam cum ille, qui reprehendit, & deinceps non faciat illum, in quo justus reprehendit est, edit. Arque id significare videtur Apostoli ad Timoth. scribentem Epist. c. 4. Intra opportune, impetrante: argu, obsecra, intereca, in omni patientia, & doceina. Quam apostoli tententiam S. Aug. in c. 4. Epistole 1. Gal. scripserunt. Intra opportune quod si hoc modo non proficit: importunus ita ut in operositate omnino non deferas, & sic accipias, quod dictum est, importunus, ut illi videatur importunus, qui non liberat audire, qui dicuntur in eum: tu tamen scis hoc illi effop opportunit, & dilectionem, cumque sanitatis eius animo tenet mansuetus, modestus, & fraterno. Multe enim peccata cogitantes, qui audiunt, & quam sufa audiunt, ipsa gravior, & severius argumentum; & quoniam perturbatores a Medio videntur abcedere, paullatim verbis viger in modulata penitentia, sanaci sunt: quod non fecerit, si semper expectaretur periculum tam per se, & quando em liberet, aut usus aut fecari. Quod nec ipsi corporis Medicis attendunt, qui certe meritis iniuria curant. Quoniam enim quisque reperitur, qui ferunt eorum; aut ignem non ligatus experimus sit. Cum illi rarietas sint, qui volunt ligatus servant. Plures enim resistent, & mori se male clamantes, quam illo curarimodo, vix linguisq; a ceteris relata libera omnibus membris confringuntur: neque ad relutant, sed ad ipsius artis arbitrium: quorum tamen vocibus, convitissimum delentur ne commotetur curantis animus, nec queſcimur. Medicina autem colliguntur Ministris, aut per eorum trahentem cornem stipulam in cunctis fratris volunt, aut tollabilius mortem videre peccatum, quam verbum indignans audire: quod non ita accidit, si tam sicut animus curando alterius animo adliberaretur, quam sicut manibus illi Medicis aliena memoria perfringantur.

REGULA LII.

Cum peccatum occultum, & soli peccanti, ac ei, in quem primiti necessario debet.

Sic enim precipit Christus, Matth. 18. Si peccaverit in De fratre fratres tuis, vade, & corripe eum inter te, & ipsum scum, correspondere. Si te audiatur, lucratus eris fratrem tuum. Si autem te non audiatur, gelata zeum adiue unum, & eundem, in cunctis duxior, vel trium scum sit omne verbum. Quod si non audiatur eis, die Ecclesia. Hic est ordo fratrum correspondencia Christi precipitus, qui prout perverci sine grave peccato non potest. Cujus quidem ordinis duplex ratio est, prima, ut honori, & fame proximi peccantis consulatur: altera, ne corripio sit ipsi occiso ruina, portus quam si malus ad emendationem. Hinc. Hieron. commentator in c. 18. S. Matthei, ait: Correspondens ad frater seorsum, ne se jemel pudorem, ac verecundiam amiserit, remaneat in peccato. Eamdem Regulam confirmat S. Aug. Sermon. 82, alias 16. De Verbo Domini, c. 4. Corripe cum (quinto) inter te, & ipsum scum: intendens correctionem, parenti paclori. Forte enim pra secundum ceterum incipit defendere peccatum suum, & quem vis facere correctorem, facit peccatum. Et c. 7. Quia corripit suus, & in te peccavit: secerum quare, cum corrigis, quod peccavit. Nam si scum nos, qui peccavimus in te, & cum vis eorum omnibus arguer, non es correptus, sed proditor. Attendo, quemadmodum vir influs Joseph, tanto flagitio, quod de uxore fuerat suspensus, tanto benignitate peccaverat, antequam secessit, nunc illa conceperat: quia gravida senaria, & se illam non accipitit noviter. Res ipsa facta itaque certa adulterii suscipio. Eramen, quia ipsi filii seniores, ipse filius scribat, quod de illo ait Evangelium: Joseph autem cum esset vii iulus, & nollet eam traducere, Matth. 1. voluit, occulte dimittere eam... Sit agnus, & sic agendum est, non scum quando in nos peccatur, sed quando peccatur ab aliquo, ut ab altero nesciat. In secreto dei blemis correptus, in secreto arguere, ne violenter publice argere, predamus hominem.

Ideam confirmat S. Thom. 2. qu. 33. art. 7. Quodam sunt peccata (inquit) quia scum sunt in malum peccantibus & eis, in quem peccatur: quia appetente solus lexitur, & temere noscitur: & tunc ad hoc scum intendens est, ut fratri peccanti subveniatur. Et siens Medicus corporis sanitatem agroso confert, si potest, sine alienum membra affligere: si non potest, abscindit membrum minus necessarium, ut vita restituatur, & ita erit illi, qui scindit membra intendens scum, & abit, & si potest, si emendare fratrem, quantum ad conscientiam, uscum eum conservatur, quod quidem est utilis ipsi peccanti, non scum in temporalium, non quibus quantum ad multa hominibus detrahentur, antifatama, sed citam quoniam ad spiritualia, quia primum infamia multa a peccato retribuitur. Unde quando se infamatos confundunt, irrestrane peccant. Sed quia conscientia preferenda est fama, & deinceps non faciat illum, in quo justus reprehendit est, & quantum oculi peccatum suum, tantum diligat fratrem, quem sentit hinc peccatum suum. Si autem de illo numero est, de quo dicitum est, Corripe scum, & adiicit, ut oderit, non de caritate illius differentiationem reprehendat, sed tamen caritatem reprehendat suam, & probat, quia non est reprehenditur eadem; sed dilectio, qui non liberat audire, qui dicuntur in eum: tu tamen scis hoc illi effop opportunit, & dilectionem, cumque sanitatis eius animo tenet mansuetus, modestus, & fraterno. Multe enim peccata cogitantes, qui audiunt, & quam sufa audiunt, ipsa gravior, & severius argumentum; & quoniam perturbatores a Medio videntur abcedere, paullatim verbis viger in modulata penitentia, sanaci sunt: quod non fecerit, si semper expectaretur periculum tam per se, & quando em liberet, aut usus aut fecari. Quod nec ipsi corporis Medicis attendunt, qui certe meritis iniuria curant. Quoniam enim quisque reperitur, qui ferunt eorum; aut ignem non ligatus experimus sit. Cum enim Heretici peritiae sint, nec Ecclesiam audire patet, quoniam privatum momentum ita audiunt, ut emendarentur. Deinde, Sermon. 20. Atque (ut ait Sanct. Leo Sermon. 15, sive quinto de jejunio decimi mensis,) Nam illi irreputant, blandi capiunt, molliri, laetari, occidunt. Quam ob rem statim Episcopis, vel Inquisitoribus (ubi vigeat Heretica pravitas Inquisitoris) nulla prava monitione sunt denuntiantur. Unde Sanct. Leo ibidem ait: illud quoque vos, dilectissimi, obsecrant monito, ut si cui est remittitur, ubi habent, illi docent, quiescent, & in querunt societas requirent, nostra Sollicitudini fidelier indicent: quis parvus profectus unicuique, quod protegente spiritu Sanctorum ab ipsi ipse

De Decalogo.

REGULA LV.

Pratalo in Visitations precipienti, ut qui certorum crimina reos noverit, illos denuntiet, ubi nullus est accusator, nec publica processus infamia, que inquisitione detectum, subditi parere non tenentur contra fraterna correctionis ordinem.

Magis enim obedit opotet Deo, quam hominibus, nec obligat Superioris praeceptum contra ius naturale, & corripione. Evangelium. Unde S. Thom. 2. qu. 33. art. 7, in Responsione ad quinum, ait: Prelato non est obediendum contra praeceptum divinum, secundum illud Actuum 5. Obediens tamen rei unde S. Thom. loco mox indicato, in Responsione ad tertium ait: Quando imminent periculum multitudinis, non habent ibi locum hac verba Domini, Corripe illum inter te, & ipsum scum: Quis tunc frater peccans

de fraterna correspondiente, non peccat in te tantum. Eni in Questionibus Disputatione, Questione De Corripione fraterna, art. 2, in Responsione ad septimum, ait: Non in omni peccato debet homo procedere ad accusationem, inquit, sed scum in illis peccatis, ex quibus in propria, ut proximi, ut provenient periculum multitudinis, vel spirituale, vel corporale. Tunc enim potest homo ad accusationem procedere monitione non precedente, si hoc exigat utilitas communis, quia bonum commune preferendum est bono private. Eoque spectat illud Terrulliani: Contra publices hostes, & Majestatis reges, omnis homo miles est.

Et in Responsione ad decimum: In talibus, in quibus mors denuntiatione est periculosa, non oportet expectare accusationem, sed statim procedere ad denuntiationem. Nihil ideo contra praeceptum Christi, prudens duo: primo quidem, quia peccatum istud, quod vergit in periculum multitudinis, non est scum in te; sed est in multis: Dominus autem dicit, Si peccaverit in te frater tuus: Secundo, quia Dominus non loquitur de culpa futura cavad, sed de culpa praeterita iam commissa.

Idem ubi explicat Angelicus Doctor, Quodlibeto 1. qu. 8. art. 2. Religiosus Prelatus, inquit, in Capitulo praecepit, quod Iudeus Ecclasiasticus in suo judiciali: unde ad ea potest ex praecepto subditus obligare, ut ei pandantur, proper que potest. Iudeus Ecclasiasticus in suo judiciali juramentum exigere. Et ergo sciendum, quod in criminibus triplicis est modus procedendis: unus per denuntiationem, alias per inquisitionem, alias per accusacionem. In via ergo denuntiationis intenditur correpti delinquentes. Et ideo secundum praeceptum Domini, Matth. 18. debet procedere fraterna correctionis quod verget in deritentium multitudinis, statim & revolandis: cum prepondetur bonum communis in ordine caritatis boni proximi: quando vero non timerit multitudinis deritentium, raro debet quis urumque custodiare, scilicet bonum fama, & conscientia, corrugante occulte inter se, & in ipsum:

REGULA LIV.

Contra fraterna correctionis ordinem non peccat, qui peccatum occultum fratris denuntiat Prelatu, non quidem, ut iudicis, sed ut patris, ad officium caritatis majorum: quod efficacia exequendum, prius quam testis adhibeat.

Hanc Regulam adiunxit S. Augustinus in Regula: Nec vobis inquit, iudicetis esse malevolos, quando hoc indicatis. Magis quippe innocentes non epis, sed sorores vestras, quia nesciunt corrigere patres, tecum parte permiscentis. Scimus vero res vobis habentes in corpore, quod vellet occulari, dum timeret scuri, non crudeliter abi te filiorum, & misericorditer indicaretur. Quoniam ergo potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

In eum enim corripione, ut S. Thom. observat, Non est

de fraterna correspondiente, nec inquisitio vero debet procedere infamia. In accusatione vero debet procedere inquisitio, per quam ipse obligat se ad talionem. In inquisitione autem, & in accusatione intenditur patre peccantem precepit multitudinis bonus. Si ergo apparet accusator in Capitulo, qui se obligat ad talionem, potest Prelatus praecepto veritatis confessum exigere, sicut & Iudeus Ecclasiasticus Juramento: & similiter si praeceptum inquisitionis, potest Prelatus praecepto veritatem exquirere, & subditi res vobis habentes in corpore, quod vellet occulari, & misericorditer indicaretur. Quoniam ergo potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

In eum enim corripione, ut S. Thom. observat, Non est

de fraterna correspondiente, nec inquisitio vero debet

procedere infamia. In accusatione vero debet procedere inquisitio, per quam ipse obligat se ad talionem. In inquisitione autem, & in accusatione intenditur patre peccantem precepit multitudinis bonus. Si ergo apparet accusator in Capitulo, qui se obligat ad talionem, potest

Prelatus praecepto veritatis confessum exigere, sicut & Iudeus Ecclasiasticus Juramento: & similiter si praeceptum inquisitionis, potest Prelatus praecepto veritatem exquirere, & subditi res vobis habentes in corpore, quod vellet occulari, & misericorditer indicaretur. Quoniam ergo potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, & iniquitatem, per publicum denuntiationem a peccato libertetur. Si autem potest eam delectus manifestare, ne periculus patres eam in corde: Sed autem quam alii demonstretur, per quas convincenda est, si negaverit, Proposita debet ostendit, si adiuvatio negligetur, & in fortis postea ferocies corripit non invocare ferocies. Si autem negaverit, tunc negantibus addibitio sunt aliae, ut jam coram omnibus possit non ab una teste argui, sed a duabus, tribus &c. convinci.

Eandem Regulam confermat S. Thom. Quodlibeto 11. q. 10. art. 2. Utrum, inquit, statim cum qui seit fratrem suum peccato, debet denuntiare Prelatu ait, quod in his diligendis est conditionis subditus, & Prelatu. Nam si ego scum, quod frater per me corripit, tunc non debet hoc denuntiare Prelatu: si autem videatur, quod hoc melius fiat per Prelatum, & Prelatus nibilominus sit plus diligens, & spiritualius, non habens rancorem, seu calumnam, &

possibilitatem implendi votum ex propria culpa, tenetur in superius
de propria culpa praeferentiam agere. Sicut mulier,
qua votis virginitatem, si posset corrumpere, non solum
debet servare, quod potest, sed et perpetuam continentiam;
sed etiam deo, quod admisit peccando, pantere. Sic dives
qui votis se uberes eleemosynas erogat, ad paupertem
potest, pro rei familiaris angustia. Et qui plura, & diuturna
jejunia vovis fanus, & robustus, si debilis, & infirmus
exeat, jejunare, aut fibi temperare debet a cibo, & po-
tu pro viribus. Atque in similibus casibus ad Superioris
arbitrium, & autoritatem recurendum, s. Antoninus docet.
Sic qui abstinenter a vino, aut a certis cibis in
perpetuum votis, si vinum bibitur, aut cibos illos attingeret
femel aliquis die, tenetur nibilominus reliqui die a cibis
illis, & vino abstineret; & votis peccat mortaliter, quoties
cibos illos attingit, aut vinum bibit. Si certa die ab-
stinentiam illam se obseruantem votit, ut serua facta
vel fabrato, violato femel voto per ciborum degustationem
aut per vini potationem, tenetur etiam reliqua die tempe-
rate, & votis peccatum mortale committit, quoties cibos
illios comedit, aut vinum bibit. Si vero ad certum diem
votum suum non determinaverit, sed femel, aut bis se je-
junatur, aut a vino temperatur voverit, si ea die,
quod votum implere decreverat, femel vinum bibet, aut ci-
bos jejuni diebus vetitos attingit, votum violare parum cu-
rare, lethali quidem peccavit prima vice, sed alii vi-
cibus cibos illios comedens, aut vinum bibens eadem die
votum non violavit, obligatione in diem alterum transla-
ta. Ita docet s. Antoninus 2. p. tit. 10. c. 2. De Materia
Voti, §. 2.

REGULA IX.

Juvenes vero, vel juramento ad Statutum Religiosum amplecten-
dum inducere licet, servatis debitis circumstantiis.

Ita docet s. Th. Quidl. 3. qu. 5. art. 1. Humanus actus (inquit) propter diversus causas, uniforme iudicium haberere non possunt; nec tamen si contingit aliiquid in aliquo casu esse malum, propter hoc iudicandum est eis simpliciter illicitum: posset ergo contingere aliquis casus, in quo aliquam adolecentem ad Religionem obligare, vel etiam recipere, illicitum est: puta si confabatur, vel horribiliter timeretur de eius inconstancia; vel si quid aliquid esthet huiusmodi, quod diligenter consideraretur in Religionibus hinc institutis. Dicere autem, quod malum est obligare adolescentes ad Religiones est abdolium. Addit. id est contra Christi preceptum. Dicitur enim Matth. 19. quod Oblati sunt ei parvuli, ut manus eius imponeat, & oraret: Discipuli autem intercepant eos: Jesus autem ait: Sintis parvulos, & nolite prohibere eos venire ad me. At secundum diversam conditionem juvenum in eo negotio procedendum, s. Th. docet. Scimus enim a deo firmi, quod non intercedat a Religioni profecta refire, non est ne-
cessarium eos jurare, vel voto obligare: & similiter si essent adiecit, quod non etiam credentes iuramento, vel voto posse firmari: sed a plurimis non contingit, quod sim-
plex propriae de facili mutari, obligationem autem voti, vel iuramenti omnia fervant. Unde cum votis, vel jura-
mento ad fragum melioris vita obligantur, magnum beneficium est praefatur.

Sess. 25. c. 15.

De Voto Re-
ligionis.

Sess. 28. c. 25.

Addidi, non esse inducendos ad Statutum Religiosum am-
plectendum, nisi servatis debitis circumstantiis: quia nec
ante annum Probacionis omnino clausum, & completem
admittendi sunt, nec ante annum aetas decimum sextum
completum, aliquo Professio eorum, ac vota iurata essent,
secundum Iunacensis 17. aliorumque Pontificum, & Conclii Trid. Decreta. Non sunt etiam cogendi, aut male arti-
bus, falsis rationibus, aut blanditiis pertrahendi, five
decipiendi, ut Monasterium ingrediatur: gravis enim pec-
cati rei sunt, qui id faciunt, five parentes, ut familiis
suis exonerent, aliquo filio, aut filia melius collocent,
ac opibus augent; five Monachi, aut Moniales, ut pa-
rentum cupiditatem gratiscenent, rebus suis consolant. Qui
autem aliquam mulierem, seu Virginem, seu Viduam, vi-
aut metu cogerant ad ingrediendum Monasterium, vel ad
tendant Professioneum; quique confusum, auxilium, vel fa-
vorem dederint, quique scientes eas non sponte ingredi
Monasterium, aut habitu suscipere, aut Professione emit-
tere, quovis modo eidem actu, vel presentiam, vel con-
fusum, vel auferuntatem interponent, faciat Synodi Tri-
dentinae Deceto Anschemati subjiciunt, cuiuscumque con-
ditionis fuerint, tam Clerici, quam Laici, Saculares, vel
Regulares etiam qualibet dignitate fulgentes.

Hanc Moralis Christianae Regulam, in cuius explicatione
verlamur, iterum explicat s. Th. 2. 2. q. 8. art. 9. Indu-
centes alios ad Religionem (inquit) non solum non peccant,
sed magnum primum merentur. Dicitur enim Jacobi ultimo:
Qui convertit peccatores ab errore vita sua, salva-
bit animam ejus a morte, & operies multitudinem peccato-
rum. Et Daniel. XI. dicitur: Qui ad justitiam crudum
plurimos, etiam quasi stellae in perpetuas aternitates, Pollet,

De Voto Re-
ligionis.De Voto Re-
ligionis.

Lethalis peccati reus est, qui aliquem iuramento adscri-
git, ne vitam Religiosam profiteatur, non ab ingressu Mo-
nasteriorum, & Religiosa vita Professione, peccatis debitis cir-
cumstantiis, facientem prohibet, vel avertit.

Hanc Moralis Christianae Regulam tradit. s. Jo. Chrys. Lib. De Voto Re-
ligionis. ad veritas Vite operantes Vita Monastica, cap. 19. paren-
tis reprehendens, qui filios a Religiosa vita professione
avertunt, & vita seculari implicant. Et si (inquit) domi-
remo-

, tamen contingere circa hujusmodi inductionem triplex inor-
dinatio. Primo quidem, si violenter aliquis alium ad Reli-
gionem cogerer. Secundo, si quis simoniacus alium ad Reli-
gionem trahit minoribus datis. Nec camen ad hoc pertinet,
si aliquis pauperi necessaria subministrare in sacculo nutriens
eum ad Religionem; vel si sine pacto aliqua munuscula tri-
bus ad familiaritatem captandam. Tertio si mendacis eum
allicet. Imminet enim sic inducio periculum, nec eum se de-
ceptum invenire, retrocedat, & sic hanc novissime homi-
nis illius pejor prioribus, ut dicitur Lue. 11.

REGULA X.

Qui Vito, vel Juramento adulta etate, sponteque emisse,
ad Statutum Religiosum amplectendum se obstrinxerit,
illum amplius, seu Monasterium ingredi, ac Religiosum
Habitum suscepere tenetur.

Ita docet s. Thomas, eodem Quodl. quest. 5. art. 2. "Dice-
cere (inquit) quod illi, qui voto, vel iuramento fuit obli-
gati ad intrandum Religionem, non tenentur intrare, est
manifesto hereticum. Quicunque enim dicit non esse pecca-
tum id, quod est contra praeceptum Dei, hereticus judica-
tur, siue hereticus iudicatur, quicunque diceret, quod
fornicatio simplex non sit peccatum mortale; est enim con-
tra hoc praeceptum, Non mactaberis, ut Sancti exponunt...
Sunt autem excellentiora precepta primae tabula, quae ordi-
natam ad dilectionem Dei, quam praecepta secundae tabula,
qui ordinant ad dilectionem proximi; unde quicunque
dicit, quod fine peccato prateriori postulatique pertinet ad
praecepta primae tabula, est manifeste hereticus: cum autem
implatio voti pertinet ad latram, manifestum est, quod
quicunque dicit: Votum non esse implendum, loquitur contra
primum praeceptum prime tabula, quod est de latre latre
foli Deo exhibendo. Qui vero dicit: Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus;
si tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem, potest
absque peccato in faculo remanere, est manifeste hereticus";
tamen in hoc pertinaciter perlegetur... Est autem Hera-
lis illa inter errores Vigilantis damnata, quam s. Hieron. Libro
adversus Iudicum editio sic retellit: "Quod autem est, Juramentum non esse
implendum, loquitur contra secundum praeceptum prime
tabula: unde quicunque dicit, quod ille, qui est obligatus
voto, vel iuramento ad intrandum Religionem,

riat, quorum transgressio ex dissimulatione Prelatorum inducitur, qui dum videntes non corrigit, indulgere clementur, non videatur obligari: Et praeceptum si sit simplex, quia talia differuntur sufficienter nesciat.

REGULA XV.

Moniales, que Professionem Religiosam emisit, in Monasteriis, in quibus Claustrorum servatur, nec olim fuerat observata, ad eam suscipienda, & religiose servandam tenetur, cum ab Episcopis, aliisve Superioribus legitimis imperator, & impotitor: in letibali, aliquo peccati reatum incurrit.

Hec Regula nicitur Constitutione Bonifacii VIII. quae incipit Periculoso, in Sexto, Tit. 16. Præfensi (inquit) Constitutione perpetuo irreprobabiliter valitura, facimus, universas, & singulas Moniales presentes, atque suarum, cuiusunque Religionis sint vel Ordinis, in quibuslibet mundi partibus existentes, sub perpetua in suis Monasteriis debet de cetero permanere Claustris: ita quod nulli eorum Religiones taciti vel expressa profeta, sed vel esse voleant, quacumque ratione, vel causa, & nisi forte tanto, & tali modo evidenter eorum aliquam laborare cunctentur, quod non posset cum aliis ab quo graviperculo, seu scandalo commorari. & Monasteria ipsi deinceps erigendam facultas: nullius aliquatenus inbonitate personæ, neciam honestæ, & instructionalis, & manifesta causa existimat ac illius, ad quem pertinet, tenetur se penitus in tuto, ut scilicet votum non transgreditur. Unde qui certa jejuna vivit, & dubitas an illa observare possit sine periculo gravis infirmitatis, tenetur illa protrahere in alium diem, vel in alia pietatis opera commutare auctoritate Superioris (inquit idem S. Archiphipl.)

REGULA XVI.

Qui dubitat, an votum emiserit, illud implere tenetur.

Hanc Regulam approbat S. Th. in 4. Sententiarum, dist. 38. qu. 1. art. 2. questione 1. in Responso ad sententiam Objectionem: Si autem dubitet, inquit, quomodo se in votum obseruat, debet utriusque viam eligere, ne se discrimini comittat. Sed tandem de hismodi votis, etiam si sunt in materia reservata, dispensare potest Episcopus; foli enim Votacerto, & indubitate in materia reservata Summi Pontificis dispensatione indigent.

REGULA XVII.

Qui dubitat, an ultius aliquis voto a se factore repugnet, ab illo teneat abstineat; aliqui liberaliter peccat.

Exponit enim se sciens volens periculo peccati mortalitatis: Qui autem amat periculum, in illo periret. Idque S. Antonius confirmat P. 2. Tit. 11. c. 2. §. 10. Existens, inquit, in dubio an transgredierat votum, & per consequens peccatum mortaliter, tenetur se penitus in tuto, ut scilicet votum non transgreditur. Unde qui certa jejuna vivit, & dubitas an illa observare possit sine periculo gravis infirmitatis, tenetur illa protrahere in alium diem, vel in alia pietatis opera commutare auctoritate Superioris (inquit idem S. Archiphipl.)

REGULA XVIII.

Religiosa Professio tam virorum, quam mulierum ante decimum sexum aetatis annum expeditum, & annum Probacionis patet continuum partitur complexum fadit, irrita est.

Ita statuit Concil. Trident. Sessione 25. De Regularibus, cap. 15. Idemque Regia Constitutione Blesia edita a. 28. sanctum est. Unde si, vel paucæ defint horæ ad anni complemendum, quamvis ultima dies anni decimi sexti, huc anno Probacionis luxerit, nulla erit Professio ut a Sacra Conciliis Congregatione non semel responsum, & a Rota Romana judicatum refer Faganus in cap. Ad nostram, Tit. De Regularibus in 2. P. Lib. 3. Decretalium. Eademque Sacra Congregatio roga, ut Novitius, qui e Monasterio exierat, at ali Ordini se manciparet, ac dasius tantum horis in alio Conventu moratus fuerit, statimque facti penitens reversus fuerit, novum annum Probacionis inciperet & explore teneat & respondit. Teneri ab eo dicit, quod redit, In favorem enim tam Religiosi Ordinis, quam Novitii, cedit, ut anni complementum omni ex parte requiratur, numrum in Ordo Religiosus probet mores Novitii, hic vero auctoritatem, five observantias Religiosi Ordinis. Favor inquam est Novitii, ut deliberandi libertate, sive iuste lego Monasticis alligandi dure ad ultimum usque temporis articulum, quod Sacris Canonibus prescriptum est. Favor etiam est Religiosorum Ordinum, quorum interest spontaneo habere Milites, quique solido anno deliberantes, firmo proposto illis tandem se devoteos: Ne quis eorum aut non contentus est, quod vere aut ratum non habeat, quod elegit, ut dictum canone Monasterii, Causa 19. q. 3. ex S. Greg. Ut enim habetur cap. Non solum, Tit. De Regularibus, in Sexto, Decet, & expedit, ut conscientia puriori modo de jure dicimur ratione, ne unde spirituali profectus quaritur, salutis de cibis neefariis.

Eadem Regula confirmat Pius V. Pontifex Sanctissimus Constitutione duplice; prima, quæ incipit, Circum Provincialis, data die 29. Maii anno 1566. altera, quæ incipit, Decet, & hunc est, sive Episcopi, & Superioris licentia in scriptis obseruantia, sub Excommunicatione pena ipso facto incurruant. Dato autem tantum Episcopi, vel Superiori licentiam debet in cibis neefariis.

Et si vero S. P. V. Privilegio Dominicani Monastibus inuidum sit ut Novitius in mortis articulo constitutas ad Professionem admittant, modo legitime sint statutis, nondum completo Probacionis anno: ut habetur in Diplomate, quod incipit, Summi Sacerdotis cura: arque sic Professio indulgentias, aliquis gratias spirituales conqueverat: illud tamen induitum a Gregorio XIII. ad terminos Juris communis redactum est. Constitutione quæ incipit, Instante: ac proximamente Novitii, si protela convalecat, non confabitu alligata Religioni, nisi completo Probacionis anno follementa Professionem rufus emitat.

REGULA XIX.

Vota simplicia ante puberatam annos emissas irriterunt, nisi ratione uisu puberatam præcesserit, parentesque, vel subversi promiserint, aut certe de voto certiores facti, non re-pugnaverint.

Ut enim docet S. Th. 2. 2. q. 88. art. 9. Votum simplex effectum habet ex deliberatione animi, qua quis se obligare intendit. Quod autem talis obligatio ruror non habeat, duplicitate potest contingere: uno quidem modo proper deficit ratione, scilicet patet in furioso, & amarus, qui se votu-

De Decalogo.

363

nuntiat, nisi major factus, Professionem a se prius factam, ratam habuerit.

Et Clemens III. c. Cum virum, sub eodem Titulo, rogatus utrum ea, quæ infra discretionis annos parentibus Monasterio tradita, habitum Religionis induens, benedictionem accepti: & exiens postmodum se cuidam Mili copulavit, ad Monasterium redire cogatur: Respondet, quod Cum iuxta Concilii Toletani consuetudinem, Monachum aut patrem deo-vio, aut propria Professio factus: quicquid horum fuerit allegatum, tenet, reverendi ad facultum adiutu penitus intercedit. Non enim videtur illa Monastica professionis & obligatorum iustitia humanæ, respiciunt ad id, quod frequenter accidit. Et ergo dicendum, quod si puer, vel quælla ante puberatam annos nondum habeat, ut in ratione, nullo modo potest ad aliquip se votum obligare. Si vero ante puberatam annos attigit usum rationis, puer quidem quantum in ipso est, se obligare potest, ut votum ejus precepit parentes, quorum eu-lerat remanere adhuc subiectus. Quoniamque tamquam sit dei consuetudo, ante annos puberatam non potest obligari, ut sollemni Religionis, propter Ecclesiæ statutum, quod recipit id, quod in pluribus accidit. Post annos autem puberatam possunt jam se votum Religionis obligare, vel simpliciter, vel sollemni, abgue voluntate parentum: non tam sollemni ante annum 16. ex Concilio Tridentini Decreto.

Id confirmatur ex Canone Firma, Causa 20. qu. 1. qui ex S. Basilio sumptus est: Firma autem tunc est Professio virginis, ex quo adulta etiam esse capitur, & ea, que sollempnis aperte Nuppii depurari, ac perfessa.

REGULA XX.

Vota sine plena libertate, ac deliberatione facta, nullatenus obligant, sed penitus irrita sunt.

De Voto. Nititur hec Regula non solam ipsa definitione Voti, quod est delibera propositio, sed Calestini III. Responso, c. Cum simus, Ext. De Regularibus. Homo quidam obliterat se Monasterio cum bonis suis, & filio impubre: sed filius Monasteria vita perturbat, cum annos puberatam pervesisteret, & Monasterio exiit, paternaque bona postulavit. Rogatus Ponitex quid facta esset opus, respondit: Si di-clus puer ab annis discretionis perverterit, & Habitum ratione notuerit Monasterium: si ad hoc inducit neglexerit, non est illatenus compellendus: quia tuus liberum arbitrio erit cum dimittere, & bona paterna, que ipsi ex sua cause provenient, postulare.

Id confirmat Iacob. Ill. c. Sicut tenor, sub eodem Tit. 5, inquit, eodem tempore, quo Sacerdos later presentem, post eius extra monachorum arietus, indutus fuit Habitum Monachali, cum alienatus non sentiat, ac per hoc non valens confessio, cum denuntiatis ob observationem Monasterii Ordinis absolutum, nisi posquam manutine factus est comparsus, sponte voluntaria Professio fecit Monachalem. Quocirca Concilium Trident. 25. De Regularibus, c. 17. Libertatis Professio Virginum Deo dicandarum prescriptio, statuit, ac decrevit, ut si puer, qui Habitum Regularium sumpcione voluerit, majora duodecim annos sit, non ante cum sumpciatur, nec postea ipsa vel alia Professionem emitatur, quam exploraverit Episcopus, vel ad absentem, vel impedito, eis Vicarius, aut aliquis eorum sumptibus ab eis deputatus, Virginis voluntariae diligenter, ac constanter, ancedula fit, an se sit, quid cogat: & si voluntas ejus plia, ac libere cognita fuerit, habueritque conditiones requiri juxta Monasterii illius, & Ordinis Regulam, nec non Monasticum fuerit idemcum, libere ei proficeret.

Quamvis porro Canonibus quibusdam sanctum sit, ut queri a Parentibus Monasterio obtulerit, & Religioso habuit, in eo perferrent, ipsaque redditus ad sculam in-gerundatur, ut contulit ex Canon. 48. Concilii Toletani 4. ex Canon. 55. ejusdem, & ex Concil. Toletano 10. Canone 6. subintelligenda tamen est in illis Canonibus conditio, ut numerus pueri illi adulta aetate paternæ devotionis confundantur, & Professione vite de giro liberare fecerint. Quem confundit & in iis, quos voluntas parentum a primis infantis annis Clerico mancipaverat, ex Ecclesiæ Disciplina experitus huius, constat ex Concil. Tolentino secundi Canone primo. Eademque disciplina quod Sacram Virginum Professionem praescribit S. Basilus, Eccl. p. 10. ad Ambrosium c. 18. Hinc S. Leo pueris, qui lu-fero virginatus habitu Nuppias elegenter, ita dum vi-leti voti res promittuntur, si non constat parentum imperio, sed sponte iudicio virginitas propostum, aucte habitum iusfringuntur. Idque confirmat Synodus habita ab Eugenio II. Pontifice Max. Canone 22. & relat. Canon. Sicut, Causa 20. qu. 2. Sicut, inquit, qui Monasteria elegenter, a Monasteriis egredi non permittuntur: ita bi, qui invito: sine iusta offensoe ea in summis annis, nisi voluntas, non teneantur, quia intra quinqueannum tanquam a die Professionis, & tunc non dixerit, nisi causas, quas præterderit, deduxerit coram Superiore suo, & Ordinario. Quod si ante habitum ponte dimisit, nullatenus ad allegandam quacumque causam admittatur: sed ad Monasterium redire cogatur, & tangam Apo-losa pueris, interim vero nullo privilegio sua Religionis juvare. Cuius quidem legis finis pax est, & obedientia in Monasterio, & Ordinibus Religiosis conservanda. Cum enim

Baldito ad Ambrosium c. 18. Hinc S. Leo pueris, qui lu-fero virginatus habitu Nuppias elegenter, ita dum vi-leti voti res promittuntur, si non constat parentum imperio, sed sponte iudicio virginitas propostum, aucte habitum iusfringuntur. De Regularibus c. 19. Quoniamque Regularis prætendat, se propter vim, & metum ingessum esse Religionem, aut etiam dicat, ante etiam debitum professum fruere, aut quid simile, velutique habitum dimittere quacumque ex causa, aut etiam cum habitu discedere sibi licentia Superiorum, non audiatur, nisi intra quinqueannum tanquam a die Professionis, & tunc non dixerit, nisi causas, quas præterderit, deduxerit coram Superiore suo, & Ordinario. Quod si ante habitum ponte dimisit, nullatenus ad allegandam quacumque causam admittatur: sed ad Monasterium redire cogatur, & tangam Apo-losa pueris, interim vero nullo privilegio sua Religionis juvare. Cuius quidem legis finis pax est, & obedientia in Monasterio, & Ordinibus Religiosis conservanda. Cum enim

De Regula. 2. & 3. & 4. & 5. & 6. & 7. & 8. & 9. & 10. & 11. & 12. & 13. & 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100. & 101. & 102. & 103. & 104. & 105. & 106. & 107. & 108. & 109. & 110. & 111. & 112. & 113. & 114. & 115. & 116. & 117. & 118. & 119. & 120. & 121. & 122. & 123. & 124. & 125. & 126. & 127. & 128. & 129. & 130. & 131. & 132. & 133. & 134. & 135. & 136. & 137. & 138. & 139. & 140. & 141. & 142. & 143. & 144. & 145. & 146. & 147. & 148. & 149. & 150. & 151. & 152. & 153. & 154. & 155. & 156. & 157. & 158. & 159. & 160. & 161. & 162. & 163. & 164. & 165. & 166. & 167. & 168. & 169. & 170. & 171. & 172. & 173. & 174. & 175. & 176. & 177. & 178. & 179. & 180. & 181. & 182. & 183. & 184. & 185. & 186. & 187. & 188. & 189. & 190. & 191. & 192. & 193. & 194. & 195. & 196. & 197. & 198. & 199. & 200. & 201. & 202. & 203. & 204. & 205. & 206. & 207. & 208. & 209. & 210. & 211. & 212. & 213. & 214. & 215. & 216. & 217. & 218. & 219. & 220. & 221. & 222. & 223. & 224. & 225. & 226. & 227. & 228. & 229. & 230. & 231. & 232. & 233. & 234. & 235. & 236. & 237. & 238. & 239. & 240. & 241. & 242. & 243. & 244. & 245. & 246. & 247. & 248. & 249. & 250. & 251. & 252. & 253. & 254. & 255. & 256. & 257. & 258. & 259. & 260. & 261. & 262. & 263. & 264. & 265. & 266. & 267. & 268. & 269. & 270. & 271. & 272. & 273. & 274. & 275. & 276. & 277. & 278. & 279. & 280. & 281. & 282. & 283. & 284. & 285. & 286. & 287. & 288. & 289. & 290. & 291. & 292. & 293. & 294. & 295. & 296. & 297. & 298. & 299. & 300. & 301. & 302. & 303. & 304. & 305. & 306. & 307. & 308. & 309. & 310. & 311. & 312. & 313. & 314. & 315. & 316. & 317. & 318. & 319. & 320. & 321. & 322. & 323. & 324. & 325. & 326. & 327. & 328. & 329. & 330. & 331. & 332. & 333. & 334. & 335. & 336. & 337. & 338. & 339. & 340. & 341. & 342. & 343. & 344. & 345. & 346. & 347. & 348. & 349. & 350. & 351. & 352. & 353. & 354. & 355. & 356. & 357. & 358. & 359. & 360. & 361. & 362. & 363. & 364. & 365. & 366. & 367. & 368. & 369. & 370. & 371. & 372. & 373. & 374. & 375. & 376. & 377. & 378. & 379. & 380. & 381. & 382. & 383. & 384. & 385. & 386. & 387. & 388. & 389. & 390. & 391. & 392. & 393. & 394. & 395. & 396. & 397. & 398. & 399. & 400. & 401. & 402. & 403. & 404. & 405. & 406. & 407. & 408. & 409. & 410. & 411. & 412. & 413. & 414. & 415. & 416. & 417. & 418. & 419. & 420. & 421. & 422. & 423. & 424. & 425. & 426. & 427. & 428. & 429. & 430. & 431. & 432. & 433. & 434. & 435. & 436. & 437. & 438. & 439. & 440. & 441. & 442. & 443. & 444. & 445. & 446. & 447. & 448. & 449. & 450. & 451. & 452. & 453. & 454. & 455. & 456. & 457. & 458. & 459. & 460. & 461. & 462. & 463. & 464. & 465. & 466. & 467. & 468. & 469. & 470. & 471. & 472. & 473. & 474. & 475. & 476. & 477. & 478. & 479. & 480. & 481. & 482. & 483. & 484. & 485. & 486. & 487. & 488. & 489. & 490. & 491. & 492. & 493. & 494. & 495. & 496. & 497. & 498. & 499. & 500. & 501. & 502. & 503. & 504. & 505. & 506. & 507. & 508. & 509. & 510. & 511. & 512. & 513. & 514. & 515. & 516. & 517. & 518. & 519. & 520. & 521. & 522. & 523. & 524. & 525. & 526. & 527. & 528. & 529. & 530. & 531. & 532. & 533. & 534. & 535. & 536. & 537. & 538. & 539. & 540. & 541. & 542. & 543. & 544. & 545. & 546. & 547. & 548. & 549. & 550. & 551. & 552. & 553. & 554. & 555. & 556. & 557. & 558. & 559. & 560. & 561. & 562. & 563. & 564. & 565. & 566. & 567. & 568. & 569. & 570. & 571. & 572. & 573. & 574. & 575. & 576. & 577. & 578. & 579. & 580. & 581. & 582. & 583. & 584. & 585. & 586. & 587. & 588. & 589. & 590. & 591. & 592. & 593. & 594. & 595. & 596. & 597. & 598. & 599. & 600. & 601. & 602. & 603. & 604. & 605. & 606. &

inter Prelato Regulares, & subditos occasione Professiois iritatis perpetua diffidia vigerent, & subditos exiliantes Professiois suam nullam esse, Prelatorum Mandata contemnerent, ac Regularem Disciplinam non servarent: Sacra Synodus pacis, & obediens bono consilens, statuit, ut ex causa Professiois iritatis nominis tis esset regularem habendum deflere, nisi infra quinquennium, & causis coronam Superiori, & Ordinario probatis, Transgredit porto legis, etiam feculso contemptu, sub peccati mortalitatem obligat, quando impeditus finis legis, ut docet S. Th. 2. q. 147, art. 3. ad secundum. Præterea, eos, qui cum intra quinquennium non reclamaverint, & contra formam praescripti dimissu habitu regulari ad Seculum redierint, facias Synodus puniendis statutum tangam apostolata, pena autem Apostolatus præcipua, si habitum disserint, est Excommunicatio, quæ propter lethale duxit peccatum ferri potest.

At inquit j) hujusmodi vota coram Deo irrita sunt; proinde in foro conscientia non obligantur. Id esti confessimas, non sequitur, eos, qui vota hujusmodi emiserunt, habitum religiosum dimittere posse, & ad facultum redire tutta conscientia, si intra quinquennium non reclamaverint, cum ipsa liberum est reclamare, vi metuque sublati, aut adversas lapsum quinquennium restituente non obtinerint a Summo Pontifice; non sequitur etiam, eos sponsos jugum excutere posse, causa non acta coram Superiori Regulare, & Episcopo: quia Ecclesia ratiabitam ab ipsius præfum Professioem, ex quo per quinquennium in Ordine Religioso perseverarunt. Unde, ad vitandum scandolum vota implere tenentur, quamvis per se irrita, cum Ecclesia iudicio rata metu prelaminatur. Rejectione itaque est Nullari, & Sanchez opinio, alterum, cum, cajus irrita, & nulla Profeccio est, etiam elpto quinquennio, fugere posse & Monasterio, habuimus regulem dimittere, & uxorem deute tutta conscientia; cum probabiliter longe sit opinio contraria, quam propagantur Cardinals Cajetanus, & Dominicus Soto, & novissime Profer Fagnani Vir. Juris Canonici Confutatissimus, eaque sola tutu sit.

REGULA XXIII.

Professio emissa per dolorem, aut circumventionem Abbatis, vel Abbatissæ, validas, & Professio legit in utroque foro: sed tam bona temporalia illius Monasteriorum non acquirit, eaque sunt hereditibus restituenda.

Rata inquit j) Professio illa est, quia libera, nec dolor illus malus est, quo ad meliorem vitam inducitur: Canones porro, & Leges non subvenient nisi adversitas dolum malum. Nec obstat, quod Concilium Tridentinum explorans iudeat pueris voluntatis, an seduta sit: id enim tantum innuit, nefas eis pueras seducere, ut Religiosam Professionem emitant; sed tamen hinc non sequitur, seductas non obligari ex Professione: cum præterim omisso explorationis voluntatis Professio irritum non faciat, ut Sacra Congregatio declaravit. Rete autem sanctum est, ut bona sit Professio non acquirentur Monasterio, tum quia nemo ex dole suo, & fraude commodum reportare debet; tum quia oblatio bonorum Professioi contractus quidam est bona fidei: contractus autem bona fidei ipso iure irriti sunt propero domum contractantis, qui contractus causa sit.

Hinc Regularum confirmat Canon Constitutus, qui Concilii Cabilenensis secundi septimum est, quasim Moguntino Gracianus tribuit; cuius haec sunt verba: *Constitutus sancti Iosephi Consensus, ut Episcopi, sive Abbates, qui non in frumentum armarium, sed in avaritiam, & turpe lucrum inibant, quolibet homines circumveniendo totenderent, & res eorum talis perspicuum subripuerant, Penitentia Caponica, nupto turpi luci scelentes, subiacent. Hi vero, qui illecesteri condepserunt, in eo, quod caperunt, perforentur cogantur: res vero eorum hereditibus reddantur.*

REGULA XXIV.

Quicunque sunt alterius potestati subjecti, vota firma emittere non possunt sine illius consensu, inhibet, in quibus illi subiecti sunt.

Hæc Regula nititur verbo Domini. Numerorum 30. Mulier, inquit, si quidam vorerit, & si confinxerit juramento, que est in domo patris sui, & in arte adhuc pupillari: si cogoverit pater votum, quod politica est, & juramentum, quo obligaverit animam suam, & tacuerit, voti rea erit: quicquid politica est, & iuravit, operi complebit. Sin autem, statim ut audierit, contradixerit pater: & vota, & juramento ejus irrita erunt, nec obnoxia tenetur sponsio, ex quod contradixerit pater. Si maritum habuerit, & vorerit aliiquid, & semel de ore ejus verbis egeiens animam ejus obligaverit juramento: quo die audiatur vir, & non contradixerit, voti rea erit, reddetque quicunque promiserat. Sin autem audiens statim contradixerit, & irritus fecerit pollicitationes ejus, verbaque, quibus obstrinxerat animam suam; propriez e-

De Voto.

R.E.

De Decalogo.

365

REGULA XXVI.

Religiosa Professio absolvitur homo a Voto omnibus in Sacculo factis.

Hæc Regula nititur Alexandri III. Decretali, c. Scriptura, Extr. De Voto: & Voti redemptio, & S. Th. doctrina, 2. 2. q. 88. art. 12. in Responsione ad primam objectionem. Omnia alia vota, inquit, sunt querundam particularium operum, sed per Religionem homo totam votum suum, vel ceterorum rerum afflictionem offigitur asynamum, & iuramento, & iuramento se confinxerit, ut per jejunium, vel ceterorum rerum afflictionem offigitur asynamum, & iuramento, ut facies, sive non facias. Quod si audierit vir tacuerit, & in alteram dicem distulerit sententiam: quicquid vorerit, atque promiserat, reddet: quia statutum non auditus, & tacitus. Sin autem contradixerit, pollicitum servir, & orabat si singularem ejus. Eadem autem ratio est de aliis potestatis potestatibus subiectis. Non tamen competit patre adeo indefinita potestas circa vota filii, quibus illo capite faciat, ut infra explicabitur. Lex enim illa ex parte ceremonialis erat, & ad solam pertinet Synagogam.

Blandum Regularum confirmat S. Th. 2. 2. q. 88. art. 8. Votum, inquit, ex promissio quodam Deo facta. Nullus autem potest per promissio se firmiter obligare ad id, quod est in potestatis alterius, sed solito ad id, quod est omnino in sua potestate. Quicunque autem est subiectus alieni, quantum ad id, in quo est subiectus, non est sua potestatis facere, quod vult, sed dependet ex voluntate alterius.

Et id non potest per se ipsum firmiter obligare in his, in quibus alteri subiectus, sine confessio sui superioris.

Vota igitur filiorum nullius irrita declarare potest pater, vel curor, quandiu sunt impubes. Immo & post annos pubertatis, quando non sunt emancipati, ac si juris, ipso vota non in irritum mitti possunt, pare, vel tutore, si talia sunt, quæ domestica gubernacionis, ac juri patrie potestatis officiant: non autem si personam dantatae speciem videntur. Unde Vota Religionis, aut perpetua Cœlestis, certarumve precium recitandrum, emittere possunt abque confessio parentum, nec ea pater, vel tutor ritus facere potest: sed tamen vota jejunandi bis, sur te in hebdomada, eundem singulis noctibus ad Matutinam, certas elemosynas erogandi de bonis parentis, aut familiaris, a patre, vel tutore irrita fieri, ac declarari possunt. Vir similiter vota uxoris, sibi, aut familiaris noxii, vel incommodi, in irritum potest mutare, v. g. vota de jeans, humi cubitationibus, peregrinationibus, elemosynis ex rebus ad familiam pertinentibus, & praesertim continentia votum: non autem de certis precibus recitandis, de superfluo, & dissipato ornari rejeciendo, de abstinendo a specululis, & choreis; de pauperibus juvandi labore, & operibus manuum suarum, quibus familia non indiget: de fecundis Nuptiis vitandis: de ingressu Monasterii, si viro superflue fuerit. UXOR patr. irrita facere potest mariti vota, quæ sibi incommoda sunt, aut familiaris, qualia sunt vota continencia, abstinence, immodi carum, vel diuenterum peregrinationis, & quarumcumque rerum, quibus impensis ad debitum conjugale redditum fieret. Vota etiam servorum irrita facere potest Dominus, quæ ipsius obsequium impeditum, non alia. Vota denique Religiosorum subiectorum irrita facere potest Prelatus Regularis: qui tamen si de voto certior factus, vel tacite consentens, live non repugnet, subiectus voti ligatur, & illud observante tenetur quidam Superior non repugnaret, seu confessio suum non recovaretur. S. Th. subrogatio hæc omnia confirmantur questione, & titulo mox indicatis, in Responsione ad secundum objectionem: Ex que inquit homo videt anno pubertatis, si sit libera conditionis, est sua potestatis quantum ad en, quia pertinet ad suum personam, puta, quod obligari per Religionem, vel quod Martirium contrahat. Non autem est sua potestatis quantum ad dispositum domesticum: unde circa hoc non potest aliquid vorare, quod sit ratum, sine confessio patris. Servus autem quia est in potestate Domini etiam quantum ad personalis operationes, non potest se Voto obligare ad Religionem, per quam ab obsequio Domini si abstergetur.

Et in Responsione ad tertiam objectionem: Religiosus, inquit, subiectus est per aliam quantum ad suas operationes, secundum Professioem Regulae. Et id est, etiam si aliquis ad horam aliquid facere possit, quando ad alia non occupatur a Prelatu: quia tamen nullum tempus est exceptum, in quo Prelatus non possit eum circa aliquid occupare, nullum votum Religiosi est firmum, nisi de confessio Prelati: siest votum propriae existentis in domo, nisi de confessio patris, non uxoris, nisi sit de confessio viri.

REGULA XXV.

Votando non peccant, qui sunt alterius potestatis subiecti.

Ita docet S. Thom. ibidem in Responsione ad quartam objectionem. Licit, inquit, Votum eorum, qui sunt alterius potestatis subiecti, non si firmum sine confessio votum, quibus subiecti sunt non tamen peccant votando, quia in eorum voto intelligunt debita conditio; scilicet, si suis Superioribus placuerit, vel non resistantur.

R.E.

REGULA XXVII.

Religiosa Professio absolvitur homo a Voto omnibus in Sacculo factis.

Hæc Regula nititur Alexandri III. Decretali, c. Scriptura, Extr. De Voto: & Voti redemptio, & S. Th. doctrina, 2. 2. q. 88. art. 12. in Responsione ad primam objectionem. Omnia alia vota, inquit, sunt querundam particularium operum, sed per Religionem homo totam votum suum, vel ceterorum rerum afflictionem offigitur asynamum, & iuramento, ut facies, sive non facias. Quod si audierit vir tacuerit, & in alteram dicem distulerit sententiam: quicquid vorerit, atque promiserat, reddet: quia statutum non auditus, & tacitus. Sin autem contradixerit, pollicitum servir, & orabat si singularem ejus. Eadem autem ratio est de aliis potestatis potestatibus subiectis. Non tamen competit patre adeo indefinita potestas circa vota filii, quibus illo capite faciat, ut infra explicabitur. Lex enim illa ex parte ceremonialis erat, & ad solam pertinet Synagogam.

Blandum Regularum confirmat S. Th. 2. 2. q. 88. art. 8. Votum, inquit, ex promissio quodam Deo facta. Nullus autem potest per promissio se firmiter obligare ad id, quod est in potestatis alterius, sed solito ad id, quod est omnino in sua potestate. Quicunque autem est subiectus alieni, quantum ad id, in quo est subiectus, non est sua potestatis facere, quod vult, sed dependet ex voluntate alterius.

REGULA XXVII.

Dispensatio in Voto Autoritate Ecclesie concedi, aut eorum communatio fieri potest.

Id constat ex Responsio Alexandri III. cap. de peregrinatione, & communione.

De Voto dispensatione.

Id constat ex Responsio Alexandri III. cap. de peregrinatione, & communione.

Id constat ex Responsio Alexandri III. cap. de peregrinatione, & communione.

Id constat ex Responsio Alexandri III. cap. de peregrinatione, & communione.

REGULA XXVIII.

Ad dispensationem, aut communiationem Votum requiri potest Prelati.

Votum enim est promissio Deo facta de aliquo, quod illi fit acceptum. Quid sic autem in aliqua promissione acceptum ei, cui promittitur, ex ejus pender arbitrio. Prelatus autem in Ecclesia gerit vicem Dei: & ideo in communione, vel dispensatione votum requiritur Prelati auctoritas, qui in persona Dei determinat: quid sit Deo acceptum, secundum illud 4. Ad Cor. c. 2. Nam ergo, quod donavi, si quid donavi, propero: in persona Christi; Ita ratione S. Th. 2. 2. q. 88. art. 10. Qui vobis, inquit, quodammodo filii statutum legem, obligantur ad aliquid, quod est secundum statutum eius, & ut in pluribus vobis. Potest tamen consigeri, quod in aliquo casu sit vel simpliciter malum, vel iniuriale, vel majoris boni impedimentum, quod est contra voluntatem eius, quod cadit sub voto. Et idoneus est, quod determinetur in tali casu votum non esse servandum. Et si quidam ab alijs determinetur votum aliquod non esse servandum, dicitur dispensatio voti: si autem probet, quod servandum est, aliquid aliud imponatur, dicitur communatio voti. Unde minus est votum communare, quam in voto dispensare, utrumque tamen in potestate Ecclesie consistit.

REGULA XXIX.

In Voto dispensare abs que causa legitima Prelatus non potest, vel ea communare.

Alioquin graviter peccaret, quia potestate in adiutorio de Voto dispensatione, non possunt Episcoporum Vicarii, nisi demandata ipsi fuerit dispensatio. Dispensare non possunt Archidiaconi, qui subiectus suffraganeorum suorum. Abbatis denique, licet exemplum, cum suis Monasticis dispensare in eorum votis non possunt, cum spiritualem Jurisdictionem non habeant, cuius incapax est femina. Possunt tamen Monasticis suarum vota irrita facere, si quomodo cum Regimi Monastico, aut communia familiæ ordinis, aut Monasticis valeudini, aut debitis sibi obedientiæ, ac subiecti officiant.

REGULA XXX.

In Voto dispensare abs que causa legitima Prelatus non potest, vel ea communare.

Summus enim Ponsifex, inquit S. Th. in Responsione ad 3. objectionem: genit plenaria vicem Christi in tota Ecclesia. Ideoque Ipsius plenaria vicem Christi in tota Ecclesia non possunt, cum spiritualem Jurisdictionem non habeant, cuius incapax est femina. Possunt tamen Monasticis suarum vota irrita facere, si quomodo cum Regimi Monastico, aut communia familiæ ordinis, aut Monasticis valeudini, aut debitis sibi obedientiæ, ac subiecti officiant.

REGULA XXXI.

Majorum querundam Votorum dispensatio, vel communatio summa Pontifici reservata est, tamquam, quam confutandina.

Cap. Extr. Apolitolorum, vel Compotellana ad S. Jacobum s. ut continua. De Voto.

Et in Responsione ad secundum Objectionem: Cum, inquit, dispensatio potest a Prelatis, qui non est dominus, sed prefatus, pender arbitrio, ut consideret diligentius qualitatem personæ. & causam communationis: scilicet, an infirmata, seu infirmitas dissidetur, an alia causa probabilis, per regnatio: an recompensatio, melior fuerit, & De magis accepta: & secundum hoc habet excede dispensare.

REGULA XXXII.

Idem confirmat S. Th. 2. 2. q. 88. art. 12. Omnes, inquit, dispensatio potest a Prelatis, debet fieri in honorem Christi in cuius persona dispensatur, & ad utilitatem Ecclesie, qua est eius corpus.

Et in Responsione ad secundum Objectionem: Cum, inquit, dispensatio potest a Prelatis spiritualis, qui non est dominus, sed prefatus, in adiutorio sit data, & non in destructionem ut patet 2. Cor. 10. Sicut Prelatus non potest imperare ea, quia secundum se Dei dispensat, scilicet peccatas ita non potest prohibere ea, quia secundum se Dei placent, scilicet virtutis opera: & id ablatum potest homo ea vovere. Ad Prelatum tam non pertinet dijudicare, quid sit magis virtuosum, & Deo magis acceptum. Et idem in manifestis dispensationibus Prelatis non excusat a culpa: pater, & Prelatus dispensare cum aliis superius votum ingressus Religionis, nulla apparentia causa obstante. Si autem est causa apparent, per quam saltem in dubium verteretur, possit stare iudicis Prelatus dispensatio, vel communio, non tam judicio propriis, quia ipsa non gerit vicem Dei, sed forte in causa, in quod videtur, ejus manifesta illud sit, & non possit oportere ad superius recurrere.

Idem docet S. Antoninus: P. 2. Tit. 11. c. 2. §. 6. Et inquit, dispensatio inter irritationem, & dispensationem. Nam irritatio potest fieri sine causa, & ad libitum irritatio, sicut vir ad libitum irritat votum conjugis; ita quod nec ipse pecat.

est irritando, quia nemini facit iniuriam, qui utitur iure suo, nec illa votum mittendo, cum fuerit inefficax a principio. Sed dispensatio in voto non sit poster inefficaciam voti, sed proper aliam causam: unde requiritur non solum auctoritas in dispensatione, sed etiam causa ex parte dispensantis, scilicet necessitas, vel utilitas eorum, vel Republica, in omni genere dispensationis, & in omni dispensante, etiam Papa: quia nec Petrus, nec alteri communias autoritas, semper post dispensationem, sed in elevationem.

De voti dispensatione. Et infra in posteriori (inquit) five in his, quae jure dispensatione, taxat positivo precepta, ut probata sunt, sic vole, sic iubet, sic pro ratiōne voluntatis; quia sunt principi plena ex legis habet iugementum: sed in his, quae sunt iuris Divini, secundum. Ext. De Voto, c. Non est. Et debet considerari tria, ut in cap. Magaz. Quid licet, quid debet, quid expediat. Debet autem esse talis causa, quod melius recedere a iure communis alter erit dissipatio, & peccata uerger, felicitate dispensans, etiam Papa, & is, cura quo dispenseatur, si sciant. Unde Hostiensis: peccata Papa, si sine causa in votis dispensat, nec est ei obviandum, si manifeste liquat; quod sit contra Domini voluntatem: alias in dubio obviendum est.

Justa autem dispensandi causa est, quando voti solatio propter circumstantias intenses mutatas, vel repeatere occurentes, mala, vel iniurias, aut majoris boni impedimentum esse: item cum dubitatur, an talis futura sit: item, cum dubium est, an votum fuerit emisum; aut emisum quidem esse certum est, sed ex levitate, perturbatione, metu, more, aut valde difficultate foret ejus observatio: aut grave periculum ostendit Dei, vel scandali imminent. Sic dispensare potest Episcopus cum illo, qui voti perpetua castitatis oboediens Matrimonio se alligavit, ut debitum conjugale reddit, sed illo tamen causa voti obligationem duxat suspendit, non perimit, quia soluto per conjugis mortem Matrimonio, tenuerit primitivo voto, nisi Pontificis, cui jus, & confutato Ecclesie dispensatione in voti perpetuae castitatis reservantur, illum voti vinculo penitus solvat,

REGULAT XXXIII.

Votum de Dispensatione Voti non petenda imprudens est, nec semper obligat Votum.

Materia enim voti non solum debet esse licita, sed etiam utilis ad salutem: sed nunquam petere dispensationem non est semper uile ad salutem: immo quandoque expedit anima votentis, ut cum illo dispensatur in voto, propter grave transgressionis periculum. Votum igitur de dispensatione non petenda est universaliter obligatorius, (inquit S. Antonius.) In causa tamen, in qua si est utilius anima votentis non petere dispensationem, quam petere, obligatus est ad non petendum.

ARTICULUS XIII.

De Peccatis Religioni oppositis.

Quatuor presertim peccata Religioni opponuntur, scilicet perfidio, Supersticio, sacrilegium, impudicus, & Tematio Dei.

Supersticio est utrum Religioni oppositum secundum excessum ut definit S. Th. 2. 2. q. 93. art. 1. Non quia inquit plus exhibetur in cultum diuinum, quam vera Religio, sed quia exhibetur cultum diuinum, vel cui non debet, vel modo, quo non debet. Cum enim solus Deus docere potuerit quemadmodum se colli uellet, qui alio modo Deum colit, quem se colendum ipse dixit, non utique Deum colit, sed quod sibi ipse confinxit, idolum videlicet mentis, &phantasmatis sui. Hoc principium S. Aug. utitur Lib. 1. De Confessio Evangelistarum, c. 18. Sacrae (inquit) Scripturæ vel Unum quaque Deum sit colopere, quomodo si per colendum esse precepimus. Prinde ipsis (nimirum Romanis) summanecessaria fides non colendi Deum Hobesrum, quia si alio modo cum labore uellem, quam si per colendum ipse dixisset, non utique illum colerem, sed quod ipsi finxerit.

Superstitionis paulo alter definiunt Lassanius, Lib. 4. Divinorum Institutionum, c. 28. Religio (inquit) veri enitus est. Superstitionis genus.

Cultus indebitus est supersticio, qua vero Deos fas, ac falax cultus exhibetur: de quo S. Th. 2. 2. q. 93. art. 1. Super cultum exteriorum aliquid falsum significatur, erit cultus perniciosa. Talis est cultus, quem Iudei post Legis Evangelice promulgationem Deo exhibent. In hoc superstitione genit inuidum, quicunque talis Reliquias colendis proponeat, quicunque talis Santos nondum vindicatos, five a Romano Pontifice sollempni Beatiuersationis, aut Canonizationis Ritu in Sanctorum album relatos, publice colere, invocare, aut colendos, vel invocandos proponere audent: qui falsa Miracula, vel falsis Revelations studiose predicate, aut scriptis commendant: qui falsa, aut dubia Reliquias, & a Romano Pontifice non approbatas, ab Episcopis non recognitas, ut Canone Cum ex eo, Ext. De Reliquiis, & Votis

veneratione Sanctorum, & in Concilio Teid. lantum est, venerantur, aut Fidelium venerationi exponunt, circumferunt, aut venditant. Cujus superstitio rea fuit Lucilla Matrona nobilis, que Donatistram Schismati occasionem dedit, quod Cartaginensis Archidiocesi reprehensione impateretur. Is scilicet Malterem illam obrogaverat, quod ante Sacram communionem os cuiusdam hominis mortui, esti Martyris, sed nondum vindicati, & ab Ecclesia agniti, superstitiose oculis veneraretur, ut refutaret Opem Militesianum. Lib. 2. Contra Parmenianum, & S. Agust. Lib. De Harofib. Tali superstitiose rea erant Monachii illi gyrogravem, seu hypocritice sub habitu Monachorum circumiectae Provinciis, nupsquam missi, nupsquam fixi, nupsquam flantes, polquam sedentes. Qui membra Martynorum, si tamen Martynorum, venditoribus, ut S. Agust. in libro De Operi Monachorum, cap. 28. Ejusdem criminis erant duo illi Pseudo-Monachii, qui ad Divinorum Sandi Denigri Martyris Balearicum quedam veluti cujusdam Sancti obdolentur, que le vel ex Urbe Roma, vel ex aucto quibus Italica locis futuulis astabent, cujus tamen Sancti nomen & memoria sua excidit abeant. De quibus Ammonius Logudonensis Episcopi Epitola exacta ab Theobaldum Longonensem Episcopo. Hujus superstitiose rei erant Africani illi homines, qui Alaria passim per agros, aut vias tanquam memorias Martynorum constituerant, in quibus nullum corpus, aut Reliquie Martynorum conditae probabantur, que propter ab Episcopis, si hinc potest, eventi huius Concilium Cartaginense s. Canone 14. Si autem hoc proper tumultus populares non sicut, plebes tamen aduenientes, non illa loca frequentent, ut quicquid sicut, nullula superstitio deinde tenuerat. Et omnino nulla Memoria Martynorum probabilem acceptetur, nisi ausi corpus, aut aliqua circa Reliquia sint, aut ubi origo aliquis habitationis, vel passionis fidelissimorum traditur. Nam que poma, & per inanes quae Revolutiones quoniam hominem uidebuntur constitutae, Altaria omnino reprehenduntur. Ad hoc superstitutionis genus eliminandam Laodicen Synodus Canone 34. Anathematice confixit eos, Qui ad Pseudo-Maryam accedunt. S. Martinus Turonensis Archiepiscopi Altare in memoriam latronum cujusdam a rudi ploce eructum subvertit: iustus, &c. que Populus illi superstitionis a solvit error, telle Salpi. De Superstitione Securo in ejus Vita. Hujus generis superstitiose quidam tuncibis, obsecrari, hominem quemdam in potionem, & chalice excoxi, quia Sanctum venerabatur tempore Alexandrii III. quos ille emendavit cap. Auditionis, Extr. De Religione, & Veteris Sandorum. Sic Abbatem quemdam, qui constata madens in pectus inciderat, sub nomine S. Pyrenaei a superstitionis plebe invocatum, referit Guibertus Novigenitus Abbas, Libro 1. De Pigniorum Sanctorum, cap. 1. Ad idem superstitionis genus pertinet, quod Monachus nonnulli deuent Salvatoris, & eius umbilicum, aliu lactis terra Virginis portionem aliquam habere se jactabant, & Fidelium venerationi exponebant, quos idem Author fugilat, & infestat Lib. 4. Hoc pariter superstitionis generi implicati erant Clemens, & Adalbertus Hereticus in Concilio Romano sub Zacharia Pontifice Maximo damnati anno septuagesimo quinto quadragesimo quinto, los nominis qui scilicet Orationes formula edita Utricem, aliquo Dic. tim invocatores, & Santos invocabant. Quia relata pates 33. Summus Pontifex, & Episcopi, & Presbyteri conclamant, Quid aliud agendum est, nisi ut omnia, que ubi Gebetum, relata sunt, igne coquementur, Autores vero non Annab. Iem. praecepit.

Primum est Divinatio somniorum, cum Demonphantasma hominis immitans, ei sonaria procurat, & phantasma obicitur eorum, quae vult ipsi significare, aut alicui ipsi dormienti occulta patescit. Tertia est Necromantia, cum mortuorum apparitione, vel locutione. Demon futura præsumit, five quando quibusdam praecognitione adhuc sanguine, quasi suscitari mortui uidentur dividere, & ad interrogari respondere, ut sit S. Iohannes lib. 8. Originalis cap. 9.

Quarta est, qua fit per Pythones, cum Demon alienus se viri, seu feminis corpus occupans, vocesque per ipsius ventrem formans, futura præsumit, seu occulta aperit. De Pythonibus frequens in Sacris Litteris mentio occursit Lev. 20. Deut. 18. 1. Paralip. 15. collato cum Reg. e. 4. Actus denique 16.

Quinta species est Giomania, cum Demon in aliquo corpore terrestri, scilicet ligno, ferro, vel lapide polito, sat speculo, signa, vel figuræ exhibet, ex quibus futura, vel occulta quavis noceuntur. Ad hanc pertinet Onychomania, quae in ingle impulsi puer oleo illoro, & verba Solem obverso, certis verbis prolati occulte divinatur.

Sexta, Hidromantia, cum hujusmodi figuræ exhibit in aqua.

Septima, Aeromantia, cum illas in aere apparetur facit.

Octava, Pyromantia, cum in igne.

Nona est Aruspicio, quando Demon interrogatus respondeat per signa quadam sensibili, quæ in exiis animalium ocellorum, & pectorum idolis immortorum appareat facit.

Alterum divinationis genus est, quo Demon non quidem expedit invocatur, sed tamen ad cognoscendum occulta homo aliquis confidat in dispositionib, & moribus rerum, quæ ad eas cognitionem nihil conducant.

Hujus tres sunt species, scilicet Astrologia judicataria,

qua ex confidatione situs, & motus siderum superstitionis Mathematicus, five Genethlascus, futura contingentia prænotare conatur, & quasi certo futura predicit.

Astrologia, five Auspicium, cum ex gariu, aut inspektione avium, aut ex motibus, seu vocibus quorundam animalium, aut sternutationis hominum, cognitione futurorum, aut rei cuiuslibet occulta queratur: aut etiam ex verbis hominum longe alia intentione prolati, quam quo illa detorquet divinator, quod ab Eusebii Omen vocabatur.

Dafliomania, qua divinit annulis ad certam eccl. portarum confundit, vel incensat, & super tripodem ad certa verba motis:

Celsophantasia, qua divinit percribri motum premisis verbis concepit, & prolati eorum nominibus, de quibus suplicio eto futurum, vel alius occultum crimen parat.

Chiromania, qua ex linea manu futura predictit.

Tertium divinationis genus communis nomine dicitur Sortilegium, quando aliquis expressa Damoni invocatione cognoscere tentans aliquod occultum ex nostro ipso opere,

vel actione fieri facti, nihil ad hoc conferente: five prolatione pectorum, quod pertinet ad artem Giomania;

Unde Augustinus, Libro De vera Religione cap. 33 induxit, quod dicitur Lue. 17. Regnum Dei intra vos est,

De Decalogo.

contra superstitiones, qui scilicet exterioribus principalem eam impendunt. Ad cultum superfluum pertinet, si in Ecclesiasticis Officiis certus numerus cereorum, vel orationum, certus color, certus stus, præter Ecclesiæ præscriptum, vel confusione obseruantur: si neglegit Rubricis, alius quis adhibeat, five superaddat pro arbitria devotione Ceremonias, five in Missa Sacrificio, five in Horis Canonicas: si Gloria in excelso, Credo, Alleluia, dicit, cum dicendum non est; si in Memento, vel ante communionem diutius harcas, privatique Orationes dicat: si benedictiones multiplices præter numerum constitutum, si duas Hostias in Sacra Communionem sumat, vel porrigit de votis mulieribus illi affectantibus, &c.

Sorilegio nomen latius acceptum usi populari, Magiam, & Maleficium complectitur. Magia univerum sompna Ars, sine facultat, si creata, & non supernaturali mira quodam, & insolita efficiens, quorum ratio sensum, & communem hominum captum superat.

Dividitur in Naturalem, Artificiam, & Diabolicalam, quia secundum effectus illi adscribendi sunt vel initia rebus naturæ, vel humana industria, vel cascaderia malitia.

Naturalis Magia licita est, cum nihil aliud sit, quam reconditione aeternam naturæ cognitio, quæ celorum, & infernum, & influxu, & sympathiis, ac anticipatis rebus singularibus obseruantur, quo tempore, loco, ac modo, res rebus applicantur, & mirifica quodam hoc modo perficuntur, quæ cauillant ignoris præfigiola, vel miracula videantur, veluti cum Tobias paternam exercitent, vel pescis discutunt, quam vim Callionymo pesci tribuant cum Tob. 7.

Artificia Magia duplex est, Mathematica, & Praefigiorum. Mathematica nütur principiis geometricis, arithmeticis, vel alfronicis. Hujus exempla sunt Sphaera illa Archimedis secundum Claudiianum vitrea, & in Syracusiarum obdictione navium per specula combustiones, Archite Columbus lignæ volans, Leonis Imperatoris avicula aurea cantillantes, & Boetii ærea volantes, & cantillantes, serpentes ex eodem metallo fibillantes, Alberti Magni vocale caput, ut fertur, arte subfictum, & similia multis narrata. Praefigiorum, seu ludices, & deceptori est illa, cuius effectus non sunt quales, aut qui videntur. Ad eam pertinet puer, qui a circulatoribus, agrevis, & tunibulis creduntur patrari incantationibus, cum agilitate pudicam, & manum fiant.

Magia Mathematica, quæ & Taumaturgia nancipatur. Magia dubitabilis, per se bona est, & licita, ut omnes artes per bolica.

Magia diabolica, cum scientia obicitur, ut quodam malum referatur. Secundo, quando scandalum oritur, eo quod hinc fieri putentur demonum opera. Terterum cum spiritu demonum, vel temporalis corruptionis, aut animæ immixtae ipsi circulatori, vel spectato. Idem est de Magia praefigiorum judicium, si sola dexteritate, & arte sicut, quæ præfigili similia videantur.

Si autem, nec arte, nec actu humano, nec vi naturæ fieri possit, opera Demonum intercedere colliguntur. Quod cum sepe contingit, Christianissimi Reges S. Ludovicus, Philippus Augustinus, & Henricus III. Circulatores Regno exultare sanciuerunt.

Magia Mathematica, quæ & Taumaturgia nancipatur. Magia dubitabilis, per se bona est, & licita, ut omnes artes per bolica.

Magia diabolica, cum scientia obicitur, ut quodam malum referatur. Secundo, quando scandalum oritur, eo quod hinc fieri putentur demonum opera. Tercium cum spiritu demonum, vel temporalis corruptionis, aut animæ immixtae ipsi circulatori, vel spectato. Idem est de Magia praefigiorum judicium, si sola dexteritate, & arte sicut, quæ præfigili similia videantur.

Si autem, nec arte, nec actu humano, nec vi naturæ fieri possit, opera Demonum intercedere colliguntur. Quod cum sepe contingit, Christianissimi Reges S. Ludovicus, Philippus Augustinus, & Henricus III. Circulatores Regno exultare sanciuerunt.

Quinta species est Divinatio somniorum, cum Demonphantasma hominis immitans, ei sonaria procurat, & phantasma obicitur eorum, quae vult ipsi significare, aut alicui ipsi dormienti occulta patescit.

Tertia est Necromantia, cum mortuorum apparitione, vel locutione. Demon futura præsumit, five quando quibusdam praecognitione adhuc sanguine, quasi suscitari mortui, aut animæ immixtae ipsi circulatori, vel spectato. Idem est de Magia praefigiorum judicium, si sola dexteritate, & arte sicut, quæ præfigili similia videantur.

Si autem, nec arte, nec actu humano, nec vi naturæ fieri possit, opera Demonum intercedere colliguntur. Quod cum sepe contingit, Christianissimi Reges S. Ludovicus, Philippus Augustinus, & Henricus III. Circulatores Regno exultare sanciuerunt.

Sexta est Divinatio somniorum, cum Demon in aliquo corpore terrestri, scilicet ligno, ferro, vel lapide polito, sat speculo, signa, vel figuræ exhibet, ex quibus futura, vel occulta quavis noceuntur. Ad hanc pertinet Onychomania, quæ in ingle impulsi puer oleo illoro, & verba Solem obverso, certis verbis prolati occulte divinatur.

Sexta, Hidromantia, cum hujusmodi figuræ exhibit in aqua.

Septima species est Giomania, cum Demon in aliquo corpore terrestri, scilicet ligno, ferro, vel lapide polito, sat speculo, signa, vel figuræ exhibet, ex quibus futura, vel occulta quavis noceuntur. Ad hanc pertinet Onychomania, quæ in exiis animalium ocellorum, & pectorum idolis immortorum apparitione facit.

Altera divinationis genus est, quo Demon non quidem expedit invocatur, sed tamen ad cognoscendum occulta homo aliquis confidat in dispositionib, & moribus rerum, quæ ad eas cognitionem nihil conducant.

Hujus tres sunt species, scilicet Astrologia judicataria, qua ex confidatione situs, & motus siderum superstitionis Mathematicus, five Genethlascus, futura contingentia prænotare conatur, & quasi certo futura predicit.

Astrologia, five Auspicium, cum ex gariu, aut inspektione avium, aut ex motibus, seu vocibus quorundam animalium, cognitione futurorum, aut rei cuiuslibet occulta queratur: aut etiam ex verbis hominum longe alia intentione prolati, quam quo illa detorquet divinator, quod ab Eusebii Omen vocabatur.

Dafliomania, qua divinit annulis ad certam eccl. portarum confundit, vel incensat, & super tripodem ad certa verba motis:

Celsophantasia, qua divinit percribri motum premisis verbis concepit, & prolati eorum nominibus, de quibus suplicio eto futurum, vel alius occultum crimen parat.

Chiromania, qua ex linea manu futura predictit.

Tertium divinationis genus communis nomine dicitur Sortilegium, quando aliquis expressa Damoni invocatione cognoscere tentans aliquod occultum ex nostro ipso opere,

vel actione fieri facti, nihil ad hoc conferente: five prolatione pectorum, quod pertinet ad artem Giomania;

Unde Augustinus, Libro De vera Religione cap. 33 induxit, quod dicitur Lue. 17. Regnum Dei intra vos est,

con-

volens

volens signis superstitionis uitare, quibus uti solent Magi, & Sortilegi; quæ quidem ex libris, aut sermonibus eorum, vel aliorum accepterit. Secundum paci taciti genus est, quando quis ignorans Magis signis uitare, qui nefis esto malis, & a demoniis initiatu: quæ ignorantis, cum in plurimo signis sit, & crassi, siquæ non eorum, qui scire non possint, sed qui loire nolunt, quia Catechesis, & familiariis Pauperum sermones, quibus Doctrina Christiana, & lex Dei plebi explicantur, non frequentant, aut Sacerdotum