

lib. 6. de reb. Hisp. c. 3. Zamal. in compend. hist. Hisp. lib. 25. cap. 25. & Jacob. Bled. in histor. Mauror. lib. 1. cap. 12. pag. 36.

81 Unde respondendum est. † Sisebuti actionem tamquam injustam, & Ecclesie disciplina contrariam, Concillium Tolet. IV. Can. 56. relatum, in dict. cap. majores, & dict. capit. de Judaeis 45. distincti. pro parte rescidisse, decernens, ut qui jam sacro lavacro tincti essent, cogerentur ad servandam Fidem, quam acceperant, sed ne posterius Judaei ad baptismum compellerentur. Cui 82 Concilio, † eundem Sisebutum assensisse, tradit Roder. Sanctus Episcopus Palentinus in ejus vita, eo quod cerneret, multos ex Judaeis, a se per vim compulsos, recidivisse, & Judaizasse. Sed mihi hoc falsum videtur, quoniam Concillium, ut ex ejus initio apparet, anno 111. Regni Sisebuti. Era 681. celebratum fuit circa Pontificatum Honorii I. atque adeo Sisebuti religiosissimi Principis tempora, tamquam jam longè præterita, nominat.

83 Joannes etiam † Mariana ubi supra, & ante eum Episcopus Tudens. Tarapha, & alii rerum Hispaniarum Auctores, coactionem illam succensent, quod in Christianorum moribus nefas est, quemquam malo cogi ad professionem veræ pietatis. Neque † tunc quoque Sisebutus factum illud temerè usurpatum, & præsertim D. Isidoro, qui in histor. Gothor. pag. 161. sic scriptum reliquit: *Era Dei anno Imp. Heraclii II. Sisebutus Christianissimus post Gundemarum ad Regale fastigium evocatur. Reg. nat. ann. VIII. menses VI. qui initio Regni Judaeos ad Fidem Christianam permovens amulationem quidem habuit, sed non secundum scientiam, potestate enim compulit, quos provocare Fidei ratione oportuit.*

85 Idem † quoque in terminis nostræ questionis tradunt communiter Theologi omnes, & præcipuè Cajet. post D. Thom. 2. 2. quæst. 10. art. 8. dicentes, factum illud Sisebuti, & Dagoberti, ferventioris quidem fidei, & animi, quam justitiæ exemplum præstare posse, & zelum ejus, bonamque intentionem in dicto Concilio laudari, factum autem non laudari. Quod etiam probat, & sequitur Gregor. de Valent. dict. tom. 3. disp. 1. q. 10. punct. 6. col. 410. Just. Lips. in lib. de una Relig. sive adversus Dialogist. vers. Divinum illud, & Madera in Monarch. Hispan. capit. 6. fol. 41.

86 Expulsio † autem Judæorum, & Maurorum à Ferdinando, & Elisabetha Catholicis, Hispania Regibus facta, longè minorem, aut planè nullam difficultatem habet, cum in subditis infidelibus; & ex rationibus supra relatis processerit. Et ne in Regnis adeo Catholicis, alia Religio, quam una fides, & unum baptisma haberetur, 87 aut ex † hæc, & sentina eorum, aliqua labe Christiani macularentur. Quod semper summo studio curandum & vitandum esse jura testantur, e. omnes, c. sapè, & c. nullus, cum aliis 28. q. 1. c. etsi Judaeos 13. ibi: *Mas in pera, de Judæis. Nam, ut inquit Ovid. lib. 2. de remedi. amor.*

88 *Dum † speclans oculi lætos, leduntur & ipsi. Multiæque corporibus transiitione nocent.*

89 Et Senec. ad Lucill. † epist. 82. *Salutare est, non conversari dissimilibus.*

Quibus alia addit (de eisdem expulsiõibus agens) Camill. Borell. de præstant. Reg. Cathol. cap. 69. ex num. 21. & in addition. ad Bellug. rub. 11. in prin. liter. G. & relati à Cenedo dict. collectan. 15. n. 1. & Mader. dict. c. 6. fol. 45.

Neque in hoc facto † vis simpliciter infidelium 90 bus inferri videtur, sed libera optio datur, ut vel Christianorum provincias deserant intra certum tempus vel Christiani fiant. Quod sanè non esse prohibitum constat ex d. cap. majores, vers. Item queritur, & alios infideles non subditos (quales erant Indi, de quibus tractamus) tam ex disparitate rationis quam ex causæ, & potestatis defectu, applicari non potest, ut in specie nostræ quæstionis ad prædicti argumenti solutionem benè considerant Dom. Bañez in 2. 2. quæst. 10. artic. 10. col. 525. vers. Ad secundum respondetur, Arag. ibidem artic. 8. pag. 290. vers. Ad aliud de Regibus, Gregor. de Valent. ubi supra, vers. Ferdinandus, Azor. dict. lib. 8. institut. c. 26. vers. Quartò queritur, Torr. de Fide, disp. 51. dub. 1. & novissimè Suar. in eod. tract. d. sect. 3. num. 5. & plures alii, quos refert Petr. Cened. in d. collectan. 15. ad Decretal. num. 2.

Esque adeo potens prædicta † status, & re- 91 ligionis tuendæ ratio, ut non solum Judæos, & infideles subditos non baptizatos expellere liceat, verùm etiam baptizatos, si de illorum moribus, perfidia, aut proditione, aliqua incommoda, vel pericula Christianis imminere † ut Pio 92 pariter ac Magnanimo, & omnibus secularis admirando exemplo nobis ostendit Catholicis, & ardens Fidei zelus amantissimi, & desideratissimi Regis nostri Philippo III. qui prædictis rationibus motus, & re (ut oportebat) maturè consulta, ac perpensa, anno 1610. ex tota Hispania, quamvis summâ hominum inopiâ laborante, & exire, & in perpetuum exulare jussit spurcas, & numquam satis quietas, vel à suis erroribus defæcatis Maurorum reliquias, licet omnes jam baptismali inundatione lustratas, quarum † numerus ad quingenta, vel sexcenta, sive (ut alii 93 tradunt) ad novies centena millia pervenisse narratur, ut constat ex peculiaribus commentariis, quos de historia, justitiâ, & laudibus hujus expulsiõnis scripserunt Fr. Jacob. Bleda, Marc. Guadalajara, & Petr. Aznar. & ex Mercurio Gallo in hist. sui temporis, tom. 2. Philipp. Paschali in tract. de virib. patr. potest. 1. part. cap. 7. n. 25. qui edita Regia in hanc rem prolata ad literam referunt, Fr. Thom. à Jesu de procur. omn. gent. salut. lib. 10. in præfatione, pag. 643. ubi discrimen in quo Hispania versabatur ob has reliquias Arabum narrat Jacob. Gordon. in sua Chronologia. ann. 1610. pag. 494. Magist. Marq. in Guernat. Christ. lib. 1. capit. 3. pag. 16. Calist. Remir. de lege Regia, §. 32. n. 12. & 13. Bernard. Aldret. de antiquit. Hispan. lib. 4. cap. 18. pag. 570. D. Didac. Guzman in lib. de vita, & exitu Margaritæ Regine Cathol. 2. part. cap. 20. Salaz. de Mend. de orig. dignit. Hispan. lib. 4. cap. ult. §. 6. fol. 183. & novissim. Dom. Mart. Carrillo in suis elaboratissimis annalib. Chronol. anno 1610. fol. 419. Fr. Joan. de Salaz. in politica Hispana, proposit. 2. §. 2. pag. 32. eruditissimi omnique laude ob prudentiam, & morum suavitatem dignissimus D. Petr. Fernand. Navar-

varrete Regum nostrorum Secretarius in suis Politicis, & eximii politici Discursib. de conserv. Monarchiarum, cap. 7.

94 Unde † recent hoc exemplo admoneri possumus, quantum damni nobis à consortio Judæorum, vel Saracenorum imminet, licet fidem nostram profiteri videantur, & aptè hic 95 accommodari possunt carmina Ulrichi ab Hutrende † quodam Pepecorno Judæo, qui postquam baptismum accepit, in omne flagitiorum genus portentose prorupit, quæ refert Simon Majol. in colloq. de perfid. Judæor. pag. 30. & inter alia sic habent:

*Miserat indignum Christi baptismate corpus, Dissimulato errore patrum. Ne tingite civis, Si sinxisset nocet, ac nostro adsicte periclo, Stripsis in humane roborem, sinite esse sepultam. Note sua, diramque iterum ne admittite gentem In patrio ritus: Poteris sejuncta caveri, Quæ conjuncta nequit.*

- 16 Infideles ad Fidem audiendam compelli posse negat Sostus, Valens, & alii, ex eo quod ad illam recipiendam compelli non possunt.
- 17 Apostoli ex præcepto Domini, Luc. 3. & Matth. 10. solum spontè audire volentibus Fidem annuntiasse videntur.
- 18 Fidem audire qui cogitur, non ob hoc ad eam credendam, & recipiendam compellitur.
- 19 Ecclesia sicut potest cogere infideles sibi subditos ad audiendam Fidem, ita & non subditos.
- 20 Apostolorum tempore Ecclesia in multis suo jure non utebatur.
- 21 Matth. verba cap. 10. Neque audierit sermones vestros, qualiter exponantur.
- 22 Apostoli pulverem excutiendo de pedibus, ubi ad aliqua rebelli civitate esibant eam anathematizabant.
- 23 Pulveris pedum jactatio adversus aliquam civitatem erat signum bellum indicentis, & ejus everisionem minantis.
- 24 Prædicatores sunt legati Christi Domini ex Dio. Paul. 2. Corinth. 5. & ad Ephes. 6.
- 25 Legatos etiam ab hostibus missos audire, & benevolè tractare omnes gentes naturali jure tenentur.
- 26 Legati cur Sancti dicuntur.
- 27 Lex vult. D. de legation. & lex sanctum 7. de rerum divis. explicantur.
- 28 Dionysii Christi. elegantia verba circa immunitatem legatorum expenduntur.
- 29 David ob derisus legatos intulit bellum Ammonitis.
- 30 Legatis injuria facta, censetur feri Principibus, à quibus mittuntur.
- 31 Ecclesia jus habet tuendi, & defendendi suos Prædicatores.
- 32 Indi nulla ignorantia excusari possunt, si Prædicatores, & legatos ad se passivè non interficiant.
- 33 Schedules plures citantur, & expenduntur, quæ Indorum debellationem permittunt, si Prædicatores non recipiant, aut aliis modis malitiose Fidei propagationem impediunt.
- 34 Commercium innoxia qui negant, jure gentium inspecto, puniri possunt.
- 35 Litorum appulsum, & suarum provinciarum hospitium qui peregrinis injurè denegant, injuriarum tenentur, & contra omnes leges humanitatis peccare censentur.
- 36 Lex injuriarum, §. si quis, ff. de injuriis, & §. litorum, instit. de rerum divis. cum similibus illustratur.
- 37 Ciceron. Ovid. Virgil. & Paul. Orosii elegantissima loca expenduntur, litorum commune refugium, & hospitalitatis officium juri naturali tribuentia.
- 38 Hospitalitatis, & promissu commercii usus sapè in sacra Pagina commendatur.
- 39 Loth, & Abraham, quia hospitales erant, Angelos hospitio recipere meruerunt, ex D. Paul. 13. ad Hebr. 2.
- 40 Cap. offerabatur 30. quæst. 7. exponitur.
- 41 Hospitalitatis virtutem diffinit, & commendat Clemens Alexandrin.
- 42 Sara Angelis paravit panes submeritis, & Cleobuli filia patrum hospitium pedes lavit.
- 43 Romani erant valde hospitales, & qualiter Joem Xenium, sive Hospitalem egerent.
- 44 Hospitalitatis & commerciorum utilitatem, & necessitatem plures Auctores tradunt, qui referuntur.
- 45 Hispani semper fuerant Hospitibus perhumani.
- 46 Commerciorum, & hospitalitatis usus summo jure conducit ad Fidem propagandam.
- 47 Hospites olim simul & Doctores erant, ex Luciano, & aliis.
- 48 Abraham, dum fuit hospes in Ægypto, viros, & Sara famulas in lege Dei instituit.
- 49 Sine non admittunt exterorum commercia, ideò Fides apud eos difficilè propagatur.
- 50 Nationes aliqua remissivè referuntur, quæ hospites, & peregrinos admittere prohibent.

CAPUT XX.

SUMMARIUM.

- 1 Infideles quamvis cogi non possint ad Fidem recipiendam, cogi tamen possunt ad eam audiendam, & ejus prædicationem, & propagationem non impediendam.
- 2 Judæis in provinciis Christianorum habitantibus, licet mandari potest, ut Prædicatores Fidei admittant, & audiant.
- 3 Auctores plurimi referuntur, qui bellum permittunt contra Indos, & alios infideles, Prædicatores recipere, & Fidem audire nolentes, & maxime ubi eam impediunt.
- 4 Ecclesia jus habet ubique prædicandi, & impedientes removendi, & puniendi.
- 5 Constitutiones Nicol. III. & Gregor. XIII. expenduntur, quæ certis diebus, Judæos ad Fidei prædicationem audiendam, convocare præcipiunt.
- 6 Cap. Episcopus nullum, de consecrat. distinct. 1. illustratur.
- 7 Concilium Basiliense quid statuit circa Judæos cogendos ad audiendam prædicationem Fidei.
- 8 Concilium Basiliense an fuerit approbatum.
- 9 Prædicandi per totum Orbem præceptum, quod Ecclesia Christus injunxit, inutile esset, si non posset ad audiendam Evangelium infideles compellere.
- 10 Fidei doctrina sine auditu esse non potest ex D. Paul. ad Rom. 10.
- 11 Fidem definiunt B. Basil. & Clem. Alexand. ut sit assensio indubitata ad ea, quæ audiuntur.
- 12 Doctrina Dei, Verbum Divinum, Evangelium appellatur, quia ex annuntiatione, & auditione dependet.
- 13 Consequens qui vult, vult & antecedens. Correlativorum uno concesso, alterum concedi necesse est, ibidem.
- 14 Confessionis peccatorum præceptum ex eo colligit Ecclesia, quod Christus potestatem ea remittendi Apostolis dedit.
- 15 Fidei prædicationem qui audire nolunt, ei resistere videntur.



lium suscipiant, sed ne impedimento sint, tum concionatoribus quominus illud denuntient, tum etiam suis, quominus illud audiant, suscipiant, & juxta illud vivant. Et quod hoc sine, etiam vel invidis, & invidis ipsis infidelibus possumus cum navibus ad eos accedere, tandemque, & cum ea potentia in eorum portibus, & terris commorari, quamdiu, & quantum necesse fuerit, ut hæc tuto fiant, eaque ratione commercium aliquod cum ipsis exercere. Quod si gentes aliqua, aut Reges, & Dynastæ resistant, & impediant, fas nobis est, bello illos coercere, injuriamque Fidei, & Evangelio in ea parte illatam punire.

Mag. Salon. in 2. 2. tom. 1. tract. de domin. q. 3. art. 1. ubi, postquam illam questionem tractavit, licetne unum hominem alteri dominari? Et quo jure, ac quibus de causis justa servitus inducatur? subdit. Indos & Ætiopes, qui à Lusitanis, & Hispanis capiuntur, tuta conscientia capi, & ad nos deferri, ac vendi, si volentibus Evangelium in illis regionibus prædicare, ipsi resistant; quia resistentibus prædicationi Evangelicæ legitime bellum inferitur.

P. Joan. Azor. d. lib. 8. c. 26. vers. Septimo queritur, quem sequitur, & ad verbum transcribit, Fr. Thom. à Jesu lib. 5. de procur. omn. gent. salut. l. p. dub. 3. pag. 206. ubi resolvunt, non solum infideles Christianis subditos, verum & quoslibet Paganos, & Barbaros, & etiam non subditos, ad audiendum Christi Evangelium compelli posse, quia non ideo dicitur debet, quod ad credendum etiam compellantur, & quia negari non potest, quin si viri probatæ vitæ, & spectatæ virtutis mitterentur ad Christi Evangelium Paganis annuntiandum jure naturali digni essent, qui audirentur, nec ullus Paganorum Princeps, aut prohiberet, quominus Paganis, qui vellent, Evangelium audirent, aut idoneos Christi nuntios, aut præcones, & interpretes impediret, ne illud annuntiarent. Alioquin enim his, aut vim, & injuriam manifestam afferret.

Mag. Petr. Lorca in 2. 2. art. 8. q. 11. sect. 3. ubi pluribus probat, omnes infideles indistinctè compelli posse, ut Fidei, & ejus prædicationi injuriam, & impedimentum non inferant. Et concludunt alia quæ trademus infra lib. 3. cap. 3. ex num. 1. & novissimè Egid. Bened. in lex hoc jure, ff. de just. & jure, cap. 3. n. 16. pluribus probat, summum Pontificem posse mittere Prædicatores in mundum, & subjicere alicui Principi Christiano eos, qui Prædicatores non acceperint, vel malè affecerint, ad quod allegat Bellarm. lib. 1. de Rom. Pontif. cap. 9. & seq. & P. Suar. lib. 3. contra sect. Angl. cap. 10.

Pro ÷ qua sententia dum docet, infideles, & præsertim eos, qui Principibus Christianis subditi sunt, ad Fidei prædicationem audiendam compelli posse, aperta sunt hodie Romanorum Pontificum constitutiones, præsertim Nicolai III. quæ incipit: *Vineam*, & Gregor. XIII. quæ incipit: *Sancit Mater Ecclesia*, quas ad literam invenies apud Laertium Cherubinum in suo Bullario, Anton. Naldum in quest. præct. verb. fideus, fol. 305. Paul. Placcium in praxi Episcop. 2. part. cap. 4. pag. 254. & Thom. à Jesu de procur. omn. gent. salut. lib. 9. part. 1. in fin. pag. 373. & earum summam recensent Azor, Suarez, Riccius & alii ex

supra citatis; quibus caverit, ut Judæi semel in hebdomada ad Fidei prædicationem audiendam accedere compellantur, poena imposta his, qui audire recusant. Quorum vim non satis effugiunt illi, qui hanc non esse poenam respondent, sed quoddam tributum, justè illis infidelibus tamquam subditis potest justè imponi: cum hoc à verbis, & mente Pontificum alienissimum sit, ut bene advertit P. Suar. dicit. sect. 2. num. 3. & ostenditur in dicit. Bulla Gregor. ibi: *Ad quos sermones & lectiones volumus universos & singulos utriusque sexus Judæos à duodecim annis supra, infirmitate, aut alia legitima causa, de qua Ordinarios docere debeant, non impeditos, in civitate, & locis, ut præfertur habitantes, vel alium de obvencientes, etiam si inibi domicilium non habeant, ita per circuitum convenire, ut tertia saltem eorum pars, nec unquam minor, semper adsit. Quod si facere neglexerint, interditi cum fidelibus commercii, & aliis penis arbitrio Ordinarii pro contumacia modo imponendis, donec satisfecerint compententer, ad ipsos sermones audiendos compellantur.*

Idemque ante prædicas constitutiones statutum fuisse videtur: ÷ nam in cap. Episcopus nulum, de consecrat. dist. 1. ad templa, & missas Cathedralium, & aliorum hinc de causa accedere non prohibebantur, & ÷ in Concilio Basiliensi sect. 19. quod extat in 4. tom. Concil. pag. 57. idem fere quod Gregor. statuit, his verbis cautum reperitur: *Santa Generalis Synodus in primis statuit, ut omnes Diœcesani, quosdam in literis divinis bene eruditos, aliquot vicibus annuatim deputent, in locis ubi Judæi, aut alii infideles degunt, ad prædicandum & explanandum taliter Catholicæ Fidei veritatem, ut ipsi infideles, qui audiunt, suos valeant errores recognoscere. Ad quam prædicationem sub penis tam commercii per fideles illis interdicens, quam aliis ab hoc opportunitis, ipsos infideles cujuscumque sexus in annis discretionis constitutos, accedere compellant.*

Et ÷ quamvis de hoc Concilio, & an fuerit legitimum, & approbatum, plura tradant Doctores, quos refert Marquar. de Susan. in tract. de Juda. & Infidel. 3. part. cap. 8. & Cabalcian. dicit. decis. 21. num. ult. tamen idem ibidem resolvit, quoad hoc ubique in Italia observari, & ita in Senatu Fivizanensi, & Papiensi decisum fuisse. Et in Aragonia quoque jamdudum cautum reperiri edito Regis Jacob, anno 1242. quod fuit confirmatum per Innoc. IV. tradit Riccius d. cap. 37. num. 5.

Secundo, pro eadem sententia, quatenus generaliter probat, licitam esse eandem compulsio-nem ad Fidem audiendam in omnibus infidelibus, etiamsi Christianis subditi non sint, ex mente prædicatorum Auctorem perpendo. Quod ÷ cum Ecclesia, ut sæpè diximus, non solum potestatem, verum & necessitatem habeat, Evangelium per universum Orbem docendi, ac disseminandi, inuicilis quidem, aut impossibilis hæc potestas, & obligatio redderetur, si infideles omnes ad ejusdem Evangelii præcones audiendos compelli non possent, quia ÷ doctrina sine auditu esse non potest, ut inquit D. Paul. Rom. 10. *Quomodo credent ei, quem non audierunt? Quomodo autem audient sine prædicante? Quomodo verò prædicabunt, nisi*

*nisi mittantur? Sicut scriptum est: Quam speciosi pedes Evangelizantium pacem? Evangelizantium bona! Sed non omnes obediunt Evangelio. Itaque enim dicit: Domine, quis credidit auditui nostro? Ergo filius ex auditu, auditus autem per Verbum Christi.*

Quamobrem ÷ D. Basil'us in Ascetic. sic Fidem definit: *Fides est assensus inlubricata ad ea, que audiuntur certa veritatis persuasione ad ea, que prædicantur per Dei gratiam, & Clemens Alex. lib. 1. Pedag. Catecheticis, inquit, seu que per auditum deducitur institutio ad Fidem deducit. Ipsamque ÷ Dei doctrinam totam, nomine Evangelii, & Verbi Divini communiter appellamus. At Evangelium nihil aliud significat, nisi annuntiationem; verbum autem, id, quod ore profertur, ut præter alios, in specie nostra optime advertit, & prosequitur Thom. Bocius de sign. Eccles. lib. 3. c. 2. primum hoc signum veræ, & Catholicæ Ecclesiæ nostræ constituens, quod ejus fides ex auditu dependeat.*

Unde ÷ consequenti concessio, vel uno ex correlativis, alterum, sine quo illud esse non potest, necessario concedere debemus, l. 2. ff. de jurisdictione. jud. l. 3. §. qui habet, ff. de servit. rust. præd. ibi: *Qui habet baustum, iter quoque habere videtur ad baustum, & si quis tantum baustum esse velit, nihil agit, l. qui fundum 40. §. 1. ff. de contrah. empt. l. 6. t. 31. p. 3. cum aliis, que notant Bart. & Doct. in l. si fidejussor. 52. ff. de fidejuss. Ripa in l. 1. n. 103. ff. de vulgar. Ludovic. Vital. lib. 2. variar. c. 9. Pat. Suarez de legib. lib. 8. c. 11. & diximus supra c. 16. ex n. 52.*

Cujus rationis vis à simili confirmatur per aliquos ex suprâ relatis. Nam quia ÷ Christus dixit Apostolis suis Joan. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, &c.* optime colligit Ecclesia, præcepisse fidelibus, ut peccata sua confiteantur, quia non possunt remitti, nisi audiantur, & cognoscantur. Ergo similiter, si dedit Ecclesiæ potestatem docendi infideles, consequenter dedisse videtur, ut possit illos ad audiendum compellere. Præsertim cum ÷ eo ipso quod audire nolunt, prædicationi Fidei resistere, & impedimentum ex parte sua apponere videantur, quod ubi faciunt, Auctores omnes justè debellari posse concedunt.

Neque ÷ huic sententiæ adversatur consideratio Soti, Valentis, Bannez, Aragon. Torres, Suarez, Beccani, Freitas, & aliorum, qui in hoc articulo compulsio-nis, & debellationis ob id tantum, quod Fidem audire nolunt, contrariam defendunt, dicentes, quod cum non possint cogi ad credendum, ad audiendum etiam compelli non debent, & quod iis tantum est prædicandum, qui sponte sua prædicatores audire, & recipere volunt, ÷ Apostolorum exemplo, quibus hoc ita Christus Dominus commendasse videtur, Luca 3. *Matth. 10. Et quicumque non receperint vos, neque audierint sermones vestros, exeuntes foras de domo, vel de civitate, excutite pulverem de pedibus vestris. Nam rectè respondit Azor. dicit. lib. 8. c. 24. q. 3. & 7. ÷ coactionem in receptione Fidei expressè prohibitam esse, quia libertati, quæ in ea requiritur, directè repugnat, ut latè ostendimus sup. c. 16. n. 4. At vero, in compulsione audiendi Fidem, hanc prohibitionem non reperiri,*

quin potius ex præcepto prædicandi, & Evangelizandi deduci videri, quoniam eo facto tantum curatur, & efficitur, ut sacris divini Verbi concionibus intersint, & postea spontè, ac libere audita credant, vel respuant. Non enim consequens est, ut si ad audiendum adigantur, eo ipso compellantur ad credendum, sicut potest quis cogi, ut audiat prædicationem consiliorum Evangelicorum, vel de concessione indulgentiarum, & non propterea cogitur, vel ad sequenda consilia, vel ad lucrandas indulgentias.

Et ÷ quemadmodum Ecclesia non erit, dum infidelibus subditis hanc audiendi necessitatem injungit, ut ipsi iidem Auctores tandem agnoscant, & in primo argumento probavimus: ita non errabunt, qui idem ad non subditos protrahunt, cum in omnibus eadem prorsus militet ratio, eademque in receptione Fidei libertas desideretur, possitque hodie Ecclesia ubique suam munus, & officium implere, & competentis auctoritate, & severitate defendere. Quod ÷ tempore Apostolorum secus se habebat, & ideo suo jure in multis non utebatur, ut abundè satis ostendimus supra cap. 16. ex num. 8. & in terminis docet P. Suarez dicit. tract. de Fide, disp. 18. sect. 1. n. 10.

Præterquam ÷ quod verba illa Matthæi: *Neque audierit sermones vestros*, magis de contempta, quam de non audita prædicatione intelligi debent, ut ibidem Franc. Lucas advertit. Et quod subdit ÷ de excussione pulveris pedum, inter varias significationes, quas ibi ex Sanctis Patribus idem Franc. Lucas, & Maldonatus adducunt, anathematis, maledictionis, atque condemnationis signum importat, ut D. Hilarius ostendit, dum inquit: *in eos, qui audita Regni celestis prædicatione, Apostolorum præcepta respiciunt, signo pulveris ex pedibus excussis, æterna maledictio relinquatur.* Et sic Apostoli, eis quibus tunc poterant, poenis, non auditam, vel speratam prædicationem, vindicabunt. Quinimò ÷ & bellum eam de causa indicent; jactatio quippè pulveris pedum adversus aliquam civitatem, videtur esse signum denuntiantis bellum, & eversionem minantis, ut rectè advertit, & pluribus illustrat Pat. Joan. Pineda, de rebus Salom. lib. 6. cap. 20. s. 9. num. 10. pag. 473.

Tertio, ÷ pro eadem sententia facit, quod in-24 fideles ubilibet constituti, non possunt à culpa excusari, si divini Verbi nuntios, & prædicatores recipere, & Evangelium pacis, aliqua sibi convenientia ab illis proponenda, audire recusent cum hi non solum censendi sint Regum Christianorum, aut Romanorum Pontificis legati, quorum cura, & auctoritate ad hoc pium, & Apostolicum munus mandari solent; verum & ipsius Christi Domini, pro quo legatione funguntur, juxta illud D. Pauli 2. Corinth. 5. *Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, & posuit in nobis verbum reconciliationis. Pro Christo ergo legatione fungimur, tamquam Deo exhortante per nos. Et ad Ephes. 6. Pro quo legatione fungimur in catena ista, ubi D. Thom. exponit, id est: Sumus legati Christi.*

Legatos ÷ autem, etiam ab hostibus missos, 25 fido, & securo hospitio recipi debere, & grato, ac benevolo vultu audiri & expediri, constans est om-





