

pè feminam ore marem excipiens, ejus sub finem coitus caput obtruncat, illam autem prægnantem catuli excludit, & veluti paternæ necis ulti, exentes, latera, parente occisa, pertrumpunt. Unde apud Ægyptios, ut Orus Apollo de lit. & lib. 14. in prime. Pierius recensent, mulierem ob solum concubitum marito assentantem, per viperam significabant. Quod Adrianus etiam Junius Eml. 38. eleganter in suis Emblemat. expressit, sic in-

*Cum ruit in Venerem, blanditur Echidna marito,
Mox satura insertum præscidit ore caput.
Improba palpar tentigine servida conjux
Continuo letum, porcit anhela viri.*

Et quod ad rem nostram proprius spectat, liberos in matrem conspirantes, eique insidijs parantes, ejusdem viperæ Hieroglyphica nota representabant, ut ultra supradictos autores, Cælius Rhodiginus lib. 6. cap. 13. sic etiam leges, qua viperam parricida sociari volunt, interpretatus scripsit. Qui idem eodem lib. cap. 16. quodnam serpentis genu hoc sit, quod latine viperæ dicitur, latè disquisit. Sed fuerunt tamen nonnulli nec contemnenda fidei autores, qui, hoc totum, quod de viperis diximus, fabulum esse affirmant. Nam neque in coitu foemina mariti caput præscindere, Albertus Magnus cum aliis, quos refert & Pet. Mex. in *Sylva var. leet. lib. 3. cap. 11.* testatur. Neque sobolem abroso matris utero in lumen prodire, Philostratus in *Appollonii vita lib. 2. cap. 8.* scriptum reliquit ubi viperam esse visam(ait) serpentes quoq[ue] peperisset lambentem, quasique expollentem. Non assentior à Damis, imprudentis eorum sermoni qui dicunt, viperarum filios absque matre nasci? Neque enim hoc natura patitur, neque comprobatur experientia. Sed & Theophrastus relatus à Pier. sup. cum Älian. lib. 14. c. 16. summa diligentia inter Græcos, scriptor, matris uterum à catulis exedi negat, & mortis sicubi contingit, causans inde precedere communis- ture, quod alvus sponte rumpatur, utpote qua angusta adeo sit, ut tam numero prolixi multitudinem & incrementum capere nequeat. Et experientia compertum esse, viperas, aliorum instans animalium conjungi, patere, factusque suos educare, Pierius Valerianus d. lib. 14. & novissime Simon Majolus dierum canicularium colloquio 8. pag. 334. & 335. latè testantur. Verum ut hoc ita sit, communis tamen, qua de viperarum parricidio incredibilis opinio, satis in causa esse potuit, ut prudentissimi legislatores, eam cum homine ejusdem crinois reo, consenserent. Et verò adduci non possum ut credam, Aristotelen, Plinius, Älianum, & alios nobis imponere voluisse. Quin & historias patrem Herodotum lib. 3. conperio, inter alia, qua natura parens providerit induxit, hoc, quod de viperarum morte retulimus, connumerare, ne alias si communis aliorum serpentum more gignerentur, hominibus vivendi facultas non esset. Nicander etiam

& Galenus ut Pierius sup. refert, in eandem sententiam plura scripsere. Nicandri vero carmina à Piero Latina redita, quia pulchra omitti non possunt. Ea igitur post alia sic habent.

*Vipero occursas generi, namque illa in apertas
Excipiens semen fauces: caput inde mariti
Complexus in dulci abscondit: mos donna parentis
Exinisti fera progenies ulciscitur, alvo
Materna abrosa, & catuli simi matre oriuntur:
Sola etenim hac animat fætum, &c.*

Divus quoque Basilius in *exam. Viperas* (inquit) utero devorato fama est in lucem prodire. Et Plutarchus loquaces taxans, eos viperis persimiles dicit, que patiendo rumpuntur. Ex quibus appetit merito viperarum morsibus, & venenis parricidas objici, qui viperas ipsas, immanitate & impietate, & aquant, & superant. Neque mirum si cum viperæ projectantur: nam & sacrilegii reos, (qui parricidii, ut alibi diximus, similes sunt, utriusque enim sceleris radix est avaritia) ita puniebant. Ätiopes, ut plantam quamdam, qua apud eos est, nomine Ophiusam, lividam, difficilmente appetu biberent cogarent. Ea enim epota, ut Plinius lib. 24. ca... recenset, terros, minaque serpentum ita eorum oculis obversantur, ut horrore venenatorum animantium sibi mortem conciscant. Plane cum de viperis agamus, illud minimè prætermittendum fuerit, homines quosdani esse, quibus illa, & reliqui venenosii serpentes nihil afferant nocumenti, ut de Psylorum & Marsorum populis plurimi tradiderunt: Plin. 36. cap. 7. Herod. lib. 3. Varro in loco citato à Turneb. lib. 16. ad. cap. 6. Cælius lib. 4. leet. ant. cap. 23. visusque Romæ, ut refert Petrus Crinitus de bon. disc. lib. 1. c. 3. Exagonum quendam, qui cum forte in urbe orator ageret, ac venenorum vires potestatemque jactaret; volens, experimenti faciendo causa in dolium serpentibus plenum conjectus est, qui non sine maxima omnium admiratione, eum circumambere, atque demulcere cooperunt.

CAPUT XVIII.

Quid habeat Simia cum parricida commune. Forcat. Baldus. Petr. Greg. & Covarrub. rationes confirmata prius, deinde rejecte. Alia que nec ipsos latuit magis probata. Plura de simiarum natura, & hominum imitatione. Catulus ab eis interdum nimis complectendo mortal. Animalia quedam parentes occidere.

SED prodeat jam simia, quamque in hac tragedia personam agat, nobis aperiat. Nam quod Forcatulus dial. 34. putat idem culleo insui, quod similis sit homini, interim & deformis, sicuti parricida, qui sub figura hominum, immanitatem belluarum gerunt, mihi longè admodum petitum videtur. Rursum quod Baldinus in d. 6. alia num. 33. & Petrus Gregorius d. c. 24. num. 9. Tiber. Dec. lib. 9. crim. cap. 16. num. 14. admittunt, per si- miam

Liber I. Caput XVIII. & XIX.

miam significari, parricidas formam quidem habere hominum, at reipsa hominis nomine indignos esse, & nihil hominis, præter formam habere, sicut Socrates olim homines sine ratione simias vocabat, eodem plane morbo laborat, & minus apta ratio videtur, si consideremus eum, qui infandum parricidii scelus committit, non bestias imitari, quas Tullio teste in *orat. pro Roscio*, inter se se partus, educatio, & natura conciliat: sed immo eis adversari censendum esse. Nam bellum non solum in parentes, verum neque in alias sui generis dimicant, & ut rectè ait Plinius, *Catera animantia in suo genere probè degant. Leonum feritas inter se non dimicat, serpentum morsus non petit serpentes: ne maris quidem bellua, ac pisces, nisi in diversa seviant. At hercules homini plura ex homine sunt mala. Accedit his, quod ut ex Theophilo in d. 8. alia deinde. Sæpe admonuimus, animalia isthac, quæ cum parricida includuntur, crudelitatis, & impietatis aliquid etiam habere censurunt. Quod, & Adriani Imperatoris sententia, quas cum veteri Glossario Herinc. Stephanus in glossar. vulgaravit, satis ostendunt, dum iubent, ut qui parricidii fecerit, publicè in culle missus consutur cum viperæ, & cane, & simia, & gallo impiis animalibus, impius homo. At in simia secundum superiore rationem nulla impietatis consideratio repertiri potest. Quod idem in causa est, ut minus probem aliam Didaci Covarrub. in d. Clem. sententiam, qui docet idem forsitan, simius poena parricidii convenire, ut nulla sit tanti facinoris apud homines imitatio, quos nullum animal perfectius imitatur, quam simia, ut Plinius lib. 8. cap. 54. & Arist. de hist. anim. lib. 2. cap. 18. tradunt, quæ nedum corpore, sed ingenio quoque, & ratione eis similes sunt, ut multis exempli Pierius lib. 6. Hieroglyph. demonstrat, qui, apud Ægyptios literarum simulacrum per simias intelligi tradit. Ergo restat, ut ejusdem Pierii d. lib. 6. & lib. 14. ex Plin. & aliis, iudicium sequatur, quod & supradicti etiam autores variando probant: & simiam parricidii item ream esse dicamus cum frequenter catulos ipsos, quos peperit, nimis complectendo occidere soleat. Quamvis Juvenalis satyr. 13. eam innoxiam hoc supplicio affici ostendat, dum ait:*

*Et deducendum corio bovis in mare, cum quo
Claditur adversis innoxia simia fatis.*

Qui tamen satyr. 6. sine hoc adjectivo ejusdem in hac poena fecit mentionem, inquit:

*Cujus supplicio non debuit una parari
Simia, &c.*

Sed neque hæc tantum animantia, quæ his ex causis culleo insui tam latè explicuitur, parricidii scelere contaminantur, verum phalangia, eadem prorsus impetrante sunt predita: hæc enim fœtu numeroso (quippe supra tringula interdum edita) matrem, quam primum orta fuerint, intermixtum, interdum & patrem, quæ tamen veluti talionem rependens

Obras Postumas.

tia, demum à suis ipsa, ut Plinius lib. 11. cap. 24. & Aristoteles lib. 5. c. 27. ajunt, necantur, quod & in scorpiobus accidit, hi enim foeminae devorant, uno dempto subtilissimo, qui se matris clunibus imponendo, tutus & à mortu, & à cauda loco fiat. Qui postea genitores supernè conficit: quasi natura impunita quoque in brutis parricidia relinquere nolit, ut supra dicti etiam autores testantur. Plin. d. lib. 11. c. 25. Arist. d. lib. 5. cap. 26. Hypopotam autem, seu equi fluvialis, (ut polypus interim taceam) nihil mitior est natura: si enim soli Nilo cognitus, corio, & pilus vestitus, ut vitulus marinus, genitor quoque suo non parcit, sed in id impetratis, & imprudentia procedit, ut eo necato vi mortem ineat, ut ex Ammiano Solino, & aliis, Adrianus Junius embl. 17. & 45. commemorat, impios puniri debere, hoc elegansissimo emblemate ostendens:

*Hostis colubris ales insidet sceptro
Substrata quad Nitio equi premis terga.
Domus superbos, impioque provocat
Sceptrum equitatis, noxiisque consumit.*

CAPUT XIX.

*Parricidas culleo cum animalibus inclusus in
mare jaclari. Hoc solemne fuisse, neque ante
Constantinum in flumen dimisso. Qualiter in
mare deferuntur. Ciceronis verba in dubium
vocata. Accurrit & aliorum opinio, qui in
Modest. respons. mare pro flumine accipiunt
explosa. Juriconsultos semper proprie loquunt
se, fuisse aliquando parricidas bestias, aut
igni traditos. Quedam de his paenit.*

Progrederemur ulterius, & egregium novæ hujus, & inaudita poena candidatum, hoc animalium (de quibus tam latè egimus) contubernio involutum; hoc tortus Averni soliditus comitatum; in profundum præcipitem. Certè enim priscis temporibus non nisi in mare tanti criminis reos delicii solitos argumentis evincitur necessaris. Nam & Modestus in d. 1. pen. de parric. de hoc agens supplicio: *Deinde (inquit) in mare profundum culleus jaclatur. Et Paulus lib. 5. sent. tit. 24. His etiæ ante insulæ culleo in mare præcipitabantur. Et Valerius Maximus lib. 1. cap. 1. Atticum Duumvirum sacrilegii reum, qui primus haec poenam, postea parricidis irrogatam, expertus est, culleo insutum in mare abici justum scribit. Neque enim tantum monstrum fas esse putarunt in Tiberim Rome dejicere, & in mare licet remotum deportari voluerunt. Unde Plautus in *Vidularia*: *Jube bune insulæ culleo atque in altum deportari. Et Seneca 5. contr. 4. Imaginabat mibi culleum, serpentem, profundum. Sed & Quintilian. declam. 299. & ceteri ferme omnes Autores, sicubi hujus poenæ maris quoque mentionem faciunt. Et Juvenal. satyr. 13. sapè citatus, deduci in mare parricidam significat, dum ait:**

Et deducendum corio bovis in mare.

Fiebat autem deductio, ut ex Adriani sententiis Cujacius in parat. *Cod. de his qui parent.* & in oper. posthum adverbit, & nos suprà hoc lib. cap. 14. retulimus, imposito parricida eunusculo, & impiis animalibus, super plastrum junctum nigris bobus. Quamvis Cicero in orat. pro Rose. & lib. 2. de invent. in fluviis, seu profluentem deturari, & undis culleum vento inflatum impellentibus demum in mare deferri aperit significet, dum majoris noluisse inquit parricidas nudos in flumen dejeti, ne cūm delati essent in mare, ipsū polluerent; quo cetera que violata sunt, expiari putantur. Sed illud, ut constat, magis frequens, hoc ratus & forte posterioribus temporibus antiquatum; neque enim sine causa scriptores omnes de deductione, & dejectione in mare conveniunt. Valeat ergo Accursius cum suis logomachis, qui Modestinum in d. l. pena: ubi Accurs. & in dict. l. unit. ideō de mari tantum loquuntur autem, quōd ubi ille morabatur annis non esset. Fecessat iterum Accursius idem supra, & qui eum sequuntur gravissimi viri, Forcatul. dial. 34. Covar. in d. Clem. Plaz. d. cap. 22. mare in Modestini responso latè accipendum esse tradentes, ita ut amem, & quanquamque aliam aquarum congregationem comprehendam. Nam et si hoc aliquando verum sit, ut admonet Servius in illud Virg. i. Aeneid.

*Unde per ora nomen vatto cum murmure montis,
Is mare præruptum, & pelago premis arva sonantis;*
Et Turneb. lib. 10. advers. cap. 11. & latè probare conetur Covar. supra, post Forcat. mihi tamen apud Jurisconsultos ha verborum translationes non placent, qui cūm jus omne, ut Quintilian. lib. 12. inst. cap. 3. ait: *Positum sit in verborum significacione, & interpretatione, aut aquil, prævarice discriminare, semper latini sermonis puritatem, & proprietatem usque ad miraculum ut testatur Valla in prefat. lib. 3. elegan, refinuent, atque ita credendum non est, fluminis mentionem sine mysterio prætermissee: Argum. l. item apud s. ait prætor, ff. de injur. & longe minus sub mari nomine de anni quoque tractasse. Annis etenim Constantini pñlum sanzione dict. l. unit. ubi mare vicinum non esset, parricidas exciper cœpit, ut in illis verbis ostenditur: Et ut regionis qualitas tulerit, vel in vicinum mare, vel in annum projectauerit.*

Quia & Justinianus d. s. alia deinde, transcripsit, & Regia lex nostra l. 12. tit. 8. p. 7. ita Hispano sermone donavit: *E lo lancer en la mar, ó en el rio que estoivere mas cerca de aquel logar do acasiscere.* Antea namque si proximum mare non esset, bestias objiciebantur; idque ex Divi Adriani permissione, ut Modestinus d. l. pen. scribit ne cogerentur remorissimum interdum mare requirere. Quia poena levius culleo censeri non debet, quoniam, qui bestias objiciebantur, miserandum in modum eis dilaniandi, & devorandi proponebantur, diverso ab eis suppicio, qui ad bestias dam-

CAPUT XX.

Parricidas monstra quædam & portenta naturæ videri. Inde meritæ nova & inuitata pena damnari. Elementa communia omnium esse. His tamen parricidiæ justæ vivorum adiacere priari. Ciceronis, Quintilliani, & Ovidii in hanc rem elegantissima verba. Debet penas delictis esse conformes. Petri Plaza ratio quædam, ob quam parricide in mare jaçentur, convicta & damnata.

Monstruos partus ex Romuli lege, (quam refert Baldwin. ad ll. Rom. cap. 18. ex Dionys. Halicar. lib. 2. & Jacob Durant. lib. 1. var. cap. 3. ubi tradit, cur in mare jaçantur) cadi sine fraude potuisse, antiquitatis monumenta testantur, quid igitur mirum, si in parricidae pernicem, hominem si non visu & vagitu novum, l. non sunt liberi ff. de stat. hom. at certè contrâ humanae naturæ formam, & pietatis iure grassantem, tot supplicia prudenter missione Romanorum respublica cogitaverit. Portentum est, inquit Cicer. de orat. pro Rose. quanto monstrum certissimum, esse aliquem humana specie, & figura, qui tantum immunitate bestias vicerit, ut eos vita privet, proper quoq; hanc suauissimam lucem aperzerit. Et Minos apud Ovid. lib. 8. Metamorph. Scyllam, quem patrem Nisum prodiderat, & perdiditer, monstrum appellat:

*Certè ego non patiar fons in canubila Cretem,
Qui meus est orbis, tantum contingere monstrum.*

Pereant igitur hujuscemodi monstra mons, trose, & ut Constantinus dict. l. unit. ait neque gladio, neque ignibus, neque alii sollemni poena subjungentur, sed culleo ferilibus angustis inclusa, omnium elementorum ope viva carere incipient, & eis cœlum superstribus, mortuis terra negetur. Et qui naturalia omnia jura violant, omnibus naturæ beneficiis priventur. Sed quoniam Cicer. d. orat. pro Rose. graphiæ, ut solet alia, poena hanc, & ejus imponendæ rationem depingit, ipsius verba, quamvis vulgaria, absque placito omitti non possunt. *In sui (inquit) voluerunt in culleum vivos, atque ita in flumen dejeti, ó singularem sapientiam! judices, nonne videantur hunc hominem ex rerum natura*

Liber I. Caput XXI.

29

nati erant, quos tantum cum illis dimicare cogebant, ut ex Jurisconsultorum, l. ad bestias, l. aut damnnum, §. quicunque, ff. de poniis responsis Budeus in dictis ll. Rævardus 2. var. cap. 14. Petrus Faber 2. sem. cap. 7. & alii (quidquid Cujac. lib. 13. obser. cap. 10. nullum Inter haec poenas discrimen agnoscat) observant. Sed & solebant etiam parricidae aliquando, ut ex Paulo d. lib. 5. sentent. tit. 24. colligitor, vivi comburi. Erant enim hæc inter Romanos in dictis atrocioribus supplicia. Unde Tertullianus lib. de anima, cap. 15. Si caterorum scelerum mercedem cogitentis, patibula, culleos, vivi comburia, uncos, & scopulos.

Milesius Thales aquam qui principem Rebus creandis dixit.

Tradit plura alla Tiraquel. de nobil. cap. 31. num. 586. Sed in hunc, ut in alios nostri iuriis auctores, equidem illud Terent. in processio Andrie, existimo convenire:

Faciunt intelligendo, ut nobil intelligant.

Nam, ut aliquid ejus ratio concluderet, illud potius esse debebat, privari parricidas aquarum omnium principio, quod ipsi, genitores à quibus vivendi initium accepissent, immanter interfecerint.

CAPUT XXI.

Parricidas, ut Cicer ait, idem nudos in mare non dejici, ne ipsum, quo velqua expiari solent, polluerent. Ratio bæ difficilis reddite. Nec a Cælio Rhodigino aut aliis satis percepita. Aqua fluctuata leviora, graviora criminis maris expiari solere latè probatum. Aqua benedicta apud nos in templorum ostili origo. De expiationibus veterum plura. Parricidiæ crimen nullam apud Gentiles expiationem admisit. Hoc cum illustris. Cardin. Baronio defensum, & necessariis argumentis evictum.

Illud planè mirum videri potest, quod in superiori capite ex Cicerone retulimus, nonnisi parricidas nudos in flumen projiceret, nec cūm delati essent in mare, ipsum polluerent, quo cetera, que violata sunt, expiari putantur. Nam ut a justis, vel coactis cadibus, aliquis levioribus peccatis, & sordibus fluctuibus, lustralibusque aquis purgatio, & expiatio fieri solebat, ut latè Macrobius lib. 3. satir. cap. 1. adnotavit, & ex Stuida, & aliis ostendit. Tiraquel. de nobil. cap. 31. ex num. 558. & Petrus Greg. lib. 36. Syntag. cap. 21.

in princ. & ex Virgilio 2. Aeneid. constat, apud quem Aeneas violatum cum se nosset, & multa cæde polutum, sic ait:

*Tu Genitor cape sacra manu, patridisque penates
Me bello è tanto digressum, & cede recenti
Arretractare nefas, donec me flumine vivo
Abluero.*

Et alibi 6. Aeneid. (quem ex hoc ritu explicat Turneb. lib. 11. advers. cap. 21.)

*Idem ter socios para circumstulit unda
Spargens rora levi, & ramo felicis oliva.*

Et ex Ovid. 2. Fastor. qui ad hoc etiam alludit in Fastis:

*Heu nimium faciles, qui tristia crimina cœdit,
Flumina tolli posse putatis aqua.*

Quem ritum etiam in veteri lege fuisse usitatum ex Numeris cap. 19. constat: *Et non est aqua iustitiae adspersus. Ex quo eo, ut docissimi viri tradunt: Joan. Steph. Durant. lib. 1. de ritib. Eccles. cap. 21. Tiraq. suprà, sancta Ecclesia aqua benedicta, quâ venitalibus saltem admissis purificamur, piissimum morem mutuata videtur, & in ostiis templorum vasa eam habentia collocari constituit. Quod & olim fieri solitus, ex Hippocrate in lib. de morbo sacro, colligitur, & ex D. Isidoro lib. 15. etym. c. 14. dum ait: Delubrum veteres dicebant templa fontes habentia, quibus ante ingressum deluebantur, & appellata delubra à deluendo. Ita marinis aquis, omnium scelerum purgatio, & purificatio fieri credebatur.*

Unde apud Euripidem in Taur. Iphigenia Orestem materna cæde pollutum, aqua marina lustrare, atque expiare vult, hanc addens sententiam:

Cuncta mortalia mala prorsus ablutu[m] mare.

Et Aristophanis, atque Homeri interpres passim huius moris, ut Caelius lib. 11. antiqu. lect. cap. 22. (Vide adagium mare proliuit omnia mortalium mala) retulit: meminerunt tradentes, mari sole expiari pollutus. Et verò inter varias expiationis formas, quas Graeci, & Romani usurabant, & novissime Antonius Clarius Sylvius in lib. 12. tab. cap. 14. & melius Jacob. Durant. Caselli lib. 2. obser. cap. 1. & 2. & lib. 1. cap. 3. late prosequuntur, nulla frequentior, aut Diis gravior, quam ea, quæ per mare fiebat, reperiabatur. Quam ob causam mare expiatorum appellat Eustathius ad Homer. Iliad. A, illud in quod Graci, Agamenonis fuisse, pestis purgamenta jecerunt. Unde Laertianus lib. 5. divin. inst. cap. 20. Et se pli (inquit) sacrificasse opinantur, si cutem laverint, tanquam libidines intra pectus inclusas ulli amnes abluant, aut illa maria purifcent. Sed & solebat in piacularum quandam hostiam, omne malum à muliere, quæ Expatrix sacerdos, ut Festus scribit de verb. sign. lib. 14. in Piatrix, dicebatur concipi, & vel tota, vel prius igne combusta, ejus cineres pia-

in mare projici, ut nihil ex invisa hostia supercesset, & unius corporis vice omnium expiatio pergeretur. Quod ex Lycophrone, & aliis elegantissimè Joanes Zetzes hist. 23. che- lia
, 5. enarrat, cuius verbo doctissimus Franciscus Sanctius Brocensis paradoxo. 1. vir Græcè, & Latinè impense dœsus, & ingenti hujus Academias Salmant. clade, nobis ereptus, jam pridem Latina reddidit, ex eis, quid hæc vox *Anathema significet*, explicare contendens. Quæ cùm ita se habeant, meritò Ciceronis locus ambiguus à Cælio dīt. c. 22. reputatur, & in quo non pauci sint frontem corrigatur. Qui tamen licet de expiations ritu nonnulla retulerit, non tamen usquequaque difficultatem explicuisse mihi videatur; cum adhuc magis dubitare quis possit, cur cùm omnia crimina mare purgaret, particide tamen contaùtu ipsum pollui scriperit Cicero. Quare existimo summum illum eloquentia parentem, luculenta illa hyperbole derestandum parricidi crimini detestabilius reddere voluisse, quod mare potius polluere, quā marinis fluitibus elui posset; & suprà omnem expiationem esse videtur, non secus ac Catullus epig. 75. ad Gellium de prophano quodam & incesto, simili loquendi genere usus scribit:

*Quid facit is, patrum qui non sinis esse maritum.
Ecquid sois, quantum suspiciat sceleris?
Suscipit o Gelli, quantum non ultima Tethys,
Nec genitor, Nympharum abitus Oceanus.*

Et Seneca Tragedus, apud quem Hippolitus à noverca flagitatus ad incestum, sic exclamati-

*Quis eluet me Tanaï, aut qua barbaris
Mœvis undis pontico incumbens mari?
Non ipso toto magnus Oceano pater
Tanum expiari sceleris.*

Aut certè circa hyperbole ostendisse, tam tam esse hujus facinoris diritatem, ut licet cætera crimina mari expiari solerent, ipsum tamen reverà nullam purgationem admitteret. Nam etsi legamus Herculem post interfectos à se filios sacris Eleusinae Cerceris expiatum, quibus Graci ut Sozomenus lib. hist. Eccles. cap. 5. refert nihil non lustrabile crediderunt; id tamen non omnino verum videatur, cum ex Jullio Hygino fab. cap. 31. & 32. contrarium appearat; & ut in Hercule recipiteretur; qui furore correptus immissa in eum à Junone insania, nesciens illud facinus perpetravit, qui tamen sciens & volens parricidium commisit, omni expiatione caruisse, ut Cicero inuit, dicendum est. Quod & ex Sueton. corroboro, qui ita habet in Nerone cap. 34. Sa-pè confessus agitari se materna specie verberibus furiarum, ac tadi ardenteribus; quin & factio per Magos sacro evocare manes, & exorare tentavit: Peregrinatione quidem Gracia, Eleusiniis sacris, quorum initiatione impii & scelerati voce praconis submoventerent, interesse non ausus est. Quæ cùm dicat Sueton. planè significatur, nullas fuisse penes Gentiles ex-

Liber I. Caput XXI. & XXII.

31

piationes, quibus haud dubiè, ut ea quæ patiebatur à se averteret Nero, non caruisset. Sed & hoc magis apertum redditur, ex eo, quod de Constantino Imperatore, *infra lib. 2. cap. 11.* trademus, qui cùm ad commissi parricidi scelus expurgandum remedium quæret, tandem à Sopatro Platonico Philosopho, & aliis accepit, nullam reliquam esse tanti facinoris expiationem, atque ita paulò post, vera religione initii, & lustrali Baptismate, ut Zozimus hist. lib. 2. commemorat, expiatus est. Et ut magis nostra nobis conset oratio, hac opinio satis supradictis testimoniis probata, censeri debet utique probabilior, quod placuerit etiam Illustriss. & Reverendissim. Cardinal. Baronio tom. 3. annal. ann. Christi 324. viro & eruditissimè & pietatis ergo admirando, cuius hac sola laus esse potest, quod omni laudatione major esse videatur. Neque adversatur quod Trozenii, ut Pausanias in Corinthiacis lib. 2. refert Orestem à cœde matris expiaverunt, & piacula non longè à lapide, in quo purgatio facta est, defodentur, quo in loco laurum quandam enatam tradit, quæ adhuc vires conspicitur: Constat namque, hanc expiationem nihil fuisse, cùm Orestes non idèo minus post illam furis, & spectris fuerit agitatus, quoque in Areopago Deorum sententis, ut inferius commodius dicetur lib. 2. cap. 18. fuit absolutus. Accedit his, Ixionem (ut fabula narrant) ob socerum fraude perepmum, nunquam à Diis, vel ab hominibus iustitiae impetrare potuisse, quoque cùm diu incertus vagaretur, Jupiter illius misertus, in cœlum assumptum, expiavit.

CAPUT XXII.

Septulturam parricide negari multis, & juris & bonarum literarum argumentis, & exemplis ostenditur. Septulturam humanitatis ratione hominibus debitam, sapè ob criminum atrocitatē prohibitam. Hanc penam gravissimam judicari. Plura de sepulture honore & cura. Hanc etiam in animalibus reperiuntur. Plus Melchædiis in patrem affectus. Qui olim more majorum sepultura interdicti. Parricidas cum parentes occidant, jure terra omnium matre privari.

A Qua igitur, & cœlo privabatur parricidatis ratione, naturali & divino iure etiam hostibus debeat, ut ex Sophocle, Aristotele, & Dionae Chrysostomo eruditè admodum Petrus Faber. lib. 2. semest. cap. 1. & lib. 3. c. 13. scripsit: unde Vibulenus quidam Gregarius miles ad Blasium, qui fratrem ejus jugulaverat; ita apud Tacitum lib. 1. ann. inquit: *Responde Blase, ubi cadaver abjeceris? ne hostes quidem sepulturam invident.* At ubi propter aliquius maleficiti acerbitate augeri peccatum oportet, & reliquis terrorom injicere, punitorum cadavera, justè, ut Covarr. lib. 2. var. cap. 1. n. 11. Menoch. ubi supr. n. 32. Guillel. Bened. in cap. Rain. verb. mortuo, et 1. notant, inhumata relinqui

*Ne sepietas hoc cadaver, sit enim cibus & rapina canibus,
Nam omnium mater terra, non recipit matricidam.*

Et exemplo non caret. Nam ut refert Agathias lib. 2. cùm Damasci, Syrius, Simplicius, & alii docti viri convenienter, ut in Persiam ad videndum Cosroëm Regem una abirent, in reditu inhumatum cadaver in agro invenierunt; quod cum inhumanitatem Persarum detestarentur, sepulture mandassent. Noctu unus ex eo comitatu, obversari sibi senis & venerandi hominis speciem vidi, dicens: *Noli inhumatum corpus humare, permite canibus lacerandum, terra, universorum mater, matris corruptorem hominem non recipit. Ille exercefactus alii somnum exposuit, & mane regressi in illum agrum, corpus nudum viderunt in campi superficie jacere.*

Accedit his, quod licet sepulta humanitas ratione, naturali & divino iure etiam hostibus debeat, ut ex Sophocle, Aristotele, & Dionae Chrysostomo eruditè admodum Petrus Faber. lib. 2. semest. cap. 1. & lib. 3. c. 13. scripsit: unde Vibulenus quidam Gregarius miles ad Blasium, qui fratrem ejus jugulaverat; ita apud Tacitum lib. 1. ann. inquit: *Responde Blase, ubi cadaver abjeceris? ne hostes quidem sepulturam invident.* At ubi propter aliquius maleficiti acerbitate augeri peccatum oportet, & reliquis terrorom injicere, punitorum cadavera, justè, ut Covarr. lib. 2. var. cap. 1. n. 11. Menoch. ubi supr. n. 32. Guillel. Bened. in cap. Rain. verb. mortuo, et 1. notant, inhumata relinqui

qui possunt. Quinimò ex Romanorum more id fuit, ut hostes publicos, aut qui hostium loco essent, ut putè proscriptos, perduelles, suspensiosos, alioisque facinorosos homines, quorum poena ad exemplum aliorum pertinebat, aliis supplicis affectas, honore sepulturae, luctuque adfuncti prohiberent, ideoque in Gemonii gradibus abjectos unco in Tyberim traherent, ut Justus Lipsius in illud Taciti notat in *Tacit. 6. annal.* & *Quia damnati publicatis bonis sepultura prohibebantur: ubi etiam Jacob. Durant. lib. 1. var. c. 3. & ex Suetonio in *Tiber. cap. 16.* colligitur: interdictum (inquit) ne capite damnatos propinquū lugenter. Nemo punitorum non in *Gemonias abjectus, uncoque tractus.* Et ex Ulpiani, in *l. liberorum 10. §. non solem de his qui not. inf. & Marcelli responsis in *l. minim. 35. de relig.* cum Dur. Casell. d. lib. 2. cap. 3. quibus non solere lugeri traditur, *Hostes, vel perduellionis damnatos, nec suspendiosos, nec qui contra parentes venerint, vel manus sibi intulerint, non tadio vite, sed mala conscientia.* Unde, aliquis (inquit Quintil. *declam. 337.) metu judicij mori vult, dignus est qui inseparatus abjectatur. Aliquis conscientia turpis alterius flagitii admissi prius quam prodatur, mori vult: dignus est qui inseparatus abjectatur.* Et Posth. Junior declam. 5. Equidem iudicet, ut sentio, neminem mortalium favere hominis sepultura non convenit, quia una res est, cum exemplum ad omnes pertinet: ideoque non nisi ab ultimo parricidio exigitur pena trans humanem. Quo etiam respiciens Egesippus lib. 3. cap. 17. rationem hujus rei reddit, quod maximè superioribus convenit, quia dignum est (ait) ut qui patris imperium non expectaverunt, privarent quasi matris gremio terra sepulchro. Neque putaverit quisquam hoc, quod ultimo loco in parricida poenam inductum tradidimus, ut sepultura honore privetur, parum severitatis habere: nam etsi Diogenes Cynicus sepultura curam Theonino dente momoderit, ut Laer. in *vita Diog. & Eliae. var. hist. lib. 7. cap. 14.* scribunt, & sint nonnulli, quos nec suppliciorum tormenta moveant, nec mortis ignominiosa infamia, vel funeris privatio tangat; tamen, ut ait Tertull. *lib. de testim. animi.* Omnibus ferè ingenita e fane post mortem cupidio. Et recte Plinius in *proœm. lib. 7.* inter reliqua quæ natura ipsa, hominibus insita tradit, sepultura curam connumerat. Et Pompon. *Jurisconsultus, in l. quod si nulla 28. ff. de religios.* Injuria virum videri affici (ait) si ejus uxor maneat inseputa. Et jure optimo laudatur à Modestino in *l. quidam in suo ff. d. cond. instit.* hæres, qui testatoris, quantumanvis id testamento jubentis, reliquias in mare non project, sed in memoriam humana conditionis sepelivit. Unde Atheniensis de sepultura, ut Diod. *lib. 11.* refert, prius quam pugnam capessent cogitabant. Apud quos etiam summis, ut Valerius Maximus *lib. 5. c. 3. & Elmil. Prob. in vit. ejusdem Cymonis:* ubi alia refert de eximia ejus pietate, docet, laudibus**

Cymon celebratus fuit, qui, ut pater Melchias des in carcere mortuus, sepeliretur, voluntaris se vinculis mancipavit. Neque aliorum Asychis Ægypti Rex legem promulgavit, ne aliter pecuniam sumere mutiam licet, quam si debitores patrum cadavera pignori obligarent. Eadem lege cavens, ut si debitor ari alieno non satisfaceret, fas non esset eum sepeliri, neque in paterno, neque in illo alio sepulchro, ut ex Herodoto & Diod. *lib. 2.* Annæus Robertus *lib. 2. rerum judic. cap. 6.* recenset, & Petrus Gregorius in *prælud. jur. civili. lib. 2. cap. 44.* & Mantua in *Enchirid. c. 226.* plura alia in eamdem rem diligentissime & non immixtè fornicarum pietatem commendans, quæ velut istius juris participes sese, ut Plin. *lib. 11. c. 30.* & Plutarc. in *lib. utr. anim. plus rat. bab. & Eliae. de Delphinib. lib. 12. de anim. c. 6.* referunt, inter se sepelunt mortuas, quæ vel solæ ad suadendam humanitatis curam sufficerent. Quam naturali affectu, & humanitatis instinctu, non solum erga nosmetipso optare, sed & ignotis etiam hominibus cognatione, quam internos natura instituit, ut Florentinus in *l. ut vim, de just. & jur. ait,* ad id impellente, terram sepeliendi causa, inijicere, eleganter Quintillianus *decl. 5.* sic iniquis admonuit. Hinc & illi venit affectus, quod ignotis cadaveribus humum congerimus: & inseptum quolibet corpus nulla festinatio tam rapida transcurrit, ut non quantulcumque veneretur agrestu. Et *declam. 6.* Cadaver (inquit) ab incursu avium, ferarumque tantum miserantium corona custodit. Convenienter etiam alieni plorantes, totus in spectaculum populus effusus est: & ignoto quo corpori publica humanitas quasi quasdam fecit exequias. Quò etiam spectat illud Petronii in *satyr.* ubi idem humanitatis vocabulum de sepultura loquens usurpavit. Vel si voluerit misericors ad idem litus expellere, aut præteriens aliquis translatis humanitate lapidavit, aut quod ultimum est, iratis etiam fluitibus misericors arenam componet. Et elegantissima verba Casiadori, *lib. 2. epist. 22.* Insatiables quippe fletus est, qui humani non sintur corporibus interesse, dum semper se reum judicat, qui cineribus justa non praestat. Et paulo post, dñcendum est, quod hoc ipso admodum exemplo in honorem pictatis etiam damnati sepeluntur. Quibus omnibus privati parricida, ita culleo insuti jastantur, ut neque inveniant litus ejeci, neque ad saxa quidem mortui conquiscent, & ut Cicero 2. *de ll. dixit.* Non solus vita cruciati atque dedecore, verum sepultura, & justis exequiarum careant: atque adeo perpetua quodammodo requie priventur, quam nunquam consequi inseputulos, Romani putabant. Vide Virg. 6. *Aeneid.* Tertul. *de anim. & Jacobum Durant. Casel. 2. var. cap. 2. in fin.* & *cap. 3.* ubi plura eleganter tradit de his quibus sepultura prohibebatur.

CAPUT XXIII.

Collei & serpentium pena an hodierno die parricidis irrogetur. Quid apud alios, quid apud nos in hoc supplicio vel legibus, vel moribus immutatum sit. Pontificis iure clericos parricidas perpetuo carceri traditos; laicos alios penitus affectos. De carceris perpetui pena, nonnulla.

*ex n. 18.) alia tradunt. Sed nimirtum suis cuique nedum nationi verum & homini mos est, nec voto, ut dixit Persius *satyr. 5.* vivitur uno. Nos nostræ Hispaniæ praxim subdemus, ne cuiquam forte supradicti auctores imponant, qui apud nos parricidas canibus lanianos dari scripserunt, laudato in eam rem Petro Plaza in *epist. del. cap. 22. num. 8.* Hispano juris doctore, qui tamen si attente legatur nihil tale commentarius reperiatur. Apud nos igitur septem partitis legibus (quas, ut Cicero *lib. 1. de orat. eas,* que in duodecim tabulas à Decem viris relate sunt, fontes legum bibliothecas omnium Philosophorum, & Themidos ipsius vera responsa, fremant omnes licet, possimus appellare) Constantiniana sanctio in *d. 1. unic. Cod. de bis qui parent, ad verbum transcripta, in d. 1. 12. tit. 8. partit. 7. quotidiana (heu dolor!) praxi observatur, ut & experientia dicimus, & Gregorius Lopez, in *d. 1. par. Antonius Gomezius, tom. 3. c. 3 num. 3.* Petrus Plaza, d. c. 22. & D. Joannes Vela (vit apprimè doctus, & immaturo fato nobis eruptus) de paenit delict. cap. 27. scriptum relinquere. Quod & Julius Clarus supra se dum in Hispania esset, vidisse fatetur, ea tamen adhibita differentia (quam dicti quoque auctores observavit) quod parricida, prius quam culleo insuantur cervices laqueo stranguntur. Raro enim in Hispania mortis supplicia, que longis cruciatibus, & morosis doloribus vitam adiungunt, inponuntur: ne reis, quibus eo in casu mortis (ut alias Imp. in *l. quisquis, C. ad legem Jul. majest. dixerunt) Solatium esset & oīta supplicium, impium aliiquid in Deum effundendi, aut etiam desperandi occasio prebeatetur. Nam uti al Senec. lib. 2. de benef. Aerbitissima crudelitas est, que trahit paenam: Et misericordia genus est citò occidere, quia tormentum ultimum finem sui secum offert, quod antecedit tempus maxima venturi supplicii pars est. Quod intelligens Tiberius, ut Suet. inquit c. 61. Mori volentibus vln. addibebat vñrendi, nam mortem leve supplicium putabat, & precanti cvidam paenam matutinatem respondit: nondum tecum ha gratiam redi. Unde suffocati prius, ignibus dati, sagittis, impeti, in frusta secati, culleo insuli, aut similes alias poenas, que in aliorum teatro constitutuntur, perpetri solent, ut & notant Doctores, & nostrarum legum verbis exprimitur: Grei Lopez supra verbis in la man lex. 2. tit. artib. 8. recipit. 45. tit. 23. lib. 8. recipit alia apud Petrum Fabr. lib. 8. semest. cap. 8. in princip. Verum licet hoc nullus ex supradictis advertat, arbitror in eo etiam juris communis poenam usu hodierno immutatam, quod parricida non culleo, sed dolio frequenter clauduntur: Et quidquid nostra lex prius eos verberari debere illis verbis exprimant. Que este atal que fito est enemiga, que sea azotado publicamente ante todos, adhuc tamen verberibus nequitquam afficiuntur. Sed neque sepultura privantur, nam licet ut legis forma servetur, deturbari in flumina, inibique, usque ad primam noctis vigiliam relinquunt soleant: postea***

tamen, vel à cognatis, vel à Libitinariis, quibus sepelie punitorum cadavera curæ est, Ecclesiastica sepultura donantur. Quod licet contra leges ut diximus sit, judices tamen conniventibus oculis pati, & usq; etiam in impiorum receptam pietatem impedit non debent. Nam ut optimè quodam loco Ambrosius lib. 1. offic. cap. 28. scribit: *Nemo potest indignari, quia humandis fideliis reliquis spatiis relata sunt, nemo potest dolere, quia in sepulturis Christianorum requies defunctorum est.*

Jure autem canonico clericus hujus criminis reus deponi debet, & depositus in perpetuum carcerem trudi, secularis curia traditio ne cessante, ut contra plures, Marian. Socin. in cap. 1. de his qui lib. Bernard. Diez, in prax. cap. 96. Plaza d. cap. 22. n. 43. Vel. d. 27. n. 10. libr. 7. crimin. cap. 6. num. 19. qui etiam degradandos ait, resolvunt. Nam & si civiles leges carceris poenam nequaquam admiserint, l. incredibil. C. de penit. leg. mandatis, ff. eod. leg. 2. C. de exact. lib. 12. quia Ulpian. teste, in l. 8. §. solent. ff. de penis (vide qua tradit de interdictis poenis Cujac. lib. 34. obs. c. 14. & de hac carceris histor. fori Rom. lib. 5. c. 14.) *Carcere non ad puniendo, sed ad contineendo homines haberi debet.* Pontifices tamen, dum pudori, & verecundia clericorum prospiciunt, & eorum delicta puniri potius volunt, quam publicari, hoc supplici genus, ut latè Bartol. in l. imperium, num. 8. de juris. omnium jud. Mechan. de arb. quest. 89. & cas. 305. Simanc. in catol. inst. tit. 17. & Gometius tom. 3. c. 9. nam. 6. animadvertis, frequenter usurpant. Quod non est cur aliqui leve videatur. Quid enim gravius, quam esse inter homines, & hominum carere consortio? Et ita viveat, ut liberis spiritus fruendi facultas non sit? & in mala mansione (ita enim carcer, ut Fornerius lib. 2. selec. capite. 1. videlicet. b. qui. 4. C. de apostat. ostendit, interdum dicitur) vita exitum expectare. Laici quoque secundum Pontificias sanctiones, parricidi crimen in foro poenitentiali, carceris tædio, & aliis modis lue-re solent, qui late in ipsis constitutionibus recessentur, tex. in c. l. & 2. de his qui lib. occid. in c. latorem, 33. quatenus 2. sanguinis enim poena pro nullo crimen Jure Canonico infigitur, ut iam pridem Ludovicus Romanus singul. 688. admonuit. Neque carceris poena mitior illa videtur, nam ut eleganter, Magnus Aurelius Cassiodorus lib. 11. variar. in form. in-dult. scibit. *Carcere est etiæ geminatum, tristis etiæ sanguinis enim poena pro nullo crimen Jure Canonico infigitur, ut iam pridem Ludovicus Romanus singul. 688. admonuit.* Neque carceris poena mitior illa videtur, nam ut eleganter, Magnus Aurelius Cassiodorus lib. 11. variar. in form. in-dult. scibit. *Carcere est etiæ geminatum, tristis etiæ sanguinis enim poena pro nullo crimen Jure Canonico infigitur, ut iam pridem Ludovicus Romanus singul. 688. admonuit.*

LIBER SECUNDUS.

D E P E R S O N I S , Q U A E P A R R I C I D I I T E N E N T U R , & cullei supplicio plectuntur.

CAPUT PRIMUM.

Dicendorum ordo proponitur. Humaniores literas ad juris studium vehementer conducere demonstratur. Parricidi eos primo loco tenet, qui parentum fata properaverint. Properare fata quid sit. Justinianus expositus, & ex melioribus codicibus emendatus. Liberum, ut & parentum appellationem latè patere. Modestinus, & Paulus, qui contrarium suadere videntur, vera interpretatione donati. Hominum vitam brevissimam esse.



Xposui superiori libro, qua potui maxima diligentia, qua in parricidiorum supplicio, ut in Sileno quadam Alcibiadis, latebant mysteria; & rem ab omnibus tere negligebant, & a paucis, aut a nemine (quod prefacit dixerim) intellexerunt, ex ignorantia tenebris & (ut ita loquer) mancipio, & captivitate, in lucem asserui, & quadam veluti postlimio in pristinum honorem, & dignitatem restitu. Nunc autem cum novus nos, erga personas, quibus hoc supplicium irrogandum est, labor maneat: Et toti hujus (ut ita dixerim) Hidra capitibus amputatis, alia subinde nascantur, & pullent; ingenuë (ut Titi Livii initio decad. 4. verba detorquain) illud milii accidisse fateor, quod is qui proximis litora vadi inducit mare pedibus ingreduntur; quidquid enim progrederi, in vastiore maris altitudinem invehi video, & crescere penitus, quod prima queque perficiendo minuit videbatur. Sed pergam nihilominus, nec terga vertam, & annuente Deo, quod restat iter, invium licet, & nullius ante tritum pede, conficiam: multis, ut hucusque fecimus, Jurisconsultorum, & bonorum auctorum locis, siue trahationis ordo poposcerit, in medium adducimus. Sycophantis enim istis laqueum mandamus, qui ubi non omnia Bartolos, Baldos, & similes personant, aut ubi aliquem bonis literis tinctum conspicunt, illico rident, & respuunt, & ad Grammaticorum pulpiti relegandum dijudicant; quasi non licet, mansuetiores muss severioribus copulare, & ex illarum viridariis, & hortulsi florulos aliquando decerpere, quibus possimus nostri juris responsa condecorare. Sed vero altas habet hoc malum radices, & quas elevare meuar virium non sit, cum id nec robustissimi quidem Milones, licet in eo oppido desudaverint, præstare potuerint, Erasm. apob. 42. lib. 8. Alex. ab Alex. 3. genial. c. 14. Duar. 42. lib. 8. Alex. ab Alex. 3. genial. c. 14. Duar.

Obras Posthumas.

E 2 sum,