

buit poena coëcteri. Quæ opinio licet à Joanne Oinorhomo & Marth. Wesemb. in §. alia deinde damnetur, qui contendunt cullei poenam, & parricidii nomen solum in ascendentibus, & descendentes locum habere; nostro tamen jure inspecto, ex l. 12. tit. 8. p. 7. omni dubitatione remota admitti debet; & juxta juris communis sanctiones, d. l. unic. C. de his qui parent. d. §. alia deinde (facit l. ultim. C. de sicariis, ubi modus questionis habendæ in hoc crimine traditur.) adeo vera videtur, ut non solum parricidium, verum deestabilius parricidio scelus in conjugis nece perpetrari, notabilis quadam decretorum Glossa in c. admonere, verb. existimus, 33. q. 2. tradiderit, quæ Nevizano, in sylvæ nup. lib. 1. n. 43. & aliis quos ipse recenset, vehementer probatur. Quorum herclicum iudicium magna ratione niti, quilibet dicit, qui attentè Divi Chrysostomi verba perlegerit, qui postquam virorum in uxores sævitiam, maximam eorum ignominiam esse probaverat ita subdit; in prior. Paul. ad Corinth. epist. hom. 26. (refert illum Tiraq. in l. 8. conn. n. 3. vide etiam Aristotum cantu 5. in princ. qui eleganter in eos qui in uxores sæviunt invehitur. Et Mant. in Enchir. c. 123. qui docet gravius esse uxorem, quam matrem occidere, & Balduin. in §. sed & major, num. 10. inst. de his qui sunt sui Tiber. Decian. lib. 9. crim. cap. 11. per tot.) Et enim summa injuriæ est, vitæ sociam, & in rebus necessariis antea tibi conjunctam, tanquam mancipium ignominia afficere. Ideo hujusmodi virum, siquidem vir appellandus est potius quam fera, & parricida, & matricida similem esse dixeris. Nam si patrem & matrem uxoris gratia relinquere precipimur, non ut injuriam ei faciamus, sed divinam legem impleamus, & ipsis parentibus tam gratum hoc est, eam contumelia afficere, propter quam parentes Deus dimittendos præcepit, non hoc tantum insana, &c. Sed & facit etiam in hanc rem, & hujus criminis dicitatem ostendit, gravissimum Stephani Papæ in c. admonere 33. quast. 2. ad Hastulphum quemdam, decretum, ubi ei propter uxoris eadem asperitiam poenitentiam injungens, ita exorditur. Admonere te cum lachrymis, & multo gemitu cordis curamus, fili Hastulphæ, sed non filius debes dici qui tam crudeliter infelix homicidium perpetrasti: nam occidisti uxorem tuam, partem corporis tui, legitimum matrimonio tibi sociatam, sine causa mortis, non tibi resistente, non invidiantem quoquo modo vitæ tuæ. Non invenisti eam cum alio viro nefariam rem facientem, sed concitatus à diabolo, impio furore inflammatus, latronum more, atrociter gladio tuo, crudelior omni bestia, peremisti, &c. Unde & Horatius libro tertio Carminum, Ode 2. Danaï filias ita deestatur.

Impie nam quid potuere majus?  
Impie sponso potuere duro,  
Perdere ferro.

Et Alexander Regis Spitamenis uxorem, quæ

trucidati mariti caput gestabat, adversatus est, atque illam è castris excedere jussit, ut Quintus Curtius lib. 8. recenset. Divus quoque Basilus magnus, in exam. orat. 7. viperæ exemplo, quæ cum muræna marina, ejecto prius ex stomacho duro veneno congregitur, maritis suadet, ut reverentia conjugii, animi inclementiam, & inhumanitatem in uxores, deponant: quod Alciatus noster, embli. 191. eleganti complexu emblematis, ita inquit: *Ubi*

*Cum furis in Venere, pelagi se in litore sistunt  
Vipera, & ab stomacho dira venena vomit.*

*Murænamque cients ingenia sibi tollit.*

*At simul amplexus appetit illa viri.*

*Maxima debetur thalamo reverentia: conjugis.*

*Alterum debet conjugi & obsequium.*

Et Cato ille Censorinus, tantum cultus & venerationis deberi uxori censebat, ut quisquis ei manus intulisset, non aliter insectandus esset, quam si Deorum simulacra audax temerasset. Neque aliud significare veteres illi Ethnici volebant, ex quorum institutis, ut ex Plutarcho in præcep. conub. dicitur, qui Junoni Pronubæ sacrificabant, fel in sacris non adhibebant, sed è victimæ exemptum, juxta aram infodebant, significantes à matrimonio-bilem omnem procul esse oportere, & iram, atque odium & amaritudinem à conjugali fœderitate esse sequestrandam. Quod etiam solemnem Romanorum morem spectasse, ex eodem Plutarcho in prob. cap. 28. Eras. in adag. ubi tu Cajus Alex. ab Alexand. 5. gen. cap. 40. Briss. de rit. nupt. fol. 42. Mant. in Lucii. cognovimus, ut sponsam introductentes jubenter diceret: *Ubi tu Cajus ego Cæja*, quasi cum viro pacisceretur, omnia inter eos communia esse debere, & ubi maritus dominus & domus compos, ibi quoque uxorem dominamque heram futuram. Aut ut ego magis existimo, (relicta aliâ Eustarchii interpretatione lib. 2. & 14. Iliad. quam probat noster Joan. Pareja in repet. 1. de censibus) ubi gaudens maritus ibi gaudentem quoque uxorem esse debere. Invenio enim apud Romanos, *Cajos*, à gaudio appellatos, eosque ut ex Valerio (si tamen is est) in lib. de prænom. ant. constat eo nomine significari, qui cum maximo parentum gaudio nascerentur. Quam inter conjuges æqualitatem rerum omnium creator affatim denotavit, cum ex Protoplasti Adami latere, non autem ex pede, aut capite Evam formaverit, Genes. 1. (notant multi ex Theol. quos refert Tiraq. in l. 8. conn. num. 10. Mant. in Ench. cap. 73. Picta poësis pag. 53.) & Romani non obscure significabant, uxores dominas & matres familias appellantes, ut docet Fornerius lib. 1. select. cap. 11. & Cujacius novell. 22. & ante eos latè Tiraq. l. 10. conub. num. 5. ostendunt, & novissimè insignis D. Ant. Pichard vir non modo de schola nostra, verum & de ipsa quoque jurisprudentia optimè meritus, in præclara disputatione, quam de promiscua conjugum nobilitate nuper excussit. Et adeo eis omnium bonorum dominum communicantes,

tes, ut rectè dicere Columella in præf. lib. ult. de re rust. potuerit: *Nihil in domo conjugali apud prisicos dividiuum conspicit, nihil quod aut maritus aut femina proprium sui juris esse diceret, sed in commune conspiciatur ab utroque.* Nec minus rectè Plutarch. in præcep. conub. c. 36. & in probl. hinc donationes inter conjuges prohiberi, quod absurdum legislatores existimaverint, aliquid inter eos reperiri quod commune non esset. Quam rationem meliorem his quæ à nostris Jurisconsultis in l. 1. & seqq. de donat. inter. proferunt, multi emunctæ naris auctores non male censuerunt, Alciat. 3. disp. cap. 14. Duare. ad titul. sol. matr. titul. de nup. cap. 1. Corrasius s. miscel. cap. 14. & lib. 2. c. fin. in fine.

Unde qui naturale hoc fœdus, & mutuam corporum, & animorum conjunctionem, quæ matrimonii interventione contrahitur, insuper habent, & vitæ, ac salutis, quæ una ambobus esse debet, insidias tendunt, meritò atrocissima hac parricidii poena plectuntur. Nam si Sarte, ut Plutarchus in Lysan. testatur, severissimum supplicium malo merito ex legibus erat indictum. Et apud Romanos malæ tractationis actio uxori in virum à quo non ut oportebat acciperetur, jure optimo concedebatur: l. consensus, Cod. de repud. vide Joan. Gutier. lib. canonic. quast. cur non maxima inferendæ cædis audacia, maximo etiam supplicio coëcteretur? prout Romæ à Tiberio & Senatu, Plautium Silvanum prætorem damnatum legitimus, apud Quintilia. & Pet. Ærod. lib. 8. rer. jud. tit. 6. cap. 16. quod Aproniam uxorem è fenestra dedisset præcipitem, qui tamen damnationem voluntaria morte antevertit. Non sic sanè Tiberius Grachus, qui uxoris vitam propria vitæ proposuit. Vide Valer. lib. 4. c. 6. Cic. de divin. Plutarch. in Grachis. Non sic alii conjuges, qui maritalem fidem egregiis exemplis asseruerunt: vide Valer. supr. lib. 6. c. 7. Bap. Fulgos. lib. 4. c. 6. Non sic denique Erulorum, Indorum, & aliorum barbarorum uxores, quæ se eodem quo maritus rogos comburendas injiciebant, aut post illius sepulchrum laqueo accepto vitam finiebant. De Ærulis Danubii accolis Procœpius, de Indis Carthar. & aliis, Pet. Ærod. lib. 8. tit. 5. c. 1. Hæc tamen, quæ de viris, & uxoris diximus, non facile ad sponso de futuro (quidquid contrarium Plaza de delic. c. 22. num. 31. arbitretur) extendenda censerem, nam licet hi sententia legis Pompejæ de parricidiis comprehendi à Martiano in l. sed est sciendum ad leg. Pomp. de parrid. dicantur, id tamen ad eam illius legis partem spectat, qua, legis Corneliæ de sicaris poena irrogari jubetur, cullei autem supplicium, quod ex rationis paritate maritis infligitur, porrigi ad sponso non debet, ut bene D. Joan. Vela de delict. d. c. 27. num. 4. contra Plazam supra prævidit; in his namque consideratæ à nobis causæ non militat, & rarè aut nunquam, præsertim in pœnalibus, uxorum appellatio ad sponso extenditur, ut latissimè ille librorum heluo Obraz Posthumas.

Tiraquellus post l. conn. in princip. ex num. 21. probavit.

## CAPUT XIV.

Cullei poenam novioribus legibus, quibus Hispana nostra consentit, non in parentes, & liberos, & uxores & conjuges tantum, sed & in quorundam etiam propinquorum interfecutores irrogatam videri. Quinam hi sint. Parentum nomen ad consanguineos interdum extendi. Martianus, Justinianus, & Alphonsus explicati. Cullei poena propinquorum decem non indicari tandem contra communem defenditur. In fratrum occisoribus res in dubium vocatur. De fraterno amore plurima. Insignes Quintiliani & Valerii in fratricidas loci. Parricidii nomen fraterna cædi à bonis auctoribus datum. De Romuli parricidio. Livius an malè crimen Horatii perduellionem dixerit?

Specialis cullei poena, quæ in ascendentiæ & descendentiæ interfecutores Constantini lege, d. l. unic. C. de his qui parent. reperitur inducta, latius, si Justiniani in §. alia, de publ. jud. verba perpendimus, patere videtur. Nam & consocios criminis & si extranei sint, manifestè comprehendunt; & generaliter eas omnes personas teneri volunt, quæ ea nobis affinitate junguntur quæ nuncupatione parentum continentur. Quam Justiniani decisionem sequutus Alphonsus rex noster, in d. l. 12. tit. 8. part. 7. de Martiani responsum in l. 1. ff. ad leg. Pomp. de parricid. ad verbum transcribens, parricidii reos esse, & singulari illa cullei poena à majoribus instituta puniendos statuit, non eos tantum, qui ascendentes, & descendentes in infinitum occiderint, sed & illos etiam, qui fratrem, sororem, patrualem, matrualem, patruium, avunculum, amitam, materteram, consobrinum, consobrinam, virum, uxorem, generum, nurum, socerum, vitricum, privignum, priviginam, novercam, patronum, aut patronam vita privaverint. Unde Greg. Lopez d. l. part. verb. qualiter de ellos, illius legis auctoritate admonuit, jam hodie poenam cullei, quæ olim juxta Modestini responsum in l. poena 9. vers. qui alias, ff. de parricid. solum parentum occisoribus irrogabatur, ad reliquas alias personas, quarum mentionem fecimus dubio procul extensam videri. Quod etiam in terminis juris communis post Constantini, & Justiniani sanctiones omnes ferè interpretes admissunt. Constat ex Fab. Aug. Plat. & aliis in d. §. alia, glor. in d. l. 1. verb. poena pluribus relatis, à Carter. in præf. tit. de homin. vers. 9. quero n. 35. Plaza d. c. 22. ex n. 30. Ant. Gom. tom. 3. c. 3. n. 3. Vela d. c. 27. n. 4. Tiber. Decian. lib. 9. crim. cap. 8. n. 5. cum sequentibus & larius cap. 10. per tot. In transversalibus usque ad quartum gradum; in parentibus & liberis absque ulla gradus præfinitione, hanc poenam locum ha-

bere testantes. Nec desunt rationes, quibus hæc opinio adstrui possit, & justis de causis defendi: cum & Justinianus eas omnes personas comprehenderit, quæ ejus essent affinitatis (sive affectionis, ut alii libri habent, & docti viri magis admittunt Balduin. Cujac. Theoph. Oinoth. & Wesemb. in d. §. alia) quæ nuncupatione parricidii continetur, & ex Martiani verbis, quæ supra retulimus, constet parricidii nomen in lege Pompeja latissimè, ut vidimus, accipi. Quinimò & extra legis Pompejæ tractationem, parentum nomen, apud bonos Latinæ linguæ scriptores, ad transversales quoque referri, jam dudum Alex. ab Alex. 1. gen. c. 15. & Tiraq. lib. 1. de retract. §. 1. glos. 8. ex n. 1. vide omnimò Cujac. lib. 9. observ. cap. 18. & Casaubon. in notis hist. Augustæ pagin. 134. & 479. latè notarunt, & nos patrio idiomate, omnes, qui nobis quoquo affinitatis aut consanguinitatis gradu junguntur, parentes, vocamus. Sed & rationem exposcere ut severius consanguineorum vel affinium cædes, quam extraneorum puniantur, vel ex eo constat, quòd ut Cicer. 1. offic. tradidit, hos nobis quodammodo natura conciliat, innatusque est quidam affectus & amor in eos, quibus necessitudine sumus conjuncti. Ob quem innumera in jure introducta esse usque ad nauseam Tiraq. de pen. temp. caus. 51. ex n. 66. ostendit. Sed licet hæc ita se habeant, & lex nostra Regi adeò expressis verbis superiorem sententiam admittat. Ego adhuc praxim illam non nisi eo tantum in casu recipere, quo parentibus liberi, uxores maritus, aut de contrario necem intulerint. Quamvis non diffitear aliorum cognatorum mortem, secundum gradus proximitatem arbitrio judicis, graviore quam homicidii poena puniri posse. In quam sententiam me & multorum doctissimorum virorum auctoritas trahit, Balduin. Oinoth. & Wesemb. in d. §. alia, Duar. ad leg. Pomp. de parricid. Carrer. & alii ex supr. relat. præsertim Cib. Dec. d. c. 10. n. 7. & lex ipsa partitæ, quæ cullei poenam jam ab antiquis temporibus supra dictis personis irrogatam esse fatetur, cum tamen constet, more majorum solum in liberos, ut sæpe diximus usurpatam; atque ita non usquequaque illam distinctionem abrogare voluisse videtur; sed tantum legem Pompejam prout apud Jurisconsultos observabatur, probare. Lex autem Pompeja, licet ad multos pertinere, poena tamen cullei ad eos tantum extendebatur, qui patrem, matrem, avum, aviam, vel alium ex ascendentibus occidissent d. l. pena, vers. qui alias, de parricid. Quæ licet postea, novioribus Constantini & Justiniani legibus, in parentes qui liberos vita privassent, protracta fuerit, nequam tamen ad alios nobis ex latere junctos extensa videtur. Nec enim frustra Codicis titulus de his tantum concipitur, qui parentes, vel liberos occiderunt, & illarum legum verba ad eas se restringunt personas, quæ parentum sive parricidii nuncupatione comprehenduntur. Quorum verborum quænam sit acceptio, & interpretatio jam alio loco exposuimus.

Planè in fratribus, aut sororibus, qui quæve fratres aut sorores necassent, non injuria eadem, quæ in parentum, aut liberorum occisoribus poena admitti debuisset. Nam si quod crimen grave est, & supplicium meretur, fratricidium certè non modo atrox, sed nefandum, non sceleratum, sed horrendum judicari debet. Unde Virgilius 6. Æneid. apud inferos pari tormentorum cruciatu fratrum, & parentum injurias lui, his verbis ostendit:

*Hic quibus invisit fratres dum visa manebat, Pulsaturus parens, & fraus in exa client.*

Et Quintilianus de cl. 321. elegantissimè. *Equidem judices (inquit) admirari me confiteor, aut constitutas esse tanti sceleribus poenas, aut ullos inveniri potuisse mortaliū, in quos caderet ista suspicio: fratrem suum potuit aliquis occidere? Non obtulit tacita natura? non sanguinis jus? Non sceleribus manus suas objecit quæcumque est illa, quæ creditur esse pietas fratrem occisuro? Non succurrit communis uterus? non eadem causa vita? non una primordia? Non illa consuetudo, quæ alienos etiam, & nulla necessitudine inter se conjunctos, componere & adstringere affectibus potest? Consuetudo atque pariter infantie, pueritiæ studia, lusus, tristitia, joci. Nam quid est aliud fraternitas quam divinis spiritus? Quod idem nec minus eleganter Valerius Maxim. lib. 5. cap. 5. in princ. sic extulit: Quam copiose suavitas illa recordatio est: in eodem domicilio antequam nascere habitavi: in eisdem incunabulis infantie tempora peregi: eosdem appellavi parentes: eadem pro me vota excubuerunt: parem ex majorem imaginibus gloriam traxi. Cara est uxor, dulces liberi, jucundi amici, accepti affines, sed postea cogniti nulla benevolentia accedere debet, quæ priorem exhauriant. A quibus nec Hesiodus abest, in Ergis, qui germano amori nullum alium æquandum testatur. Nec P. Nigidius apud Agellium lib. 12. c. 10. not. Attic. (eamdem etymol. probat Fest. Pomp.) Qui fratrem (inquit) quasi ferè alterum dicitur. Nec uxoris Intapherni factum, quæ optione sibi à Dario Persarum Rege data, quem ex filiis, marito, & fratre vindicis & interficij jussis liberari vellet, fratrem elegit, quòd diceret, maritum sibi alium, atque alios liberos esse posse, alium verò fratrem parentibus jam vita defunctis, non posse contingere. Quam historiam Herodotus in Thal. scriptam reliquit, & ex nostris retulit Tiraquell. de pen. temp. caus. 22. ex num. 6. & Tiber. Decian. lib. 9. crim. cap. 10. num. 4. plurima alia de fraterno amore, & caritate considerans. Quamobrem, vox sanguinis fratris (inquit Dominus Genes. 4.) clamat ad me de terra, & Nicetas annal. pag. 264. (refert. Annæus Rober. lib. 3. rer. jud. cap. 7. cum Volcus Neemanus Triballorum principis filius, Stephanus fratrem prælio fudisset, & fraterna eade manus pollisset, nefarium hoc facinus multa verborum acerbitate prosequitur. Amillus etiam Papinianus, ut Spartian. in Antonini Caracalla vita refert, ab Antonino Caracalla rogatus, ut illum in Senatu de fratris Getæ nec excusaret, res-*

respondit facilius parricidium committi posse, quam excusari. Nam & parricidii nomen ad fratricidium passim extendi, apertissimum est. Livius lib. 20. de Demetrio loquens. *In ea cæna dicitur venenum datum, poculo epoto extemplo sensit, & mox coortis doloribus, relicto convivio in cubiculum recepit se se, crudelitatem patris conquerens, parricidium fratris. Divus Augustinus Romulum increpans, qui (ut vulgò auctores commemorant: Idem lib. 1. Lucan. 1. Pharsal. Ovid. 4. Fast. in fin. Horat. epod. 7. Pomp. in l. fin. de rerum divis. quamvis alii hoc falsum esse scribant, ut constat ex Onuphrio Panu. de Rep. Rom. 2. p.) in ipsis Romana civitatis initis Remum fratrem peremit. Magis (inquit) lib. 3. de civit. Dei c. 6. contra Romanos movere Deos debuit Romuli frater occisus quam contra Trojanos Grecus maritus illusus magis irritare parricidium nascentis, quam regnantis adulterium evocatis. Divus quoque Hieronymus in epist. relatus in c. in apibus 41. 7. q. 1. de eadem re verba faciens, Imperator (inquit) unus, judex unus provincia. Roma ut condita est duos fratres simul habere non potuit, & parricidio dedicatur. Unde Jacobus Cujacius lib. 5. sentent. ad Paulum tit. 24. rectè Festum Pompejus in verb. sororium sigillum, dixisse contendit, Publii Horatium, qui cum victor de trigeminis Albanis rediret sororem lugentem interfecit, accusatum parricidii apud Duumvros fuisse; & à Livio lib. 1. id malè perduellionem appellari. Quamvis Livium defendere contentur Jacobus Røwardus ad ll. 12. tab. cap. 27. Sigon. de antiq. jur. lib. 2. c. 18. sed & Divus Cyprianus tractat. 4. de mortal. relatus in cap. nunquid 27. de penit. d. 1. parricidium in fratre necesse constituit, sic inquires: Nunquid Cain, cum Deo minus offerret, jam peremerat fratrem? & tamen parricidium mente conceptum Deus providus ante damnavit. Et Cicero pro domo sua pro Cluentio dum ait: An & hæc de fratris, & patris parricidio cogitavit? Quamvis alibi propriis nominibus hæc omnia distinguat, his verbis: Quid de me quod tulisse te dixis, parricida, fratricida, sororicida, nonne extra ordinem tulisti?*

## CAPUT XV.

Concilii parricidii an & quando poena hujus criminis teneatur. Utrum conscientia sola, an etiam sceleris participatio ad poenam desideretur. Scævole, Martiani, Ulpiani, & Justiniani responsa explicantur. Nostra in tota hac questione sententia, & distinctio. Regia legis interpretatio. Par esse delictum admittere, vel consilium, openve delinquenti præstare. Quintilian, Ciceronis, & Arnobii in hanc rem testimonia laudantur. Aleiati etiam emblemata referuntur.

Conscios quoque criminis, parricidii reatum incurere multa jura proclamant, l. utrum cum l. seq. ff. ad legem Pomp. d. l. 12.

part. circa quas vide quæ tradit Florez. Mena lib. 1. præf. q. 18. n. 2. & 3. & qui parricidio adsunt, licet extranei sint gravius puniuntur, quam si ipsi homicidium perpassent, ut rectè Accurs. in d. l. utrum, glos. fin. & in d. §. alia deinde verb. extraneus, ubi Balduin. n. 27. latè Tiberius Decian. lib. 9. crim. c. 13. & alii considerant, nec enim homicidii, sed parricidii tenentur. Et sanè non absque ratione, nam & gravius est filium impellere, quam manu propria hoc facinus perpetrare. Neque potest tam iniqui consilii supplicium non exasperari: ut enim scribit Arnobius lib. 4. adversus gentes: *Quisquis patitur peccare peccantem, is vires subministrat auidacia, & ut ait Ulpianus, in l. nihil 15. ff. de sicari. Nihil interest occidat quis, an causam mortis præbeat. Quæ præberi videtur, ubi quis delictum, scienter perficij finit, quod posset negotio facili prohibere culpa caret. 50. de reg. jur. Unde apud Senecam, lib. 9. contr. 6. veneni dati à noverca privigno conscientia, non secus ac ipsa prophanio ex lege puniri jubetur. Sed hic nunc duplex occurrit inspectio. Prior, an in extraneis sola parricidii scientia, an etiam ipsius criminis participatio, ut poenam subeant, & consideretur? Sequens, an eo ipso cullei supplicio more majorum inducto, an legis Pompejæ dumtaxat affici debeant? Et quidem Justinianus in d. §. alia apertis verbis culleum decrevit, & non dolum tantum, & opem, sed conscientiam quoque sceleris damnat. Ait enim: *Nec non is, cujus dolo malo id factum est, vel conscius criminis existit, licet extraneus sit, poena parricidii puniatur, & insutus culleo, &c.* In quam sententiam omnes ferè antiquiores consentiunt, quos longa serie Antonius Gomezius, tom. 3. var. cap. 3. num. 3. & 4. Petrus Plaza. in epit. delict. cap. 22. ex num. 16. & Tiber. Declanus lib. 9. crim. cap. 13. referunt & sequuntur. Sed contra Accursius, in d. l. utrum verb. conscii, quem ibi sequitur Ang. & latè Oinoth. & Wesemb. & Balduin. in d. §. alia Greg. Lop. in d. l. 12. part. cujus opinio magis novioribus placuit, non conscientiam tantum, sed opem, & participium sceleris necessarium esse fatetur; id quod ex Scævolæ responso in l. 2. de parricid. d. lib. 8. part. in fine, non malè colligitur, dum ait filium qui alterius filii insidias cognoverat tantum, nec patri indicaverat, relegatione puniuntur, & ex altero Ulpiani, in l. si sciente 7. de parricid. ubi de extraneis agens, non modò eos scivisse, sed & aliquid opis contulisse proponit, veluti si pecuniam subministraverit filio, ad veneni mali comparationem, aut ut latronibus, aggressoribusque daretur, qui patrem interficerent. Et sanè nisi ita res habet, non facile perspicere valeo, cur filius, qui necem patris non aperuerit, relegatione dumtaxat damnatur, aliis verò quantumvis extraneis sola sceleris notitia parricidii poenam importet: cum filii & relinquit sanguine usque ad quantum gradum conjuncti, revelare conspationem in patrem, vel consanguineum factam sub-*

na ( ut Menochius cum communi resolvit casu 355. num. fin. & de hoc quando quis teneatur revelare delictum; vide latè Florèz Menam. d. lib. 1. praef. quaest. 18.) iudicis arbitrio imponenda, teneatur, quod in extraneis non ita constitutum esse, frequentiori Doctorem sententia recipitur. Gloss. Decius; & Cagnolus in d. l. culpa caret, & alii relati à Menoch. supra num. 7. Quae Accursii doctrina lege apud nos regia, l. 12. tit. 8. part. 7. aperte iuratur, qua ita demum extraneis parricidii supplicium infigitur, si opem aut consilium praestiterint. Quo loci Gregorius Lopez, d. l. part. verbo consilio, legum nostrarum neque in docu- tus, neque indiligens commentator, idem iudicium amplectitur: adjiciens tamen extraneos criminis conscios, non omnino culpa vacare, atque ideo aliqua; leviori licet & mitiori poena puniri debere. Quod tam Pontificio, quam Caesareo iure in his omnibus, qui delicto futuro cum possint, obviam non eunt, admittendum, atque probandum esse: Didacus quoque Covarr. in Clem. si furios. 2. part. s. 2. num. 71. ad med. graviter & doctè contra alios defendit. Et ego justissimum reor, nam ut rectè Cicero in offic. scriptum reliquit. Qui non defendit, aut obstitit si potest injuria, tam est in vitio, quam si parentes, aut amicos, aut patriam deserat.

De poena verò quicquid supradicta iura, & auctores rem satis involvant, mihi ita statuendum videtur, ut participes criminis si extranei sint, homicidii supplicium subeant, non parricidii, neque cullei poena ad eos ullo modo extendatur, (ut & ante me jam alii auctores probarunt.) Ita tenent Wesemb. & Oinoth. in d. §. alia, quamvis contra tenere videatur Tiber. Decianus supra & Boët. decision. 262. quem vide, & praxis ipsa recepisse videtur. Nam etsi vulgato circumferri solet juris principio parem esse agentium & consentientium, sive juvenum poenam, l. nihil. de sic. l. qui occidit. §. penult. ad leg. Aquil illud tamen non procedit, ubi diversa aliqua inter facientem, & consulentem qualitas inest, quae in uno potius quam in altero exacerbari animadversionem suadeat, ut post Bartolum in l. qui servo. §. item placuit. de furt. (quem sequuntur Decius & alii relati à Menoch. de arbi. casu 351. num. 20) multi alii ex nostris interpretibus tradiderunt. In eo autem de quo loquimur casu, filii scelus atrocius esse, & laesum patris simul, & pietatis numen, diversam maleficii causam facere, diversamque punitionem habere, quis dubitet? Ergo uterque ultimo supplicio, licet non uterque culleo plectetur. Nam rem vera qui crimen suadet, aut alio modo delinquenti opem, & auxilium praebet, non minus in culpa esse videtur, quam qui ipse scelus admittit, ut ex Aristotele Rhetor. & Cicerone orat. in Pison. satis colligitur, & eleganter ex Quintiliano declam. 270. (& vide congesta à Mantua in Enchir. cap. 229.) qui satis ostendit ipsa poena (inquit) eum teneri, qui idem commiserit, quod si occidisset. Neque enim gravius

quidquam adversus eum qui sua manu interfecerit, constituere potuit legum lator, quam adversus eum, qui causam praestitisset. Ergo & similitudine poena etiam crimen par exigere debetis. Quod respiciens Alciatus emb. 173. ex Esopi apologo elegantissimum hoc conscripsit emblema.

Præconem lituo persansem classica, victrix.  
Capitum in retro carcere turba tener.  
Quis ille excusat, quod nec sit strenuus armis,  
Ullius aut saevo laeserit ense laetus.  
Huic illi. Quin ipse magis timidissime peccat,  
Qui clangore alios aris in arma cieat.

CAPUT XVI.

Cogitati delicti poenas Deum tantum exigere, intentati verò & si non perfecti, leges etiam humanas. Hoc in atrocioribus sceleribus praecipue procedere. In eis (quidquid alii sentiant) ob solum affectum posse adversus intentantem ordinaria criminis poena procedi. In parricidio hoc multis legibus cautum. Venenum propinare, gravissimum delictum teneri, & quare. In parricidio & aliis maleficiis conatum & voluntatem spectari non exitum. Exemplis hoc & testimoniis confirmatum. Qui filii sibi insidiantibus pepercissent?

**E**T si cogitationis poenam, ut (Ulpian, ait in l. cogitationis, 18. ff. de poenis ad quam vide Cujac. lib. 8. observ. cap. 22.) nemo meruit, & Paulo in l. 1. §. ff. de furt. l. si quid furt. ff. eod. teste sola furti facienti cogitatio non faciat furem, atque in edicto quod quisque juris in alium stauerit, vel obtinuerit, ipse eodem jure utatur, si injuria nullum haber effectum, nihil obsit conatus l. 1. in fine. ff. quod quisque jure vide Guillel. Onelacum. lib. 2. academ. quaestio. cap. 76. Ubi tamen voluntas ad aliquid exteriorum actum devenit, praesertim in gravioribus, ac nefariis criminibus, eadem est ausi, & intentati, quae & commissi, & perfecti sceleris causa. Unde majestatis, raptus, homicidii, sodomia, & similibus criminum reatum, non qui perfecerunt tantum, sed & qui attentarunt, incurrunt l. quisquis. C. ad leg. Jul. maj. l. si quis non dicam rap. C. de epis. & cler. l. 1. dicitur ff. de sicar. l. si qui cum telo. C. eod. l. 1. tit. 21. lib. 8. recopil. & vide Caballin. milleloq. 616. & omnino Cujacium lib. 15. observat. cap. 24. qui hoc in omnibus criminibus gravioribus generaliter procedere ait, quae & naturalis, & civili jure damnantur. Et idem docet And. Gaill. lib. 1. de pace pub. c. 14. num. 3. Nec oblitus sunt Constantinus in d. l. uni C. de his qui parent. & Justin. in d. §. alia. qui secundum magis vulgaram, & receptam lectionem, eos culleo insul jubent; qui parentum, vel liberorum fata praeparaverint. Quo verbo, ut Accursius & alii in dictis iuribus. Tiber. Dec. lib. 9. crim. cap. 12. & post eum alii adnotarunt, non qui occidunt solum, sed & qui occidere tentant con-

comprehenduntur. Sed & apertius lex nostra d. l. 12. tit. 8. par. 7. in fine rem hanc, & ejus rationem his verbis complectitur. E aut decimos, que si aliquo comprare gerat, & ponzoña para matar à su padre, edesque las volere compradas se trabajase de gelas dar, moquer no gelas pueda dar, ni complir su voluntad, nin se le aguiate, mandamos que muera por ello, tambien como si gelas dades, pases que non finco por él. Neque nimirum si in parricidii scelere, hoc ita placuerit, nam & quantum veneni propinatio etiam extraneo facta, consummati maleficii poenis subjicitur, ut auctores omnes communiter probant Anton. Gom. Ber. Dimez, & Plaza Foller. Pet. Gregor. Menoch. & plurimi alii relati à Vela de delict. cap. 26. num. 3. & Greg. Lop. in d. l. part. verbo aguitate, qui tamen rectè defendit requirit quod sit propinatum, nec sufficere emptum fuisse. Est enim beneficium adeo grave erimen, ut praeter ceteris hoc unum maleficii nomine designetur. Tantoque reputatur sceleratius, quando occultis committitur, ut bene Rainaldus Gorsus lib. 1. indagat. cap. 5. & Annæus Robertus lib. 1. rer. jud. cap. 6. advertunt. Unde Imperator Antoninus in l. 1. C. de malef. & math. Plus est (inquit) hominem extinguere veneno, quam occidere gladio. Et Philo Judæus beneficia ceteris omnibus delictis graviora censens de specia. leg. contr. mach. & homi. Homicidas (ait) eosque qui palam aggreddiantur, videre & vitare licet: at occultè insidias, & venena, qua in convivio, inter mensæ sacra, inter amicos, & sodales praebentur, vix cavere possunt. Quod si rationes, & testimonia petantur, quibus ausi parricidii supplicium exigendum esse probetur, licet quis non fuerit auso potius, advocandus erit nobis ad partes locupletissimus testis Seneca lib. 4. cont. 7. qui Omnia (inquit) honesta opera voluntas inchoat, occasio perficit: sepe bonorata virtus est, etiam ubi eam sefellit exitus: scelera quoque quamvis citra exitum subsederint, puniuntur. Hocque est, quod saepe Jurisconsulti docent, In maleficio voluntatem exprèhendi, non exitum l. nihil interest ff. de adult. l. 2. de cond. inst. l. fin. ff. de sic. l. fraudis. ff. de reg. jur. Et quod Quintilianus decl. 281. elegantissime in hoc ipso parricidii scelere, ita exaravit: Nannquam mens exitu astimanda est, nam & qui impetum in patrem stricto gladio fecisset, retentus diceret, Non occidet. Si venenum paratum deprehendisset, diceret, Non occidi. Sed nec minus eleganter Cicero in orat. pro Milone. Nisi forte (inquit) quia perfectò res non est, non fuit puniendâ, perinde quasi exitus rerum non hominum constitia legibus vindicentur. Minus dolendum fuit re non perfecta: sed puniendum certè nihilominus. Et Seneca lib. invari. non ead. in jur. cap. 7. alibi: Aliquis mihi venenum dedit, sed vim suam remixtum cibo perdidit; venenum illud dando scelere se obligavit, etiam si non nocuit: omnia scelera etiam ante effectum operis quantum culpa satis est, perfecta sunt. Apulejus 1. flor-

dorum. quoque non solum cepta, verum & cogitata tantum crimina puniendâ esse, his verbis ostendit: Maleficio etiam cogitata scelera, non perfecta adhuc vindicari. Cruenta mente pura manu ad poenam sufficere. A quo nec Juvenalis satyr. 13. abest dum cecinit.

Has patitur penas peccandi sola voluntas,  
Non scelus intra se tacitas qui cogitat illum  
Fasti crimen habet.

Et alia, quae ex patrum decretis, de puniendâ voluntate Joannes Aurpachius lib. 2. ring. alleg. cap. 40. concessit. Quae tamen quoad Deum intelligi, & accipi debent, ut optime Alexander ab Alex. lib. 2. gen. cap. 16. Menoch. cas. 360. num. 4. considerant, cui obnoxium, invisusque fit, qui laesa conscientia infandum facinus animo agitavit. Nec enim (ut Tertullianus lib. de upensit. ait) si mediocritas humana de factis solum judicat, quia voluntatis latebris par non est, idcirco crimina ejus etiam sub Deo negligamus; Qui ut Cyprianus serm. 5. de lapsis, inquit, videt corda, & pectora singulorum, & judicaturus non tantum de factis, sed & de verbis, & cogitationibus nostris, quantum mentes, voluntatesque conceptas in ipsis adhuc clausi pectoris latebris intuetur. Ex quibus apparet, quam à vero deviet illorum opinio, qui propinationem veneni, aut alium actum delicto proximum non ordinaria criminis poena, sed mitiori iudicis arbitrio puniendum existimant. Jul. Clar. §. homicid. quaest. 14. & plures per Tiraq. de pen. temp. causa 39. contra quos tenet Covarr. in Clement. 2. p. in init. num. 11. Menoch. videndus de cas. 330. n. 47. & Vela d. cap. 26. num. 4. Tiber. Dec. lib. 9. crim. c. 9. num. 3. & c. 12. Praesertim cum neque exempla deficiant, quibus tentati parricidii supplicium severissimè sumptum fuisse, probari queat. Nam Artaxerxes Darium filium, & quinquaginta alios, qui Darii suasionibus in ejus caedem conspiraverant, quia & conjuges quoque eorum cum liberis, ne quod vestigium tanti sceleris superesset securi percussit; narrat Justin. & ex nostris Pet. Arodi. lib. 8. rerum judic. tit. 6. c. 6. & Pet. Fab. 3. semest. c. 7. pag. 125. & Michriades (qui tamen ut Martialis ait lib. 5. epist. 118. Effecerat epoto saepe veneno, toxica ne possent saeva nocere sibi) iuxorem, quae ut adulteria quae eo absente commiserat, majore scelere celare possit, advenienti illi venenum paraverat, cognito ab ancilla facinore, morte simul cum adulteris multavit. Refert ex aliis Fr. Parti de reg. lib. 4. tit. 11. Quamvis contra etiam apud Herod. lib. 3. legamus, Severum Imperatorem filio Antonino veniam dedisse, licet palam gladium strinxisset, ut eum manu sua transverberaret: & notus sit Romanus ille Titus Arius, qui, ut refert Seneca lib. 1. de clemen. cap. 15. filium in preparatio- ne parricidii deprehendit, & tamen paruit clementiae Augusti, qui arbiter in ea causa ab Ario vocatus, non culleum, non serpentes, sed relegationem solam decrevit, admoens,

ea poena patrem contemnum esse debere, in filio adolescentulo; impulso in id scelus, in quo se, quod proximum erat ab innocentias timidè gessisset, sequutusque Terentianum illud.

*Pro peccato magno paulum supplicii satis est patri.*

Carolus quoque Franciæ Regem hujus nominis septimum, Delphino Ludovico filio, aliisque in ejus necem conspiraverant, sedato tumultu ignovisse, Robertus Gaguinus in *Carol. septimo*. & Petrus Faber. *lib. 3. semet. c. 16. pag. 227. in marg.* antea eod. *lib. cap. 8. pag. 115.* commemorat. Qui tamen Faber inique admodum plissimi ac prudentissimi Philippi secundi Regis nostri nunquam nisi honoris causa nominandi, crudelitatem in Carolum carissimum illi filium accusat, & non satis res nostras doctus, impudenter gloriosum tanti principis nomen (aut nimen potius) offendit.

## CAPUT XVII.

*Parricidium eisdem ac cetera crimina probationes admittere. Judices comperta maleficia eisdem punire debere. Suetonium solum, manifestè parricidii reos culleo insui non posse, dixisse, nisi proprio ore crimen confiterentur. Ex Cicerone, Quintiliano, Apulejo, & aliis contrarium constare. Parricidii accusatum absolvi, quodammodo ad Reipublicam honorem pertinere.*

CRudelissimo cullei supplicio hodie hi omnes afficiuntur, qui parricidii scelus vel testibus, vel quovis alio modo convicti fuerint commississe. Et quemadmodum in re adeo gravi non temerè iudex ad poenam descendere debet: ita probato maleficio, *Summum* (ut Divi Hieronymi *epis. ad Heliodor.* verba detorqueam) *pietatis genus erit esse crudelem* & cum occisissimè & rerum natura subtrahere, qui naturam ipsam tam infami crimine violaverit. Nam, ut eleganter Cicero in *orat. pro Ros. Amer.* inquit, parricidium, *Quò minus est credibile, nisi ostenditur, eò magis est, si convincitur, vindicandum.* Et quemadmodum sanguinis, & necessitudinis jura, suspensiones, & indicia hujus criminis respuant, reclamitat enim, ut idem ait Cicero, illis ipsa natura, & rem scelestam, tam atrocem, tam nefariam ereciti non patitur, nisi manifestè iudicibus constet: ita ubi fuerit liquidis, & (quod leges volunt *l. fin. de prob. vide Mant. sing. 258. Tiber. Dec. 2. tom. lib. 9. cap. 6. num. 11.*) luce meridiana clarioribus probationibus, & argumentis comperta, magnitudo maleficii severissimam poenam expostulat, ut qui tam tetro facinore Republicam læsit, supplicii exemplo eandem restituat, *prodeantque*, (ut alibi ait Augustinus in *Reg. & in epist. 109. ad monach.*) *inde medicamenta, unde facta sunt vulnera.* Quæ omnia eò spectant, ne quem facile auctores decipiant, qui cullei poenam non nisi in eos,

qui proprio ore parricidium confessi fuissent, irrogandam affirmant, Covar. in *Glem. si furios. in initio 2. part. num. 12.* Cujac. in *parat. C. de his qui parentib. Petr. Greg. lib. 36. cap. 24. num. 6.* Etenim licet Suetonius Tranquillus in *Augus. c. 33.* id Augusti tempore in usu fuisse demonstrat, dum ejus lenitatem commendans inquit: *Manifesti parricidii reum, ne culleo insueretur, quòd non nisi confessi afficiebantur hac poena ita interrogasse, Certe patrem tuum non occidisti, nempe ut se non occidisse responderet.* Attamen Ciceronis tempore id idem valuisse non videtur, cum in Rosciana illa oratione, tot referat convincendi parricidii rationes. Neque, quod Petrus Eröditus *lib. 8. rerum judic. tit. 6. cap. 10.* vult, Cornelia, aut Pompeja lege id demum cautum fuisse, affirmare ausim: cum in Senecæ & Quintiliani umbratilibus declamationibus sæpe sæpius de parricidiis, eorumque probationibus, & argumentis, ac conjecturis agatur, & non confessum tantum, sed convictum aut manifestum etiam reum puniri videamus. Id quod Apulejus quoque his verbis expressim ostendit. *lib. 10. asini. vide etiam Ciceron. lib. 2. de invent. ubi de confirmat. agit.* Neque quiquam decurionum tam æquis remanserat juveni, quin evidenter noxe compertum, insui culleo pronuntiaret. Et Sallustius in *Capit.* non male juvat qui ibi more majorum capitulum criminum rei damnari deberant, (quod in parricidio contingere Modestin. in *l. pœna. ff. de parric. admonuit*) nihil manifestos à confessis differre testatur. *De confessis* (inquens) *sicuti de manifestis rerum capitalium more majorum supplicium sumendum esse.* Quò fit, ut quamvis confessos tantum culleo insui posse tradat Suetonius: eum tamen id neque ab aliis auctoribus scriptum fuerit, neque jura ullam in hujus criminis cognitione ab aliis differentiam constituant, apud me Suetonii fides in dubium vocetur, & in parricidii supplicio minime ut se ipsum proprio ore damnet vel absolvat delinquens, admittendum videatur, quod vix leges aut ne vix quidem in civilibus causis recipiunt *l. unic. C. ne quis in sua causa judic. l. sub hac de oblig. & actio l. nemo. de testib.* Nisi si fortè non satis apertis probationibus fuerit scelus compertum. Hoc enim in casu rectè poterit iudex Augusti exemplum sequutus parricidii reum ex propria confessione dimittere, & ad clementiam potius quam ad severitatem inclinare. Nam ut optime Quintilianus scribit, *falso hoc crimine accusari, pertinet ad vota.* & ut tradit Seneca *lib. 3. cont. 2. Seculo parvi videtur, ubi parricida, seu paribus sententiis, seu incredibilitate dimittitur.* Si verò vel sufficienter probatum, vel etiam gravissimis & urgentissimis conjecturis convictum, inventiatur, rectè ad poenam descendere poterit iudex, ut cum Bald. Hippol. & Boër. Tiber. Decianus *lib. 9. crim. cap. 14. num. 4. cum seqq. rectissime tradidit.*

## CAPUT XVIII.

*Nullam causam inveni posse, qua parricidium excuset, optimis exemplis probatur. Qui parricidium vindicant, potius dimitti & ampliari, quam absolvi. Orestis & Alcmæonis parricidia etiam si in patrum ultionem facta, furilis puniunt. Ciceronis de causis furiarum, qua parricidas exagitant, verba. Orestem Diis in Areopago sedentibus absolutum. Parricidium etiam involuntarium extra poenam non esse involuntarii homicidii qua fuerit poena apud Græcos. Furiosum si in favore parricidium commiserit impunem esse. Quid si post delictum efficiatur furiosus.*

Parricidii crimen grave adeo est, & nefarium, ut nullius cause pretextu dari posse videatur. Unde narrat Valerius Maxim. *excus. lib. 8. c. 1. Agellius lib. 12. not. Att. c. 7.* Joan. Sarib. in *pollicitat. lib. 4. cap. 11.* & vide alia exempla apud Tiber. Decian. *2. tom. crim. lib. 9. cap. 6. num. 7. cum seq. & cap. 15. per tot. mulierem quamdam, qua virum, & filium eodem tempore venenis clam daris irata interfecerat: quòd si optinæ indolis juvenem, quem ex priori marito sustulerat, insidiis occidissent, à Gn. Dolabella ad Areopagi cognitionem rejectam, quia ipse neque liberare cædibus duabus contaminatam neque punire eam justo dolore impulsam sustinuit. Areopagite autem, inspecta causa, & accusatorem & reum post centum annos ad se venire jusserunt. Sic neque absolutum mulieris venenificum relinquentis, quod per leges non licuit, neque nocentem dammantis, qua venia digna fuit. Cui exemplo simile aliud ex eodem Valerio *sup.* subijci potest, qui ait, apud M. Popilius Lenatem, foeminam quamdam accusatam fuisse, quòd matrem fuste interemisset, sed quia abundè constiterat, eam veneno occisorum liberorum, quos avia necaverat, dolore & acerbitate motam, parricidium parricidio vindicasse, pronuntiatum fuisse. Hanc neque damnari neque absolvi posse. Nam ut Papinianus Caracallæ respondit *Parricidium non tam facillè excusari potest, quam fieri.* Et licet absolutum à Senatu Fabium Fabritianum tradat Plutarch. in *parallel. cap. 71.* quia matrem & adulterum, in patris ab eis obruncati ultionem, necaverat, & eodem Plutarch. in *parallel. cap. 28. & 39.* teste Cyjanus & Medullina parentes interfecerat, quòd ab his fuerint per vim stupratæ: & Ninus, ut Justinus *lib. 1. hist. refert*, Semiramidem matrem occiderit, quòd ejus concubitum, & congressum optasset: tamen adhuc, vix posse ullam tam infausti sceleris justam excusationem præterendi Orestis exemplo satis ostenditur, quem ut passim poëta, & historici narrat Eurip. in *Orest. Ovid. lib. 1. & 4. de trist. Statius lib. 1. Thebat. Sophocles in Elect. & omnino Philostr. in vita Apol. lib. 4. c. 12. circa finem.* quamvis Clytemnestram, & Ægistum adulte-*

rum, in ultionem Agamenonis patris, qui ab illis fuerat in ipso Asiæ regressu inter epulas jugularis, occiderit: semper tamen furilis exagitatum fuisse, literarum monumentis cognovimus, nec nisi tantisper ab eis liberatum, ubi ad Apollinis templum confugit, quòd Eumenides ingredi ausus non fuisse, sed dum exiret, expectasse, ex Virgilio *4. Aneid.* colligitur, dum inquit.

*Aut Agamenonius scenis agitur Orestes,  
Armatam facibus matrem, & serpentibus aris.  
Cum fugit, ultricesque sedent in limine dira.*

Quò usque ad Dianam aram perductus, perpetratum facinus expiavit. Sed & idem Alcmæoni contingisse, & pariter furis infestatum ob Eriphyles matris cædem, qua ipsa aureo mionili corrupta, maritum Amphiarum Alcmæonis patrem, Polyneici prodidisset, Diodor. Sicul. *lib. biblior. & Arist. omnino videndus 3. ethi. c. 1. latè recenset: eoque respexit Propert. lib. 3.*

*Aut Alcmæone furia, aut jejunia Phinei.*

Et ad utrumque Cicero *pro Ros. Amer.* totam hanc rem eleganter exornans his verbis: *Videtur ne, quos nobis poëta tradiderunt, patris ulciscendi causa supplicium de matre sumpsisse, cum præsertim Deorum immortalium jussis, atque oraculis id fecisse dicantur, ut eos agitent furia, neque consistere usquam patiantur: quòd ne pii quidem sine scelere esse poterant: & paulò post, causam ob quam hujusmodi furia à poëtis fingantur, proponens, Sua (inquit) quemque fraus, & suus terror maxime vocati suum quemque scelus agit, amentiaque afficit: sua mala cogitationes, conscientiaque animi terrent. Ha sunt impiis assidua, domesticaque furia, qua dies, noctesque parentum poenas à consceleratissimis filiis repetant. Unde & adagium natum est, Conscientia mille testes. & Philostratus *lib. 7. cap. 7.* in vita Apollon. Euripidis quoque sententiam laudat, putantis conscientiam esse, qua homines puniat cum se male operatos esse recogitant. Eadem quoque furiarum poenas apposuit Orestis, quando adversus matrem insanit. Pausanias quoque in *Atticis, stor. lib. 1.* commemorat, Alcmæoni ob matris cædem nullum apud Græcos honorem habitum fuisse, quamvis Amphiarum ejus patrem, & alii Heroes in Deorum numerum relati fuerint, & ab Oropis templo & statua donati. Et Orestem Argivorum edicto, urbe, rectoque interdictum, & variatis hominum sententiis vix tandem Diis in Areopago sedentibus à matris parricidio absolutum: Eurip. in *Elect.* Ciceronis *pro Milone*, (ubi latè Dionys. Lambin. & Pet. Ærod. *lib. 8. tit. 6. cap. 1.*) & aliorum testimonis dicimus. Nimirum quia nullum tantum scelus inveniri potest, quòd sit parricidio vindicandum: & cum equalis pietas parentibus debeatur *l. 4. de curat. furios.* non licet alterius causa mantis injicere. Unde Catoniani (*lib. 3.*) aut certe Catone digni versiculi.*

*Dilige non agra caros pietate parentes,  
Nec matrem offendas, dum vis bonus esse parenti.*

Quin & parricidium casu, & imprudentia commissum, non prorsus citra culpam esse, Oedipi, & Cephalii exemplis non male comprobari potest: quorum ille, cum Lajum patrem suum, à quo fuerat sanguinolentus adhuc occidi jussus, imprudens in turba necasset. Jocas tamque matrem uxorem duxisset, postea re cognita, tantorumque scelerum à se repetens poenas, utrumque sibi oculum eruit, Athenasque in voluntarium exilium concessit. Oedipi fabulam vide apud Senecam tragediographum in *Oedipo*. Cephalus verò, cum facto telo Procridem uxorem, feram esse existimans, in venatione transfodisset, Thebas exulavit; nec nisi decem exactis seculis, ejus posterì consulti prius Apolline ab Atheniensibus recepti fuerunt, ut Pausanias in *Atticis* recenset. Cyanippum quoque & Amylium narrat Plutarchus in *parallel.* c. 42. & 43. uxoribus, simili ac Cephalus fato, interfectis, insperatum facinus propria morte luisse. Nam & si ut Xenophon. *lib. 3. de Cyripedia*, ait: *Quacumque per imprudentiam ab hominibus delinquantur, hæc omnia inoita esse censeantur*, & apud Græcos, ut Claudius Saturn. *l. aut facta, §. oventus, sed poen.* (vide Alciat. *2. paver. cap. 2.* Tiraq. *de poen. temp. causa 13.* Forner. *1. select. cap. 10.* Petr. Greg. *lib. 86. syntagn. cap. 10.*) & alii ex juris scriptoribus latè demonstrant, fortuiti, & involuntarii casus exilio voluntario puniri solent, quod idem apud Memphis lege cautum fuisse Philostratus *lib. 6. de vita Apoll.* cap. 3. docet: tamen in parricidio etiam involuntario, & per imprudentiam commissio, se veriore poenam luendam esse, vel ipsi rei, suæ causæ iudices, existimant. A quibus non longè abfuisse videtur Telegonus, qui, ut Dictys Cretensis enarrat *lib. 6. de bello Trojana, in fine*, cum Ulissem patrem, qui somniorum diritate contreritus latitabat, misso in eum nec dum sibi cognitum jaculo, lethaliter vulnerasset, cognito postea parentem esse, utraque manu dilanians, fletum edidit quàm miserabilem, maximè discruciatum ob illam per se patri necem. Cui factò proximè alterum illud videtur accedere, quod apud Tacitum *lib. 3. historia, vel 19. annal.* legitur his verbis scriptum: *Julius Mansuetus, ex Hispania, Rapaci legioni additus, impuberem filium domiliquerat; is mox adultus, inter Septimos à Galba concisus, oblatum fortè patrem & vulnere stratum, dum semianimum scrutatur, agnitus, agnoscentisque, & exsanguem amplexus, voce flebili precabatur platos patris manes, neve se ut parricidam adversarentur. Simul attollere corpus, aperire humum, supremo erga parentem officio fungi. Advertere proximi, deinde plures: hinc per omnem aciem miraculum & questus, & sevisimi belli execratio. Planè si quis per furorem parricidium fecerit, omnino à poena excusari, satisque furore ipso puniri, diligentiusque ab agnatis & gentilibus quorum*

curæ id antiquis legibus erat commissum (Furiosos agnatorum tutelæ relictos probat Cic. *2. de invent.* Varr. *lib. 1. de re rust. c. 2.* Rævar. *ad ll. 12. tab. cap. 13.* Balduin. *cap. 23.*) custodiendum esse, relato Divorum rescripto, Modestinus in *l. poen. vers. sanè si per furorem, ff. de parric.* & Macer. in *l. divus, de offic. Præsidis* admonuerunt. Quæ enim furiosi admittunt delicta, casu, & absque alicujus personæ factò accidere censent legislatores, & non magis ea puniunt, quàm si quadrupes damnatum dederit, aut regula ceciderit, ut ex Pomponio in *l. fin. de adm. tut. & Ulpian. in l. sed & si quemcumque, §. 1. ad l. Aquil.* colligitur, & pluribus hæc in rem diligenter congestis Tiraquellus *de poen. temp. caus. 2.* & Menoch. *casu 325.* Carrer. *in prax. §. homic. vers. nono quero, n. 32.* & in terminis latè Tiber. Decian. *lib. 9. crimin. cap. 15.* advertunt. Id quod, adeò verum esse, existimant plures, ut non solum impunita sint maleficia, quæ per furorem patrantur, sed & ea etiam, quæ quis compos mentis admisit, qui tamen postea in furorem incidit. Quod tamen quia difficultate non caret, & questio hæc variis doctorum sententiis, reddi solet ambigua, è re erit, Covarrub. in *Clem. init. 3. part. num. 2.* Tiraquel. *sup. caus. 3.* Menochii *sup. n. 12.* Forcaruli. *dial. 33.* Baudi. *lib. 2. qq. c. 7.* & aliorum, quos novissimus Hieronymus Zevallos *pract. comm. q. 33.* retulit, scripta videre. Mihi autem, saltem in parricidio, supervenientem furorem criminis supplicium non impedire, disertis Macri Jurisconsult. in *d. l. divus*, verbis ostendi videtur, ubi ex rescripto principis in eum, qui intervallis quibusdam sensu sanior erat, jubet inquiri, & diligenter explorari. *Num fortè eo momento scelus admisit, ut si cum posset videri sentire parricidium fecerit, pro immanitate criminis supplicio afficiatur.* Aut certè (quod magis Andreas Fachineus *lib. 9. controovers. cap. 13.* admittit) totum hoc prudentis iudicis arbitrio relinqui debere; is enim temporis, personarum, facinoris, & aliarum rerum contemplatione habita, quid statui oporteat commodius inspiciet: Nam ut rectè Ovidius *1. Pastor.*

*Judicis officium est, ut res, ita tempora rerum  
Quærere: quæsitio tempore tutus eris.*

Sed hæc sufficiunt, ut constet verissimum esse, quod Justinus *lib. 6. histor. ait: In parricidio nullam satis justam causam ad sceleris patrocinia prætexi posse.* Id quod Idumenæi etiam exemplo Alexand. ab Alexand. *3. genial. c. 22.* satis ostendit, qui à Cretensibus pulsus, & patria tanquam impius ejectus fuit, quod filium sibi obviam factum, Diis ex voto immolare voluisset.

## CAPUT XIX.

*De parricida testamento, & successione tractatur. Ultimo supplicio damnatos olim nec testamentarium nec legitimum heredem habuisse. Hodie secus. Eorum, qui ad damnationem decessissent, nisi sibi mortem inferrent facinoris conscientia, successione fuisse. De his, qui sibi mortem consciverint plurima. An fiscus, an parricida filii, vel alii agnati ad bona interfecit, que ad parricidam essent perventura admittatur. Variæ in hac questione dicentorum sententia referuntur.*

Superioribus consequens est, ut antequam nostræ disputationis vela contrahamus, paucula quædam de parricidarum tam legitima, quàm testamentaria successione, & hereditate dicantur. Et quidem Ulpiano in *l. parricidii 8. ff. ad leg. Pomp. de parricid.* docente cognoscimus: *Parricidii postulatam si interim decesserit, siquidem sibi mortem conscii erit, successorem sibi fiscum habere debere, si minus, eum quem voluit: si modò testamentum fecerit si verò intestatus decesserit, eos heredes habiturum, qui lege vocantur.* Sed verò Ulpianus de postulato sepe accusato, necdum autem damnato reo loquitur. In quo idem in *l. si quis 9. de testam.* tradidit: *Si quis post accusationem in custodia fuerit defunctus indemnatus, testamentum ejus valebit.*

Et Paulus in *l. in fraudem 45. de jur. fisc.* *Bona eorum qui in custodia, vel in vinculis, vel compediibus decesserunt, heredibus eorum non auferri, sive testato, sive intestato decesserunt.* Nam ut Macer. ait in *l. in fin. ff. de bon. eorum qui ante sentent. Martiani* idem ait mandatis caveri, in *l. 3. §. si qui eod. tit. & Tacitus lib. 6. inquit, eorum qui damnati non essent corpora humari, manere testamenta) & Senatus consulto comprehensum erat: Nullius mortui bona, antequam de eo pronuntiatum sit, publicanda sunt, eaque bona heredes possidere debent; nisi si forte conscientia sceleris, & imminenti supplicii metu, mortem sibi consciverint; tunc enim pro confessis, & convictis habentur, eorumque neque testamenta manebant, neque legitima successio dabatur, sed fiscus bona occupabat, ut Ulpianus, superiori loco, & alii Jurisconsulti passim advertunt, *l. 3. per totam, ff. de his qui ante sent. l. 1. Cod. eod. d. l. in fraudem, §. ejus bona, l. 6. p. ejus qui, ff. de injust. rupt. Tacit. supra: Vide Mantic. in *Enchir. c. 99. & 100.***

Fuit quippè semper, de se statuere, admodum turpe, ut graviter Agesippus, *lib. 3. excid. cap. 21.* & Augustinus *lib. 1. de civit. Dei, c. 17.* & omnino videndus Annæ. Rob. *lib. 1. rer. jud. c. 12.* & Jacob. Durant. *observat. c. 3.* ostendunt; & tunc præcipue turpissimum, ubi quis metu criminis violentas sibi manus inferret. Unde hujusmodi ream, qui sententia vo-

*Obras Posthumæ.*

luntaria morte prævenit, inhumatum abjicit, sine successore manere, à propinquis vel conjuge non lugeri, nomen ejus in parentationibus, sine ferall cœna à cognatis non dici, in qua tamen cæterorum propinquorum defunctorum nomina dicebantur, tam Jurisconsultorum, quàm aliorum Auctorum testimoniiis probatur: Plato *lib. 9. de leg. Quint. declam. 337.* Forn. *3. select. c. 11. dist. 1. 3. de bonis eorum, qui ante sent. l. liberorum, §. non solent, ff. de his qui notantur infamia: Artemid. de somn. interpr. lib. 1. c. 5. Alciat. lib. 6. parer. c. 27.*

At nos de parricidæ etiam bonis, & hereditate tractemus, qui non accusatus tantum, verum & damnatus infandissimi hujus sceleris fuit: Et constat hunc simul arque condemnatus est, bonis omnibus exui, quia capitale supplicium bonorum omnium publicatio sequebatur, *l. 8. §. 1. de testam. l. 2. Cod. de bon. procrip. l. 15. tit. 1. part. 6.* & per consequens neque testamentum ab eo fieri posse, & antea factam rescindi, & ne ab intestato quidem ei heredem contingere; cum poenæ servus statim efficiatur *l. 6. §. irritum, de injust. rupt. l. qui ultimo 29. ff. de poen.*

Quod planè, quoad testamentum attinet, etiam noviori jure observandum videtur; nam licet ex Justiniani legibus, nemo bene natus servus post poenæ reddi possit, *Auth. sed hodie, Cod. de donat. inter. & damnati bona, excepto majestatis crimine, descendentibus & ascendentibus usque ad tertium gradum, confiscatione cessante, præstari jubeantur, Auth. ut nulli jud. liceat, §. fin. collat. 9.* non tamen ideò magis parricidii reus, aut quisvis alius, qui capite damnatus fuerit, testamenti factionem habebit, ut Accursii, in *dist. 1. 8. verb. publicantur, de testam. & in d. dist. auth. sed hodie: Bartol. in d. l. qui ultimo: Paul. Cujac. & cæteri in dist. 1. 8. §. 1. de testam. Onicius lib. 1. academ. quest. c. 41.* & aliorum scriptis probatur.

In quo articulo non omnino displicet Francisci Hotomanni sententia, qui, hoc ut rei capitalis damnati testamenti faciendi facultate interdicantur, posterioribus Jurisconsultorum temporibus receptum videri; arbitratur, in *d. l. 8. de testam.* Nam & Cornificius ad *Herem.* & Cicero *lib. 2. de inventione*, de eo, qui parricidii judicatus erat, verba facientes, aperte testantur, certam nullam fuisse legem, quæ damnatis culleo, testamentarii factio prohiberetur, & inter testamentarios, & legitimos parricidæ heredes, controversia mota, rem totam ex conjecturis, & ratiocinatione pendere demonstrant.

Apud nos autem Regio quo utimur jure, cum damnati ad mortem, ubi confiscatio specialiter in poenam criminis statuta non est, tam ex testamento quàm ab intestato heredes habere possint, & necdum ante, verum & post condemnationem ultimi elogii condendi jus habeant, *leg. 4. Tauri, qua est lex 3. tit. 4. lib. 5. recop. ubi omnes, & latè Covarr. 3. part. Rubr. de test. n. 27. Molin. de primogen. lib.*

lib. 4. c. 12. nulla inter parricidii, & aliorum malefactorum reos differentia constitui debet. Sed videamus quid de illis bonis faciendum sit, quæ illius fuerant, qui à parricida interfectus est, & an ea fidei, quo casu, vel omnia vel eorum pars, ad parricidam tanquam ad heredem legitimam spectabant, ab ipso ut ab indigno auferat, an ad parricidæ hæredes pertineant? vel eis remotis sequentibus agnatis adjudicentur? Quæ quidem quæstio in difficili esse videtur, propter diversas, quæ in ea reperuntur Doctorum sententias, quas sigillatim Boërius quest. 25. Mantua in Enchirid. cap. 233. Iarè Marcus Antonius Peregrinus in tract. de jure fisc. lib. 2. tit. 3. per totum, recensent. Inter quas ea frequentiori calculo ab Interpretibus adprobatur, ut occisi hæreditas ad parricidam, & ejus filios vel hæredes, servato sanguinis gradu, pertineat, eam tamen per fiscum ab eis, ut ab indignis auferri.

Nam etsi fratris vel alterius ex agnatis factum, proximioribus, vel his qui sunt in eodem gradu neutiquam noceat, juxta Bartol. in l. si sequens gradus, ff. ad Syllan. & in l. i. ff. si quis aliquem testari. Bald. in l. data opera, Cod. qui accus. non poss. Gregor. Lopez in l. 6. tit. 7. p. 6. verb. del heredero, doctrinam, sibi tamen, & eis qui ab eo succedunt, vel remotiori gradu sint, non immerito nocet. Etenim si hæres qui mortem defuncti non vindicavit indignus censetur, l. i. c. de his quibus aut indign. l. ei qui, ff. cod. tit. quanto magis eum, qui defuncti mortem non atroci scelere procuravit, indignum existimabimus? qui, ut alibi Pompon. in l. si ab hostibus, §. fin. ff. solut. matr. scripsit: Non debet ob facinus suum hereditatem sperare lucri facere. Aut cur remotior hæres jus suum sibi creptum quereret? cum ipse si nullum admittit crimen foret, nihil esset habiturus, cum quæ ne ad ipsos quidem parricidæ filios quidquam ex occisi bonis sit perventurum, ut Paulus in l. cum ratio, in fin. de bon. damnat. his verbis scriptum relinquit: Præterea ex his, quæ per flagitium damnatus acquisivit, portiones liberorum non auferuntur, veluti si cognatum suum interimi curaverit, & ejus hereditatem adierit, vel bonorum possessionem acceperit. Sed licet hæc ita sint, in contrariam tamen sententiam, me, juris, & Senatus Parisiensis auctoritas vocat, à quo in prædicta quæstione parricidam non indignum, sed incapacem sæpe pronuntiatum fuisse, & sic nec aliis agnatis ejus facinus præjudicium inferre: Nicol. Boëri. d. q. 25. Joan. Gallus q. 266. & novissimus Marc. Ant. Peregrin. de jure fisc. lib. 2. tit. 3. n. 6. & Anton. Robert. lib. 3. rer. judic. cap. 7. eruditè pluribus in utraque partem adductis, commemorant.

Constat etenim unius ex agnatis scelus, cæteris, qui ejusdem sunt familiae nocere & præjudicium adferre, conveniens non esse, l. 2. §. fratris ff. si quis aliquem, l. sancimus, C. de penis, & eum, qui ad succedendum inhabilis est, reliquis non obstat, sed tunc, qui

uno gradu remotior est, pro agnato proximior haberi, l. si post mortem, §. liberi, de cont. tab. l. i. c. de hered. instit. Et præterea evidens est pro hac opinione Pomponii responsum, in dict. l. si ab hostibus, §. l. in quo cum uxor à marito occisa fuisset, etsi maritus superstes ex pacto dotem lucrari debere videretur, tamen maritus ob suum facinus dotis emolumento privatur, & non fisco, sed legitimis uxoris hæredibus actio dotis acquiritur.

Quibus accedit, quod in feudorum libris c. 1. §. similiter ubi Glos. verb. fratrem, quib. mod. feud. am. Peregrin. d. tit. 3. num. 3. in specie maxime ad nostram accommodata cavetur, eum, qui fratrem occiderit, ut totum feudum habeat, feudo quidem privato, illud vero ad proximum agnatum devolvit. Quod idem in nostræ Hispaniæ primogeniis absque dubio procedere: Gregor. Lopez in d. l. 6. verb. del heredero: Mieres de majorat. quest. 4. num. 13. Molina de primogen. lib. 3. cap. 2. num. 32. Vela de delict. c. de homicid. num. 19. testantur. Sed & Longobardicis legibus idem omnino cautum invenimus: Rex enim Lothar. l. 1. c. 2. de parric. in leg. Longob. & Luitprandus parricidæ animam potestati Regis relinquunt; ad hereditatem, & bona non solum occisi, verum & occisoris fiscum non aliter admittunt, quam si alii proximiores parentes; id est legitimi hæredes defuncti; Quas leges licet quoad hereditatem interfectoris postea Imperator Henricus reformaverit, constituens ut in fiscum redigeretur, quod tamen ad bona interfecti pertinet, illibatas manere decrevit, ut constat ex illius verbis, quæ sic habent, l. fin. cod. tit. Quicumque propter cupiditatem verum patrem, aut matrem, aut fratres, aut sorores, vel nepotem aut aliquem suum propinquum, per se, aut per aliam interfecerit, hereditas interfecti ad alios suos legitimos hæredes perveniat; hereditas vero interfectoris in fiscum redigatur; ipse vero ordinante Episcopo publica poenitentia subdatur. Quod si ille, cui crimen mittitur, negare voluerit, per se pugnam faciat, nec liceat dampnum pro se dare, nisi decrepita ætas, aut juvenilis, aut infirmitas pugnam prohibuerit. Quæ in lege obiter animadverto, purificationem illam vulgarem, quam per duellam fieri jubet, in lege antecedente ita fieri jussam, ut qui se occidisse negaverit, ad novem vomeres ignitos ad judicium Dei examinandum accederet. Erat quippe ea ætate non apud Longobardos modo, verum & apud alias gentes frequens hæc mos, ut suspicio criminis, vel pugna, vel candentis ferri susceptio, vel aliis similibus modis purgaretur, quousque Pontifices hujusmodi judicium utpote in quo Deus tentari videretur, interdixerunt, cap. 1. c. 3. de purg. vulg. c. ex tuarium, de purg. canon. c. Minnam, 2. q. 5. Quæ de re non gravaret aliqua in medium adducere, si vel id instituti nostri ratio pateret, vel ab aliis multa hoc spectantia diligenter congesta non fuissent; vide Anastas. Cerim. in pract. de purg. Can. Prat. verb. pur-

purgatio: Anton. Rob. lib. 1. rer. judic. c. 2. fol. 72. & latius Petr. Gregi. lib. 48. simag. cap. 15. per totum.

## CAPUT XX.

Parricidii crimen publicum esse. Ideo ejus accusationem cuius è populo datam. Parricidio Republicam lædi. Parricidii accusationem nullo temporis spatio finire, licet reliqua crimina vicennio extinguantur. Paulus in leg. fin. de parricidiis expositus. Nova ejus interpretatio cum Cujacio relata. Quæ tamen rejicitur postea; & communis magis probatur.

Sed ut receptui canamus, & tot vexata fluctibus nostræ tractationis navicula, optatum portum, quem jam velut umbram non procul aspicio, tandem appellat, ultimo hoc capite de parricidii accusatione, brevitate Laconica nonnulla præstringam. Et verò constat crimen hoc inter judicia publica optimo jure relatam, §. alia deinde, juncta Rub. inst. de pub. jud. quippe cum ut Macer. ait, in l. i. de pub. jud. ex legibus publicorum judiciorum originem trahat. Cui & illud consequens esse videtur, ut cuilibet de populo ejus accusandi potestas sit.

Etenim (quicquid Duarenus lib. 1. disputat. c. 37. Goveanus 1. var. c. 27. Eguin. & Hoto. in princip. de pub. judic. Brisson. de verb. juris, verb. publica, velint) verissima est Justiniani Imperatoris sententia, neque ab aliorum Jurisprudentum responsis aliena, qui publica judicia inde dicta non docet, quod cuius de populo eorum executio plerumque conceditur, in princ. de pub. judic. l. palam, §. Senatus, de rit. nup. l. lege Cornelia 30. ff. de falsis, l. quævis, Cod. de adult. defendit Rævard. 1. var. c. 27. Caron. 1. verosim. c. fin. 1. antiq. Rom. cap. 14. & Cujac. 8. observat. c. 33. Robert. lib. 4. sentent. cap. 10. Neque potuit asperissimi hujus criminis accusatio non omnibus dari, cujus atrocitas & universam Republicam, & quemlibet è populo lædere existimatur.

Sic enim Orosius, Maleoli parricidium, urbem omnem subito mænore suscitasse, scriptum reliquit, & in non dissimili specie Cæsares in l. 4. Cod. de heret. de violata religione divina, cui parentum pietas tantum non æquatur, verba facientes, Hæresim inquirunt Manichæorum vel Donatistarum volumus esse publicum crimen, quia quod in religionem divinam committitur, in omnium fertur injuriam. Quin & illud sibi proprium sceleris hujus immanitas vindicat, ut licet alia crimina viginti annis elapsis in judicium deduci non possint, neque eorum accusatio, aut inquisitio admittatur, ut Diocletianus, & Maximianus statuunt in l. querela 12. Cod. de falsis, & communiter interpretes omnes Nicol. Boëri. quest. 26. Egidius Bossio, in pract. cap. 41. & Julio Claro recept. §. fin.

quest. 21. Ancharan. 2. quest. c. 29. Cujac. de divers. præscrip. cap. 28. testantibus, recipere solent parricidii tamen accusatio nullis temporis spatii possit extinguere, nullisque dissimulationis quantumvis longævæ præscriptionibus, & metis excludi.

Id quod Paulus J. C. his expressis verbis admonuit, in l. ultim. ff. de parricid. Forum qui parricidii poena teneri possunt, semper accusatio permittitur; & Accurs. in dict. l. fin. & in dict. l. querela: Bartol. Salycet. Duaren. ad tit. ff. de parricid. in fin. Wesemb. in parat. ejusdem Tiber. Dec. 2. tom. crim. lib. 9. cap. 6. num. 10. & reliqui ferme omnes juris nostri Scriptores constanter tenuerunt, & dictionis illius semper proprietates perspicue demonstrat, quæ continuitatem, & perpetuitatem accusationis significat, l. Cajo, §. Imper. de alim. leg. l. 1. ubi Gloss. Bartol. & cæteri, ff. solut. mat.

Sed his contrarius Jacobus Cujacius lib. 4. observat. cap. 14. & in not. post. ad dist. 1. ultim. & qui Cujacii vestigia sequitur Dionysius Gothofr. in d. l. querela, obfirmat animo asserere non verentur, nulla quævis gravia crimina, & Republicæ perniciose, ultra vicennium potrigi; hoc tempus finitendis accusatoribus generaliter constitutum; post illud, criminales omnes actiones, quin & civiles fiscales excepta causa commissi, & vacantium bonorum sopiri, l. in omnibus de diver. temp. pres. l. 1. §. penult. & ultim. ubi Cujacius de jure fiscal. l. 2. c. 3. de req. reis.

Neque Diocletianum & Maximianum in d. l. querela, contrarium docere: nam quod ajunt, Falsi querelam ut cætera quoque fere crimina, viginti annorum præscriptionibus excludi; non idcirco ad jic, quasi aliqua sint, quæ vicennio non extinguantur, sed quoniam nonnulla quinque annis tollantur, ut quæ ex lege Julia de adulteriis peculatus aut S. C. Syllaniano descendunt, l. mariti, §. hoc quinque annis, ff. de adulter. l. peculatus 7. ff. ad leg. Jul. pecul. l. in cognitione 13. ff. ad Sylla. vide Cujac. de diver. præscrip. cap. 24. interdum & anno, ut in injuriarum actione contingit, l. si non convicii 5. Cod. de injur.

Ergo quod Paulus ait, Semper eorum qui parricidii teneri possunt accusationem permittit, eo modo accipiunt, nisi vicennalis præscriptio objiciatur, & quod idem alibi de supposito partu agens, hujus criminis accusationem nulla temporis præscriptione depelli tradit, in l. qui falsam 19. §. 1. ff. de falsis, pari limitatione restringunt.

Imo & Cujacius, dict. lib. 4. observat. c. 14. & in oper. post. ad titul. Cod. de falsis, plus conjecturis, quam apertis juris decisionibus tribuens, eo prorumpit adaciæ, ut Pauli responsum, quod extat in lege finali de parricidiis, fugitium esse arbitretur; & cum à Triboniano in Senatusconsulti Syllaniani expositione collocari debuisset, quod aliter extranei hæredes, aliter hi qui parricidii teneri possunt, conveniunt.

niuntur, ut Venulejus Saturninus admonuit, in dist. 1. in cognition. 13. ff. ad Syllan. male ab eo ad titulum de lege Pompeja translatum.

Sed hoc potius est jura corrumpere, quam exponere, & contra Augustini lib. de vera relig. relati in cap. in istis 4. distinct. sententiam De ipsis legibus judicare, non secundum ipsas.

Quare simplicem juris docendi rationem, & viam magis sequutus, cum communi veterum schola, Pauli verba, prout jacent, accipienda esse, contendo, & justissime vicennii præscriptio- nem, quæ in aliis criminibus solet locum ha- bere, in parricidio cessare, cujus atrocitas ut expiationem nullam, ita nullum temporis sub- serfugium habere meretur.

LAUS DEO.

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

INDEX

INDEX

Memorabilium rerum, quæ hac de Parricidii crimi- ne disputatione continentur.

Prior numerus paginam, alter columnam designat.

A

- A**bidius. *Annis.* Annis quando primùm excipere cœperit par- ricidas, 28. 1.
- A**bidii Cassii memorabile factum, pag. 42. col. 2. *Amatorum poculum.* Amatorii poculi poena, 56. 1.
- A**bdicatio. *Amer.* Amor patria, 42. 1.
- A**bdicatio filiorum ab usu recessit, 47. 2. *Amor.* Amor parentum in filios multis ostenditur, 51. 1.
- A**bdicatio Græci quomodo appellent, *ibidem.* **A**natheia. Anathema quid, 30. 2.
- A**bdicatio. *Abortio.* Abortus poculum qui præbet etiam effectu non sequito qualiter puniatur, 56. 1.
- A**bdicatio. *Abortus.* Abortus detestatio, *ibid. & seq.* Abortus crimen nullo modo excusabile, 57. 1.
- A**bdicatio. *Abortus.* Abortum quæ facit an parricidio teneatur, 55. 2. & 56. 2.
- A**cheus qualiter ab Antiocho punitus, 20. 1.
- A**ccusatio. **A**ccusatio. *Accusatio.* Accusatio parricidii quibus competat, & tem- pore finiatur, 69. 1.
- A**ccusatio. *Accusatio.* Accursus rejicitur, 16. 1. 23. 2. & seq. passim.
- A**ctio male tractationis uxori adversus mari- tum datur, 59. 1.
- A**dagium. **A**dagium. *Adagio.* Adagium, Culleo dignus, 20. 1.
- A**dagium. *Adagio.* Adagium, Sardonius risus, 9. 1.
- A**dagium. *Adagio.* Adagium, Oculus caninus, 21. 2.
- A**dagium. *Adagio.* Adagium, Cane pejus & angue odit, 23. 2.
- A**dagium. *Adagio.* Adagium, Mare proliuit omnia mortalium mala, 30. 2.
- A**dagium. *Adagio.* Adagium, Conscientia mille testes, 65. 2.
- A**doptio. **A**doptio. *Adoptio.* Adoptionis solemnia verba quæ, 46. 1.
- A**doptio. *Adoptio.* Adoptivi filii parricidium non committunt, 40. 1.
- A**drianus. **A**drianus. *Adrianus.* Adrianus Turnebus laudatur, 17. 1. damnatur, 19. 2.
- A**dulter. **A**dulter. *Adulter.* Adulteris nullam poenam snavit Licurgus, & quare, 5. 2.
- A**dulter. *Adulter.* Adulteri poena aliquando culleo, 20. 2.
- A**dulter. *Adulter.* Adulteri à marito deprehensi impune interficiuntur an & quando possint, 39. 1.
- A**gyptiorum. **A**gyptiorum. *Aegyptii.* Aegyptiorum lex in occisores filiorum, 52. 2.
- A**gyptii. *Aegyptii.* Aegyptii qualiter parricidas punierint, 49. 1.
- A**ffectus. **A**ffectus. *Affectus.* Affectus quando puniatur, & si effectus non sit sequitur, 62. 2. & seq.
- A**gesilai. **A**gesilai. *Agesilai.* Agesilai dictum de amore filiorum, 19. 2.
- Alcæmonis. **Alcæmonis. *Alcæmonis.* Alcæmonis parricidium & ejus causa, & fu- rix, judicium Deorum, 80. 1.****
- Amnis. **Amnis. *Amnis.* Amnis ex quo qui bibit in id iuric ut sibi tes- ticulos amputet, 23. 2.****
- Annus. **Annus. *Annus.* Annus quando primùm excipere cœperit par- ricidas, 28. 1.****
- Amatorum. **Amatorum. *Amatorum.* Amatorii poculi poena, 56. 1.****
- Amor. **Amor. *Amor.* Amor patria, 42. 1.****
- Amor. **Amor. *Amor.* Amor parentum in filios multis ostenditur, 51. 1.****
- Anathema. **Anathema. *Anathema.* Anathema quid, 30. 2.****
- Angeli. **Angeli. *Angeli.* Angeli delirium exploditur, 23. 2.****
- Angli. **Angli. *Angli.* Angli gallorum concertationibus delectantur, 24. 2.****
- Animalia. **Animalia. *Animalia.* Animalia quædam parentes occidunt, 27. 1.****
- Animalia. **Animalia. *Animalia.* Animalia quæ tempore cœperint culleo cum parricida insui, 21. 1.****
- Animalia. **Animalia. *Animalia.* Animalia quæ cum parricida insuuntur quæ ratio, 20. 2. & seq.****
- Animalia. **Animalia. *Animalia.* Animalia pro suis catulis maximè cer- tant, 52. 1. 52. 1.****
- Animalia. **Animalia. *Animalia.* Animalia castrata debiliora reddi, 24. 1.****
- Animalia. **Animalia. *Animalia.* Animalia quæ nimis parentes ament & col- lant, 37. 2. & seq.****
- Annulus. **Annulus. *Annulus.* Annulus ferreus cui Adamas inerat, in des- ponsatione dabatur, & quare, 57. 2.****
- Anseres. **Anseres. *Anseres.* Anseres capitolium ab hostibus defende- runt, 25. 2.****
- Antipater. **Antipater. *Antipater.* Antipater crudeliter matrem necavit, 7. 1.****
- Antoninus. **Antoninus. *Antoninus.* Antoninus Pius qualiter parricidam damna- verit, 9. 2.****
- Antonius. **Antonius. *Antonius.* Antonius Augustinus laudatur, 12. 2.****
- Antonius. **Antonius. *Antonius.* Antonius Pichardus Vivesa laudatur, 58. 2.****
- Antipelargia. **Antipelargia. *Antipelargia.* Antipelargia quid, 37. 2.****
- Apulejus. **Apulejus. *Apulejus.* Apulejus expenditur, 20. 2. & alibi sæpe, 64. 2.****
- Aqua. **Aqua. *Aqua.* Aqua rerum omnium principium, 29. 2.****
- Aqua. **Aqua. *Aqua.* Aqua fluviali à levioribus delictis Ethnicis se- purificabant, 30. 2.****
- Aquæ. **Aquæ. *Aquæ.* Aquæ benedictæ in templorum ostiis portantur, 30. 2.****
- Aquæ. **Aquæ. *Aquæ.* Aquæ & ignis interdictio in deputatione translata, 50. 1.****
- Arbores. **Arbores. *Arbores.* Arbores quædam infelices, quædam felices, 17. 2.****
- Ardicus. **Ardicus. *Ardicus.* Ardicus Pamphiliz tyrannus patrem occidit, 17. 2.****
- Aristippi. **Aristippi. *Aristippi.* Aristippi dictum in meterecimen, 39. 2.****
- Arcesilai. **Arcesilai. *Arcesilai.* Arcesilai dictum, 19. 2.****
- Aristoteles. **Aristoteles. *Aristoteles.* Aristoteles triplex imperium in unaquaque do- mo constituebat, 45. 2.****