

habentes, altare Sanctissimi Corporis Christi situm in Ecclesia SS. Petri et Pauli, a primis vesperis usque ad occasum solis dictorum dierum, devote visitaverint, aliquas ibi preces fundendo pro felici R. Ecclesie statu et fidei exaltatione, plenariam Indulgentiam consequuntur animabus purgantibus applicabilem. Facta Confessariis approbatis facultate tum absolvendi ab omnibus casibus et censuris, exceptis reservatis in Bulla *Cænæ*; tum commutandi vota in alia pietatis opera, exceptis votis visitationis Luminum Apostolorum, et S. Jacobi Compostellani; item religionis atque castitatis votis.

Quæstiones de Jubilæo præcipuas in unum congegessit Benedictus XIV, const. 25 nov. 1749 *Convocatis*, et maxime *Inter præteritas* 1749, 3 dec. Nos nonnulla hic referimus pro praxi; nam juxta illas res est resolvenda, nisi sit derogatum per posteriores Bullas: hinc cum die 16 feb. 1852 propositum fuerit dubium, *an in Jubilæo tum ordinario tum extraordinario servandæ sint omnes regulæ a Benedicto XIV traditæ, quibus non adversatur Bulla Jubilæi*, responsum fuit a S. C. Indulgentiarum, *affirmative* (It. vid. Constitutio *Cum nos nuper* ubi de suspensione Indulgentiarum et facultatum eo tempore vertente, 17 mart. 1749. It. aliæ *Vere pœnitentibus; In hac; Paterna; Celebrationem*, omnes ejusdem Pontificis constitutiones anno 1749, 1750 datæ). Hic de præcipuis.

I. Proposito dubio circa *Communionem paschalem*, an satis esset etiam ad lucrandum Jubilæum, sic S. C. E. respondit Vicario capitulari mediolanensi 6 martii 1847, ut videre est in *Amico Cattolico*, v. XIII: « Au doute que vous avez proposé, si avec la *Communion pascale* on peut satisfaire aussi à la communion prescrite pour gagner le jubilé, la sacrée congrégation des évêques et des réguliers répond *negative-ment*, et vous informe que Sa Sainteté n'a pas cru devoir consentir à la prière de plusieurs évêques qui demandoient avec instance qu'une seule communion pût satisfaire au précepte pascal et à l'œuvre prescrite pour gagner le jubilé. — Afin qu'à l'avenir il ne reste aucun doute relativement aux jeûnes, la même congrégation, en vertu de pouvoirs spéciaux, permet que dans ce diocèse le jubilé puisse avoir son effet, nonobstant la coïncidence du Carême, et qu'en conséquence on puisse avec les jeûnes du Carême satisfaire à ceux du jubilé. Il est, du reste, bien entendu que, dans les trois jours de jeûnes prescrits pour gagner le jubilé, on ne fera pas usage d'aliments défendus d'ailleurs, mais qui sont permis dans le Carême courant par un indult spécial du Souverain Pontife. »

II. Jubilæi facultate non gaudent qui parati non sunt ad illud lucrandum, et ad operibus præscriptis satisfaciendum. *Benedictus XIV.*

III. Per clausulam *ad beneplacitum nostrum et Sedis apostolicæ*,

non cessant Indulgentiæ morte Pontificis; secus si tantum dicantur *ad beneplacitum nostrum*. Et circa suspensionem Indulgentiarum, quando in Indulto Jubilæi dicitur, *omnes et singulæ*, etiam plenariæ Indulgentiæ suspenduntur. Ita *Benedictus XIV.*

IV. Qui habens veram intentionem lucrandi Jubilæi, fuit absolutus a censuris, aut dispensatus in voto, non reincident, si ille postea, mutata voluntate, Jubilæum non lucretur, vel etiam culpabiliter. *Benedictus XIV.* — An autem qui hoc agit cum culpabili negligentia, peccet mortaliter, disputant.

V. Facultatibus Jubilæi semel tantum quis gaudere potest; sed Indulgentias qui opera præscripta repetit, utique pluries lucrari potest. Excipe nisi illa Indulgentia concessa sit visitantibus præscriptis diebus aliquam Ecclesiam; tunc unica tantum Indulgentia acquiritur. Ita *Benedictus XIV.*

VI. Ad *Jubilæum majus*, omnino in alterutra hebdomada omnia opera præscripta perfici debent; tum quia talis est usus; tum quia talis videtur semper esse Indulti sensus; imo Ecclesiarum visitatio uno die est perficienda; sufficit tamen si ea fiat etiam *a primis vesperis unius diei usque ad integrum ipsius subsequentis diei vespertinum crepusculum*, uti dicitur in Bulla. Probabilissimum tamen est Confessionem et Communionem posse fieri tam in prima, quam in Dominica immediate sequenti. Liguori, *Opus Mor.*, l. VI, n. 557. — Quoad Jubilæum autem minus (nisi aliud exprimatur) satis est, si opera fiant decurrente toto Jubilæi concessio tempore, etiam ipsa Ecclesiarum visitatio; ita Pius Papa IX in Jubilæo concessio 20 nov. anno 1846, post suam videlicet ad Pontificatum exaltationem; et in ceteris Jubilæis annorum 1851, 1854, 1858. *Gury.*

VII. In Bulla Jubilæi solet præscribi visitatio plurium Ecclesiarum ejusdem civitatis aut loci; sed plurimis in locis unica est Ecclesia. An in hoc casu Episcopus possit visitationem ceterarum Ecclesiarum in aliud opus pium commutare; vel etiam Capellam, altare, crucem aliumque pium locum Ecclesiarum loco visitandum designare? — S. C. I. decrevit *supplicandum a Sanctissimo, ut per decretum generale facultatem tribuat Ordinariis unicam Ecclesiam visitandi quot sunt Ecclesie pro acquisitione Jubilæi visitandæ*: facta relatione Pio PP. IX 15 martii 1852, Sanctitas Sua relationem approbavit, et concessionem præcepit publicari per generale Decretum, quod factum est.

VIII. Si confessio nulla sit ex defectu doloris etiam inculpabiliter, probabilius non aufertur reservatio nec censura; nam cum Pontifex concedit illas facultates, ut fideles Jubilæum lucrentur, non præsumitur illam concedere iis, qui nequeunt cum tali Confessione Jubilæum lucrare. *Liguori.*

IX. Qui rite confessus est tempore Jubilæi, sed oblitus est confiteri reservata, etiam eo tempore transacto, a quocumque Confessario potest absolvi; ratio quia vi Jubilæi jam acquisivit jus ea facultate gaudendi. Idem dicunt probabiliter, atque communius de ipsorum votorum commutatione. *Liguori.*

X. Recte advertunt communiter, quod pro commutatione votorum non requiritur specialis causa, sed sufficit causa illa communis, ob quam Pontifex motus est ad Jubilæum indicendum. *Liguori.*

XI. Communius et probabilius, potest absolvi a reservatis qui peccavit in Jubilæi confidentiam; quia non limitanda facultas sine limitatione concessa. *Liguori.*

XII. Communis est sententia facultatem in Jubilæo concessam absolvendi a Papalibus intelligi etiam de Episcopalibus. Et licet hæretici non possint absolvi, possunt utique eorum fautores et legentes vel imprimentes libros de hæresi tractantes, et etiam blasphemii hæreticales; quia talia peccata non sunt proprie hæresis formalis: sicuti etiam publici Clericorum percussores, etc. Nunquam tamen tollitur obligatio satisfaciendi læso. *Liguori.*

XIII. Ad Jubilæum lucrandum Regulares possunt confiteri apud quemcumque Sacerdotem approbatum etiam sæcularem, ut declaravit Gregorius XIII, et Alexander VII. Sed ut Moniales illum eligant, debet Confessarius etiam esse approbatus pro Monialibus, ex Benedicto XIV. *Liguori.*

XIV. Qui confitens inculpabiliter obliviscitur peccati mortalis, non tenetur iterum confiteri ad lucrandum Jubilæum; quia illius Confessio fuit sacramentalis, et est in gratia. Tantum est illi obligatio suo tempore illud Ecclesiæ clavibus subjiciendi. *Bouvier.*

XV. Si quis post Confessionem labitur in mortali, licet non teneatur iterare visitationes, tenetur tamen iterum confiteri, nec sufficit conteri, si velit lucrare Jubilæum. Ita *Benedictus XIV.*

XVI. « Celui qui doit faire sa communion pascale et gagner le jubilé à peu près dans le même temps est-il obligé de se confesser deux fois? Nous pensons qu'une seule confession faite en vue du jubilé suffit; car, de deux chose l'une: ou il ne se sent pas coupable de péché mortel, ou il s'en reconnaît coupable. Dans le premier cas, il suffit qu'il se confesse pour le jubilé, n'étant point obligé de se confesser pour la communion pascale. Dans le second cas, se trouvant réconcilié par la confession jubilatoire, il ne peut plus être tenu de se confesser pour communier à Pâques, puisque alors rien ne s'oppose à ce qu'il communie une première fois pour gagner l'indulgence, et une seconde fois pour satisfaire au précepte de la communion pascale. En serait-il de même s'il ne s'était pas confessé depuis un an? Il en serait encore de

même s'il croyait prudemment n'avoir pas commis de péché mortel depuis sa dernière confession; car nous avons montré plus haut que le précepte de la confession annuelle n'oblige pas ceux qui n'ont à se reprocher que des fautes vénielles. Mais, si c'est un fidèle qui a commis quelque faute grave, nous le regarderons comme un malade qui s'est trouvé dispensé d'employer les remèdes qui lui étaient prescrits parce qu'il a recouvré la santé avant d'en faire usage; le précepte du concile de Latran cesse alors d'avoir son application. — Il n'en est pas de la communion comme de la confession; on ne peut, par une seule communion, satisfaire au devoir pascal et à la condition prescrite pour le jubilé: car, comme l'enseigne Benoît XIV, on ne peut faire servir pour l'indulgence une œuvre qui est prescrite à un autre titre, et, à la différence du précepte de la confession, qui n'oblige que ceux qui sont en état de péché mortel, celui de la communion est pour tous les fidèles. Ainsi, en 1826, M. de Quélen, archevêque de Paris, ayant consulté le Saint-Siège sur cette question, il lui a été répondu que la Communion pascale et la communion du jubilé sont deux obligations différentes qui ne peuvent être acquittées par une seule communion. » Ita Gousset, *Théol. Mor.*, nn. 912, 915.

XVII. Pueri, senes, operarii, infirmi et alii, qui non obligantur jejunio Ecclesiastico, tenentur tamen jejunare, si velint lucrari Jubilæum: vel petant commutationem. Idem dic de aliis operibus. *Bouvier.*

XVIII. Eleemosyna pro Jubilæo non debet esse jam debita, puta si quis ex legato jam teneatur dare pauperi eleemosynam. *Benedictus XIV.* Nomine autem eleemosynæ in Jubilæo non intelligitur spiritualis, sed corporalis. Non autem necesse est, ut tribuatur pecunia, sed sufficit alia res appetitabilis, ut vestis, panis, etc. Si eleemosyna imponitur in subsidium alicujus piæ operæ, debet esse pro uniuscujusque viribus; si sit tantum ad exercendam misericordiam, tunc sufficit quæcumque parva summa. *Bouvier.*

XIX. Confessarius potest in Jubilæo commutare votum illius, qui vovit de non petenda commutatione alicujus voti; quia privati non est Ecclesiæ potestatem limitare. Imo hac ratione sunt qui volunt hoc votum sic emissum suapte natura nullum esse. *Bouvier.*

XX. Non prius absolvendus pœnitens a censuris, quam parti læsæ satisfecerit; quod si hic et nunc nequeat, juret se satisfactorum quam primum poterit. *Benedictus XIV.* Ceterum hac de re vide *De Censuris*, ubi de absolute.

XXI. Tempore Jubilæi Anni sancti manent suspensæ facultates Regularium absolvendi a casibus Bullæ Cœnæ et reservatis Sedi Apostolicæ, et vota commutandi sive sint concessæ intuitu Indulgentiarum, sive ob alias causas. *Benedictus XIV.*

Loquendo speciatim de Jubilæo anni sancti, ut magis alliciantur fideles ad illud lucrandum et Romam petant, statutum est: — 1. omnes partiales et plenariæ Indulgentiæ pro vivis suspenduntur pro toto orbe, nisi agatur de Indulgentiis concessis pro moribundis, vel pro recitantibus suis temporibus *Angelus Domini*, vel pro comitantibus Viaticum candelam accensam gestando, vel pro 40 horarum devotione. Aut de Indulgentiis concessis directe defunctis, ut est altare privilegiatum; aut concessis particularibus ab alio, quam a Papa, uti a Cardinali, Legato, Nuntio, Episcopo. Imo ex concessione Benedicti XIV omnes Indulgentiæ quæ vivis concessæ cum facultate eas applicandi defunctis, non suspenduntur quantum ad applicationem pro defunctis; — 2. extra Romam illæ, quæ alias non erant defunctis applicabiles, iis hoc anno applicari possunt; — 3. suspenditur etiam facultas absolvendi a casibus papabilibus et dispensandi in votis, etc. Ceterum inspicitur Bulla concessionis.

An suspensa censeatur tempore jubilæi indulgentia plenaria occasione benedictionis solemnibus ab episcopis impertiri solitæ in aliquibus solemnitatibus. S. C. I. 25 dec. 1824 respondit affirmative.

XXII. *An data ampla facultate absolvendi ab omnibus omnino censuris, etiam a contentis in Bulla Cœnæ, in Jubilæo, possit etiam deduci facultas absolvendi ab hæresi ad extrinsecum deducta, de qua in dicta Bulla mentio fit?* — Negative: « cum hujusmodi facultas expresse semper nominari debeat, nec unquam vigore cuiusvis verborum amplitudinis concessa dici possit; quemadmodum statutum fuit a decessore Nostro Alexandro VII in decreto, quod in Congregatione S. Inquisit. coram se habita condidit: SS. Dominus N. Alexander papa VII sub die 25 martii 1656 inhærendo declarationibus alias a Prædecessoribus suis factis, ad removendam omnem dubitandi occasionem, et ne circa id in posterum ullo tempore hæsitari contingat, cum crimen hæresis præ ceteris gravissimum speciali nota dignum sit, decrevit, facultatem absolvendi ab hæresi in Jubilæis vel aliis similibus concessionibus non censi comprehensam, nisi expressis verbis concedatur facultas absolvendi ad hæresi. » Ita *Benedictus XIV* Bulla *Inter præteritas*, § ix⁴.

⁴ Pius Papa IX in Jubilæo anni 1851 et 1854 facultatem tribuit absolvendi « de tous les péchés, les crimes, les délits, pour graves et énormes qu'ils soient, même spécialement réservés à l'ordinaire du lieu et au Saint-Siège, dont un décret général n'aurait pas permis d'ailleurs d'absoudre. » Dubitatum fuit an per hæc verba possit etiam absolvi ab hæresi; interrogata anno 1854 S. Penitentiaria, respondit *affirmat.ve. juxta mentem*; unde patet per laudata Pontificis verba hæresim satis indicari in forma æquipolenti, ex Pontificis voluntate et mente.

XXIII. *Cum datur facultas commutandi opera præscripta in alia, id non necessario fit in Confessione et a Confessario qui audit confitentem; sed potest fieri extra et ab alio idoneo, modo sit Confessarius, ut declaratur in Bulla Indulgentiarum Gregorii XIII. — Excipe semper vota, quæ non nisi intra Confessionem commutantur ex Benedicto XIV. — Item irregularitas non nisi in Confessione dispensatur. Dispensatur autem modo in Rituali præscripto, et post datam absolutionem a peccatis.* Liguori, *Opus Mor.*, l. VI, n. 554 ad 15.

XXIV. *Confessarius eligendus tempore Jubilæi debet esse approbatus ab Ordinario loci, seu ubi ipsa fit Confessio; non autem ab Ordinario penitentis.* Ita S. C. C. et Bulla Benedictina.

XXV. *Confessarius approbatus limitate pro solis viris, non potest tempore Jubilæi eligi a mulieribus. Ita Confessarius approbatus pro solis rusticis, non potest eligi a civibus. Sic approbatus limitate pro uno tantum loco, non potest eligi extra illum locum.* S. C. Concilii ad Episc. Abulensem 1595.

XXVI. Est regula universim hac de re accepta: *Quod non est in Bulla, non potest esse in praxi.* Attamen (ait L. Ferraris, *Bibliotheca*, etc. v^o Jubilæum, art. 1) « Bullæ Jubilæi quoad ea, quæ favores continent, sunt latissime interpretandæ quantum patitur proprietates verborum, nisi in particulari casu vel ipsa communis praxis, vel stylus Curie Romanæ, aut omnino peculiaris ratio restrictionem persuadeat. — Quoad ea autem, quæ gravamen, seu odium continent, sunt stricte interpretandæ quantum patitur verborum proprietates, nisi in particulari casu, stylus, et praxis Curie Romanæ, seu aliqua peculiaris ratio laxiorem interpretationem persuadeat; *arg. cap. Odia* 15 *de Regulis Juris* in 6 ibi: *Odia restringi et favores convenit ampliari.* Sic Suarez, Henriquez, Sanctarellius cum Gobat *hoc loc. cap. 5 numer. 24 et sequent. Viva De Jubilæo quæst. La Croix (lib. III. h. l. numer. 1595)* et alii passim. Hinc latissime sunt interpretandæ quoad concessionem Indulgentiæ, electionem Confessarii, absolutionem, commutationem operum, vel votorum, etc., quia sunt favores. Stricte autem sunt interpretandæ quoad obligationem ad certa opera, suspensionem Indulgentiarum et facultatum, quia sunt gravamina. » *Ench. de Jub.* Ita *Viva, Sa, Croix*, etc.

XXVII. Quando dicitur: *Commutatio votorum fiat dispensando*, principaliter debet attendi ad commutationem, ita ut materia subrogata non sit exorbitanter minor, nempe ut materia voti transferatur in aliam materiam non rigore æqualem, sed mixtam cum aliqua dispensatione, seu capacem alicujus moderatæ inæqualitatis inter primam materiam et secundam subrogatam. Secus si dicatur: *Dispen-*

satio fiat commutando. Facultas autem dispensandi non includitur in ipsa facultate commutandi. *Benedictus XIV.*

XXVIII. Commutatio fieri debet in opera ejusdem naturæ ac qualitatis cum potest. *Benedictus XIV.* Et hæc commutatio fit a quolibet Confessario approbato.

XXIX. Opera facta in peccato valent ad jubilæum acquirendum, modo fiat animo exhibendi honorem Deo, non autem ex fine vano; et modo ultimum opus impleatur in gratia. *Benedictus XIV.*

XXX. Per Jubilæum non datur facultas neque dispensandi ab aliquo matrimonii licet jam contracti impedimento, etsi occulto; neque incestuosos conjuges collapsos a jure petendi in pristinum jus restituendi. Ita omnes.

XXXI. Vota simpliciter pœnalia, quæ scilicet emittuntur in pœnam alicujus delicti jam perpetrati, utique commutantur. Sed vota pœnalia præservantia quæ emittuntur in futuro, ut nempe timore rei promissæ retrahatur promittens ab aliquo delicto committendo, commutari prohibentur. Excipe nisi commutatio fiat in opus aliud pœnale, quod magis vel æque ad præservandum conducit; tunc enim habetur æquivalens, neque alterius jus violatur. *V. Edictum card. Morozzo Novariensis Episcopi, 20 martii 1826; et Bouvier.*

XXXII. Privilegium commutandi vota extendunt ad commutationem juramenti in honorem Dei emissi: v. g., juravit Janus in honorem Dei non amplius ludendi. Stante causa, tempore jubilæi potest hoc mutari, nam juramentum sic nuncupatum nihil aliud est, quam promissio reddendi Deo juratam rem: unde ex communi induit naturam voti, cum semper una et eadem obligatio in uno et in alio inducatur; porro ex regula juris quod in uno æquiparatorum dispositum est, etiam in altero dispositum censetur. *Anacletus, Layman, Homobonus.*

XXXIII. Opera omnia injuncta legitimo impedimento detentis valide commutantur; si excipias orationem, Confessionem atque Communionem. Item et Communionis pro pueris ad illam nondum admissis, legitime fit commutatio ex Bulla Benedictina.

XXXIV. Itinerantibus prorogari possunt opera injuncta usque ad reditum, nec tenetur quis suum iter differre, si commode nequit: ita Lugo, Holzman, cum Liguori. — Peregrini autem usu inductum est, ut lucrentur Jubilæum loco ubi opera præscripta implent.

XXXV. Qui dat eleemosynam distribuendam, si postea culpa alterius non distribuatur vel non nisi post Jubilæum, affirmant Sa, Lesana, etc., ipsum lucrari Jubilæum, quia quantum in se est, opus præscriptum præstitit. Certe ille non fraudatur qui dedit ficto pauperi. *V. Liguori.*

XXXVI. Orationes in Jubilæo præscriptæ cum socio alternatim reci-

tari possunt, ut praxis se habet. Ita *Resolutio Casuum* sub auspicio Lambertini, postea *Benedicti XIV.*

XXXVII. Confessarius ex justa causa differens absolutionem pœnitenti, potest, transacto Jubilæo, ipsum absolvere eadem facultate ab omnibus reservatis, etc., tum quia judicium jam inchoatum est, tum quia peccata reservata jam submissa sunt habenti facultatem. — Quid si alia reservata commissa sint post transactum Jubilæum? Alii affirmant adhuc posse absolvi; quia aliter non lucraretur Jubilæum; prout a Pontifice datum est. Sed alii negant nam jurisdictio Confessarii prorogatur tantummodo quoad jam commissa, non autem ad nova reservata extenditur. *Lucius Ferraris.*

Si quis peractis una hebdomada præscriptis operibus, inabsolutus remittatur ad aliud tempus, non amplius tenetur dum absolvitur, repetere opera illa. *S. C. I. 28 nov. 1759.*

XXXVIII. Qui prima hebdomada lucratus est jubilæum, si secunda hebdomada iterum incidit in reservata, potestne iterum absolvi? Affirmant multi, etsi opera injuncta non repetat, quamvis bis non possit lucrari Jubilæum; cum favores conveniat ampliari. Verba autem Bullæ *Pro hac vice tantum* non referuntur ad actum absolvendi, sed ad tempus Jubilæi, id est pro tempore hujus Jubilæi tantum. Alii tamen negant, et referunt declarationem Clementis VIII datam anno 1620. Ita *Resol. Casuum* sub auspicio *Benedicti XIV.* Item confirmatur Bulla *Inter præteritas*, n. 84. *V. Bouvier.*

XXXIX. Qui etiam culpabiliter opera injuncta omisit, si currat ultima Jubilæi dies et vere ipsum pœniteat, ac velit Jubilæum lucrari, Confessarius poterit illi tempus prorogare. Ratio est, quia posita retractione, impedimentum illud non est amplius voluntarium, ideoque potest Confessarius illi providere tanquam legitime impedito; cum adhuc id faciat tempore habili, id est nondum tempore Jubilæi transacto. Ita *Scarpazza*; et *Resolutio Casuum* sub Benedicto XIV.

XL. An lucretur Jubilæum, et possit absolvi et dispensari qui confitetur in loco, ubi Jubilæum vel jam consummatum, vel nondum promulgatum est, si cetera opera rite perficiat? Negat Pontas, qui ait id esse contra intentionem Pontificis. Sed alii communiter affirmant, quia facultas pœnitenti facta est eligendi quemcumque voluerit Confessarium, cum hac unica clausula: *ut sit approbatus pro eo loco, ubi Confessio fit.* Imo pro certo habet *Scarpazza*, opera præscripta ubicumque locorum adimpleri posse, si excipiatur Ecclesiarum visitatio; cum hæc una tantum determinata sit in Bulla concessionis. Vid. *Bouvier.* Imo ipsa visitatio pro impeditis potest commutari: sic moniales, carcerati, infirmi hujus operis commutationem habent a Confessario. Ita *Bullæ.*

XLI. Qui confitetur vigilia ipsius Jubilæi jam potest lucrari Indulgentiam plenariam Jubilæo adnexam, cum taliter acta Confessio sufficiat ad Indulgentiam ex indulto Pii VII, 12 junii 1822. Imò talis Confessio etiam pro ipso Jubilæo sufficit, si facta sit in vigilia a primis vesperis tum quia in Jubilæo Urbis ita constanter servatur, uti patet ex Bulla Benedicti XIV *Peregrinantes*: tum quia Jubilæi tempus (uti rite observat Minderer, *De Indulgentiis*); ad instar maximi festi et solemnitatis haberi solet, quæ juxta Ecclesiæ ritum a primis vesperis præcedentis diei celebratur. Ita in Nota ad *Gury*, editio veronensis, 1851.

XLII. « Les confesseurs peuvent dispenser de l'irrégularité *occulte*, provenant de la violation des censures, tant à l'effet d'exercer les fonctions sacrées, que pour recevoir un ordre supérieur. Mais c'est la seule irrégularité qu'ils puissent lever à l'occasion du jubilé. Ils sont autorisés à commuer les vœux simples, à l'exception du vœu de chasteté perpétuelle et du vœu d'entrer en religion. Encore peuvent-ils commuer ces deux derniers vœux, dans tous les cas où la réserve est dévolue à l'Ordinaire. Mais il ne faut pas confondre la commutation des vœux avec la dispense. On excepte encore le vœu qui serait fait en faveur d'un tiers, à moins qu'il n'ait pas encore été accepté. Les confesseurs ne peuvent le commuer. » Ita Cardin. Gousset. — V. Bouvier, *Traité des Indulgences*. — Collet, *Traité du Jubilé*. — Moroni, *Centum responsa centum quæsitis*. Mediolani anno 1682. — Et nostra Appendix 2^a in fine vol. I, v^o Indulgentia. — Et Benedictus XIV, *Notificationibus* IV et LIII.

Nota: Ex quo Ecclesia singulo quinquagesimo anno jubilæum indixit veterem hominem ad novitatem hilaritatemque vitæ revocando, *annus quinquagesimus* sacer evasit et usurpari cœpit in quibusdam momentosis humanæ vitæ stadiis: ita inductum est, ut presbyter, ac parochus religiose celebrent quinquagesimum sui sacerdotii et parœciæ annum, quasi de novo sacro ministerio manum admoveant. — Item conjuges, in Germania præsertim, concelebrent solent quinquagesimum sui matrimonii annum, et id vulgo dicitur argenteas nuptias agere; dies enim nuptiarum aurearum, quæ fuerunt verænuptiæ, una simul cum juventute perpetuo transierunt.

(L) Page 102.

207. Ex tradita Sacramenti Pœnitentiæ forma, patet ipsam esse indicativam. Attamen an valeat etiam forma deprecativa, quæstio magna est: alii et quidem graves AA., probant ex plurimis documentis hanc

formam in Ecclesia latina obtinuisse usque ad annum 1200: et etiam nunc in græca Ecclesia obtinere. Ita Martinus Morinus, Tournely, Vitasius. Alii e contra id negant: imo communissime Theologi morales inter quos Suarez cum D. Thoma, contendunt formam deprecatoriam esse prorsus invalidam, si nempe dicatur *absolvat te Deus*; cum Christus hoc Sacramento instituendo expresse indixerit, ut Sacerdotes tanquam judices sententias proferrent (V. Liguori, *Opus Mor.*, l. VI, n. 450. Perrone, *De Pœnitentia*, § 218). Verum quidquid sit, hodie ex Florentini ac Tridentini decretis certum est, et de fide, debitam formam esse *indicativam*. Et ideo Sacerdotes vere dimittunt peccata; et data absolutione, plenam consequitur pœnitens peccatorum, ac reatus remissionem.

Opponunt hæretici: Esto, quod Deus remittendo peccata et reatum tollat; adhuc tamen in anima remanent re, et natura, licet sine imputatione, quasi nempe tecta et cooperta velamine a gratia Christi *Omnia persona simul peccatrix est dum justa est*, inquit Lutherus: *Deus vult peccata tollere quoad remissionem culpæ et quoad ipsam vim peccati; non quoad rem seu naturam peccati*. Ejus autem discipulus Melancthon addebat: *Semper* (etiam post acceptum conciliationis beneficium) *manet umbraculum amplectens nos et tegens nostras sordes*. Tandem concinnebat cum ipsis vaferrimus ille Jansenistarum vexillarius Michael Baius: *In Sacramento Baptismi aut Sacerdotis absolutione proprie reatus peccati dumtaxat tollitur, et ministerium Sacerdotis solum liberat a reatu*.

R. Hisce nihil sane absurdius: sane vi absolutionis Sacramentalis anima nostra consequitur justificationem; atqui justificatio cum re et natura peccati esse non potest: necessarii enim justificationis effectus ex Scriptura et Tridentino sunt, ut abluatur peccatum, ut peccator sanctificetur, super nivem dealbetur, et fiat Deo dilectus, coheres Christi, perinde ac si nunquam peccasset, ut uno verbo nihil in eo amplius sit, quod Deo displiceat; qui effectus conciliari non possunt cum re et natura peccati, etiamsi hoc careat reatu sive imputatione. *Quælibet gratia gratum faciens*, ait Angelicus, *delet omnem culpam mortalem, quia simul stare cum ea non potest. Gratia sanctificans per se ita peccatum expellit*, addit Contensonius, *ut repugnet utrumque in eodem subjecto sociari*. Revera quomodo sociari poterunt in eodem subjecto gratia Christi et natura peccati? quomodo esse potest cum ejusdem animæ pulchritudine illud Melancthonianum *umbraculum amplectens eam? et tegens sordes ejus?* Huc facit etiam quod de justificatione in Baptismo declaravit Tridentinum.

Si ita est, quomodo (inquies) intelligenda erunt illa verba: *Beati quorum remissæ sunt iniquitates; et quorum tecta sunt peccata?*

Bellarminus hanc difficultatem appellat *argutiam Kemnitii Calviniani*, eamque refellit dicens, coram Deo *tegere peccata et peccata delere et abluere*, ita ut amplius non sint neque imputatione neque re et natura, esse unum et idem; nam Deo non potest aliquid *tegi*, nisi penitus deleatur: *Omnia enim nuda sunt et aperta oculis ejus*. Hinc Augustinus in allatum Psalmum habet ad rem: *Non sic intelligatis quod dixit: peccata cooperta sunt, quasi ibi sint et vivant*.

An pœnitens possit esse certus de obtenta remissione?

R. Utique de certitudine *fidei* certus esse non potest pœnitens de obtenta remissione; nam certitudo *fidei*, cui non potest subesse falsum, non habetur nisi per divinam revelationem; et hoc sensu præcipue accipienda sunt quæ obijciuntur testimonia. At potest certus esse certitudine *moralis* seu *conjecturali*, quantum videlicet satis est ad conjiciendum se habere gratiam, interrogando testimonium conscientie suæ. Ipse Apostolus ad testimonium conscientie appellat, cum ait: *Probet autem seipsum homo, et sic de pane illo edat* (I. Cor. II). Iterum cum dicit: *Gloria nostra hæc est, testimonium conscientie nostræ, quod in simplicitate cordis et sinceritate Dei... conversati sumus in hoc mundo* (II Cor. I). Eodem in sensu ait Joannes: *Carissimi, si cor nostrum non reprehenderit nos, fiduciam habemus ad Deum* (Ep. I, c. III). Hinc Basilius quærenti, quomodo quis persuasus esse possit, quod Deus ei peccata dimiserit, responderat: *Nimirum si affectionem in se anima senserit similem illius, qui dicebat: Iniquitatem odio habui... tunc sine dubio credat, se esse liberum a peccato* (Reg. brev. disp. inter. 296). Hoc porro satis est ad consequendam illam conscientie pacem et tranquillitatem, qua fruuntur justi. Imo eximius Suarez docet, tantam esse posse in pœnitente certitudinem hanc, ut *regulariter et moraliter excludat actualem formidinem*. Imo addit: *Valde probabile censeo posse aliquem justum ad illum statum virtutis ascendere, in quo non minus certo credat remissa esse sibi peccata actualia, quam originale* (De gratia, lib. IV, c. IX). — V. Liguori, *Opera dogmatica*, sess. 5, n. 49 et seqq.

Si ita est, cur illud: *Nihil... mihi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum?* cur illud quoque: *De propitiato peccato noli esse sine metu?* (I Cor. IV; Eccli. IX.)

R. ad I.: Apostolus non negat allatis verbis se esse justificatum; sed docet tantum justificationem suam non inniti huic conscientie suæ testimonio uti causæ efficienti justificationis; cum hanc non operetur conscientia, bene vero gratia Dei. Et ideo non dicit simpliciter: *Sed non justificatus sum*; verum: *Sed non in hoc justificatus sum*; id est *non sum ego justificatus in testimonio conscientie meæ, sed in sola gratia D. N. J. C.* Celebris Martini dictum oraculum alio modo explicat,

nempe de certitudine *fidei*, cum falsum subesse non potest. Unde contra nos textus ille non concludit.

R. ad 2.: *De propitiato peccato noli esse sine metu*: id accipiendum non quasi debeas de remissione dubitare; sed quia non debes esse sine metu, ne in idem relabaris. Si aliter textus acciperetur, contineret sensum vere et omnino contradictorium: diceret nempe peccatum *propitiatum*, simul et non *propitiatum*, id est *remissum* simul et non *remissum*, quod esse non potest. (V. *Tesori di confidenza*, ecc., p. II, c. II.)

(M) Page 105.

208. Neque dicas: *Pœnitentem non bene esse dispositum, si non vult sequi opinionem sui Confessarii*. Nam Confessarius non est iudex opinionum, quas pœnitens sequi tenetur, sed dispositionis. Atqui hæc pœnitentis dispositio ex Tridentino non consistit, nisi in habendo *verum dolorem* de peccatis confessis, et *firmam voluntatem* non peccandi de cetero: quæ duo esse possunt etiam cum dicta opinionum discrepantia. Deinde si res ita non esset, quot inconvenientia! Supponamus quod quis pecuniam simoniace acceperit: iste secundum aliquos pretium acceptum tenetur restituere ei qui dedit, secundum alios Ecclesie vel pauperibus. Si porro contingeret, ut ipse ad duos accederet Confessarios, quorum unus uti probabilior habeat sententiam primam, alter secundam: quærimus hic cuinam pœnitens obtemperare deberet, si ex hypothesi teneretur iudicio Confessarii sui se conformare? et si forte jam paruerit primo, et dein confiteatur secundo, debetne his restituere? Ergo Confessarius in allata facti specie permittere debet, ut pœnitens propriam teneat opinionem, quotiescumque sibi ex illa efformet conscientiam de honestate actionis. Quod innuit Benedictus XIV, Bulla *Sollicita*, 1755, § 17.

« Une paroisse était vacante (ita Tannoja, in *Vita S. Alphonsi*, I, III, c. xxxi), et parmi les prêtres qui se présentaient au concours pour l'obtenir se trouvait Déodat. Comme il suivait des opinions contraires au système de morale de l'évêque, les examinateurs l'écartèrent. Le saint prélat, ayant lu les travaux du concours, s'étonna de cette exclusion: « Les auteurs qu'il a suivis, dit-il aux examinateurs, sont certainement des auteurs classiques et estimés. » Comme ceux-ci répliquaient que les réponses du candidat n'étaient pas conformes à la théologie morale de l'évêque: « Je ne suis pas un auteur qui fasse loi, » reprit le saint, et, en fait d'opinions, quand l'Église ne les a pas con-

« damnées, chacun peut soutenir la sienne. » Là-dessus il se rangea pour Déodat, qui eut la note *magis dignus* et obtint le bénéfice. »

Adde: Contraria doctrina semel admissa, probabilistæ semper essent dimittendi inabsoluti, quoties penes probabilioristas confiterentur, licet essent docti ac sancti; neque posset absolvi S. Antoninus, neque S. Bonaventura, neque S. Alphonsus, cujus tamen opiniones iteratis decretis esse sine ulla censura declaratum habemus, adeo ut quis eas tuto sequi possit ac profiteri. Porro hisce decretis adductis, sic concludit cl. P. Perrone tract. *De pœnit.*, in fine: « Quare non admodum eorum obtemperantia mihi videtur commendanda, qui adhuc pergunt tanquam minus tutam insectari doctrinam sanctissimi ac doctissimi viri Alphonsi Liguori. » — V. aureum opusc. *Riflessioni sopra l'esimia santità e dottrina del beato Alfonso Maria de' Liguori*. Reggio, 1825. — Et vol. I; tract. *De conscientia*, in fine, nn. 115 et seqq.

(N) Page 117.

209. *Cur (dices) in praxi differenda est absolutio illi, qui versatur in occasione proxima extrinseca, id est occasionario, si ei commode differri possit, quamvis præbeat signa doloris extraordinaria? Ex adverso concedenda est illi, qui versatur in occasione intrinseca, id est recidivo signa illa præbenti?* R. Diversa ratio est: videlicet occasio proxima, sed extrinseca agit in animum penitentis per præsentiam objecti, vividiores in eo excitat cogitationes, vehementius movet sensus jam pronos ad peccandum, et effectum reddit in ipsum peccatum intensiorem, ita ut primario in ista consistat penitentis fragilitas et peccandi facilitas; igitur illa prius removenda est, quam penitens absolvatur, ne velimus relapsam. Remotio autem hujus occasionis præcipue obtinetur per absolutionis suspensionem; ergo penitenti existenti in occasione proxima voluntaria seu occasionario, quamvis præbeat signum extraordinarium, differri debet absolutio usquedum occasio tollatur, si voluntaria sit. Vel usquedum remediis utendo periculum remotum evadat, si ea sit necessaria: ad quod quidem ordinarie non videtur sufficere dilatio 10 vel 15 dierum.

E contrario recidivo sufficienter habito disposito per signum extraordinarium, ordinarie non est differenda absolutio; quia non nisi ex intrinseca voluntatis infirmitate assentitur peccatis, nempe delectationis venereæ, pollutionis, odii vel blasphemæ in rixa, aut ex pravo habitu; ideoque ejus infirmitas primario in voluntate consistit: at infirmitas voluntatis tollitur per robur quod accipitur per gratiam Sacramenti, qua quo fortior fit voluntas, eo remotius evadit periculum

relabendi in pristina peccata. Consonat Rituale R. inquiens: *In peccata facile recidentibus utilissimum fuerit consulere, ut sæpe confiteantur; et si expediat, communicent.* Consonat D. Thomas scribens: *Dicendum quod majus remedium præbetur contra peccata vitanda ex gratia, quam ex assuetudine nostrorum operum* (Suppl. 3, p. q. 25, a. 1).

Diximus ordinarie; putamus enim recidivis ex causa extrinseca (licet exhibeant extraordinarium signum) posse aliquando, sed raro absolutionem differri, si nempe illis credatur hoc magis profuturum. Verum hæc dilatio non est admittenda ultra octo vel decem, aut ad summum ad quindecim dies; quia periculum est, quod penitentes amplius non revertantur. Benedictus XIV, Encyclica *Apostolica* ait tales penitentes *quanto citius esse invitandos, ut redeant.*

Concludamus cum Gousset: « Quant aux moyens d'apprécier l'amendement des récidifs, il faut avoir égard à l'état moral du pénitent, aux circonstances dans lesquelles il se trouve, à la manière dont le péché se commet, à la force et à la fréquence des tentations et au nombre des rechutes. On peut juger par là si les rechutes sont un effet de la malice ou de la fragilité humaine... Il faut aussi avoir égard à l'âge du pénitent. A choses égales, on sera plus indulgent pour les jeunes gens, parce qu'ils sont naturellement plus inconstants, plus changeants, et qu'ils passent avec une égale facilité du bien au mal, du mal au bien; et cela d'autant plus qu'il y a souvent à craindre là où la foi est affaiblie, que le retard de l'absolution décourage les jeunes gens, à cause des efforts qu'ils doivent faire pour vaincre le respect humain qui tend à les éloigner des saints Sacraments. » — V. Liguori, *Op. Mor.*, l. VI, n. 463; *Praxis Confess.*, cap. vi; et *Homo Apost.*, tract. ult., nn. 9 et 14.

210. Casus ponit Dens quoad occasionem proximam.

a. *Pianius adolescens tempore duorum mensium sæpe allocutus est filiam, cujus occasione aliquoties, forte aut sexies, incidit in consensum delectationis impuræ vel etiam in peccata externa: quid agendum confessario? Debet inquirere quo fine fiat alloquium, si solum ad ridendum, jocandum, etc., ipsi penitus interdicendum. Si fiat ad honestum finem, v. g., ad ineundum cum ea matrimonium, remedia præscribat, ut occasio remota fiat; nempe ne unquam solus cum sola versetur, ut orationes augeat, corporis mortificationem subeat aliquam, et præcipue ut sæpius confiteatur; ut nec sæpius nec diutius alloquatur, etc. Quæ si penitens recipiat sub spe emendationis, potest absolvi. Sollicite tamen investiget an revera sit titulus matrimonii ineundi; aliquando enim nulla vera spes est, vel nulla apparentia ob honorum deficientiam, etc., ut brevi illud posset iniri; tunc alloquium*

est inutile et tamen cum periculo peccati, ideo abrumpendum... Si reponat, ut solet: *An non possit procurari et inire matrimonium*; responde, potest; sed non potest peccare, et melius est illi esse sine matrimonio, quam mortaliter peccare.

Deterioris sortis sunt juvenes illi qui discurrunt ad omnes filias et lascivas petulantias committunt, brachium circumdant collo filiae, eam osculantur, tentant manus promovere ad ubera, manum comprimunt super vestes filiae ad partes inhonestas multaque falso promittunt; hi scurræ non sunt absolvendi, nisi prius emendati et generali confessione ejusdem temporis instituta. Similis farinae sunt illæ Berthæ quæ uti canes lascivæ, admittunt ad familiare colloquium omnes juvenes, manuum compressiones et oscula, etc., non horrent. Gloriantur in eo quod habeant multos procos; et quia omnibus laxant spem matrimonii, multos decipiunt et impediunt a matrimonio; similiter agendum cum istis.

b. Tonantius frequentans tabernas solet bis aut ter in mense inebriari; an frequentatio tabernæ sit ipsi interdicens? Si absque justa causa, sed mere ad bibendum, ad terendum tempus, etc., id agat, frequentatio interdicens est, veluti occasio proxima proveniens ex re inutili; et si fidem fregit, non absolvatur. Si vero frequentat ex legitima causa, v. g., ut victum sibi et familiæ acquirat; quia illa negotia in taberna tractari solent, præscribantur remedia ut occasio desinat, vel fiat remota. Vel non bibat, vel parum, vel vinum aqua mixtum prætextu sanitatis bibat; vel æquale ejus quod bibit, tribuat pauperibus; ut hæc proposita renovet sæpius, oret frequentius, missam audeat, confiteatur, etc.

c. Manuellus filiusfamilias sæpius conversatur cum Miscella ancilla paternæ domus; quid? Ista occasio, sublato jam pudore, nimium propinqua, non facile mutanda videtur nisi per transmigrationem alterutrius. Inquiri tamen debet an ipsa cohabitatio, an vero aliqua circumstantiæ generent occasionem proximam: quo casu auferendo circumstantias, tolletur occasio; v. g., nunquam peccatur nisi dum vesperi in culina confabulatur cum ancilla; tunc prohibeatur ingressus culinae illo tempore, et occasio sublata erit. Simul ad cautelam ipse denuntiet ancillæ, si adhuc peccatum illa permittat, quod idipsum declarare debeat parentibus, ut illa dimittatur; forte ex tali timore occasionem ipsa abrumpet. Adjiciantur media ordinaria, ut ipse nunquam aspiciat in faciem ejus, nunquam solus sit cum sola, non alloquatur extra necessitatem; adaugeat orationes et jejunia, singulis septimanis confiteatur, etc. Quæ resolutio servit, si famulus peccet cum ancilla.

d. Addunt Croix et Continuator Tournely cum Cabassutio (ita Liguori), quod cum occasio externa conjungitur cum passione aut tentatione

vehementi, vel habitu vitioso vel forti tentationi, peccat qui eam non relinquit; etsi necdum cesserit tentationi; quia raro accidet quod talis se continebit, si ab occasione non separetur. Unde ait Continuator Tournely, quod ancilla vivide sollicitata ab hero tenetur ab illius domo discedere; qui enim libere commoratur ubi tam periculose ad malum allicitur, non potest rationabiliter sperare victoriam tentationis, nisi auxiliis gratiæ extraordinariis, quæ sperari sine temeritate nequeunt ab eo qui libere periculum vitare potest et non vitat. Hæc tamen intelligenda sunt, si hujusmodi persona sit fragilis et parum devota; nam si esset pietati dedita et opportuna adhiberet remedia ad tentationes repellendas ac passioni obviandum, tunc eam non illico obstringerem ad occasionem auferendam. — V. Liguori, *Op. Mor.*, l. VI, n. 452; *Praxis*, cap. IV, n. 64, etc.

(O) Page 119.

211. *Non adest* (ait S. Alphonsus, *Praxis Conf.*, n. 228) *charitatis opus magis Deo acceptum magisque ad animarum salutem conducens, quam in extremo vitæ periculo positos ad sancte morientium adjuvare. Nam tempore mortis (a qua uniuscujusque æterna vita pendet) inferni vires fortiores sunt, infirmorum debiliores. Deus ut manifestaret quantum gratiam habet assistentiam moribundis præstitam, multoties S. Philippo Nerio ostendit Angelos religiosi infirmorum ministris verba suppeditantes.*

212. Audiantur monita quæ legere est in libro: *Il sacerdote presso gli infermi ed i moribondi con norme per ogni pia assistenza fisica e morale*, del P. Stub, Torino 1859.

1° Dans certains cas de syncopes, de perte de la connaissance ou de l'usage des sens, le moyen ordinaire de se faire comprendre des malades, c'est de leur prendre la main en leur disant d'un ton élevé de serrer la vôtre pour indiquer les réponses affirmatives. Un autre moyen est de leur comprimer fortement (sed dedecret ut hoc fieret a sacerdote maxime si cum muliere) l'épigastre, ou la région de l'estomac. Souvent, après cela, les malades ouvrent les yeux et reprennent la parole.

2° Si le prêtre avait l'habitude de ne se présenter chez les malades que lorsque le médecin les lui abandonne, son apparition serait regardée comme une annonce de mort, et, par suite, déplairait peut-être autant au malade qu'à ses parents. De plus, il n'aurait probablement pas le temps de le préparer à mourir. Si, au contraire, il a soin de