

lictum occultum; et a S. Pœnitentiaria in similibus fuit dispensatum ut occultis¹; — 5. aliquod delictum potest esse simul publicum et occultum respectu locorum diversorum; v. g., si quis committat homicidium præsentem populo Novariæ, et postea se conferat Matriti; homicidium est publicum in primo loco, sed in secundo potest esse occultum ob non divulgationem illius: et tale occultum sæpius admisit S. Pœnitentiaria in suis absolutionibus et dispensationibus meo tempore concessis; — 4. non implicat quod aliquid a sui origine et principio fuerit publicum et tractu temporis fiat occultum; tempus enim omnia devorat. Hoc autem genus occultorum etiam pluries, meo tempore, S. Pœnitentiaria admisit, sed non eodem modo in omnibus casibus; in dispensationibus matrimonialibus per decennium, in irregularitatibus per viginti vel triginta annorum spatium dumtaxat præsumpsit publicitatem originalem obliteratam fuisse (Part. II: *De occultis*).

704. b. Formula pro dispensando in foro externo majores exigit solemnitates tum ex parte oratorum tum ex parte executoris. Exemplum ponamus hujusce dispensationis, id unum inter cetera momenta: executor litterarum Datarie omni quidem diligentia prout res ipsa postulat, partes suas implere debet in inquirendo, examinando, etc., at quoad citius poterit; cum ex dilatione dieteria, mormura, scandala ac plura peccata et ipsius etiam sponsi reluctantia ad matrimonium utpote qui alio pergere urgetur, non raro oriantur.

I. — PRO CAUSA INFAMANTE EXEMPLUM.

« Carolus Valesia Episcopi Novariensis, etc., Vicarius Generalis, in hac parte Apostolicus delegatus Executor, mediantibus litteris Apostolicis de quibus infra. Universis, et singulis præsentibus inspecturis salutem in Domino. Noveritis Nobis pro parte Camilli Macedonio et Mariæ Sorterio a Rima Novariensis hujus Diœcesis præsentatas fuisse litteras Apostolicas per transumptum expeditas sanas siquidem et illæsas, non vitiatas, nec in aliqua earum parte suspectas, ad eorum preces datas, pro obtinenda dispensatione Matrimonii inter eos contrahendi, non obstant. impediment. secundi consanguinitatis gradus inter eos existent. de quo in dictis litteris Apostolicis, quas debita cum reverentia recepimus, et comperimus esse tenoris sequentis videlicet:

In nomine Domini. Amen. Cunctis, etc., Pius Episcopus servorum Dei dilecto filio Vicario venerabilis fratris Nostri Episcopi Novariensis in spiritualibus generali salutem, et Apostoli-

¹ Leo etiam episcopo tribuit facultatem dispensandi ab hac irregularitate ex cap. *Liceat*; quod tamen negat Fagnanus ex S. C. C.

cam Benedictionem. Oblata Nobis nuper pro parte dilecti filii Camilli Macedonio laici, et dilectæ in Christo filię Mariæ Sorterio mulieris Novariensis Diœcesis petitio continebat, quod ipsis alias scientibus se secundo consanguinitatis gradu invicem esse conjunctos, vel attingere Camillus prædictus non quidem peccandi data opera, ut crimine admissio hæc causa foret Nos et Sedem Apostolicam ad misericordiam et gratiam erga ipsos faciliores reddendi, sed solum vesana libidine victus dictam Mariam cognovit.

Cum autem sicut eadem petitio subjungebat, nisi matrimonium inter ipsos contrahatur, dicta Maria diffamata et innupta remaneret, graviusque exinde scandala orirentur, cupiunt præfati invicem matrimonialiter copulari, sed stante impedimento hujusmodi, desiderium eorum hac in parte adimplere non possunt absque Sedis Apostolicæ dispensatione. Quare iidem nobis humiliter supplicari fecerunt, ut eis in præmissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur eosdem a quibusvis excommunicationis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, et penis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum præsentium tantum consequendum harum serie absolventes, et absolutos fore censentes discretioni tuæ per Apostolica scripta mandamus, quatenus, deposita per Te omni spe cujuscumque muneris, aut præmii, etiam sponte oblata, a quo Te omnino abstinere debere monemus, de præmissis Te diligenter informes, et si per informationem eandem preces veritate nili repereris, super quo conscientiam Tuam oneramus, tunc eosdem, qui pauperes et miserabiles existunt, et ex suis labore et industria tantum vivunt, in primis ab invicem separe, deinde si veniam a Te petierint humiliter, imposita eis pro modo culpæ pœnitentia salvari prout juxta prudentiam Tuam arbitrium magis in Domino expedire judicaveris, et recepto prius ab eis juramento, quod sub spe facilius assequendæ dispensationis hujusmodi, incestum hunc non commiserint, et quod talia nunquam deinceps committent, neque committentibus præstarent auxilium, consilium, vel favorem, ipsos ab incestu reatu et excessibus hujusmodi imposita etiam eis propter incestum hunc arbitrio Tuo pœnitentia salvari, et quatenus contra ipsos causa super præmissis in judicium quoquomodo deducta fuerit parito judicato in utroque Foro Apostolica Auctoritate hac vice dumtaxat absolvas in forma Ecclesiæ consueta; demum si Tibi expediens videbitur, quod dispensatio hujusmodi sit eis concedenda, neque scandalum sit ex ea oriturum, super quo dictam conscientiam Tuam etiam oneramus, tunc cum ipsis ut postquam in separatione prædicta arbitrio tuo perseveraverint, et dummodo illa

propter hoc rapta non fuerit, ipsique pauperes, et miserabiles existant, ac ex suis labore et industria tantum vivant, ut præfertur, quod impedimento secundi consanguinitatis vel affinitatis gradus hujusmodi, ac Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscumque non obstantibus, Matrimonium inter se publice servata forma Concil. Trid. contrahere, illudque in facie Ecclesiæ solemnizare, ac in eo postmodum remanere libere et licite valeant, auctoritate Nostra dispenses... prolem susceptam si qua sit, et suscipiendam exinde legitimam decernendo. Volumus autem, quod si Tu spreta monitione Nostra hujusmodi aliquid muneris, aut præmii, occasione præmissorum exigere, aut oblatum recipere temere præsumpseris, excommunicationis lætæ sententiæ pœnam incurras eaque tandiu immodatus existas donec a Sede prædicta absolutionis beneficium merueris obtinere, et nihilominus absolutio et dispensatio a Te faciendæ præfate nullius sint roboris, vel momenti.

Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo octingentesimo LXII Calendis Julii Pontificatus nostri anno decimo septimo.

Subscript. diversis subscriptionibus, et sigillat. more solito transumptorum Datarie Romanæ.

Quibus litteris Apostolicis Nobis, sic ut supra præsentatis, et per Nos receptis, fuimus pro parte dictorum Camilli Macedonio et Mariæ Sorterio debita cum instantia requisiti, quatenus ad dictarum litterarum Apostolicarum executionem juxta traditam, et directam in eis Nobis formam procedere, et devenire vellemus, et deberemus; Nos volentes mandatum Nobis ut supra directum reverenter exequi ut tenemur, de, et super contentis in dictis litteris Apostolicis, diligenter Nos informavimus, et post diligentem sic per Nos habitam informationem narrata, et exposita in eis vera esse comperimus, ut ex informationibus sumptis, et in actis hujus Curie Episcopalis registratis; cumque per Oratores adimpleta sint, quæ erant adimplenda prout ex commissis Ad. R. Parocho Oratorum et ex relatione habita sufficienter apparet; ideo præmissis stantibus, quod non obstant. impedimen. secundi consanguinitatis vel affinitatis gradus hujusmodi, ac Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscumque, quæ idem prælibatus Sanctiss. D. N. Papa in dictis suis litteris eis voluit non obstare, iidem Camillus et Maria ex Rima Matrimonium inter se publice servata forma Concil. Trid. contrahere, illudque in facie Ecclesiæ solemnizare ac in eo postmodum remanere libere, et licite valeant Apostolica auctoritate præfata Nobis sic ut supra commissa, et qua fungimur in hac parte dispensamus... prolem susceptam si qua sit, et

suscipiendam exinde legitimam decernentes, in omnibus, et per omnia ad formam dictarum litterarum Apostolicarum.

Dat. Ex Palatio Episcopali Novariæ anno a Nativitate Domini millesimo octingentesimo LXII, die vero X mensis Octobris.

CAROLUS VALERIA, Vicarius Generalis, etc.,
Apostolicus Delegatus, etc., etc.

II. — PRO CAUSA HONESTA, EXEMPLUM.

Carolus Valesia Episcopi Novariensis, etc., Vicarius Generalis, in hac parte Apostolicus delegatus Executor mediantibus litteris Apostolicis, de quibus infra, Universis, et singulis præsentibus inspecturis salutem in Domino. Noveritis Nobis pro parte Joannis Piapanilla, et Magdalene natæ Grattarola ex Ciconia Novariensis hujus Diocesis præsentatas fuisse litteras Apostolicas per transumptum expeditas sanas siquidem et illæsas, non vitiatas, nec in aliqua earum parte suspectas, ad eorum preces datas, pro obtinenda dispensatione Matrimonii inter eos contrahendi, non obstant. impediment. tertii a communi stipite provenien. consanguinitatis gradu inter eos existen. de quo in dictis litteris Apostolicis, quas debita cum reverentia recepimus, et quas comperimus esse tenoris sequentis, videlicet :

In nomine Domini. Amen. Cunctis, etc., Pius Episcopus servus servorum Dei dilecto filio Vicario venerabilis fratris Nostri Episcopi Novariensis in spiritualibus generali salutem, et Apostolicam Benedictionem. Oblata Nobis nuper pro parte dilecti filii Joannis nati Piapanilla laici, et dilectæ in Christo filie Magdalene natæ Grattarola mulieris Novariensis Diocesis, petitio continebat, quod cum dicta Magdalena Grattarola in loco, ex quo ipsa, et Joannes Piapanilla præfatus orti sunt in dicta Diocesi existent, propter illius angustiam virum sibi non consanguineum, vel affinem paris conditionis cui nubere possit invenire nequeat, cupiunt præfati invicem matrimonialiter copulari, sed quia Tertio a communi stipite provenien. consanguinitatis gradu invicem sunt conjuncti, desiderium eorum hac in parte adimplere non possunt absque Sedis Apostolicæ dispensatione, quare iidem Nobis humiliter supplicari fecerunt, ut eis in permissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur eosdem a quibusvis excommunicationis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, et penis, si quibus quomodolibet immodati existunt, ad effectum præsentium tantum consequendum, harum serie absolventes, et absolutos fore censentes discretionis tuæ per Apostolica scripta

mandamus, quatenus, deposito per Te omni spe cujuscumque muneris, aut præmii, etiam sponte oblati, a quo Te omnino abstinere debere monemus, de præmissis Te diligenter informes, et si per informationem eandem preces veritate niti repereris, super quo conscientiam tuam oneramus, tunc cum ipsis, dummodo illa propter hoc raptâ non fuerit, quod impedimen. Tertii consanguinitatis gradus hujusmodi, ac Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque non obstantibus, Matrimonium inter se publice servata forma Conc. Trid. contrahere, illudque in facie Ecclesiæ solemnizare, ac in eo postmodum remanere libere, et licite valeant, auctoritate Nostra dispenses. Distantiam vero Tertii gradus præfati eis non obstare declares prolem suscipiendam exinde legitimam nuntiando. Volumus autem, quod si Tu spreta monitione Nostra hujusmodi aliquid muneris, aut præmii, occasione præmissorum exigere, aut oblatum recipere temere præsumperis, excommunicationis latæ sententiæ pœnam incurras.

Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo octingentesimo LXII Calendis Julii, Pontificatus nostri anno decimo septimo.

Subscript. diversis subscriptionibus, et sigillat. more solito transumptorum Datarie Romanæ.

Quibus litteris Apostolicis Nobis, sic ut supra præsentatis, et per Nos receptis, fuimus pro parte dictorum Joannis Piapanilla et Magdalene Grattarola debita cum instantia requisiti, quatenus ad dictarum litterarum Apostolicarum executionem juxta traditam, et directam in eis Nobis formam procedere, et devenire vellemus, et deberemus; Nos volentes mandatum Nobis ut supra directum reverenter exequi ut tenemur, de, et super contentis in dictis litteris Apostolicis, diligenter Nos informavimus, et post diligentem sic per Nos habitam informationem narrata, et exposita in eis vera esse comperimus, ut ex informationibus superinde sumptis, et in actis hujus Curie Episcopalis registratis apparet; ideo præmissis stantibus, quod non obstant. impedimen. tertii consanguinitatis gradus hujusmodi, ac Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque, quæ idem prælibatus Sanctiss. D. N. Papa in dictis suis litteris eis voluit non obstare, iidem Joannis Piapanilla et Magdalena Grattarola Matrimonium inter se publice servata forma Concil. Trid. contrahere, illudque in facie Ecclesiæ solemnizare ac in eo postmodum remanere libere, et licite valeant Apostolica auctoritate præfata Nobis sic ut supra commissa, et qua fungimur in hac parte dispensamus, distantiam vero Tertii gradus præfati eis non obstare declaramus prolem suscipiendam exinde legitimam

nuntiantes, in omnibus, et per omnia ad formam dictarum litterarum Apostolicarum.

Dat. ex Palatio Episcopali Novariæ anno a Nativitate Domini millesimo octingentesimo LXII, die X mensis Octobris.

CAROLUS VALERIA, Vicar. Gen. Apost.
Delegatus, etc., etc.

(I) Page 646.

705. Pro praxi nonnullos ponimus casus, ac monita gravissima.

« Que doit répondre un curé qui est consulté sur un mariage projeté?

« On convient assez que nous ne devons pas trop nous mêler de mariages; nous serions exposés à nous en repentir et à nous attirer des reproches, des malédictions même, de ceux que nous aurions engagés à faire ou à ne pas faire cette alliance: l'expérience ne le prouve que trop. C'est à nous à bénir les mariages des chrétiens, et non à en être les entremetteurs: c'était la maxime de saint Ambroise et de saint Augustin. Un prêtre respectable, consommé dans le saint ministère, disait que nous ne devons pas nous mêler de mariages, de testaments, de servantes et de nourrices.

« Si l'on est consulté sur un mariage entre deux personnes de la paroisse, il est rare qu'on puisse, sans inconvénient, dire expressément: Ne prenez pas un tel ou une telle; on ne vous gardera pas le secret, et, si le mariage se fait contre votre avis, on dira: M. le curé ne le voulait pas; si on ne le fait pas, celui que vous en avez détourné dira confidemment à quelqu'un: M. le curé ne m'a pas conseillé de faire cette alliance; et en peu de temps toute la parenté saura que vous avez donné cet avis; on perdra la confiance qu'on avait en vous, et peut-être en aurez-vous beaucoup à souffrir.

« Il vaut donc mieux, dans ce cas, s'en tenir à quelques avis généraux, et dire à celui qui consulte: Priez le Seigneur de vous éclairer; examinez si la personne qu'on vous propose a les qualités et les vertus qui sanctifient les mariages. A-t-elle la douceur de la piété? Fréquente-t-elle les sacrements? Y a-t-il de la convenance entre vous par le caractère, la naissance et le bien? etc. Pensez à tout cela devant Dieu, et faites ce que vous voudriez avoir fait à l'heure de la mort.

« Si c'était un cas où les désordres d'une fille ou d'un garçon auraient été grands et publics, ou un autre cas où il y aurait une disproportion énorme pour le bien, pour l'âge ou pour la naissance, vous

pourriez dire à celui qui vous consulte que vous n'osez pas lui conseiller de se marier avec une telle personne.

« Quand on vous consulte au sujet d'une personne qui n'est pas de votre paroisse, et dont la parenté vous est également étrangère, vous pouvez dire votre sentiment plus librement, cependant avec prudence; dans ce cas, vous n'avez pas ordinairement les mêmes inconvénients à craindre que s'il s'agissait de vos paroissiens.

« S'il s'agissait d'un mariage projeté que vous croyez convenable et que vous souhaitez, il est souvent à propos de ne pas témoigner expressément tout ce que vous en pensez : au moins si vous le faites, que ce soit avec beaucoup de modération ; on peut dire qu'il paraît convenable, sans témoigner qu'on le souhaite. » *Méthode pour la direction des âmes.*

706. *Quelle méthode doit adopter le curé pour instruire les fiancés quand ils se présentent à lui pour le consentement?*

R. Antequam denuntiationes inchoet, Parochus habere debet consensum eorum qui contracturi sunt, inquirendo nimirum, an liberi sint, an ullo impedimento ligati, an parentes consentientes sint, an sufficienter instructi, etc. Quo quidem in examine, non nisi caste, distincte et separatim sponsi sunt interrogandi; femina autem in loco honesto et omnino aperto ostio (monitum maximi momenti!), et quoad potest in propinquorum conspectu, quin tamen ipsi aliquid audiant. Hac de re S. Carolus (*Actorum* p. 4: *instructio matrimonii*), et D. Salesius (*Introduction à la vie dévote*, part. 3, c. 38 et 39), saluberrima monita habent.

707. *Que doit faire un curé, un confesseur à l'égard des époux qui vivent séparés sans avoir fait prononcer leur séparation? 1° On ne doit point éloigner des sacrements une femme qui passe, aux yeux du public, pour avoir été chassée ou renvoyée injustement par son mari. Il lui est bien permis, dans son malheur, de recourir au Dieu de toute consolation, à celui qui nous console dans toutes nos peines. Mais il n'en est pas de même du mari; on ne peut évidemment l'absoudre, à moins qu'il ne fasse constater juridiquement qu'il avait des raisons légitimes de renvoyer sa femme. 2° On ne doit pas inquiéter le mari qui s'est séparé de sa femme, ni la femme qui s'est séparée de son mari, lorsque la séparation a eu lieu pour cause d'adultère, si le crime est tellement notoire qu'il ne puisse nullement être contesté. Mais le coupable ne sera point admis à la participation des sacrements, qu'il n'ait suffisamment réparé sa faute et le scandale par la pénitence. 3° On regardera comme indignes d'absolution les époux qui, par suite d'un mariage mal assorti, ou pour cause d'incompatibilité d'humeur, se sont séparés de leur autorité privée, même*

d'un commun consentement. Mais on userait d'indulgence à l'égard de celui qui aurait fait son possible, moralement parlant, pour se rapprocher de son conjoint et obtenir de demeurer ensemble, si ses dispositions et ses démarches étaient connues du public. — *Goussel.*

708. On demande la conduite à tenir, lorsque l'une des parties mariées civilement refuse de faire les démarches nécessaires pour la réhabilitation de son mariage : elle ne veut ni se séparer de son conjoint, ni renouveler son consentement.

R. Il n'y a pas d'autre parti à prendre que de recourir au saint-siège pour en obtenir une dispense *in radice*, par laquelle un mariage nul peut se réhabiliter sans que le consentement soit renouvelé. Il suffit que le consentement donné dans le principe persévère virtuellement; on en juge d'après les dispositions actuelles des conjoints. Si on avait lieu de croire que l'une des parties a révoqué son consentement, la dispense serait inutile; elle ne pourrait légitimer un consentement qui n'existe plus. La dispense *in radice* une fois obtenue, la partie qui l'a demandée en donne avis à l'autre partie, afin que celle-ci puisse remplir son devoir sans agir contre sa conscience. Si le mariage qui a été ainsi réhabilité passait publiquement pour n'avoir pas été légitimement contracté, il faudrait en faire connaître la réhabilitation; cela est nécessaire pour faire cesser le scandale. Le curé aura donc soin de remettre à la partie intéressée la dispense qui lui a été accordée, ou la déclaration par écrit que son mariage a été légitimé par une dispense du Souverain Pontife, en lui recommandant de le faire connaître à son conjoint, à ses parents, et aux personnes qui prennent part à sa position. Par ce moyen, le scandale sera bientôt réparé. Mais, tant que cette réparation n'aura pas eu lieu, la partie même repentante et bien disposée ne doit pas s'approcher de la sainte table; elle peut cependant recevoir l'absolution. — *Goussel.*

Que fera le confesseur, si le malade n'est marié que civilement?

R. Nous pensons que, s'il n'y a pas d'empêchement *dirimant* de mariage, le curé peut alors donner la bénédiction nuptiale, toutes les fois que les deux parties consentent à la recevoir. La cérémonie se fait en présence de deux témoins. Si le malade refuse la bénédiction nuptiale, on lui refusera l'absolution, à moins qu'il ne déclare, en présence de quelques personnes, vouloir la recevoir à l'église aussitôt qu'il aura recouvré la santé. Dans ce dernier cas, qui n'est guère vraisemblable, on pourrait encore l'absoudre, sans exiger la séparation *quoad tectum*; et toutes les fois qu'on peut absoudre un malade qui est en danger, dans un danger pressant, on est obligé de le faire: il vaut mieux exposer le sacrement à la profanation que l'homme à la damnation éternelle: *Sacramenta propter homines*. Si les parties

qui n'ont contracté que devant l'officier civil sont liées par un empêchement *dirimant* de droit *ecclésiastique*, et que le malade, après avoir demandé pardon, en présence de quelques fidèles, du scandale qu'il a commis, promette de faire tout ce qui dépendra de lui pour se conformer aux lois de l'Église, en cas qu'il revienne en santé, on lui donnera l'absolution. On suppose que le danger est urgent ; car, si l'état du malade permet de recourir à l'Ordinaire, il faut lui écrire le plus promptement possible, afin d'obtenir la dispense, s'il croit pouvoir l'accorder.

709. Que fera le curé, le confesseur, dans le cas où il s'agit d'un empêchement dont l'Église ne dispense pas, dont elle ne peut dispenser ? Exemple : En vertu d'une loi qui permettait le divorce, un homme se sépare de sa femme et convole en secondes noces ; et quelque temps après, sa femme légitime vivant encore, il tombe dangereusement malade. Le curé se présente ; le malade demande à se confesser, déclare à ceux qui le visitent qu'il se repent du grand scandale qu'il a commis, répète qu'il ne regarde plus sa femme *légale* comme une épouse, qu'il ne veut plus avoir avec elle d'autres relations que celles qu'enchaînent les conventions matrimoniales pour la communauté des biens ; le danger devient pressant. Peut-on l'absoudre ?

R. Nous croyons qu'on le peut, mais à une condition, savoir : qu'il fera, devant les assistants, la promesse de se conformer exactement, s'il survit, à l'*agenda* qui sera donné par l'évêque concernant la conduite qu'il doit tenir dans cette triste position. — *Goussel*.

710. Que faire si la loi civile défend aux curés d'administrer le sacrement du mariage s'ils n'ont pas sous les yeux le certificat qui constate que les époux ont déjà contracté civilement le mariage ?

Les *articles organiques* défendent aux ministres de la religion de donner la bénédiction nuptiale à ceux qui ne justifieront pas en bonne forme avoir contracté devant l'officier civil. Mais il n'appartient pas plus au gouvernement de régler ce qui concerne la bénédiction nuptiale que ce qui a rapport aux sacrements de Baptême et de Pénitence ; il n'a pas plus le droit de défendre que d'ordonner qu'on administre un sacrement dans tel ou tel cas particulier. Ce n'est point à la puissance séculière à nous tracer des règles pour la dispensation des choses saintes. « Qu'on nous regarde, dit saint Paul, comme les ministres de Jésus-Christ et les dispensateurs des mystères de Dieu, c'est-à-dire des sacrements. » Écoutez le pape Gélase, parlant à l'empereur Anastase : « Quoique votre dignité vous élève au-dessus du reste des hommes, vous êtes néanmoins soumis aux évêques pour tout ce qui tient à la foi et à l'administration des sacrements. Il ne faut pas que dans ces affaires vous prétendiez les assujettir à vos

« ordres ; il faut, au contraire, que vous suiviez leurs décisions. Dans tout ce qui est de l'ordre civil, ces mêmes évêques sont soumis à vos lois ; vous devez à votre tour leur être soumis en tout ce qui concerne les saints mystères dont ils sont les dispensateurs. » Si nous n'étions forcé de nous restreindre, nous pourrions citer les Pères, les Papes, et les conciles de tous les temps. Toutes les lois canoniques sur l'administration des sacrements nous rappellent à l'ordre hiérarchique, qui les explique avec une entière indépendance de la puissance temporelle. Nos rois l'ont reconnu ; l'article 12 de l'édit de 1606 porte : « Conformément à la doctrine du concile de Trente, nous voulons que les causes concernant les mariages soient et appartiennent à la con naissance et juridiction des juges d'Église. » Si on nous dit que notre législation ne reconnaît plus de sacrements, qu'elle ne voit plus dans le Mariage que l'union naturelle et civile de l'homme et de la femme, n'aura-t-on pas une raison de plus d'être étonné que le législateur s'occupe de la bénédiction nuptiale ? Que lui importe alors qu'un ministre de la religion accorde ou refuse ses prières et ses bénédictions à ceux qui les réclament ? Cependant, comme on peut suivre la loi civile dont il s'agit sans aller contre l'esprit de l'Église, plus tolérante que ceux qui l'accusent d'*intolérantisme*, il est prudent pour un curé de s'y conformer. On peut dire aujourd'hui ce que l'Apôtre disait de son temps : *Videte, fratres, quomodo caute ambuletis.... quoniam dies mali sunt.* (Eph. v.) — *Goussel*.

Hoc inquam (si aliud non obstat) ad majora vitanda mala tolerari poterit, maxime in sponsorum bonum, propter civiles effectus. Absit tamen, ut ideo civilem illam dispositionem vel minimum probemus, ac nobis vel aliis imponamus uti normam firmam et rectam ; nam ea potius et impertinens est, et periculosa, cum illam acceptando videamur habere uti necessarium ad matrimonii valorem : qua in re omnino de catholica veritate instruendi sunt fideles. — V. Postolesi, *Vita del S. Pontefice Pio VII*, t. 2.

711. *Quomodo se gerere debet Parochus, si forsan in sua Ditione civile matrimonium obtineat, quin tamen a civili ipsa lege præscriptum sit, ut illud etiam in faciem Ecclesie celebretur ?* Hæc catholicus parochus curare debet pro gravi suo munere ; cum ipsius sit oves suas ab animæ periculis jugiter amovere.

a. Pergat docere in Ecclesia catholica de matrimonio doctrinam, ejusque divinam institutionem, sanctitatem, finem, etc. ; quæ quidem omnia ab hominibus nec coarctari nec dividi nec mutari quomodo possunt. Impedimenta quoque fideliter exponat, quæ non nisi ab Ecclesia relaxari valent. Aperiat quod tradit catholica veritas, eos qui non contrahunt in facie Ecclesiæ, mortaliter delinquere, gravissimo pec-

cato defineri, ac publico et continuo concubinato fieri reos, eorumque matrimonium coram Deo, et Ecclesia esse nullum, irritum, invalidum, atque ipsorum filios per consequens illegitimos. Ipsos item uti publicos peccatores indignos omnium spiritualium honorum, uti eucharistiæ, ecclesiasticæ sepulturæ, etc., nisi respiciant a diaboli laqueis, a quo captivi tenentur ad ipsius voluntatem: et rite contrahant, publicam offensionem amoventes. Item censuras etiam incurrere, si cum aliquibus contrahant canonicis impedimentis.

b. Hæc omnia parochus sæpius, data opportunitate, prudenter commoneat atque urgeat; vigilet, laboret, opus faciat evangelistæ, ne sensim sine sensu populi vel malorum exemplo vel temporum iniquitate sanam doctrinam non amplius sustinentes, veram ideam Christiani matrimonii obliviscantur, et a veritate excidentes contra Ecclesiæ leges contrahant in perpetuo concubinato vivendo sine ullo conscientie remorsu, ut alicubi eventit. — Si quos autem egnoscant taliter junctos, parochi, confessarii, sacerdotes, omnes (ipsa saltem lege charitatis) quoad possunt et privatim, quamdiu spes est, in Domino curent adlaborando, ut etiam legitime contrahant coram Ecclesia; miserrimum in quo detinentur statum aperiendo, et scandalum ingens quod populo universo præbent, et maximum in quo versantur periculum illico ad inferna descendendi, si eos improvisa et subitanea mors percutiat: quod timendum ob grande scelus quo vivunt jugiter inquinati.

c. Caveat parochus ne publice veritatem docendo zelo amaro aut extemporaneo vel quempiam offendant aut quoquomodo notet, vel contra civilem aliquam legem insurgat, nisi velit gravi discrimini se committere coram potestatibus; et sine fructu, contentio enim ad nihil utilis est, nisi ad subversionem audientium. Sed cum modestia et charitate instruat pro more fideles catholicam de matrimonii fidem a Tridentino traditam, spontaneam occasionem urgendo pro populi sui necessitate. Potest enim tanta esse sæculi perversitas, ut nobis satis esse debeat palam veritatem aperire, quin civilem legem hac de re vel nominemus; dicamus aperte de lege Dei, at taceamus omnino de lege hominis, ita tamen ut omnes satis intelligant quomodo se gerere debeant qui de æterna animæ propriæ salute solliciti sunt et pie volunt vivere in Christo Jesu. Idque ideo magis, quia illud etiam contingere potest, quod prudenter suaderi valeant et debeant sponsi, ut civili etiam legi obediant, se coram publico magistratu præsentando, ad hoc ut civilibus gaudeant juribus et plura gravissima incommoda quæ ceteroquin incurrerent, effugiant, prout supra dictum est (et sic præstat unum facere et aliud non omittere). Non ad hoc tamen, ut illa præsentatione legitimum putent se coram Deo conjugium celebrare, quod

quidem ita volente, statuente, præcipiente Domino, nonnisi per Ecclesiam a Christianis rite et valide iniri potest.

d. Quoad hactenus notata pro norma generali esse potest Pastoralis Littera ad populum Episcoporum Provinciæ Taurinensis 18 nov. 1852. Item parochus Ordinarii sui consilium, instructiones et præscripta teneat, qui sane in re tanti momenti prudentes ac tutissimas regulas ei suppeditabit, diversas etiam pro diversitate locorum, legum et circumstantiarum; neque enim cuncta nos divinare possumus, ut in antecessum singulis provideamus. Omnia utique fieri debent prudenter: qua de re facit monitum Pii VIII quod dabat Episcopis quoad matrimonia mixta: *Supervacaneum ducimus, Ven. Fratres, vos excitare, ut attendatis, quanta prudentia hisce in casibus agendum sit, ne catholicæ religioni creetur invidia; quandoquidem Fratritates vestras id probe nosse compertum nobis exploratumque est. Sic agite igitur, sicque a vobis admoniti agant parochi, ut omnes videant catholicos sacerdotes non alio quam officii sui adimplendi spiritu animari, ut in iis quæ religionis sunt, Ecclesiæ regulas servant; ipsosque eodem spiritu duci, ut in iis quæ civilis sunt Ordinis, regias leges non propter servilem quemdam metum, sed propter conscientiam custodiant.*

At dum dicimus *prudenter*, ne quis intelligat *infideliter*, ita ut simus in domo Dei *speculatores cæci omnes... canes muti non valentes latrare, videntes vana, dormientes et amantes somnia* (Is. 57), ut si placeamus potentibus, vel ne fidelium conscientias contristando turbemus. *An quæro hominibus placere?* (ad rem Apostolus, I Gal.): *Si adhuc hominibus placerem, Christi servus non essem.* Et est tristitia secundum Deum, ut in nullo detrimentum patiatur homo; *quæ enim secundum Deum tristitia est* (iterum Paulus, II Cor. 7), *pœnitentiam in salutem operatur.* Et Ecclesiastes, c. 3: *Tempus tacendi et tempus loquendi... tempus belli et tempus pacis.* Non propter hoc ergo minister Verbi alicui facit injuriam, sed ad manifestandam sollicitudinem suam quam habet pro illo, a Deo missus est ad illum durus nuntius (III Reg. 14).

712. « Commentdoivent se comporter les curés relativement aux mariages de ceux qui ont notoirement encouru des censures ecclésiastiques? *Curandum pro vicibus ut ecclesiasticis censuris inmodati debito modo cum Ecclesia reconcilientur; ut si reconciliari recusent, et nisi matrimonium celebretur, gravia inde damna imminere videantur, parochus Ordinarium consulat, qui habita rerum et circumstantiarum ratione, omnibusque perpensis quæ a probatis auctoribus et præsertim a S. Alphonso (lib. vi, tr. 1, c. 2, n. 54, Theol. Mor.) traduntur, ea declaret quæ magis expedire*

in Domino judicaverit, exclusa tamen semper Missæ celebratione.

* Comment aussi devraient se conduire les évêques et les curés si quelqu'un de ceux que les censures ont atteints se présentait pour être parrain au baptême ou à la confirmation? R. — *Ut in præcedenti.* Ita S. Pœnitentiaria 10 dec. 1860.

713. Instruction donnée par ordre de Pie VI (25 septembre 1791) aux évêques de France, en réponse à diverses questions par eux proposées.

Laudabilem majorum suorum consuetudinem secuti, Antistites qui gallicanas regunt Ecclesias, ad Sedem apostolicam detulerunt gravissimas questiones, dubitantes nimirum quid sibi agendum sit cum de fidelium *baptismo, matrimonio et sepulturis* agitur propterea quod nisi hæc omnia a parochis intrusis vel eorum auctoritate exercentur, a Conventu nationali qui parochos dumtaxat intrusos agnoscit et sustinet, fideles vexatum iri prospiciunt... In illis questionibus observatum est expressam deesse declarationem, qua fideles si alium quemvis præter parochum intrusum adeant, baptismi, matrimonii vel funeris causa, civilis juris beneficia debeant amittere. Verum etsi hujusmodi amissio in illis decretis statueretur expresse, non tamen idcirco posset Catholicis facultas dari parochos intrusos ad baptismum recipiendum adeundi.

a. Quoad baptismum: Sanctitas sua declaravit non licere baptismum recipere a parochis intrusis, excepto casu extremæ necessitatis, in quo non adesset alius valens baptizare; sed a parochis legitimis aliisque de eorum consensu aut licentia conferri debere. Cum enim parochus intrusus schismaticus profecto sit ejusque schisma evidentissime constet, ex eo fit ut actio Catholici baptismi recipiendi causa intrusum adeuntis, quacumque ex parte spectetur, vitiosa, mala, et prohibita esse deprehendatur; nam id esset in divinis cum schismaticis communicare in ipso schismatis crimine, quod certe natura sua malum est, proindeque lege omni divina et naturali vetitum... Quibus omnibus rite perpensis Sanctitas sua *Apost. Litt.* 15 apr. vertentis anni Catholicis omnibus qui sunt in regno Galliæ ita præcepit: *Invasores omnes sive Archiepiscopi sive Episcopi sive parochi appellentur, ita devitate, ut nihil cum illis sit vobis commune, præsertim in divinis.*

b. Quoad matrimonium: plures regulas ponendas hic jussit: — 1. fideles in Galliis debent matrimonio conjungi a suo parochio legitimo vel alio sacerdote de ejus vel de Ordinarii licentia; nam matrimonium aliter celebratum nullam vim haberet, ob celeberrimam Tridentini legem de clandestinis matrimoniis in illius regni parochiis jam

pridem promulgatam et constantissime observatam; — 2. quoniam intrusus minime est parochus legitimus neque ullum habet titulum seu verum seu coloratum, matrimonium coram eo contractum nullius certe roboris est; qua etiam de causa fideles abstinere debent, ne parochio suo legitimo prætermisso adeant intrusum; — 3. caveant etiam fideles qui matrimonio juncti fuerint a parochio legitimo ne coram intruso se sistant, ut ab eo ritu quovis sacro et religioso rursus matrimonio jungantur; vel ab eo petant veniam, qua possint ab alio sacerdote matrimonii Sacramento conjungi et sacro ritu copulari. Ne id enim fiat, vetant omnino rationes jam explicatæ, cum de baptismo agerentur; — 4. nunquam etiam licebit fidelibus declarationem edere matrimonii jam contracti magistratui civili, si forte adstringantur aliam iniquissimam sane declarationem facere, se scilicet haud esse Catholicos, quod ne accidat vereri se dicunt Episcopi consulentes eo in loco ubi de baptismo loquuntur; — 5. sed ne fidelibus quidem permittendum, ut matrimonii jam contracti declarationem factam coram civili magistratu faciant, si ob istam Catholici pro catholicis habeantur; tum quia edicti verba heterodoxos tantum expresse comprehendunt; tum quia, publica hominum opinione, pro heterodoxis reputantur omnes qui civili magistratui sua matrimonia declarant¹; — 6. denique idem Sanctissimus super hac de re commendavit episcopis regulas traditas a Benedicto XIV, *Const. Inter omnigenas* 2 feb. 1744 (§ 8, 9, 10), et *Redditæ* 17 sept. 1746 (n. 5), relatis *De Syn. Diac.*, c. 7, n. 5; item regulas Pauli V litteris datis in forma Brevis 1606 et 1607².

c. De funeribus et sepulturis tertio loco actum est, ex quibus etiam aliqua necessitas nasci videbatur intrusum adeundi communicandique forte cum eo in divinis. Cum enim defunctorum corpora clam inhumare tam grave delictum sit, ut omnes ejus participes severis pœnis puniantur, omitti nullo modo potest secutæ mortis denun-

¹ Nihil tamen impedimento est quominus fideles ut civilibus potiantur effectibus præscriptam a nationali conventu nudam de matrimonio sic inito declarationem faciant, illud semper præ oculis habentes, nullum ab ipsis tunc contrahi matrimonium, sed actum mere civilem exercere. Ita alia responsione ad Episcopum Lucionensem, 28 maii 1795.

² Dans ces décrets, Paul V déclare qu'ayant appris que l'on voulait forcer, par de graves menaces, les catholiques anglais à fréquenter les temples, les réunions et les prêches des hérétiques, il doit les avertir et les conjurer, dans les termes les plus pressants, de ne pas s'oublier au point de se souiller ainsi par le contact des déserteurs de la foi, de n'aller sous aucun prétexte au temple ni au sermon des hérétiques, de ne prendre aucune part à leurs cérémonies, au détriment de la vraie foi et du salut des âmes.

tiatio, qua semel facta, non posse, aiunt intrusum impediri, quominus cadaver domo extrahat ejusque funus efficiat. — Regulam igitur qua fideles et maxime pastores hac in re uti debent, hanc futuram esse præscripsit Sanctissimus: exequias scilicet defunctorum celebrandas esse a parochis legitimis (si ob præsentis Catholicorum angustias aliter fieri non possit), in domibus privatis juxta Ecclesiæ ritum. His vero expletis, tolerandum esse ut parochi intrusi cadavera e domo exportent, et ad Ecclesiam etiam inhumanda deferant, ita tamen, ut fideles catholici nec funus comitentur, nec sacras preces recitent aliosque ritus Ecclesiæ cum illis socialiter agant¹.

714. Extrait de la réponse de Pie VI (*Intelleximus*, 5 octobre 1795) à diverses demandes adressées par l'évêque de Genève, émigré à Turin, et communiquée à l'archevêque de Tarentaise et à d'autres évêques de la Savoie.

Q. 1. Qua ratione procedere debeat episcopus et quibus pœnis subjicere pastores aut clericos tum sæculares tum regulares sive cum exemptione, sive sine exemptione, qui sprete lege ecclesiastica aut votorum nuncupatione, temerario ausu matrimonium attentaverint?

R. *Nulla esse matrimonia contracta tam a regularibus, quam ab ecclesiasticis sæcularibus ad aliquos sacros Ordines promotis, et utrosque nedum in excommunicationis sententiam ipso facto incurrisse* (Clem. cap. unico, *De consang. et affin.*); *sed etiam tanquam bigamos irregularitati obnoxios esse* (cap. ult. *de bigam. non ordinandis*), *nisi derelictis fœminis et publico scandalo reparato...*

Q. 2. Qua ratione se gerere debeant pastores in publica Sacramentorum administratione et christiana sepultura erga laicos, qui divortiorum legibus (civilibus) freti, impetrataque a magistratu sententia compartem quasi conjugali vinculo soluti reliquerunt, sive novas nuptias attentaverint sive non?

R. *Eos de quibus agitur, adversari doctrinæ Ecclesiæ de matrimoniorum indissolubilitate, ideoque non esse absolvendos et ad Sacramenta vel ecclesiasticam sepulturam admittendos, nisi erro-*

¹ Demum Episcopi postulabant ampliores dispensandi facultates, ut sic magis averterent fideles a confugiendo ad Episcopos intrusos, qui ad alienandos Catholicos nullum servare solent modum in dispensando. Benigne annuit Pontifex: *Sicut enim* (aiente S. Leone M. in epist. ad Rusticum Narbonensem) *quædam sunt quæ nulla possunt ratione convelli* (cujusmodi est communicationis prohibitio cum intrusis in illis, quæ antea posita sunt); *ita multa sunt quæ pro necessitate temporum oporteat temperare* (ut sunt quæ petuntur dispensandi facultates). Quæ omnia vid. in Opere toties laudato *Teorica dell' istituzione del matrimonio*, ecc., part. IV.

rem ut par est ejurent, et ad legitimum redeant consortium, dimissa alia conjugæ, quatenus alias nuptias inire attentarint.

Q. 3. Quid de iis, qui irritis plane matrimoniis juncti in adulterino vel fornicario saltem perseverant consortio?

R. *Eos qui irritis plane matrimoniis juncti, in adulterino perseverant consortio cogendos esse pœnis spiritualibus, ut adulterino consortio derelicto ad legitimam redeant conjugem. Eos autem qui irritis plane matrimoniis in fornicario perseverant consortio, separandos esse, et quatenus impedimentum proveniat ex ecclesiastico jure tantum, quærendam esse canonicam dispensationem.*

Q. 4. Quænam sententia tenenda de iis qui cum ad parochum vel superiorem legitimum nullatenus aut nonnisi difficillime aut periculosissime recurrere possint, vel nullum alium possint adire, quam parochum juramenti aut communionis schismaticæ reum, alii coram extraneo sacerdote celebrarunt, alii coram sæculari magistratu? Utrum videlicet tanquam irritæ prorsus haberi debeant nuptiæ hujusmodi, sicque nubentes ad alia vota transire valeant; aut si fœdere aliquo vinciantur, utrum invitari aut compelli debeant ad recipiendam a vero Ecclesiæ ministro sacram matrimonii benedictionem?

R. *Matrimonia contracta coram sæculari magistratu aut coram extraneo Sacerdote, cum contrahentes ad parochum aut superiorem legitimum nullatenus aut nonnisi difficillime seu periculosissime recurrere possint, esse valida, quoties duo saltem adfuerint testes, juxta resolutiones S. C. Concilii in causa Belgii 27 mart. 1752; in alia 30 mart. 1669; et juxta resolutionem Congregationis S. Officii in causa Provinciæ Malabaricæ 8 maii 1669; quibus adhæsit hæc particularis Congregatio in resolutione 2 jun. hujus anni in responsione ad episc. Lucionensem. Monendos tamen esse contrahentes ut consulant suæ conscientiæ, eo quod matrimonia contracta coram schismaticis vel schismati adhærentibus, tametsi in præfatis circumstantiis sint valida, sunt tamen illicita; nec non hortandos esse conjuges ut a parochio legitimo recipient benedictionem quatenus fieri possit citra periculum. — Quoties autem duo saltem testes minime adfuerint, matrimonia esse invalida, et quatenus fieri posset, esse revalidanda; ita tamen ut si obstet aliquod impedimentum juris ecclesiastici, dispensetur ab episcopo, quoties dispensandi facultate polleat ex concessione Apostolicæ Sedis, ad quam recurrendum erit, si de impedimenti agatur, in quibus dispensandi facultatem non habeat ex ejusdem Sedis Apostolicæ delegatione. — Matrimonia vero contracta coram sæculari magistratu aut coram extraneo sacerdote, cum nullum alium possint contrahentes adire quam parochum juramenti aut*