

communione schismaticæ reum, esse pariter valida, quoties duo saltem testes præsentés fuerint, et parochus proprius sive propter juramentum sive quavis alia ex causa schismati adhæserit; monendos tamen, et hortandos esse conjuges, ut supra.

715. Extraits de réponses données par Pie VI (22 avril 1795) par l'intermédiaire de la congrégation des cardinaux pour les affaires de France, sur diverses questions proposées dans un mémoire du 8 mars 1795, relativement à la célébration des mariages.

1. On demande si dans la situation actuelle de la France où il est très-difficile sinon impossible de contracter mariage devant le pasteur légitime, on peut faire usage de la déclaration très-connue de la S. Congrégation du concile, rapportée par Sylvius⁴.

R. Il suffit de revoir sur ce point la lettre de l'évêque de Luçon citée plus haut: elle résout les difficultés (quæst. 4).

2° S'il est convenable d'avoir la bénédiction d'un prêtre catholique quand on peut l'obtenir, dans le cas où la présence du curé catholique est impossible ou qu'on ne puisse commodément l'avoir?

R. Il est convenable d'avoir la bénédiction d'un prêtre quelconque dans la célébration d'un mariage, les circonstances étant telles que l'expose la demande (pourvu qu'il soit catholique et non schismatique ou intrus).

3° Dans l'hypothèse que le mariage ait été célébré sans la bénédiction du prêtre, qu'on ne pouvait avoir, est-il convenable ou non de suppléer plus tard cette bénédiction pour le même mariage.

R. Cette demande ayant été faite déjà plusieurs fois, il faut rappeler la réponse donnée: *Fideles hortandos esse ut cum sacerdotis copiam habere possunt, ab eo benedictionem petant, qui tamen, illis declarabit hujusmodi benedictionem ad validitatem matrimonii minime pertinere.*

4° La quatrième demande concerne les mariages célébrés en présence des curés intrus, dans le cas où les curés légitimes ou d'autres prêtres, *de Parochi aut Ordinarii licentia*, peuvent y assister; ces mariages sont-ils valides ou non?

R. Ces mariages sont nuls et on ne peut faire ici l'application de la déclaration de Benoît XIV *super matrimoniis Hollandiæ*, qui reconnaît comme valides les mariages contractés dans ce pays-là entre ca-

⁴ V. Sylvius, *In Suppl.* 3 p., D. Thomæ, q. 45. a. 5, q. 4, où il donne la déclaration de la S. Congr. du concile conforme à l'avis de Bellarmin, publiée en ces termes: *De matrimoniis contractis ubi nulli jam sunt proprii pastores, jam olim actum fuit, cum Sanctissimo D. N. et cum Congreg. C. Tridentini, et sententia communis fuit, illa esse rata, nec ad ea pertinere decretum Concilii, cum in ejusmodi locis observari non possit.*

tholique et hérétique, sans la présence du pasteur, ou *non servata forma Tridentini Concilii*; puisque en dehors de toute autre considération il est certain que la déclaration du pape n'a point été étendue à la France, ce qui serait nécessaire pour rendre valides les mariages désignés dans le mémoire, c'est-à-dire les mariages qui se célèbrent *non servata forma præscripta a Tridentino Concilio*, toutes les fois qu'on peut avoir la présence d'un curé catholique ou d'un autre prêtre *de Parochi seu Ordinarii licentia*. Quoique d'ailleurs ces mariages soient nuls, il sera très-opportun que dans ces mariages entachés de nullité on recoure au Saint-Siège en exposant exactement toutes les circonstances, afin qu'il indique la conduite à tenir.

(Z) Page 650.

716. *Quid notandum est de dispensatione in radice?* Dispensatio in radice differt a dispensatione simplici; quia hæc effectum non habet, nisi a tempore concessionis, seu ex nunc, nec proinde eximit a renovatione consensus; illa vero convalidat matrimonium a tempore matrimonii contracti, seu *ex tunc*: id est fictione juris ascendendo ad radicem seu originem matrimonii, ponit res in eodem statu ac si impedimentum nondum extitisset, et ideo destruit effectum impedimenti a radice seu a principio et sanando vitium consensus et validitatem matrimonio tribuendo et conferendo legitimitatem filiis. — Ad hoc tamen requiritur: 1. ut consensus physicus datus fuerit a contrahentibus, etsi nullus ob latens impedimentum: secus nullo omnino modo existeret matrimonium; at quod nullo modo existit, sanari non potest. Hinc si ambo contrahentes sciverant impedimentum, sicque mala fide inierint conjugium, sanari illud non potest: si tamen unus sit in bona fide, volunt plures adhuc illud posse sanari; 2. ut adsit urgens et gravissima causa: et evenit præcipue, quando una pars ad consensus renovationem adduci nequit, sed tamen exhibet de præsentis consensus remanendi in matrimonio; item quando uni parti tantum est notum impedimentum, quod sine gravi incommodo ac timore alteri nequit manifestari. Ita Carriere, Gary et alii ex Benedicto XIV. Item est, si compars jam mortua sit: nulla enim est repugnantia; quia dispensatio in radice directe revocatur ad tempus quo matrimonium cum impedimento contractum fuerat, et impedimentum auferens, matrimonium ratum habet ab initio. Cum igitur res spectetur in suo principio, in quo ambo conjuges vivebant, nihil refert si postea unus eorum mortuus sit. Ita Bonifacius VIII conjugium irritè contractum inter San-

cium IV Castellæ regem jam præmortuum et Mariam in tertio consanguinitatis gradu ei conjunctam sanavit; et ita porro.

*An (quæres) necesse sit ad hoc ut valeat sanatio in radice, ut prior consensus moraliter perseveret? Per se id non videtur necessario requiri; ratio quia nisi obtisset impedimentum canonicum quando conjuges consensum naturalem præbuerunt, certissime matrimonium validum fuisset: porro Pontifices sanando matrimonium in radice, sanant seu tollunt vitium quod intercessit in actu quo conjugium celebratum fuit. Imo Benedictus XIV satis aperte exclusit hanc perseverantiam moralem in dato consensu, dum concessit dispensationem in radice matrimonii, quando alter conjugum in tribunalibus sollicitabat solutionem, adeoque, quantum in se erat, suum consensum retractaverat. — Diximus tamen *per se*; nam si in clausula dispensationis exigatur, ut constet de perseverantia consensus, ea omnino requirenda est. Ceterum censetur moraliter perseverare semel datus consensus, quoties non certo constat illum fuisse revocatum. — V. Benedictus XIV, Decreto *Etsi matrimonialis*; et *De Syn.*, l. XIII, c. XXI. — Perrone, *De matrimonio christiano*, ubi fuse, l. II.*

717. Instruction (25 avril 1805) du cardinal Caprara, *légat à latere*, aux évêques de France pour la validation des mariages nuls, et Décret annexe des concessions de pouvoir papal pour les dispenses même in radice.

Undique accepimus innumera prope connubia existere nulliter inita, partemque unam sæpe sepius renuere in faciem Ecclesiæ sese sistere ad copulationem suam ratam validamque coram Deo reddendam; quamvis pars altera recte disposita id velit et satagat. Animadvertentes quot mala quotque discrimina tum fidelium animabus, tum familiarum tranquillitati ex hoc irreligioso renuentium ingenio agendique ratione immineant, in amaritudine animi nostri lacrymas fundere cogimur, et miserrimo innocentium compartium statui, in quo ægre versari coguntur, merito compatimur. Jam diu officii nostri sollicitudo premitur et plurium episcoporum consultationes et innocentium postulata undique proveniunt. Verum res difficultatibus obnoxia est; perimescimus enim ne dum bonum operari nitimur, aliquid mali exoriat. Sed ut bonum assequamur et imminetia mala præcaveantur, hanc Instructionem emittendam ducimus, qua Ordinarius in casibus particularibus hujusmodi se haud difficile expedire et opportune providere poterit.

PARS PRIMA: *Quoad matrimonii renovationem, si uterque contrahens recte disponatur.* — 1. Qui civiliter, sive coram quocumque extraneo sacerdote, duobus saltem testibus præsentibus, aut dumtaxat coram duobus testibus, consensum mutuum de præsentibus exprimentes

matrimonium inierunt, tunc temporis cum ad proprium parochum seu superiorem legitimum aut ad alium sacerdotem, quique a catholica unitate non recesserant; aut nullatenus aut nonnisi difficillime seu periculosissime recursum habere potuerant, moneantur sic contrahentes de hujusmodi matrimonii validitate, et tantummodo hortentur, ut nuptialem benedictionem a proprio paroco recipiant.

2. Qui vero ita contraxerunt, sed tunc temporis cum absque gravissima difficultate seu periculo recursus patebat ad unum ex sacerdotibus præfatis, quive matrimonium quomodocumque inierunt cum aliquo dirimente impedimento absque legitima dispensatione aut cum dispensatione defectu legitimæ potestatis irrita, matrimonium servata forma sancti Concilii Tridentini denuo contrahant.

3. Si contrahentes communiter habeantur pro legitimis conjugibus, et ipsimet fortasse ex ignorantia inviabili sint in bona fide, et absque gravis scandali seu perturbationis periculo, certiori nequeant de nullitate matrimonii, hisce in circumstantiis in bona fide relinquendi sunt, quemadmodum per sacros canones disponitur.

4. Si contrahentes in mala vel dubia fide versentur, aut si in bona fide existentes de nullitate matrimonii certiorari possint absque gravis scandali seu perturbationis periculo, unde locus detur matrimonii renovationi, eorum matrimonium in facie Ecclesiæ celebrandum est juxta modum inferius præscriptum.

5. Si præter clandestinitatis aliud ecclesiastici juris obstat impedimentum, dispensatio præmittatur juxta indultum inferius exaratum.

6. Si nullitas matrimonii occulta sit seu communiter ignoretur, matrimonium coram proprio paroco, adhibitis saltem duobus testibus confidentibus, secreto ad vitanda scandala contrahendum est, adnotata deinde particula in secretorum matrimoniorum libro.

7. Si vero nullitas publica sit, ad scandalum removendum matrimonium publice, servata forma Concilii Tridentini celebrandum est: quod si Ordinarius ob peculiare circumstantias expedire judicaverit, ut secreto coram proprio paroco et duobus testibus potius celebretur, secreto celebrari poterit, dummodo tamen publicum scandalum alia ratione removeri possit, et quamprimum removeatur.

PARS ALTERA: *Quoad rationem convalidandi matrimonium, si ejusdem convalidationem pars una petat, et altera renuat.* — 8. Si hujusmodi renuentia proveniat ex indispositione ad Sacramentorum Penitentia et Eucharistia susceptionem, paternis monitis curandum est, ut renuens rite disponatur.

9. Quatenus pars indisposita ad Sacramentorum susceptionem ita adduci non possit, et aliunde matrimonii renovationi assentiat, non erit illicitum ad matrimonii celebrationem procedere, non obstante

illius indispositione; pars enim innocens et instans, attentis circumstantiis licite utitur jure suo: Ecclesiae minister eidem innocenti directe ac licite reddit jus suum, et indigne renuentis susceptio ejus dumtaxat indispositioni tribuenda est.

10. Si renuentia oriatur ex ignorantia vel aliquo errore contra leges aut doctrinam Ecclesiae circa impedimenta matrimonium irritantia, renuens debita cum prudentia et in charitate instruatur. Et quatenus adhuc renuat matrimonium suum in facie Ecclesiae convalidare, tunc:

11. Satagendum est, ut specialem procuratorem constituat, qui ejus nomine matrimonium contrahat de more; aut saltem expresso consensu de praesenti per epistolam directam proprio parochi vel alteri sacerdoti Ordinarii aut parochi licentiam habenti, matrimonium renovetur.

12. In hujusmodi matrimonii celebratione ratio quoque habenda est tum existentiae alicujus impedimenti, tum matrimonii nullitatis sive publicae sive occultae, et servandae regulae sub nn. 5, 6 et 7.

PARS TERTIA: *Quoad dispensationem etiam in radice.* — Si hactenus praescripta obtineri nullatenus possint, et pars una ad celebrationem matrimonii, juxta superius tradita, faciendam adduci nequeat, dummodo de praesenti exhibeat consensum remanendi in matrimonio, mature perpensis urgentibus circumstantiis et attentis servatisque conditionibus et forma inferius praescriptis, nec obstat publicitas fornicariae copulationis et non justum matrimonii, ad dispensationem in radice matrimonii seu ad matrimonii sanationem in radice in casibus particularibus deveniri posse judicamus, ita ut saltem innocentis partis animae saluti, prolis legitimitati, et familiarum tranquillitati omnino consultum sit, et quamprimum etiam renuentis animae saluti provideri possit.

13. Ordinarius uti poterit facultate apostolica auctoritate inferius demandata, dispensandi scilicet in radice matrimonii, seu matrimonium in radice sanandi, postquam tamen per indubias duorum saltem testium depositiones, aut per renuentis testimonium in scriptis exaratum aut per ejusdem assertionem etiam oretenus factam ipsi Ordinario, sive alteri ecclesiasticae personae ab eo specialiter deputatae et in scriptis redigendam, constiterit non solum renuentem in consensu de praesenti permanere, sed etiam hujusmodi renuentiam ab extrinseca causa ita manere, ut nihil unquam ex ea deduci aut praesumi possit contra ipsius actualis consensus permanentiam.

14. Si matrimonii nullitas occulta sit, Ordinarius ad sanationem seu dispensationem in radice, ad evitanda scandala, secreto deveniat.

15. Si vero nullitas publica sit, ad publicum scandalum removendum ejusmodi dispensatio seu sanatio notorie perficiatur, aut etiam

secreto, si ad aliquam praevendam perturbationem ita Ordinario in Domino visum fuerit, dummodo tamen locus sit evulgationi peractae matrimonii sanationis seu dispensationis, qua publicum scandalum congrue removeatur.

16. Si evulgationi ejusmodi dispensationis locus non sit, ob imminens gravis scandali aut perturbationis periculum, pralaudatus Ordinarius per ejusmodi secretam matrimonii sanationem seu dispensationem, innocentis compartis animae saluti provideat, onerata ejusmodi Ordinarii conscientia, ut perpensis circumstantiis et pro sua prudentia, modum exquirat quo etiam publicum scandalum ex matrimonii nullitatis publica notitia existens quamprimum removeatur, monitis interim parochis, ut donec ejusmodi publicum scandalum sublatum sit, in admittendis innocentibus conjugibus ad sacramenta, ne ulla scandali praebatur occasio, iis utantur circumspectionis regulis quae cuique exploratae sunt.

17. Si praeter clandestinitatis impedimentum aliud juris ecclesiastici forsitan obstat, legitima semper ea praemittatur dispensatio, prout etiam cautum est n. 5.

18. Si unus vel uterque contrahens per divortium separatus sit a respectivo conjuge adhuc vivente, tradita instructio et sequens facultatum decretum executioni nullatenus demandentur, nisi prius et prout de jure constiterit de nullitate respective primi matrimonii proveniente ex aliquo canonico impedimento, et nisi prius ejusdem nullitatis declaratoria sententia ab Ordinario lata fuerit.

19. Serventur tandem caetera de jure servanda, quae praesenti Instructioni non adversentur.

DECRETUM: *Quo Apostolicae facultates demandantur.* — De speciali gratia et apostolica auctoritate a Sanctissimo Domino nostro Papa Pio VII nobis benigne concessa, Venerabili in Christo Fratri Episcopo N. sive ejus Vicario in spiritualibus Generali, infrascriptas facultates communicamus, quibus etiam per aliam personam ecclesiasticam in casibus particularibus specialiter deputandam, uti valeant in utroque foro et ad annum dumtaxat a die datae praesentis computandum, cum omnibus et singulis Christifidelibus in propria Diocesi degentibus et quando agitur de matrimoniis nulliter quomodocumque contractis usque ad diem 14 augusti anni 1801, servatis forma et tenore praecedentis instructionis et facta expressa mentione apostolici indulti:

1. Absolvendi a censuris et poenis ecclesiasticis tam a jure quam ab homine latis, ad effectum dumtaxat apostolicae gratiae consequendum.

2. Absolvendi pariter a censuris et poenis ecclesiasticis ob matrimonium attentatum et incestus reatum incursis, et ab attentatibus et incestus reatibus et culpis hujusmodi cum gravi poenitentia salutari.

3. Dispensandi super quibuscumque impedimentis juris ecclesiastici, etiam primi affinitatis gradus in linea collateralis, et secundi primum attingentis consanguinitatis gradus; exceptis impedimentis ex sacro Ordine et castitatis voto solemniter omisso et ex crimine machinationis in mortem conjugis cum effectu, provenientibus; et quatenus mulier rapta fuerit, dummodo extra potestatem raptoris in loco tuto consistat, servatis in singulis casibus conditionibus de jure servandis.

4. Dispensandi in radice matrimonii seu matrimonium in radice sanandi perinde ac si contrahentes qui ad matrimonium ineundum inhabiles fuerant, et consensum legitime præstiterunt, ab initio habiles fuissent et consensum legitime præstitissent.

5. Prolem sive susceptam, sive suscipiendam legitimam decernendi et nuntiandi.

Præsentes denique et cetera documenta ab Ordinario et præsentium executore exquirenda et habenda ut supra præscriptum est, nec non dispensationis decreta et commissiones ab Ordinario emittendæ in episcopali archivio diligenter asserventur. Insuper quatenus matrimonii celebrationi locus detur, juxta regulas superius traditas, matrimonii particula in parochiali libro de more referatur, facta expressa mentione apostolicæ dispensationis, ut pro omni et quocumque futuro eventu constare possit de matrimonii validitate et proles legitimitate.

Datum Parisiis, ex ædibus residentie nostræ die 25 aprilis 1805.

(AA) Page 658.

718. Erit grave incommodum, et ideo a peccato excusans (ex Bouvier), ad reddendum viro volenti seminare extras vas: — 1. si mors, verbera aut graves sævitie timeantur; — 2. si detur locus timendi, ne maritus concubinam in domo conjugali habeat, et cum illa maritaliter vivat; quia nulla est uxor sensata quæ sævitias vel etiam verbera non mallet sufferre, quam commercium adeo sibi injuriosum in propria domo videre; — 3. etiamsi maritus, concubinam in domo non habiturus esset, si timeretur ne illam alibi frequentaret, vel ad meretrices accederet: quia certe hoc valde molestum est mulieri ratione jurgii, dissensionis, dissipationis rei domesticæ, scandali, etc.; — 4. notandum est gravitatem molestiarum ex circumstantiis personarum judicandam esse; quod enim respectu unius reputatur leve, gravissimum esse potest respectu alterius. Sic rixæ transitorie, dissensiones, et etiam quædam verbera non multum ponderantur inter rusticos: at prorsus intolerabilia forent mulieri timide, exquisita

disciplina instructæ et urbanitati assuefactæ. Metus ergo notabilium jurgiorum in his conditionibus esset causa sufficiens debitum reddendi; — 5. pariter si mulier certo sciat virum ex repulsa iratum, blasphemias in Deum et in Religionem, injurias erga Confessarium et Sacerdotes in genere, verba scandalosa coram famulis aut liberis pronuntiatum, tunc debitum reddere potest. Quia unum peccatum impedire volens, in causa esset, quod alia æque gravia vel graviora patrentur: nihil ergo proficeret, et grave incommodum frustra subiret; — 6. a fortiori metus divortii, aut separationis aut infamie, aut gravis scandali esset causa sufficiens; — 7. non necesse est quod mulier virum repellat, donec sævitias, molestias, aliave incommoda superius memorata experta fuerit: tunc enim debitum reddendo vel offerendo, malum jam existens sæpe non averteret: et aliunde illud subire non tenetur ad peccatum mariti impediendum. Sufficit ergo ut illud rationabiliter timeat; — 8. similiter virum debitum cum intentione se retrahendi petentem, singulis vicibus monere non tenetur, quando ex adjunctis certo cognoscit, se ab illo nihil obtenturam: debet tamen, saltem aliquoties, ostendere se crimini ejus non assentire. Verum sedulo cavendum est, ne illa metu prolis, molestiarum graviditatis, aliave motivo sibi illudens, interius peccato mariti assentiat, vel in illo sibi complacet. Sic disposita esse debet, ut mallet mori quam generationem impedire, si hoc ab ipsa penderet.

Hic tandem non abs re erit proferre sequens responsum datum episcopo Bouvier, ut ipse refert, in *Supplem. ad Tract. de matrimonio*.

« BEATISSIME PATER: Episcopus Cenomanensis, ad pedes Sanctitatis Vestræ summa cum reverentia provolutus, ea quæ sequuntur humillime repræsentat:

« Fere omnes juniores sponsi numerosiorem prolem habere nolunt; et tamen ab actu conjugali abstinere moraliter nequeunt. A Confessariis interrogati, circa modum quo juribus matrimonii utuntur, graviter communiis offendi solent. Et moniti, nec ab actu conjugali temperantur, nec ad nimiam proles multiplicationem determinari queunt. Tunc adversus Confessarios mussitantes Sacramenta Pœnitentiæ et Eucharistiæ derelinquunt, malum præbent exemplum liberis, famulis aliisque Christifidelibus. Lugendum inde oritur detrimentum. Numerus eorum, qui ad sacrum Tribunal accedunt, multis in locis, ab anno in annum decrescit, præsertim ob hanc causam, fatentibus plerisque Parochis pietate, scientia et experientia magis conspicuis. Quomodo ergo olim agebant Confessarii, aiunt multi? Non plures, quam hodie communiter nascebantur liberi ex singulis matrimoniis. Conjugati non erant castiores; et nihilominus præceptis annuæ Confessionis ac Communionis pa-

schalis non deerant. Omnes libenter admittunt infidelitatem erga partem, et abortus intensionem maxima esse peccata. At vix quidam persuaderi possunt se teneri sub peccato mortali aut perfectam in matrimonio servare castitatem, aut incurrere periculum innumeram generandi prolem.

« Præfatus Cenomanensis Episcopus ingentia hic obventura esse mala prævidens, et anxietate turbatus, a Beatitudine Vestra sollicite exquirat : — 1. An conjuges, qui matrimonio eo utuntur modo, ut conceptionem præcaveant, actum per se mortaliter malum exerceant? — 2. An actus habendus sit ut per se mortaliter malus, et an conjuges de illo se non accusantes considerari possint tanquam in ea constituti bona fide, quæ eos a gravi culpa excuset? — 3. An probanda sit agendi ratio Confessoriorum qui, ne conjugatos offendant, illos circa modum quo matrimonii juribus utuntur, non interrogant?

Sacra Pœnitentiarum, mature perpensis propositis quæstionibus :

Ad 1^m respondet : cum tota actus inordinatio ex viri malitia procedat, qui loco consummandi, retrahit se et extra vas effundit : ideo si mulier, post debitas admonitiones, nihil proficiat, vir autem instet minando verbera aut mortem, poterit ipsa (ut probati Theologi docent) citra peccatum passive se præbere. Cum in iis rerum adjunctis, ipsa viri sui peccatum simpliciter permittat, idque ex gravi causa quæ eam excusat; quoniam charitas, qua illud impedire tenetur, cum tanto incommodo non obligat. — Ad 2^m autem et 3^m respondet : quod præfatus Confessorius in mentem revocet adagium illud : *Sancta sancte esse tractanda*. Atque etiam perpendat verba S. Alphonsi de Liguorio, viri docti et harum rerum peritissimi qui in *Praxi Confessarii* (§ 4, n. 7) inquit : *Circa autem peccata conjugum respectu ad debitum maritalis, ordinarie loquendo, Confessorius non tenetur, nec decet interrogare, nisi uxorem an illud reddiderit, modestiori modo quo possit... De aliis taceat, nisi interrogatus fuerit*. Necnon alios probatos auctores consulere non omittet.

Datum Romæ, 8 junii 1842.

719. Quia autem plurima, quæ ad debitum conjugale pertinent, fundantur in physicorum doctrina, quæ in dies firmior evadit, hinc audiamus medicum Debreyne, *Essai sur la Théologie morale*, c. v.

« S. Liguori, l. VI, n. 918, demande : *Si autem vir jam seminaverit, dubium fit an femina lethaliter peccet, si se retrahat a seminando? aut peccet lethaliter vir non expectando seminationem uxoris?* — Voici notre réponse à ces doutes : la quasi-spermatization de la femme ne paraissant pas nécessaire à la génération, nous ne voyons pas trop la solidité des raisons qu'apportent les théologiens en

faveur du péché mortel dans les espèces, parce que la matière qui forme la spermatization de la femme n'est point une véritable semence, mais des simples mucosités vaginales et utérines. Il paraît que Mgr Bouvier partage encore, sur la question de la semence de la femme, l'opinion ou plutôt l'erreur commune des théologiens, puisqu'il dit, à la page 157 : *Peccatum est mortale... si mulier semen ejiciat, vel ejicere conetur, si proprium semen exterius prius profundat*, etc. La raison sur laquelle se fondent ces théologiens est tirée des écrits d'Hippocrate, de Galien, de Valescus, etc. ; mais ces auteurs (quoique médecins) en ces sortes de matières sont aujourd'hui universellement regardés comme des autorités tout à fait nulles et incompétentes dans la question. Une seule observation physiologique doit suffire pour renverser tout ce *farago* d'opinions erronées du moyen âge : c'est que la femme, d'après tous les physiologistes modernes de l'Europe et du monde entier, est incapable d'une véritable sécrétion séminale ou spermatique, elle n'a point d'organe spécial pour cela. Elle fournit seulement l'ovule ou le germe qui vient de l'ovaire, plus ordinairement une certaine quantité de mucosités ou d'humeurs lubrifiantes, qui sont l'effet de l'orgasme érotique ; et qui sont propres à faciliter et à compléter l'acte conjugal, mais qui ne paraissent pas essentielles à la fécondation.

« Enfin, les théologiens demandent : *Utrum femine licitum sit, post retractationem et seminationem viri, sese tactibus excitare ad propriam seminationem ut sibi levamen necessarium procuret?*

— Nous pensons que cela ne lui est pas permis, parce que cette action solitaire n'a plus aucun but physiologique ni aucune relation avec l'acte conjugal, et que ce serait par conséquent une véritable pollution. Quant au soulagement ou au besoin à satisfaire, je n'y vois que la prolongation de l'acte conjugal, ou un nouvel acte qui soit complet et normal. Les théologiens, qui pensent comme nous, apportent pour raison : *Quia semen mulieris non est necessarium ad generationem, et quia effusio ista mulieris, utpote separata, non fit una caro cum viro*. Saint Liguori ajoute : *Si hoc permittetur uxoribus, deberet permitti etiam viris, casu quo mulier post suam seminationem se retraheret et vir maneret irritatus.* »

(BB) Page 670.

720. Sic ab Episcopo peti potest facultas conjuges restituendi in integrum :

EXCELLENTISSIME AC REVERENDISSIME DOMINE.

Titius vel Titia (nomen fingitur) conjux in culpam incestus incidit. Facti summopere pœnitel: et per me infrascriptum humilime petit dispensationem super contracto impedimento una cum restitutione in pristino jure petendi.

Dignetur rescriptum ad me dirigere.

Novariæ die. . .

Obsequentissimum Servum.
N. N.

Hic autem advertendum: — 1. quod rescriptum statim post executionem est destruendum omnino; — 2. quod ex Synodo Novariensi (pag. 322) reservatus est *incestus inter consanguineos sive in primo sive in secundo gradu: inter affines in primo gradu: et inter cognatos spirituales*. Item quando generatim trabuitur facultas alicui absolventi ab hoc crimine, non ideo facultas includitur restituendi conjuges in jure suo; sed hæc distinctis vicibus est postulanda; — 3. quod de impedimento incestus dictum est relate ad dispensationem, idem valet de voto; nisi tamen illud fuerit perpetuum et utroque conjugate consentiente emissum, ut innuimus *disput. III^a, c. III*.

(CC) Page 676.

721. Q. *Qui ab infidelitate ad fidem convertitur, si plures duxerit uxores, cuinam post baptismum adhærere potest?* R. Si omnes illæ uxores fidem et ipsæ amplecti velint, qui conversus est debet primam in gentilitate ductam retinere, quia hæc sola extitit vera uxor; nam ex divina institutione non nisi unus cum una permanere potest: *et erunt duo in carne una*, quo divino præcepto vel ipsi ethnici obligantur. Quod si prima converti nolit, reliquæ autem et secunda et tertia, etc., sese exhibeant ad veram fidem profitendam; cum omnes illegitimæ fuerint uxores, cumque difficile sit inducere conversos ad secundam potius quam aliam retinendam, libertas ipsius relinquatur. Ita Pius V de Indis. — V. Benedictus XIV, *De Syn. Diæcesana*, l. XIII, c. XXI, n. 5.

Cum autem fuerit supplicatum ab episcopo Quebecensi ad barbaros facilius convertendos, ut venia daretur conversis se jungere cum qualibet ex illorum uxoribus, prima relicta, Congr. S. Inquisitionis respondit 8 jun. 1856: *negative*, si agatur de vero inito matrimonio cum

prima; tunc hæc ducenda est, si et ipsa baptismum suscipiat, vel saltem consentiat habitare sine injuria creatoris. Si vero agatur de matrimonio de quibus serio dubitare possit utrum vera fuerint matrimonia, an contubernia tantummodo ex cupiditatibus inita, S. Congregatio censuit, infidelem qui ad fidem convertitur, posse post conversionem suam eligere quamcumque velit ex mulieribus jam sibi conjunctis modo et ea ad fidem convertatur, vel etiam posse matrimonium inire cum alia quacumque catholica muliere. — V. Perrone, *De matrimonio christiano*, l. XII, sect. I, c. VII, a. 2.

722. *Quid (quæres) si infidelis interpellatus nolit converti, sed tamen velit pacifice habitare cum parte conversa; licetne fidei ab eo separari etiam quoad vinculum?* R. Negant id licere D. Thomas, D. Antoninus, D. Bonaventura, idque probant ex illo Apostoli: *Si quis frater uxorem habet infidelem, et hæc consentit habitare cum illo, non dimittat illam* (I Corinth., 7). Alii autem cum Bellarmino, Martini et D. Augustino (*De adulter. conjug.*, l. I, c. XVIII), explicando illud Apostoli non de præcepto legis, sed de consilio charitatis, aiunt partem conversam non teneri discedere, sed posse. Verum communius et probabilius docent Concina, Pontas, Sanchez, Salmanticenses, Tournely et alii, quod utique olim non poterat fidelis discedere ab infideli parte, si quiete cohabitare volebat, cum per miracula, quæ frequentius tunc per fideles fiebant, plures infideles ad fidem converterentur; sed hodie cum cessaverint miracula tam frequentia illicitum est ei cohabitare ex recepta Ecclesiæ consuetudine: ideo inducta, quia experientia docuit non modicum perversionis periculum ex tali consortio imminere parti fidei. Unde hodie si infidelis monitus converti recuset, fidelis debet eum relinquere et potest etiam ad alias nuptias transire ex Instructione Gregorii XII et Pii V. Excipiunt tamen Tournely et Sanchez, si episcopus dispenset ad cohabitandum ob probabilem spem conversionis infidelis. Liguori, *Op. Mor.*, l. VI, n. 957.

Si infidelis non possit moneri, tunc recurendum ad Pontificem, cujus est declarare an pro tali casu cesset præceptum interpellationis. Ita Gregorius XIII. — V. Perrone, *Op. cit.*

(DD) Page 681.

723. a. Quoad sævitiem ut sit causa divortii, oportet ut mala sint mala gravia *saltem relate ad personas*, prout advertunt Sanchez et Roncaglia; nec transeuntia. Secus quot dissensiones! quot lites! quot perturbationes passim orirentur! Hinc hæc separatio, si periculum non sit in mora, fieri debet judicis ecclesiastici auctoritate: et cessat, ces-

sante periculo; cum hoc tota sit illius separationis causa. Si tamen perpetua causa illa judicetur, compars remanet libera, et poterit fieri Religiosus vel Clericus.

Diximus *saltem relate ad personas*: hinc S. Concilii Congregatio 10 feb. 1859 declaravit: « Les injures, même verbales, qu'un mari adresse habituellement à sa femme sont un motif légitime de séparation, et surtout si la femme est de condition élevée et mérite des égards en rapport avec son éducation; à plus forte raison les mauvais traitements qui attaqueraient sa santé... Ici les injures consistaient en un mépris continuel de la femme, le mari l'appelant continuellement stupide, bête, bonne à rien, la prenant quelquefois par le bras pour la chasser de la maison, la laissant à la porte, en sorte que cette malheureuse femme était chaque instant dans les pleurs. On objectait que les discordes domestiques n'étaient pas un motif de séparation, Alexandre III disant au chapitre *Ex transmissa*, § *de rest. spoliat*, que l'on doit la permettre seulement dans le cas où *capitali odio mulierem vir prosequatur*; et Innocent III dans le chapitre *Litteras* 15 eod. tit.: *Si tanta sit viri sævitia, ut mulieri trepidanti non possit sufficiens provideri.* »

724. b. Quoad adulterium quæres: *An vir, cognito uxoris suæ adulterio, teneatur eam juridice dimittere? Et vicissim uxor virum adulterum?*

R. Ad 1: Per se loquendo, et ratione ipsius adulterii potest quidem vir dimittere uxorem, sed non tenetur; nam Christus permisit utique, sed non præcipit talem dimissionem. Ratione talem correptionis fraternæ et scandali, v. g., si innocens existimatur peccati particeps, tenebitur etiam dimittere illam, si aliud non adsit remedium; ac si ex tali dimissione non timeantur iucummoda gravia. Ita S. Thomas, S. Bonaventura et Salmanticenses; et en quo sensu explicatur illud: *Qui autem tenet adulteram, stultus est et impius* (Prov. 18).

R. Ad 2: Quod uxor non teneatur recedere a marito adultero, sunt qui docent; quia neque ratio correptionis fraternæ, neque ratio scandali ei suffragatur: non prima, quia duntaxat superioris est facto corrigere; non secunda, quia nunquam præsumitur uxor consentire in adulterium mariti sui. Sed nobis videtur verior sententia, licet rarissime, aliquando tamen teneri mulierem recedere a viro adultero, quando nempe ex separatione adsit spes emendationis; nam etiam subditus tenetur superiorem corrigere eo modo meliori, quo potest; etenim unicuique mandatum est de proximo suo.

(EE) Page 684.

Ultimo hic tres quæstiones ponimus: unam de *divortio*, alteram de *agnitione et legitimatione filiorum*, tertiam de *statu civili*.

725. Quoad *divortium*, quocumque modo sumatur (una excepta separatione tori ex mutuo consensu), dicimus illud ordinarie (ad injurias ac scandala propulsanda) non permitti, neque aliter posse proponi quam apud Judices ecclesiasticos (Trident., sess. xxiv, c. xx de R.; et can. 12. *It. Instructio Benedictina*, § 7): et quidem apud Episcopos, non vero Prælatos inferiores (Tridentinum, sess. xxiv, c. xx). — Aliter factum nullius roboris habetur (c. iii, de *divort.*; c. v et vi, de *adult.*; c. ix, de *int. rest.*), agitur enim de summa re, videlicet de conjugiorum firmitate tuenda; de scandalo avertendo, ac de pœna publica et magna infligenda.

Ratio autem dissolutionis in judicio, vel privatum jus respicit vel publicum. Si 1, id est si proponatur matrimonium nullum esse ex errore, vi, metu et raptu: item irritandum esse causa ineundæ religiosæ vitæ; aut dissolvendam habitationem ob mariti sævitiam; vel quæstio tantum sit de sponsalium valore: tunc solis tantum conjugibus permittitur agere in judicio ad dissolutionem conjugii pro qualitate rei, exclusis extraneis, propterea quod tantum interest ipsorum (c. xxvi de *spons.*; c. ii et iv de *conj. servor.*; c. v de *frigid.*; etc.). Si 2, hoc est si petatur, ut matrimonium nullum declaretur ob religiosam professionem, Ordinem sacrum, cultus disparitatem, cognationem, affinitatem, honestatem publicam, etc.; tunc ab Advocato fiscali Episcopi, et a quocumque alio etiam extraneo, dummodo legitimis documentis quod proponit, probaturus sit, neque sit de dolo aut mala fide suspectus, introduci quæstio poterit. Agitur enim de causa publica, in qua non actio, sed accusatio ipsa proponitur (ut docet vel ipse titulus *Decretalium: qui matr. accusare*).

Dissolutionis causæ summario modo et sine strepitu peraguntur (c. i ut *lite non contest.*, Clem. 2 de *judiciis*). At regula est, ut semper præsumatur in favorem matrimonii jam contracti; non autem contra illud: unde contra non sunt admittendæ probationes, quæ quidem non sint omnium gravissimæ. Et Benedictus XIV Constitutione *Dei miseratione*, 3 nov. 1741, statuit ut in singulis Diœcesibus designentur matrimoniorum defensores. Isti causæ semper intersunt, sicque judicis officium adjuvantur, atque insuper a prima sententia, si forte sit contra matrimonium lata appellare semper debent. Defensor autem, cum munus ejusmodi committetur, juramentum præstabit fideliter officium suum obeundi, et, quotiescumque contigerit, ut in

judicio adesse debeat pro alicujus matrimonii validitate tuenda, rursus idem juramentum præbebit (it. videnda alia ejusdem Pontificis Const. *Nimiam licentiam*, 18 maii 1743). V. Bouix, *De Judiciis*, tom. II, ubi fuse. — Ferraris, V. *Rescissio, Nullitas matrimonii*. — Pro regno Austriaco vid. *Patente imperiale nella quale si promulga una nuova legge sugli affari matrimoniali dei Cattolici nell' impero Austriaco*, 8 ott. 1856. It. Vergottini, *Analisi del Concordato Austriaco... aggiuntavi la nuova legge sul matrimonio*, Venezia, 1857.

726. *Agnitio* est actus civili lege inductus, quo parentes vel propria sponte vel judicis auctoritate filios suos naturales agnoscunt vel debent agnoscere: hinc agnitio alia est voluntaria, alia judicialis. Quæ fieri debet vel in ipsis natiuitatis tabulis, vel alio authentico actu ante vel post filii naturalis natiuitatem. Filius, si a beneficio agnitionis excludatur, compellere potest matrem ad ipsum agnoscendum, probando se illius filium esse; at non potest compellere patrem, quia investigatio paternæ originis est moribus inuisa: excipe 1. si pater se talem scripto affirmaverit, vel si constet aliqua actuum serie se erga filium ut patrem gessisse: hæc tamen inquisitio solum vivente patre permittitur; 2. si qui pater dicitur, raptum vel stuprum violentum in matrem filii commisisse constet, et delicti tempus conceptionis tempori respondeat. Si tamen pater agnoscendo filium et matrem nominaret, hujus nominationis nulla per se habetur ratio. — Ab agnitionis beneficio excluduntur a jure: 1° Nati ex parentibus, quorum alteruter conceptionis tempore conjugali vinculo obstrictus erat. 2° Nati ex genitoribus ab ineundo matrimonio prohibitis ob arctius consanguinitatis vel affinitatis vinculum in linea recta in infinitum, vel ratione consanguinitatis in linea transversa ad secundum usque gradum civiliter computandum. 3° Nati ex iis, quorum vel unus eodem conceptionis tempore solemnem castitatis voto obstrictus erat ob religiosam professionem, vel ob sacrorum Ordinum susceptionem. Ceteri omnes ex patrio jure ad agnitionis beneficium admittuntur, ideoque etiam nati ex iis, qui conceptionis tempore matrimonium inire non poterant ob aliquod dirimens impedimentum, quod pontificia dispensatione tolli potest; qua in re juri antiquo derogatum est. — Effectus agnitionis sunt, ut filius naturalis essequatur statum certum, jus habeat quoad aliqua in bona parentum, et fiat capax legitimationis beneficio; etsi enim agnitus, nondum tamen habetur ut filius legitimus, nisi ipsa legitimitas sequatur.

Legitimitas est actus, quo naturales filii, forma a lege præscripta legitimi fiunt, patriæ potestati subduntur, et omnia jura acquirunt ad legitimos spectantia. Ex hodierno civili jure fieri potest tum per sequens matrimonium (quo secuto, actu publico si opus, declaret talem

filium suum esse), tum per Principis rescriptum. Sed ab omni legitimationis beneficio excluduntur, qui excluduntur a beneficio agnitionis: excluduntur insuper a legitimatione per subsequens matrimonium: 1° Nati ex iis, qui conceptionis tempore consanguinitatis vinculo in tertio gradu, vel secundo affinitatis in laterali linea juxta civilem computationem sunt conjuncti. 2° Nati ex conjunctione inter adoptantem et adoptatum, et adoptantis conjugem. Isti proinde solo Principis rescripto legitimi fieri possunt. Etiam pro filiis jam mortuis potest habere locum legitimitas, in favorem nempe eorum descendentium. Quod tamen pertinet ad Principis rescriptum, illud a patre postulandum est, si vivat; item oportet, ut pater non habeat alios sive legitimos sive legitimos, vel ab istis descendentes; item ut per subsequens matrimonium ex gravi causa non possit filios legitimize. V. *De just. et jure ubi de hæred.* quoad jura in parentum bonis, quæ habent filii tum legitimi aut legitimi, tum naturales. — Ferraris, v° *Legitimitas*. — *Cod. Albert. civ.*, art. 171 et seqq. — *C. A. civ.*, 161. — *C. G.*, 351 et seqq. — *C. S.*, 253. — *C. P.*, 131. — *C. M.*, 166.

727. Ut hactenus dicta plenius intelligantur, et utrique civili et canonico juri applicentur, breviter dicendum de multiplici filiorum nomine. Maxima ac prima distinctio est in filios legitimos ac illegitimos: *legitimi*, dicuntur qui ex valido conjugio vel saltem putative valido, procreati sunt; *illegitimi* autem, qui ex nuptiis nec vere nec putative validis geniti sunt. Illegitimi a civili lege generali nomine appellantur filii *naturales*, a jure vero canonico filii naturales dicuntur ii solummodo, qui nati sunt ex illis qui vel prolis conceptionis vel natiuitatis vel intermedio tempore, valide inter se nubere poterant, utpote nullo dirimente impedimento detenti. Si secus est, id est si filii nati sint ab iis, qui aliquo ex memoratis temporibus impedimento dirimento impediti erant, dicuntur *spurii*: et quidem *adulterini*, si ex adulterio; *incestuosi*, si ex incestu; *sacrilegi*, seu ex sacrilega copula, puta cum persona voto castitatis solemnem ligata; *nefarii* demum, si ex parentibus in linea recta, ut ex patre et filia, nati sunt. — Ubi notamus: jus canonicum omnes spurios excludit a legitimatione per subsequens matrimonium; e contrario lex civilis exceptionem facit, ex dictis supra. Hinc concludunt: quoad effectus civiles, id est quoad successiones, hæreditates, etc., standum est civili lege; quoad effectus vero canonicos, id est quoad ordines, impedimenta matrimonii, dignitates et beneficia ecclesiastica, adhuc standum est lege ecclesiastica.

728. *Status civilis* est illarum conditionum complexio, quæ a jure civili requiruntur, ut quis civilibus juribus frui possit, ac civitatis oneribus subjici a positivis Regni legibus statutis. Civilia jura habent non tantum singuli subditi, sed etiam corpora moralia, ut collegia, universitates, quæ publica auctoritate probata sunt; cum ut totidem personæ habeantur⁴. — Status civilis acquiritur, seu subditi censentur vel qui tales nascuntur, vel qui tales postea fiunt. *Nascuntur subditi* qui patrem vel matrem habent subditam, ejusque sequuntur conditionem, etsi in externa ditione nati. Paternam conditionem sequuntur filii legitimi, legitimati, vel naturales legaliter a patre agniti: maternam vero conditionem sequuntur filii naturales a matre tantum agniti. Non censentur subditi qui nascuntur ex extero patre intra ditionem nostram, nisi exterus domicilium in ditione fixerit cum animo ibi perpetuo manendi, qui tunc adesse præsumitur cum continuo per decennium permanserit, non tamen mercaturæ causa. Filii etiam expositi, qui matrem habent incertam, si in territorio nati sint, a matre subditi præsumuntur nati. — *Subditi autem fiunt*: 1. legis beneficio ii, qui nascuntur ex patre, qui ob culpam jura civilia amiserit: isti enim etsi uti extranei habeantur, si tamen intra annum ab adepta majori ætate profiteantur se velle permanere in domicilio, quod apud nos jam habent: vel illud, si alibi morentur, penes nos transferre et reapse intra hujusce anni spatium transferant a declarationis die computandum, tunc subditi qualitatem acquirunt; 2. matrimonii vi externa femina, quæ viro subdito nupserit, et ipsa subditi fit; 3. Principis rescripto subditi fiunt qui Litteras *naturalitatis* obtinent, modo tamen apud nos domicilium fixerint, et Principi fidelitatem juraverint (Vid. *Cod. Ped.* art. 19 et seqq. — *C. A.* 28. — *C. G.* 10. — *C. S.* 10. — *C. P.* 15. — *C. M.* 16).

Civilis autem status probatur ex natiuitatis, matrimonii et obitus actis a respectivis Parochis describendis, qui in externo foro plenam fidem faciunt. Hinc patet quanta esse debeat Parochorum cura in iis exarandis accurate, quamque graviter delinquerent, si in hoc culpabiliter deficiant. Omnes qui ea acta immutarent, vitarent, etc., coram judice conveniri possunt pro damnis et eo quod interest (*Cod. civ. Ped.*, art. 62. — *C. G.* 45. — *C. S.* 104. — *C. P.* 279. — *C. M.* 312); præter pœnas a Codice pœnali statutas (*Cod. pœn. Gall.* art. 145 et seqq.). Quod si prædicta acta deficiant, tunc locus datur probationi ex documentis præsertim a defunctis genitoribus provenientibus, vel alio-

⁴ « En France, les communautés religieuses reconnues par l'État et toutes les institutions reconnues comme établissements d'utilité publique se trouvent dans le même cas. » Not. edit.

rum certis testimoniis; iis tamen exceptis, quæ pro paternæ originis investigatione expresse prohibita sunt (uti cum agitur de probanda paternitate et maternitate eorum, qui a legitimationis beneficio excluduntur; *Cod. civ. Gall.* art. 334 et seqq.). — V. L. Ferraris, *Bibliotheca canonica*, etc., v^{is} Civis, Civilitas, Filius, Filii.

APPENDIX I

DE PRÆCIPUIS INTERROGATIONIBUS ADHIBENDIS CUM PERSONIS DIVERSIS, AC DE INQUISITIONE SPIRITUALIUM MORBORUM, AD CONFESSARIUM DIRECTIONEM

729. Quamvis debitum conscientiam examinandi sit præcipuum pœnitentis, attamen non est dubitandum, quod si confessarius cognoverit illum in hoc deficere, ut maxime plerumque deficit in iis quæ sunt suæ conditionis, teneatur ipse Confessarius interrogare: *prius* de peccatis in quæ verisimiliter incidere poterat, attento ejus statu; *postea* de eorum numero, specie ac necessariis circumstantiis; *demum* de origine et causa omnium spiritualium ejus morborum, ita ut efficaciter ei occurrere possit. Qua in re faciunt monita, quæ legere est in libro, *Istruzione per i novelli Confessori*, opera di un Missionario; Torino, Canfari, 1845: — « 1. S'il s'agit d'une personne judiciaire et qu'elle dise s'être examinée, on pourra croire qu'il en est ainsi, en observant du reste si elle le vérifie par le contexte de sa confession, ce qui est facile à reconnaître; mais, s'il s'agit d'une personne grossière ou d'une classe de gens peu soucieux du salut de leur âme, comme les soldats, les domestiques, les jeunes gens qui viennent à confesse pressés par leur père ou par leur maître, bien qu'ils disent qu'ils se sont examinés, il sera prudent de les interroger, ainsi que tous les autres desquels on peut soupçonner qu'ils viennent se confesser *pour la forme*, comme on dit; ce qui peut s'appliquer à un grand nombre de ceux qui sont dans des collèges et qui ont coutume de se confesser à jour fixe. Il en est de même pour ceux qui sont peu instruits des choses du salut, ou qui mènent une vie distraite de la pensée de Dieu, comme les joueurs, les aubergistes, les garçons de boutique, les voituriers, et d'autres qui sont presque toujours dans les