

États les livres séditieux qui attaquent le gouvernement politique; personne n'a voulu enlever aux souverains un droit trop essentiel au bien général, qui est la fin principale de tout pouvoir. Mais en même temps il est certain qu'il appartient, non pas aux ecclésiastiques quels qu'ils soient, mais aux seuls évêques et au Pape, non-seulement de censurer, mais encore de condamner les livres sacrés ou profanes qui contiennent des erreurs contre la doctrine et la morale chrétiennes; cela est aussi certain qu'il est certain que le pouvoir de paître les agneaux et les brebis du Christ a été donné à saint Pierre. J'ai dit les livres *sacrés ou profanes*, parce qu'on ne saurait imaginer rien de plus ridicule que la distinction inventée entre les livres qui, traitant de la religion, seraient seulement soumis à la censure ecclésiastique, et les livres profanes dont la censure n'appartiendrait qu'au pouvoir civil, comme si dans les livres les plus profanes il ne pouvait se mêler des erreurs contre la foi et la pureté des mœurs. » Ita in libro, *Laissons aller les choses comme elles sont*, n. 10, etc. Verum est Theodosium I damnasse libros Theodoretii; sed Concilium Chalcedonense damnationem cassavit; alii autem catholici Principes libros damnarunt, sed ad tuendam Ecclesiæ proscriptionem jam datam. V. Labbæus, *Collectio Concilior.*, t. IV.

(Q) Page 292.

415. Cum ex Bulla *Cænæ* excommunicentur non tantum legentes libros hæreticorum, sed et retentores, et imprimentes, et defendentes, hinc explicandum quinam isti sint. *Retentores* sunt qui libros vetitos habent, quocumque modo habeant, sive nomine proprio, sive alieno; sive retineant ad confutandum, sive retineant ad ornatum in bibliotheca. Item est si quis antequam liber prohiberetur, redegit in compendium; item si partem libri retinet; item si eos libros retinet ad involvendas merces aut similia, vel ad eos ligandos et consuendos, nisi id fiat pro iis, qui licentiam habent: quo sensu excusatur famulus, auriga, qui eos gestant jussu domini habentis licentiam. *Legentes* sunt qui non solum verbis, sed etiam oculis librum percurrunt, modo intelligatur sufficienter idioma; secus non legerent, nisi materialiter. Excusatur tamen ordinarius qui gravi metu ad legendum esset coactus; non autem excusatur corrector libri prohibiti qui imprimitur; nam ipse revera eum legit. *Imprimentes* sunt non tantum typographi aut patroni officinæ, sed qui humectant seu præparant chartam, imponunt atramentum, typos ordinant, torcular premunt: item transcriptores. Non tamen qui remote tantum concurrunt, ut vendentes chartam,

typos, atramentum, etc. *Defendentes* sunt omnes, qui quocumque prætextu vel causa librum quatenus hæretici opus est, laudant, exaltant, probant quæ in eo sunt, abscondunt, vel impediunt, ne tradatur superiori. Aliter esset, si quis laudaret tantum ingenium auctoris, styllum vel eruditionem. — V. Ferraris, *Bibliotheca Canonica*, etc., v° Libri prohibiti. — Sperone, *Theol. Moral.*, etc.

416. Olim libri in propria classe prohibiti distinguebantur; sed cum id confusionem induceret, cum semper essent sub unaquaque classes singulæ repetendæ, sub Alexandro VII novus Index confectus fuit, in quo ommissa illa distinctione, ordine alphabetico, omnes libri prohibiti reponuntur tantummodo signando qui sunt primæ classis per verba 1 *Cl.* Ad primam autem classem revocantur libri prohibiti per speciale aliquod Breve R. Pontificis, cum id fiat sub excommunicatione ipso facto et reservata. Item libri qui tractant de astrologia judiciaria; item *Thalmud* et alii similes hebræorum libri, ut in textu dictum fuit. Quod autem pertinet ad alias classes, distinguendæ sunt vel ex modo prohibitionis, vel ex materia quam pertractant, vel ex Doctorum consensu ac peritia. Porro præstat: 1. ut omnes Ecclesiastici hunc Indicem habeant, in quo adnotent quæ de novo in dies prohibentur, ut et sibi et fidelibus hac de re occurrere salutariter possint ac providere; 2. ut Indicis regulæ bene attendantur ita ut dignoscatur, ad quam classem libri perversi, qui passim eduntur (vel jam vel nondum damnati) reduci possint. V. Appendix 2^o in fine hujusce voluminis.

417. Hic pergrave monitum sit omnibus licentiam habentibus, ut caute libros prohibitos custodiant prout ipsa facta concessio præcipit. Provideant etiam, ne post eorum mortem in omnium hæredum manibus veniant, cum id esse non possit sine animarum pernicie, ut nimium probavit eventus.

418. Index obtinet etiam in Gallia: « La sacrée Congrégation des Cardinaux, interprète du Concile de Trente, n'a point hésité à supprimer, dans les décrets du Concile de la Province de Reims de l'an. 1857, une clause favorable à certaines coutumes des Églises de France, et à insérer à l'article de la bulle *In Cæna Domini*, touchant la lecture des livres des hérétiques, ces paroles bien expressives dans leur brièveté: *Ceterum serventur regulæ Indicis.* » Gousset, *Exposition des principes du Droit canonique*, n. 150.

V. *Analecta juris Pontificii*. Romæ 1854 et 1859: *Études sur l'Index romain*. — Et Cabassutius, *Jur. Canon. Theol. et Praxi*, l. I, c. iv, n. 6. — Bouix, *De Romana Curia*, ubi multis probat Indicem obligare in Gallia, in Germania et in Belgio, imo ubique; etiam quoad poenas latas, circa libros prohibitos in Bulla *Cænæ*, par. 5^o.

(R) Page 294.

419. *Quid (dices) si error in libro fuerit abrasus?* Alii censent cum Croix librum legi posse; quia non amplius hæresim continet: sed multi alii cum Suarez negant, quia illa particularis abrasio non tollit communem prohibitionem libri. Verum mihi non displicet distinctio Sporer: si liber ex professo de Religione tractet, non obstante abrasione, remanet prohibitus juxta Bullam, quæ prohibet omnes libros hæreticorum de Religione tractantes. Secus vero, si liber ageret de indifferentibus, ut de philosophia, historia; sed excipe illam Centuriarum aut hujusmodi, quæ in substantia agit etiam de Religione (Liguori, *Op. Mor.*, l. VII, n. 285).

420. *Quid (addes) si legatur tantummodo hæretici concio, vel epistola seorsim edita, vel folia libri errantia?* — Negant plerique censuram incurri; quia concio vel epistola non potest dici *liber*, et hac in re interpretatio stricta facienda est. Sed nos cum Salmanticensibus observamus in expurgatorio Romæ edito jussu Tridentini expresse prohiberi sub excommunicatione (non tamen reservata) omnes scripturas ab hæreticis compositas, etiamsi breves et hæresim non continentes, donec examinentur et approbentur. Et S. Concilii Congregatio apud Ferraris in causa simili interrogata, quid comprehenderetur nomine *libri*, respondit comprehendi conciones, lectiones, disputationes et similes parvæ scripturæ licet transcriptæ.

421. *Quid de hæreticorum manuscriptis?* — Sunt qui tenent censuram non incurri ob talem lectionem; quia nomine librorum manuscripta non intelliguntur, nisi improprie. Probabilis fortasse erit sententia ista; sed magis adhæremus sententiæ contrariæ, quæ est etiam communior cum Croix, Holzman, Sanchez, Suarez, etc. Ratio, quia usu vulgari manuscripta sæpe *librorum* nomine insigniri solent; sic appellabantur omnia scripta, antequam typographia esset inventa: sic etiam in Rituali R. appellantur manuscripta, ubi adnotantur baptismata, matrimonia et funera fidelium. Hinc Benedictus XIV quotquot prohibuit libros, etiam manuscripta comprehendit.

(S) Page 297.

422. Quoad libros prohibitos plura adhuc notanda perutilia, atque ad hodiernam praxim maxime spectantia.

1. Si quando quæstio aliqua ab bonum minime conducens nimia animorum contentione inter catholicos scriptores exagitur, solet Ec-

clesia hinc inde silentium imponere: quod si violetur, librum ideo editum prohibet sub clausula *ob transgressionem impositi silentii*, ut fecit condemnando 17 martii 1754 *Apologie pour les Religieux Benedictins*, etc. Hoc porro adhuc est et fidem et mores et pietatem tueri, cum inutiles quæstiones et scandala excitent et animos dividant et schisma foveant.

Item evenit etiam aliquando, ut liber qui primum in Indicem erat relatus, postea ab ipso expungatur, etsi nulla facta correctione (ut evenit de Operibus Galilei). Id contingit, si liber ille, etsi adhuc reprobanda contineat, attamen vel cessante animorum exagitatione, vel mutatis rerum et personarum adjunctis, non ita amplius publico nocere possit. Absit tamen, ut ideo enervemus vim prohibitionis Ecclesiasticæ quoad alios vetitos libros; casus enim expunctionis rarissimus est; neque privata est auctoritatis librum de Indice subtrahere; sed quousque in illo libri notati sunt, ut prohibiti, proscripti et damnati sunt habendi. V. Perrone, *De Locis Theol.*, parte 3^a, sect. 1, cap. 2, art. 2, propositione 2^a; et alii passim.

2. Observandum quod libri semel damnati, *in quacumque postea vertantur linguam, censeantur ubique gentium, sub isdem pœnis interdicti et damnati*. Ita Clemens VIII, *Instr. de libris prohibitis*. Si tamen libri perversi antequam damnentur jam in aliam linguam versi sunt, vel de facili verti suspicantur, tunc ad majorem fidelium cautelam in prohibitionis Decreto addi quandoque solet: *Quocumque idiomate*.

Si Liber exclusive contineat sententias et judicia auctoris prohibiti, si non sit ad confutandum, sed ferme simpliciter ad referendum, liber ille (etsi proprio nomine non sit relatus in Indicem) habendus est uti proscriptus; nam est forma diversa, sed eadem res et substantia.

3. Hic maxime sunt improbandi qui pravos libros vel diaria (vulgo *journalaux*) irreligiositate plena ex solatio legunt: impossibile est, ut sensim sine sensu illorum non induant spiritum in male judicando, in auctoritate parvipendenda, etc. Adde scandalum, quod dant ceteris tali lectioni vacando. Adde ansam, quam sic præbent malis scriptoribus. Idque fortius de Ecclesiasticis valet: vae illis, qui tales ephemerides detractionibus, impietatibus et turpitudinibus redundantes vel coram ipsis sæcularibus legunt; imo vel in ipsis publicis officinis; et quod lacrymis dignum est, risu excipiunt! Deus, Religio, ejusque pastores a nemine frustra iridentur. Aliter tamen dicendum est de viris doctis, ideo deputatis, qui eas caute ac prudenter legunt, ut confutent, aut suas oves ab illis avertant; Dei enim gratia iis occurrit quidem, qui officii necessitate compulsi perniciosam suscipiunt, non vero iis qui inani curiositate ducti periculis se exponunt. V. Ségur, *La révolution*, c. xxiii.

4. Quando S. Congregatio aliquem vetat librum, non se habet uti paterfamilias qui librum optimum in se, at filio suo, utpote ejus ætati nondum accommodatum, prohibet simpliciter; sed vere iudex est, qui librum pravum in se prohibet, *damnat, proscribitque, et in Indicem librorum prohibitorum referri mandat*, prout habent omnia hac de re prohibitionis Decreta.

5. Iudex jus dicens vel accusatum damnat, vel accusatum absolvit, vel de ejus delicto non satis constare pronuntiat. Hoc ipsum dici potest quod eveniat in iudicio, quod profert S. Congregatio in librorum examine. Ceterum quando librum non damnat, pronuntiat verbum *dimittatur*, nempe *dimittatur causa*, quod indicat (uti notant harum rerum periti) in libro vel nihil esse reprobandum, aut saltem graviter reprobandum adeo ut liber proscribatur; vel rem post examen dubiam remanere, nec ideo ad prohibitionem esse deveniendum sine novo examine. Absit ergo toto cælo, ut verbum *dimittatur* eandem habeat vim ac verba quæ aliæ Congregationes pronuntiare solent, *nihil censura dignum*, ut nonnullis, perperam omnino, placuit asserere. « La sacrée Congrégation par cette parole : *dimittatur*, n'a pas entendu émettre un jugement ni pour ni contre; elle a renvoyé la cause en la laissant dans le statu quo à la libre discussion des savants. » (Ad rem *Civ. Cattolica*, ser. III^a, vol. III, pag. 522.)

6. Ecclesia generatim libros prohibet, quin errores indicet, ac speciales notas assignet, et merito; est enim hic modus, ut de re simili ait ipse Bossuet, *Second écrit du livre de Fénelon*, promptior et expeditior, ac multo minus præbet locum cavillationibus Auctorum, qui amore sui decepti, ac superbi iterum atque iterum opponerent: sicque vim prohibitionis ex maxima parte eluderent, luctuosa experientia teste. Nobis satis esse debet, quod Ecclesia sit magistra veritatis et caute in omnibus agat. Et qui convinci prætendit postquam Ecclesiæ sanctæ tribunal locutum est, videat quo tandem sua superbia eum sit ductura. Convincere, non convinci iste vult, exemplo Joannis Huss, qui paratus erat suos abjurare errores si convinceretur; at quis poterat eum convincere, cum a priori se nullimode errasse contenderet? Qui porro Huss imitatur in pertinacia, videat ne ipsum sequatur in perditione, primum naufragium faciens in obedientia, postea in fide, quicumque est ille.

7. Statim ac per fide dignos vel per publicas ac probatas ephemerides ad nos pervenit certa notitia prohibitionis librorum, obligat; et satis est, quod Decretum Romæ publicetur, ut dictum est *Tract. De legibus*. Et sane nova decreta librorum prohibitoria novum jus non faciunt, sed jam recepti juris, scilicet Regularum Indicis, applicationem continent tantummodo. Præstaret tamen, ut Episcopi, vel in Calen-

dario, vel alia arrepta occasione, tum Decreta prohibitionis librorum, tum aliarum Congregationum decisiones ad praxim spectantes publicarent.

8. Nostrum non est rationem prohibitionis proprio Marte divinando ejus vim enervare, sed eam venerari atque ex corde nos illi submittere. Et qui reperit suum librum in *Indicem* relatum, ne studeat emendicare prætextus, sed palam opus reprobare ne pigeat, ut quo modo ruina posita est, eo modo removeatur, et sciant fideles eum qui noxia scripsit, eadem retractasse. Qua in re commendandus Jacobus Lecoffre, librarius Parisiensis, qui cum accepisset opera omnia Vincentii Gioberti Decreto S. Officii 14 januarii 1852 vetita fuisse, omnia exemplaria illico suppressit, malens damnum temporale sustinere, quam S. Matris Ecclesiæ renuere mandatis. Item celebris Muratorius laudandus, qui cum intellexisset nonnulla esse reprehensione digna in suis *Italiae Annalibus*, prout notaverat Benedictus XIV, Sanctitatem Suam enixe rogabat, ut sibi forma præscriberetur, qua perperam dicta corrigeret, libenter facturus. Sed cum morte præventus id perficere non potuisset, Josephus Catalani, qui diu fuerat cum Auctore familiaritate conjunctus, extitit fidelis defuncti voluntatis executor, ejusque opus notis munivit, in quibus jura Apostolicæ Sedis lædi novit; ut patet ex Editione romana 1752. *Primum est* (ait Cassianus, *De Incarn.*, l. I, c. iv) *errore renituit non incurrere; secundum bene repudiare*: nota illud bene. — V. *Lettera parenetica scritta da un Diacone Romano a mons. Scipione De Ricci. Verelli 1795.*

9. Turpiter errat qui negat se submittere, vel libros vetitos respuere, quia illa Congregationis prohibitio non est certa de fide. Absit enim, ut Ecclesiæ tunc tantum sit parendum, quando aliquid uti fide tenendum præcipit: tunc cui superiori parendum esset? Ceterum hac de re quam sit rationabile obsequium nostrum, patet ex rigoroso examine adhibito antequam liber prohibeatur. Unde si non fidem, obedientiam certe lædunt, et quidem sub gravi qui renuunt se prohibitioni submittere. Imo et fidem lædunt si prohibitio per S. Pontificem *ex cathedra*, seu decretorie lata sit; recte enim docent Doctores (V. Tournely, *De eccles.*) quod Ecclesiæ circa libros censura est infallibilis; Ecclesiæ enim (addit Natalis Alexander, *Hist. sæc. 6 diet. 5*) sanam doctrinam ab hæretica discernere pro suo iudicio datum est a Christo. — V. Liguori, *Op. Mor.*, l. I, c. II. — *Civiltà Catt.*, ser. 2^a, vol. VI: l'autorità sociale.

10. Si omnes perniciosi libri jure tum divino tum ecclesiastico tum naturali sunt prorsus amandandi, id multo magis dicendum est de illis qui sunt contra fidem aut aliquod fidei dogma; qui neque a firmis in fide neque a licentiam habentibus ad curiositatem, ad solatium, ad

nudam instructionem vel alia ratione non omnino necessaria legendi forent. Fides enim est fundamentum totius religionis; ideo præstat, ut neque materialiter labefactetur, aut oculos nostros conspurcemus tot malorum blasphemias, ac mente repetamus tot in fidem nostram contumelias. Qui indignatur de aliquo, illud prorsus abjicit.

11. Rem laudabilem agerent Ecclesiastici, si libros suos propria Ecclesiæ in commodum Cleri relinquerent exemplo S. Prosperi episcopi; en particula ejus testamenti conditi anno 1475: *Ecclesiæ meæ do, lego omnes libros meos, præter Evangeliorum librum, quem scripsit Hilarius, quondam pictaviensis sacerdos, quem tibi Eufromio fratri et consacerdoti dilectissimo... do, lego, volo, statuo; memor esto mei. Amen.* In quæ verba ait *Amico Cattol.*, vol. V, p. 89: « Les livres et les manuscrits ecclésiastiques sont une espèce d'héritage sacré: ils devraient toujours être donnés aux prêtres, par exemple aux curés successeurs, aux séminaires, aux chapitres. Les héritiers séculiers, pour l'ordinaire, n'en retirent aucun profit ni pour l'âme ni pour la bourse. Que de belles bibliothèques se formeraient en peu de temps! Elles ne laisseraient plus à regretter la perte des précieuses bibliothèques de nos religieux. »

12. Patresfamilias, magistri scholarum, heri et omnes qui curam aliorum habent, inferiores a lectione librorum romanensium quantum possunt avertant, eosque piis, sanctis ac gravibus studiis assuefaciant; hac enim sola via formantur viri eruditi, sensati, virtutibus præditi, Religionis ac societatis defensores, ad regendam propriam familiam idonei et nulli negotio impares. Sane non desunt ætate nostra optimi libri, qui oblectant animum, quin vitium insinuant: imo in eo toti sunt, ut virtutem extollant, ad eamque alliciant: quos porro præstat præ manibus adolescentium ponere. *V. can. Smith, Racconti.* — *Wiseman, Fabiola*; *Newman, Calliste.* — *It. opera omnia clariss. Bresciani.* — *Letture Cattoliche*, Torino; etc.

Ad rem orator David in quadam Conferentia: « Prenez un roman moderne, analysez-le; qu'y trouverez-vous? Ce que je vous ai dit: le mépris des bonnes mœurs, la consécration de l'adultère, la vertu tournée en ridicule. Voilà les idées dont se nourrissent parmi nous le jeune homme, l'épouse, la mère, l'enfant. La logique, cette force inflexible, le dit, la corruption ira du livre au cœur. Une plaie affreuse se formera, s'étendra au sein de la société, le mal gagnera toujours plus, et la première fois qu'une main courageuse lèvera ce voile, vous serez épouvanté à la vue de cette plaie gangréneuse. » Talis inter plures alios est liber hodie expresse damnatus inscriptus *Pastor fidus*: talis est, imo et perniciosior liber *Novellarum* Joannis Boccacci (etiam qui dicitur expurgatus); hic enim, nostra quidem sententia, plus juvenibus

nocere potest, quam opera Lutheri et Calvini: quem quidem ipsemet Auctor reprobavit in quadam sua Epistola ad Mainardum, ut refert cl. De Luca, *Annali religiosi*, t. XI. — *V. Tassoni, Pensieri*, l. VII. — *Roberti, Del leggere libri di divertimento.* — *Opus, La loro bocca è un sepolcro aperto.* Parigi, 1841. — *Turchi, Omelia sulla lettura dei libri*: ubi contra illos insurgit qui ideo legunt, quia opus prohibitum est. — *Stapf, § 310.*

423. *Quid (quæres) si dum editur liber, in Indicem librorum sit relatus? fasne erit tum ab editoribus tum a subscriptoribus a contractu resilire?* — Affirmative; tunc enim manifestum fit mercedem substantialiter vitiosam esse et prohibitam; ideo quilibet Catholicus poterit et coram Deo et coram hominibus contractum rescindere. Hac de re habemus sententiam a Tribunali civili nuper latam in Gallia. Alicubi forsitan aliter a civili tribunali controversia solvi poterit, cum habeant diversa sidera lites, neque omnes suam mutuent auctoritatem a sanctissimis Ecclesiæ legibus vel ipsarum rationem habere velint.

(T) Page 304.

Nonnulla pro coronide adnotabimus de generalibus fidei impedimentis, ut in rebus adeo momentosis nil desideretur. Sed quoad *Biblicismum* vid. App. III in fine, omnino legenda.

424. *a. Rationalismus.* Hac in re caveamus, ne fidem extollendo in eorum errorem impingamus, qui omnem vim ad veritatem probandam rationi naturali denegant, ita ut vel ipsa prima principia solummodo per auctoritatem nobis certa fiant: qui error *traditionalismus* dicitur, contra quem faciunt hæc verba recentissimi Concilii Provincialis Ambianensis (Amiens): « En attaquant le rationalisme, il faut éviter de réduire à l'impuissance la faiblesse de la raison. Il est sûr, d'après la doctrine constante des écoles catholiques, que l'homme, ayant le plein usage de sa raison, peut, par l'application de cette faculté, percevoir et même démontrer plusieurs vérités métaphysiques et morales, telles que l'existence de Dieu, la spiritualité de l'âme, sa liberté et son immortalité, la distinction du bien et du mal, etc. Il est faux que la raison soit incapable de décider ces questions, que ses arguments soient sans force ou soient renversés par des arguments contraires. Il est faux que l'homme ne puisse admettre naturellement ces vérités sans croire auparavant à la révélation divine par un acte de foi surnaturelle. » *V. Civiltà Catt.*, ser. 2, vol. I et III: *Due filosofie*; et vol. XII, ser. 3, pag. 601; t. I, ser. 1: *Valore del razionalismo in ordine alla civiltà; razionalismo politico; replica*, ecc. — *Perrone, Prælect.*

Theolog. in compendium redactæ, par. 3 : *De analogia rationis et fidei*, ubi alios recentiores contra fidem errores refellit, ut est *determinismus* qui liberum hominem subjicit duræ et ineluctabili interiori necessitati; *sensismus* seu *sentimentalismus mysticus* qui sensum dicit unicam esse cognitionis normam; *materialismus* qui hominem ad puram organisationem redigit; *empirismus*, qui in meris factis sperimentalibus sensus sive interni sive externi sistit, in iisque totam collocat scientiam; *hermesianismus* qui in scepticismum et indifferentismum inducit; ab Hermesio Bonnensi professore, quem Gregorius XVI decreto 26 sept. 1855 damnavit. — V. Liberatore, *Della conoscenza intellettuale*. Roma, 1857; par. 1 : *Del lamennismo, del tradizionalismo*. — Torricelli, *Dissertazioni*, ecc., passim. — Chastel, *De la valeur de la raison humaine*.

Qua de re decretorium proferamus iudicium S. Indicis Congregationis (V. *Civ. Catt.* ser. 3, vol. I, pag. 252). « Sacra Indicis Congregatio in generali conventu habito in Palatio Apostolico Vaticano, 11 junii 1855, proposito dubio :

« An quæ sequuntur philosophiæ theses probandæ sint eademque subscriptioni exhibendæ D. Bonnetty, Ephemeridum auctoris queis titulus *Annales de philosophie chrétienne*, auditis pridem ac mature perpensis Theologorum suffragiis censuit decrevitque : has propositiones esse approbandas et præfati operis auctoris subscriptioni exhibendas, salvo semper Apostolicæ Sedis ulteriori iudicio, quoad integrum ejus opus.

« Quod quidem Emm. PP. Decretum Sanctissimo D. N. Pio PP. IX per me infrascriptum die 15 junii currentis anno 1855 relatam, eadem Sanctitas Sua firmavit atque executioni mandari præcepit.

Theses hujusmodi sunt.

« 1. Etsi Fides sit supra rationem, nulla tamen vera dissentio, nullum dissidium inter ipsas inveniri unquam potest, cum ambæ ab uno eodemque immutabili veritatis fonte, Deo Opt. M. oriantur, atque ita sibi mutuam opem ferant (*Encycl.* PP. Pii IX, 9 novemb. 1846); — 2. ratiocinatio Dei existentiam, animæ spiritualitatem, hominis libertatem cum certitudine probare potest. Fides posterior est Revelatione, proindeque ad probandam Dei existentiam contra atheum, ad probandam animæ rationalis spiritualitatem ac libertatem contra naturalismi et fatalismi sectatores allegari convenienter nequit (*Prop. subscripta a Bautain* 8 sept. 1840); — 3. rationis usus Fidem præcedit, et ad eam hominem ope revelationis et gratiæ conducit (*Prop. subscr. a Bautain* 8 sept. 1840); — 4. methodus, qua usi sunt D. Thomas, Bonaventura et alii post ipsos scholastici non ad rationalismum ducit, neque causa fuit, cur apud scholas hodiernas, philosophia in naturalismum et pan-

theismum impingeret. Proinde non licet in crimen doctoribus et magistris illis vertere, quod methodum hanc, præsertim approbantem vel saltem tacente Ecclesia, usurpaverint (*Prop. contradict. propositionibus passim ex D. Bonnetty desumptis*). »

HIERONYMUS Card. DE ANDREA Præfectus.

F. Aug. V. Modena, O. P. S. J. I. a Secret.

Prædictis Propositionibus libenter, corde et animo assentior, AUGUSTINUS BONNETTY Ephemeridum queis titulus : *Annales de philosophie chrétienne* auctor et editor, D. Gregorii M. ordinis Eques.

Parisiis, die 12 julii 1855.

425. b. *Progressismus*. Est sane alius progressismus, quem nos commendamus : est progressus in fervore devotionis; progressus in solido amore proximi; progressus in scientiis optimis, in artibus, in virtutibus : quo sensu accipitur illud Apostoli I Tim. 4 : *Profectus tuus manifestus sit*; atque ad Ephes. 4 : *Crescamus in illo per omnia, qui est caput Christus*. « Cave tamen (monet ad rem *Stapf*, § 326), ne ea quæ hucusque usitata fuerunt, ex malesano nova moliendi pruritu, indiscrete rejicias. Decet equidem ut in negotiis, quæ nobis incumbunt, expediendis, semper perfectiora meditemur; ast plurimi nostra ætate hoc principio pessime abusi sunt, dum nempe studio novitatis ducti omnia miscere, et quidquid antiquum vel usitatum fuit, jam ex hoc solo titulo eliminare tentarunt : qui quidem antiquitatis contemptus nobis nimium quantum funestus accidit! » Vel ipsas vias ferreis axibus munitas Religio nostra non probat tantum, sed jam videtur indicasse illis Ezechielis verbis : *Spiritus enim vitæ erat in rotis*; et Eccles. 31 : *In omnibus operibus tuis esto velocis*. Celebris autem religiosus Rogerius Baco jam a sæculo XIII scribebat ad rem : *Currus etiam possent fieri, ut sine animali moveantur cum impetu inæstimabili; ut naves maximæ fluviales et maritimæ ferantur, unico homine regente, majori velocitate, quam si essent plenæ hominibus navigantibus; possunt etiam fieri instrumenta ambulandi in mari et in fluviis ad fundum sine periculo corporali; pontes ultra flumina sine columna vel aliquo sustentaculo* (apud Cantù, *Storia universale*, Schiar. I. XI). Item tradunt eruditi Salomonis templum pluribus virgis metallicis auratis desuper fuisse munitum, et quidem ad parandum fulmen; non esset ergo hæc nova inventio Francklinii.

Quoad progressum vid. Bellissima, *Theol. Dog. Instit.*, t. I. — Bergier, *Dictionaire*, Append. vº Progrès. — Riccardi, *I conti fatti al progresso del secolo XIX*. Vercelli. — Liberatore, *Il progresso, dialogo filosofico*. Genova, 1847. — Ferreri, *La cattedra di*

Fono 2º pag. 476. edic. mexic.

S. Pietro, giorno ultimo. — Giuria, *Il Cristianesimo, Religione di progresso*. Torino. — Salzano, *Elementi di storia antica*, I. II. — Charvaz, *Guida del Catecumeno valdese, ossia Difesa del Cristianesimo*. Torino, 1857, vol. I, lib. III, ragionam. 6 : del Cristianesimo progressivo (Opus pereruditum et tanti Archiepiscopi dignum). — Marchetti, *Dissertatio* : egli una è proposizione empia ed inetta l'asserire che la Religione cattolica avvilisca lo spirito umano, e renda gli uomini inutili alla società (V. *Annali Religiosi*. Roma, vol. XI). — *Civiltà Cattolica*, ser. 1, t. IV : *I codini e i sanfedisti in Italia*; ser. 3, vol. VII : dell'influenza religiosa nella società; vol. XI : Il progresso; ser. IV, t. III e IV, *il vero e il falso nel progresso*. — Martinet, *Philosophie du Catéchisme catholique*, I. IV. It. *Solution des grands problèmes*, prob. I, c. xx. It. *La veille du peuple*, leç. 12. — P. Félix, *Le progrès par le christianisme*, Conférence, etc.

Hic tamen præstat audire clariss. Ozanam, in opere *La Civilisation au v^e siècle* : « Le dogme ne change point, mais la foi est une puissance active qui cherche la lumière, *fides quærens intellectum*. Elle conserve la vérité révélée, mais elle la médite, elle la commente, et du symbole que retient la mémoire d'un enfant elle tire la *Somme* de saint Thomas d'Aquin. La morale ne change point, mais l'amour qui la met en pratique ne connaît pas de repos. Les préceptes restent, mais les œuvres se multiplient. Toutes les inspirations de la charité chrétienne sont déjà dans le Sermon sur la montagne; cependant il fallait des siècles pour en faire sortir les monastères civilisateurs, les écoles, les hôpitaux qui couvrirent toute l'Europe. Enfin le culte ne change pas, du moins dans son fond, qui est le sacrifice : un peu de pain et de vin au fond d'un cachot suffisait à la liturgie des martyrs. Mais une espérance infatigable pousse l'homme à se rapprocher de la beauté divine qui ne se laisse pas contempler ici-bas face à face. Il s'aide de tout ce qui semble monter vers le ciel, comme les fleurs, le feu, l'encens. Il donne l'essor à la pierre et porte à des hauteurs inouïes les flèches de ses cathédrales. Il ajoute à la prière les deux ailes de la poésie et du chant, qui la mènent plus haut que les cathédrales et les flèches. » Imo perdoctus ac religiosus auctor observat : « La pensée du progrès n'est pas une pensée païenne. Au contraire, l'antiquité païenne se croyait sous une loi de décadence irréparable, le genre humain se souvenait des hauteurs d'où il était descendu, et il ne savait pas encore comment en remonter les pentes. Le livre sacré des Indiens déclare qu'au premier âge « la justice se maintient ferme sur ses quatre pieds; la vérité règne, et les mortels ne doivent à l'iniquité « aucun des biens dont ils jouissent. Mais dans les âges suivants la justice perd successivement un pied, et les biens légitimes diminuent

« en même temps d'un quart. » Hésiode berçait les Grecs au récit des quatre âges, dont le dernier avait vu fuir la pudeur et la justice, « ne laissant aux mortels que les chagrins dévorants et les maux irremédiables. » Les Romains, les plus sensés des hommes, mettaient l'idéal de toute sagesse dans les ancêtres; et les sénateurs du siècle de Tibère, assis au pied des images de leurs aïeux, se résignaient à leur déchéance en répétant avec Horace :

*Atas parentum, pejor avis, tulit
Nos nequiores, mox daturos
Progeniem vitiosioreme....*

« Si quelque part, chez Sénèque par exemple, éclate un merveilleux pressentiment de l'avenir, s'il annonce en termes magnifiques les révélations que la science réserve aux siècles futurs, ces lueurs ne sont que le reflet du christianisme, qui venait de se lever sur le monde, et qui effleurait déjà de ses clartés les intelligences les plus éloignées de lui.

« C'est avec l'Évangile qu'on voit commencer la doctrine du progrès. L'Évangile n'enseigne pas seulement la perfectibilité humaine, elle en fait une loi : « Soyez parfaits, *estote perfecti* : » et cette parole condamne l'homme à un progrès sans fin, puisqu'elle en met le terme dans l'infini : « Soyez parfaits comme le Père céleste est parfait. »

426. 3. *Massonismus*. Ad rem faciunt quoad sectas occultas, quæ scribit Torricelli, *Dissertationi*, ecc., vol. II, art. 102 : « Barruel parvint, à l'aide d'une philosophie véritable et de patientes recherches, à pénétrer dans les secrets les plus cachés de ces mystères de la malice humaine, et il les révéla, avec des documents et des preuves irréfragables, dans ses *Mémoires pour servir à l'histoire du Jacobinisme*, qui commencent à paraître à Londres en 1796. Il s'appliqua dans cette œuvre à prouver l'existence d'une triple conjuration qui avait préparé la Révolution française : la première, des incrédules qui, depuis la moitié du xviii^e siècle, tendaient à renverser le christianisme; la seconde, des francs-maçons et de tant d'autres qui, à l'aide des principes d'indépendance, de liberté et de républicanisme, tendaient à renverser les trônes, la troisième, des illuminés et des adeptes des sectes les plus obscures qui, forts de l'appui des incrédules et des francs-maçons, visaient à détruire la religion et l'autorité.

« Il était naturel qu'une œuvre de cette nature soulevât contre Barruel une foule d'ennemis et de contradicteurs. Tous les sectaires, quels qu'ils fussent, les ennemis de l'autorité, les philosophes, se déclarèrent contre Barruel. Il combattait sur la brèche, au milieu des ruines de l'autel et du trône, avec un courage que peut seul inspirer l'amour de

la vérité et de la patrie; il dénonçait à ses contemporains et à la postérité plus impartiale l'atroce conjuration et l'impiété infernale de ces temps malheureux. Ses Mémoires sont le procès-verbal des auteurs de ces maux; leurs correspondances, leurs aveux, les documents authentiques, les notes officielles, sont des preuves et des témoignages de fait qui ne peuvent pas être démentis par une épigramme ou une injure. Ces Mémoires sont un livre précieux qui a ouvert les yeux à un grand nombre, et on ne peut les lire avec bonne foi sans être convaincu.» — V. Bresciani, *Ebreo di Verona*. — Bergier, *Dictionnaire*, etc., *Append.*, v° *Francs-maçons*. — Audisio, *Lezioni di eloq.*, p. II, l. II. — *Saggio sul Socialismo*, c. v. — De Luca, *Annali*, ecc., t. XII. — *Civiltà Catt.*, v. I, V, etc. — D'Arincourt, *Le Masque d'or*. — Monseigneur Rendu, *A quel point nous sommes de la révolution*, Anney, 1857.

427. 4. *Bibliismus*. Quoad prohibitionem legendi S. Scripturam in vulgari lingua, audiatur *Civiltà Cattolica*, ser. I°, vol. VI, p. 569 : « Il ne faut pas croire que l'Église interdit généralement aux laïques la lecture de la Bible, en en réservant le monopole au clergé. Elle n'a jamais défendu à personne de lire la Bible dans le texte original, ou dans sa version latine appelée la *Vulgate*. La raison en est que le texte original et la version latine ne peuvent tomber qu'entre les mains d'hommes instruits, dont l'Église ne redoute pas la critique. Mais, quant aux versions en langue vulgaire, au moyen desquelles la Bible peut se trouver entre les mains des ignorants, la prudence veut qu'on emploie plus de précaution, et qu'on allonge ou qu'on raccourcisse le frein dans la proportion des périls auxquels est exposée la simplicité des fidèles. Tant que la croyance catholique n'a pas couru de grave danger du côté des artifices frauduleux des novateurs, l'Église n'a établi aucune prohibition en cette matière. Il y eut plus tard des prohibitions locales et partielles contre les efforts des Vaudois et des Albigeois, lorsque leur manie effrénée d'altérer les livres saints faisait parmi les simples d'affreux ravages. Mais au xvi^e siècle, lorsque l'impudence des hérétiques ne mit plus aucune borne à la propagation des Bibles falsifiées ou tronquées, et que la prétention d'interpréter les saintes Écritures par le sens individuel eut gagné les têtes des boutiquiers, des savetiers et même des femmes, l'Église s'est vue dans la nécessité, pour obvier à un si grand mal, de retirer la Bible des mains des ignorants, et de statuer que désormais personne ne pourrait, sans permission, en garder une traduction en langue vulgaire. C'était obvier aux dangers que couraient les ignorants, sans imposer aucune défense à ceux qui avaient quelque instruction, puisqu'ils conservaient la faculté de lire la Bible dans son texte original ou dans la langue

latine, qui, à cette époque, était d'un usage très-commun. Le danger étant devenu moins menaçant et la connaissance de la langue latine plus rare, l'Église a peu à peu tempéré cette sévérité : et maintenant depuis les décrets de Benoît XIV, confirmés par Pie VIII et Grégoire XVI, il est permis à tout fidèle de lire la Bible en langue vulgaire, pourvu que la traduction en soit approuvée par l'autorité ecclésiastique, et accompagnée de notes tirées des saints Pères et des autres auteurs catholiques; ce qui est nécessaire, comme chacun le comprend, pour préserver de l'erreur dans les passages qui sont d'une interprétation difficile. »

Celebris profecto est et omnibus commendata versio S. Scripturæ cum notis facta studio archiepiscopi Antonii Martini : quam quidem cum gratiarum actione excepit Pius VI Brevi 16 ap. 1788, quæque summo omnium plausu ac fructu novis in dies editionibus donatur. It. *La sainte Bible* de Vence, la cinquième édition corrigée et augmentée de notes herméneutiques et scientifiques, par le chev. Drach, avec un Atlas et des tableaux iconographiques. Milan, Stella Fr. : doctissimis enim ad rem Dissertationibus præstat. Ad pleniorum autem Scripturæ intelligentiam inserviant : *Nouveau Dictionnaire de la Bible avec des observations critiques*. Novi, 1845. — Aquila, *Dictionnaire de la Bible*. — Calmet, *Dictionarium Bibl.* — Et maxime Veit, *Sacra, Scriptura vindicata*, quæ de facili ab omnibus acquiri potest. — Opus autem in hac re absolutissimum, quod pluribus tomis distribuitur, est *Commentarium* Cornelii a Lapide omnium interpretum principis.

A protestantibus hodie maxime prædicatur versio Diodati calvinistæ, at mendaciter sane, cum septem libros S. Scripturæ omiserit, et plures textus adulteraverit. Hac de re vid. *Dialogue sur la traduction de la Bible de Déodat*. Pogliani. Milan, 1851. — *Amico Cattolico*, Mil., ser. I°, v. III : *Lettre à un clerc sur la Bible répandue par Déodat*. — *Annali religiosi*, ser. II°, vol. IX, pag. 465. — Rossi, *De la Bibliomanie des hérétiques, aperçu historique suivi d'un dialogue sur la traduction de la Bible de Jean Déodat*. Valence, 1857. Porro quod Biblicæ protestantium societates vera pestis sint, prout eas RR. Pontifices appellarunt, confitentibus habemus vel ipsos adversarios : sic enim professor Leo de protestantium secta scribebat hac de re cuidam amico : « Le Pape, me dites-vous, a appelé la société biblique une peste. C'est vrai, elle l'est. Ayez donc la bonne foi d'examiner ce que font tous ces émissaires de la société biblique anglaise dans les pays catholiques avec une impudence qui n'a pas de bornes; comment ils distribuent par tous les moyens, bons ou mauvais, leurs livres, sans discernement de personnes, et comme ils se montrent naïfs!

Mais ils jettent la confusion dans les esprits, ils ruinent l'autorité de l'Église, et n'ont en dernière analyse qu'une influence révolutionnaire. En voyant leur résultat dans le nord de l'Italie durant ces dernières années, je ne puis m'empêcher de donner raison au Pape, qui la traite de peste.... La Bible est la peau de brebis sous laquelle se présentent les loups, et le succès qu'ils atteindront sera le renversement de l'autorité et de la vérité... Oui, mon ami, si j'étais pape et Italien, je ferais comme le Saint-Père, j'élèverais la voix contre ces horreurs. » (*Wohksblatt de Halle*, n. 5.)

(U) Page 305.

428. Præstat quoad protestantismum audire doctissimum P. Perrone in Dissertatione: *Della denominazione che la Chiesa cattolica dà alle comunioni da lei divise, di eretiche e di scismatiche* (Annali rel., serie 2^a, vol. VII, Roma, 1850). Adductus enim gravibus verbis ac minis Christi Domini, Apostolorum ac SS. Patrum in sectatores omnes, ita concludit ad rem: « Si telle est l'idée que les Pères, d'après l'enseignement de Jésus-Christ et des Apôtres, nous ont transmise d'un commun accord au sujet des sectes et des sectaires; si tel est le sort qu'ils nous représentent comme étant réservé à ceux qui en ont été les auteurs ou les coupables sectateurs, quoique beaucoup d'entre eux n'aient erré que dans quelques points de doctrine, et que leur seul crime fût de résister aux décisions de l'Église, à la foi que l'Église enseignait alors même, que devons-nous penser, que devons-nous dire du protestantisme? Du protestantisme, dis-je, qui non-seulement contredit un très-grand nombre d'articles de la foi catholique, mais qui, en outre, s'est créé, s'est posé, s'est érigé sur les ruines de l'autorité, proclamant au-dessus de toute secte le principe de l'indépendance de la raison individuelle, du libre examen, et par conséquent du libre choix des doctrines en matière de religion? Principe qui absorbe, qui détruit, qui anéantit toute croyance? Principe qui justifie toute erreur, tout schisme, toute hérésie qui ait pu, dans les siècles passés, et qui puisse à l'avenir être enfantée contre la doctrine de Jésus-Christ, par n'importe quelle tête extravagante? Principe qui s'étend de la Bible jusqu'à la dernière trace des livres symboliques? Principe qui divise et subdivise les intelligences non moins que les volontés jusqu'à isoler l'individu de l'individu, et à détruire toute idée d'unité et de société religieuse? Principe ruineux et terrible qui, depuis son apparition, quoiqu'il ne fût pas dès lors assez connu et compris, préjudicant tout d'abord aux résultats qu'il cachait dans son sein,

comme dans une racine vénéneuse, déchira bientôt le protestantisme lui-même en diverses factions, le morcela ensuite en cent et cent sectes opposées les unes aux autres, le brisa, le broya comme un fragile verre qu'on lance avec force contre la pierre et qui se résout en une poussière imperceptible.

« Que devra-t-on dire, je le répète, du protestantisme, qui, remplissant sa mission par l'application pleine et entière de son principe générateur, a nié une à une les vérités des Livres saints, rejeté la divinité de leur origine, en a méconnu la véracité, les a réduits à une série de mythes, à un produit ingénieux de l'entendement humain qu'il défie uniquement, le substituant au Christ et le confondant avec Dieu? Si je parlais à des esprits moins cultivés, on prendrait facilement mon discours pour une exagération, pour le transport d'un zèle mal entendu; mais qui de vous ignore que dans le synode tenu à Berlin, l'année dernière, il a été déclaré que nulle forme de doctrine ne serait considérée comme légale dans l'intérieur des églises, et que chacun aurait la liberté de l'entendre à sa guise? Qui ignore que le synode protestant a résisté au roi de Prusse, qui l'exhortait à adopter la confession d'Augsbourg? Que le rationalisme issu de la philosophie de Hegel, de Strauss, de Bauer, de Feuerbach, a pris une forme extérieure et s'est séparé de l'église évangélique? Et, pour particulariser un peu plus, qui ne connaît les déclarations publiques de Guillaume Marr, affirmant que les dogmes, savoir: *De l'existence de Dieu et de l'immortalité de l'âme, ne sont que des contes de vieille, jetés depuis longtemps aux ordures?* Et celles d'un autre écrivain, formé à l'école hégélienne, qui s'exprimait ainsi: « Le malheur de l'homme a commencé le jour où il a rêvé un être souverain au-dessus de lui; de ce jour il a renoncé à son indépendance native, il s'est laissé imposer le joug d'une loi dont il n'est pas l'auteur, et il s'est laissé ravir un bien qu'il s'agit maintenant de reconquérir pour toujours. Ce bien suprême, ce droit imprescriptible, c'est la pensée, qui, n'ayant plus d'autre règle qu'elle-même, est devenue notre absolue et unique autorité. »

V. Perrone, *Il protestantesimo*, ecc. — *Civiltà Catt.*, serie 3^a, t. 5: *i protestanti nell'imbroglio del giusto mezzo*. — Gaume, *Catéchisme de persévérance*, p. 5, leç. 45. — *Réflexions sur l'incrédulité*, etc., Paris, 1845. — Sainte, *Omaggi resi alla Religione cristiana dai filosofi moderni*. Parma, 1841. — *Scuola di filosofia e di Religione, e modo d'insegnarla*. Roma, 1852. — Balmès, *Le protestantisme comparé avec le catholicisme*, etc. — Klée, *Histoire des Dogmes*, etc. — Gousset, *Théol. dogmatique*. — Liguori, *Verità della fede fatta evidente per i contrassegni della sua credibilità*, cap.