

retto nell'adempimento de' suoi doveri dalla Congregazione dell' Arcangelo S. Raffaele, Operetta di Nicolo Barabino. Genova.

Qui correctionem omittit, graviter lædit charitatem; non tamen illam virtutem, contra quam peccat frater a nobis non correctus; quia omissio correctionis non est neque causa neque occasio illam lædendi; ideo sufficit confiteri correctionis omissionem, quin peccatum explicetur, in quo frater correctus non fuit.

Quoad venialia in praxi, excepto casu quo ob eorum repetitionem inferant grave scandalum vel periculum gravis peccati, satius est, ut corrigantur a superioribus; nam venialia peccata nimis sunt frequentia, et ideo nullus foret correctioni finis, si essent corrigenda, reddereturque correctio nimis molesta, cum periculo pacem et concordiam turbandi. « Le péché véniel n'est pas matière nécessaire de la correction fraternelle; à moins qu'il ne soit une disposition prochaine au péché mortel, ou qu'il ne tende à introduire le relâchement dans la discipline d'une communauté religieuse, d'un monastère, d'un séminaire. » Gousset.

447. Ceterum pro praxi hæc in præsentī notamus cum Gury et aliis. — 1. Correctio fraterna cum vera charitate etiam quoad modum faciendā est: debet igitur esse paterna erga inferiores, benigna inter æquales et reverentialis erga superiores. — 2. privati inter se raro ad correctionem tenentur, saltem sub gravi, nisi sint familiariter inter se conjuncti, quia raro omnes requisitæ conditiones reperiantur; rarius adhuc erga superiores propter ineptitudinem. — 3. plerumque suadet prudentia ut omittatur correctio erga eos, quorum ingenium est penitus ignotum; ne peiores fiant. — 4. scrupulosi ordinariè excusantur a fraterna correctione faciendā: quia aut nimium defatigantur aut inepti sunt; scrupulis enim et anxietatibus perturbati necessaria discretione ad corrigendum carent, et ad causas excusantes attendere non valent. — 5. tenentur ex officio superiores invigilare in subditos, et inquirere eorum peccata, non tamen multum de aliquo in particulari, absque dubio positivo, aut ratione speciali; sed non facile admittere debent spontaneos accusatores, et multo minus fidem statim illis præbere, quia sæpe isti specie boni communis seipsos quærent. — 6. in communitatibus sub regula viventibus, in collegiis, seminariis, etc., caute, atque industrie procedendum in hac re, ad evitandas divisiones, aversiones, discordias. Et si agatur de maxima re (prius a Confessario habito consilio, et juxta quod supra dictum est agendo de *detractio*ne, ubi de occulto crimine revelando) plerumque expedit ut correctio fiat via denuntiationis ad superiorem; nec possunt absolvi sodales aut convictores denuntiare nolentes, ubi de gravi damno communitatis agitur. Item de jure naturali denun-

tiandi sunt superioribus ecclesiasticis Sacerdotes corruptores, qui magnum fidelibus spirituale damnum inferunt, vel illaturi sunt. Ita communiter.

(FF) Page 351.

448. Advertendum quod non omnis recessus seu separatio a Papa est schisma, sed solum recessus et separatio ab ipso tanquam a Vicario Christi in terris et capite totius Ecclesiæ. Sic schisma fit et est cum aliquis principatus seu regnum negans obedientiam romano Pontifici uti capiti universalis Ecclesiæ, constituit sibi proprium patriarcham aut episcopum eique in spiritualibus obedit, non attentis papæ mandatis; licet de cetero omnes fidei articulos credat et ipsius etiam papatus necessitatem. At schismaticus non est qui romanum Pontificem tanquam Vicarium Christi in terris recognoscit eique qua Pontifici obedientiam præstat; sed non vult illum recognoscere uti temporalem dominum alicujus provinciæ, eique obedientiam denegat, dum jubet ut arma deponat, ut suis politicis legibus obtemperet, etc. Est iste etiam coram Deo rebellis, contumax, sacrilegus, gravi pœna mulctandus, et schismati forte proximus; at nondum præcise ob id de schismate culpandus.

Duobus ad summum Pontificatum electis, si ignoretur quis ex eis legitime electus sit, et aliquis adhæreat ei quem putat legitimum Pontificem, sed cujus postmodum electio nulla judicata est ab habente potestatem, non est vere schismaticus; schismaticus esset, si cognita veritate adhuc persisteret in sua obedientia et adhæsione. Et ideo quamdiu res incerta est, possunt esse sancti ex utraque parte; quod non semel evenit. V. Benedictus XIV, *De Canonizatione*, l. III, c. xx.

449. Communicatio cum schismaticis in divinis eisdem regulis vetatur ac communicatio cum hæreticis; V. Benedictus XIV, *Const. Eo quamvis*. Hinc Pius VI, postquam Brevi *Charitas*, 3 apr. 1791, condemnasset schismaticam *Constitutionem civilem cleri gallicani* et qui ei adhærebant præscriptum civicum juramentum ideo emittendo (ex ea nimirum Constitutione politicus hominum cœtus proprio jure sumpserat immutare universalem Ecclesiæ disciplinam, et ordinem hierarchicum evertere nova ratione inducta pro electione et institutione Ecclesiæ ministrorum); instructione data 28 maii 1793 pro recto fidelium regimine hæc statuit: 1. licitum non esse adire presbyterum juratum pro sacramento baptismatis, nisi in casu extremæ necessitatis, in quo non sit alius valens baptizare; 2. non posse fideles adire parochum intrusum pro contrahendo matrimonio; unde si non suppetat medium habendi presbyterum catholicum facultatibus opportunis ad hoc instructum, fideles debent contrahere sine præsentia proprii pasto-

ris; 3. fideles posse in articulo vel periculo mortis, Sacramentum penitentiae recipere a sacerdotibus juratis et etiam a parochis intrusis, deficiente quovis alio sacerdote catholico; 4. fidelibus vetitum esse assistere, diebus etiam dominicis et festivis, sacrificio Missae aliisque officiis celebratis a presbytero seu parochio jurato; neque aliis ejus functionibus interesse, vel ab eo officia ministerii petere; neque officio patrini fungi, si casu intrusus baptismum ministret; 5. licet sacerdoti catholico non jejuno hostias consecratas a sacerdotibus catholicis consummare, ne in manus veniant intrusi, si aliter reverenter conservari nequeant. Item haec alia quaestio proposita fuit: num liceret fidelibus genua flectere coram Hostiis consecratis ab intrusis? responsum fuit affirmative, his vero additis: *Ne hujusmodi culto praestandi immiscere se videantur catholici cum schismaticis, curabunt idem catholici occasiones declinare occursum schismaticorum, cum Sacramentum deferunt.*

450. Schismatici resipiscentes non excipiuntur nisi publice, id est coram pastore legitimo et debitis testibus, schisma ejurent, quando publice adhaeserunt sectae schismaticae ab Ecclesia anathematizatae. Si vero non fuerint publici sectatores schismatis proscripti (nec ideo principales), sufficit ut confessarium adeant (pro reconciliatione), veram contritionem profiteantur vitae antea, ac se obsecuturos auctoritati summi Pontificis et sui episcopi spondeant. V. *Prælectiones juris canonici habitae in Seminario S. Sulpitii annis 1857-58-59*; par. IV, a. 2, § 1. — Cappelletti, *Storia del Cristianesimo dal 1720 al 1846*; lib. XCV.

Ad quaesitum: « Quelle conduite doit tenir l'ordinaire à l'égard d'un prêtre qui, étant tombé sous le coup des censures, ne se mettrait point en peine d'être réconcilié avec l'Église et que l'on ne pourrait pas déclarer suspens a divinis sans redouter de grands scandales et de graves inconvénients? » S. Pœnitentiaria 10 dec. 1860 respondit: *Curandum pro viribus ejusdem sacerdotis resipiscentiam, prout boni et prudentis Pastoris officium exposcit; et si vocem Ordinarii non audierit, recurrendum esse ad S. Concilii Congregationem.*

451. Ait Billuart: Non esset utique schismaticus qui renueret subesse Pontifici, ut est homo privatus, ex odio, v. g., vel propter aliquam ipsius personae qualitatem, aut nollet illi obedire in aliquo præcepto, puta jejunii vel restitutionis ob ejus difficultatem. His enim non obstantibus, potest illum agnoscere ut Christi Vicarium, et illi subesse quantum ad definitionem fidei et morum: Sic quot sunt inobedientes suis superioribus, sed vere adhuc eos agnoscunt pro superioribus. Verum periculosus est hic abstrahendi modus; experientia enim edocti sumus eos, qui in summi Pontificis veneratione atque obedientia ni-

mium amant distinctionibus uti, eo tandem devenire, ut omnem submissionem ei proterve denegent.

452. Hic autem ut cetera mittamus, eos probare haud possumus ætate nostra sciolos, superbos et irreligiosos homines, qui nedum parum curent, imo passim irrident et de superstitione incusant usum *deosculandi pedes R. Pontificis*, hac in re blateramentis hæreticorum se subscribentes. Qui sane vivam habent fidem, talem usum laudabilem profitentur, utpote filialis obsequii signum. Pontificem veneramur, quia visibile Ecclesiae caput, quia supremi sacerdotii ministerium sortitus est: quod sane per intellectum non fingitur, cum veraciter Papa sit Christi Vicarius. Quod antiquitate commendatur; primi namque fideles episcoporum pedes venerabundi deosculabantur, teste Hieronymo (*Epist. ad Pammac.*); et Sulpitio (*Dial. 2 apud Dipomanum*). Et populus et clerus, scribit Anastasius (*In vitis Pontificum*), Leone IV electo, pedes deosculabantur: *Qui morem conservantes antiquum, omnes ejus osculati sunt pedes.*

Qui mos videtur a Deo ipse præordinatus illis verbis Is. 60: *Venient ad te curvi filii eorum qui humiliaverunt et adorabunt vestigia pedum tuorum.* Imo hunc ritum laudavit Christus, dum ait Luc. 7: *Osculum mihi non dedisti; hæc autem ex quo intravit, non cessavit osculari pedes meos.* Cum itaque S. Pontifex sit Christi Vicarius optimo jure hoc obsequii genere honorandus est. Adde: ex quo Crux in calceis efformetur, pedis deoscultatione non tam honor Papæ defertur quam cruci; et adeo ut Pontifex non gloriatur cum Apostolo, nisi in cruce Domini N. J. (Gal. 6). Neque fœdat hoc triumphale signum ad pedes dejiciendo; in omni enim Papæ vestium ornatu Crux refulget. — V. Liberius a Jesu, *Controversiarum scholastico-polemico-historico-criticarum*, t. V, de Ordine. — Margotti, *Roma e Londra*; Documenti, in fine. — Stevano, *De adoratione et osculatione pedum S. Pontificis*. Romæ, 1588.

(66) Page 358.

453. Corporis tegumenta (ut notat Stapf, § 296, 297) ideo fuerunt adhibita: a. ut illæ corporis partes oculis subducerentur in quibus prava concupiscentia præcipue ferocire, et ex quarum intuitu libido etiam in aliis excitari solet; b. tum vero ut perniciosus influxus aeris aliarumque casuum magis arceretur et mitigaretur; c. item ad distinctionem utriusque sexus, id quod honestas ipsa et natura urgere videtur, et in veteri Testamento Deuter. 22. Quanquam D. Thomas, 2, 2,

q. 169, a. 2, ait id in Deuteronomio ideo fuisse specialiter graviterque prohibitum, quia gentiles tali mutatione habitus utebantur ad idololatriæ superstitionem : et tale præceptum utpote cæremoniale cessasse, tanto magis quia et periculum idololatriæ cessavit. Ideo hoc diducandum est ex circumstantiis quæ talem usum comitantur. Sub quo respectu, etsi per se non videatur graviter increpandus mos, quo nempe mulieres (idem de viris) larvatæ incedunt cum veste etiam virili ad choreas ducendas (vulgo *bal masqué*) ; non ita tamen res innocens est in praxi : nam præterquam quod de facili tactus habeantur impudici (ad invicem) ad sexus diversitatem dignoscendam, si prudens Confessarius interroget, prudenter dignoscet, eas mortaliter deliquisse non tantum ob malas cogitationes quibus consensum dedere, et inhonesta verba prolata ; sed etiam ob id, quod sine scrupulo festa violarint, laborando nempe, ut vestes pro dictis choreis pararent : et debita contraxerint supra vires, quæ solvere est impossibile. Quare hæc omnia removenda sunt, ut valeant tolerari. — V. Franco, *Delle veglie ed amoreggiamenti nelle campagne*. Modena, 1862.

d. Accedit distinctio status et conditionis externæ, quam unusquisque in humana societate tenet. Hinc Angelicus, 2, 2, q. 169, a. 1 : *Illi qui in dignitate constituuntur vel etiam ministri altaris, pretiosioribus vestibus quam ceteri induuntur ; non propter sui gloriam, sed ad significandam excellentiam sui ministerii vel cultus divini ; et ideo in eis non est vitiosum*. Quod valet, data proportione, de ceteris.

e. Demum etiam decor et pulchritudo corporis intendi potest, in quantum tale placendi studium rectæ rationi haud adversatur.

454. Quoad luxum autem ad rem faciunt hæc verba laudati Stapf (§ 298) : « *Ætas nostra de insano vestimentorum luxu et splendore justissime reprehenditur. Vesana æmulatio, qua homines tum ejusdem, tum diversæ conditionis vestimentorum ornatu semet mutuo assequi aut antecellere conantur, adeo omnium animos corripuit, ut tota fere Europa motu celerrimo et cum communi omnium vertigine circa eundem semper vanitatis axem rotetur. Et quod pessimum, hoc vanitatis studium parvulis jam cum ipso lacte nutricis instillari solet. Effectus hujus inordinati luxus sub omni consideratione per quam dolendi sunt ; nam, ut paucos tantum commemorem, animus taliter fasciatus officia altiora, et ipsum denique vitæ præsentis finem negligit ; cumque media honesta ad tot expensas haud sufficiant, tum virginalis pudicitia, tum ipsa fides conjugalis venales fiunt omnique flagitiorum generi latissima porta aperitur. Denuo ad experientiam pastorum provoco, an non una cum ingravescente luxu vestium etiam luxuria et luctuosa morum corruptio ingravescere soleant !* » — V. *Pensieri di una dama sopra il moderno vestire*. — Cesari, *Orazioni sul vestire disonesto*. — Ro-

berti, *Sul lusso*. — Muzzarelli, *Della vanità e del lusso del vestire moderno*. — P. Félix, *Conférences*, Conf. vi, an. 1857.

455. Taparelli, *Saggio di diritto Teoretico*, n. 754, luxum definit : « Une dépense excessive faite par ostentation, quand on n'a que les moyens d'une tenue décente. » — « Say (dans le troisième volume de son *Économie politique*, aux ch. iv et v) fait de belles observations à l'égard des dépenses utiles et celles qui sont inutiles, et il établit quatre règles économiques qui pourraient bien faire partie d'un traité de morale : Les dépenses bien entendues, dit-il, sont : 1° *celles qui satisfont des besoins réels*, qu'il réduit à la subsistance, à la santé, à la bienfaisance. Il veut donc plus de commodité et moins de splendeur, plus de propreté et moins de luxe, plus de nourriture et moins de douceurs, plus d'habits et moins de broderies, des maisons plus vastes et moins de pompe, des routes bonnes... etc ; 2° *les dépenses durables et en marchandises de bonne qualité*. Les fêtes, les jeux, enlèvent en un moment des capitaux dont on pourrait tirer un fruit durable ; les mauvaises marchandises demandent, sous plusieurs rapports, les mêmes dépenses que les bonnes, 3° *les dépenses faites en commun* ; 4° enfin, *les dépenses faites selon les règles de la probité et de la morale*. » — V. Gerdil, *Du Luxe*.

(III) Page 361.

456. Non semper quod scandalum dicunt, scandalum est ; plerumque non a re ipsa, sed a malis hominibus qui ipsa re malitiose abutuntur, oriuntur perturbationes. Huc faciunt nonnulla ex 19 responsis datis a Card. Bellarmino septem theologis, qui conabantur infirmare celebre interdictum Pauli V contra Venetam rempublicam ob jura Ecclesiæ violata : quod quidem ad similia applicari potest.

1° *Un ordre du pape, duquel probablement naîtraient le scandale et la perturbation dans l'Église, ne doit pas être exécuté par le clergé, quand même il serait porté sub pœna excommunicationis late sententiæ*. — Cette proposition demande une explication. Il y a deux sortes de scandales, l'un que l'on appelle actif ou donné, l'autre passif ou reçu. Le scandale actif, d'après S. Jérôme (In xv Matth.), consiste dans des paroles ou des actions moins bonnes, c'est-à-dire mauvaises, ou paraissant telles, qui donnent au prochain l'occasion de pécher. Le scandale passif a lieu quand on prend, des paroles ou des actions d'autrui l'occasion de pécher. Ainsi le scandale actif est un péché dans celui qui le donne, et le passif un péché dans celui qui le reçoit. Il se peut que parfois les deux sortes de scandale soient réunies

et parfois séparées. Un homme, par exemple, chante des vers lascifs, et celui qui l'écoute se sent ému d'une passion mauvaise; tous deux pêchent, l'un par le scandale donné, l'autre par le scandale reçu. C'est ce que désigne Notre-Seigneur quand il dit dans l'Évangile (Matth. xix) : *Qui scandalizaverit unum de pusillis qui in me credunt, etc.*

Prenez le cas où un homme s'efforce d'en entraîner un autre au mal et où celui-ci résiste, appuyé sur une vertu solide; il y a scandale actif seulement et non passif, comme le rappelle le Psaume cxviii : *Pax multa diligentibus legem tuam, et non est illis scandalum.* S. Jean en parle encore épître I, c. II.

Supposez, au contraire, que quelqu'un parle et agisse avec de bonnes intentions, et qu'un autre, soit par malice, soit par faiblesse, en prenne l'occasion de faire le mal : il y a scandale passif et non actif. Notre-Seigneur en parle à saint Pierre, quand il lui dit des pharisiens qui sont choqués de ses miracles : *Sinite illos, cæci sunt et duces cæcorum.* De ces notions il ressort qu'un homme vertueux doit non seulement se garder de donner le scandale par des paroles ou des œuvres peu avouables, mais qu'il doit différer ou même supprimer des actions ou des paroles bonnes en elles-mêmes, mais non nécessaires, s'il sait que son prochain, par faiblesse, en sera scandalisé. C'est le mot de S. Paul (I Cor. viii) : *Si esca scandalizat fratrem meum, non manducabo carnem in æternum.* Quand le discours ou l'acte sont nécessaires, alors il ne faut pas les omettre, quel que soit le scandale que les autres en prennent, suivant l'avis de S. Grégoire (Hom. vii, in Ezech.) : *In quantum sine peccato possumus vitare proximorum scandalum, debemus; si autem de veritate scandalum sumitur, utilius permittitur nasci scandalum quam veritas relinquatur.*

D'après cela, si le précepte du supérieur est scandaleux en lui-même, on ne doit pas l'observer, fût-il obligatoire sous peine d'excommunication; également s'il est bon en lui-même, mais tel que les faibles et les ignorants puissent en prendre du scandale, et qu'il n'y ait pas nécessité de l'accomplir, il faut en omettre ou en différer l'exécution. Mais, s'il est à la fois bon et nécessaire, il faut l'accomplir, quelque trouble et quelque scandale qu'il puisse en résulter. Ceci s'appuie sur Silvestre, Labbé, la *Théologie de Cordoue*, le canon d'Alexandre III avec sa glose et les arguments qui suivent. Nous pensons qu'on ne saurait refuser d'admettre cette doctrine puisque c'est celle de S. Thomas (2, 2, q. 23), suivie par Silvestre, Navarre et une foule d'autres théologiens ou canonistes. Qu'on observe pourtant qu'il n'appartient pas aux inférieurs d'examiner si le précepte du pape doit amener le scandale.

2° En observant, par l'obéissance au souverain Pontife, l'interdit

qu'il a lancé sur Venise, on amènerait des scandales, des dangers, des maux innombrables. — Nul doute que l'interdit ne soit un fléau épouvantable (*idem dic de excommunicatione*, etc.), portant avec soi mille maux, comme le dit Boniface VIII (cap. *Alma mater* de sentent. excom. in 6). Mais l'Esprit-Saint qui gouverne l'Église a le droit d'en user pour détruire un plus grand mal. Ainsi parfois les princes font des exécutions horribles, renversent les habitations, causant cent autres dommages, mais ces maux sont compensés par la tranquillité publique qu'ils ont procurée. Ainsi il semble que les médecins exercent avec le fer et le feu des cruautés contre les pauvres malades, sans parler des breuvages amers et des abstinences rigoureuses qu'ils leur imposent, et cependant personne ne les accuse de cruauté; on leur reconnaît plutôt de la compassion envers les malheureux dont ils cherchent à sauver la vie.

La responsabilité des maux qui accompagne l'application de la justice aux coupables peut sans doute quelquefois retomber sur le juge qui n'a pas su ou n'a pas voulu découvrir la vérité; mais, d'ordinaire, elle revient toute aux coupables qui ont par leurs crimes provoqué les rigueurs de la loi. Les maux que souffre le malade sont quelquefois le fait de l'ignorance ou de l'inexpérience du médecin qui, par défaut de science ou de pratique, ordonne des remèdes inutiles; mais généralement ils doivent être attribués au malade qui, par quelque désordre dans sa manière de vivre, a rendu nécessaires les remèdes douloureux. Ainsi les inconvénients qui résultent d'une censure peuvent dépendre de l'imprudence d'un prélat; mais d'ordinaire ils doivent être attribués à la désobéissance et à l'obstination qui l'ont forcé à la porter. Lors donc que nos sept docteurs se donnent tant de peine pour énumérer les scandales, les dangers et les troubles qui peuvent résulter pour Venise de l'interdit, ils devraient employer leurs labeurs à prouver que ces scandales sont actifs et donnés et non simplement passifs et reçus. Ils devraient montrer que tous ces maux viennent par la faute du souverain Pontife et non par la désobéissance obstinée de ceux qui ont forcé sa mansuétude à s'armer du fouet vengeur, comme autrefois Jésus-Christ contre les vendeurs du temple, changeant la maison de prière en une caverne de voleurs. Les sept docteurs ne disent rien de ce point qui est le plus important, nous n'insisterons pas non plus : la présomption reste en faveur du juge, jusqu'à preuve du contraire. Ajoutons seulement que, si ces docteurs ou d'autres se scandalisent dans Venise de l'interdit, le monde chrétien est scandalisé de voir qu'ils ne l'observent point, qu'ils s'insurgent contre le vicaire de Jésus-Christ, qu'ils conseillent de mépriser ses ordres et qu'ils écrivent des livres pour justifier leur désobéissance.

5° Une crainte grave et juste excuse de l'observation de tout précepte humain, quelque légitime, juste et obligatoire qu'il soit d'ailleurs. — Les docteurs se partagent sur ce point. Néanmoins tous conviennent que la crainte ne peut excuser de l'obéissance d'un précepte humain, quand, en le violant, on attaque un précepte divin : ainsi, par exemple, ne pas manger de la viande le vendredi est un précepte humain, cependant si quelqu'un était forcé par les hérétiques à transgresser cette loi par mépris de notre sainte foi, ou pour faire acte d'adhésion à la secte luthérienne, il ne devrait pas manger de la viande, même sous la menace de mort. Cette crainte ne serait pas juste et elle n'excuserait nullement, parce que le mépris de la loi et la profession d'hérésie vont contre un précepte naturel divin. C'est pour cela que l'Église place parmi les martyrs les Machabées avec leurs mères et le vénérable Éléazar, qui aimèrent mieux mourir dans d'atroces tourments que manger des viandes défendues par l'ancienne loi, quoique cette loi fût positive et non pas naturelle.

De même le précepte qui défend les mariages dans les degrés éloignés de consanguinité ou d'affinité, notamment au troisième et au quatrième, est un précepte humain ; néanmoins personne ne devrait se laisser entraîner par crainte à contracter et surtout à consommer un mariage sans dispense avec une personne qui lui serait unie à ces degrés. En effet, bien que cet empêchement soit établi par un précepte humain, néanmoins il rend la personne inhabile au mariage, et s'unir à une personne inhabile pour cause de parenté, ce n'est pas un mariage, c'est un inceste, qui est défendu par la loi divine naturelle. De la même manière l'interdit est une censure de précepte humain ; pourtant on ne saurait refuser de s'y soumettre par crainte, quand celui qui veut forcer à le violer a pour motif le mépris de la puissance ecclésiastique, attendu que c'est un précepte de droit divin naturel de ne pas mépriser la puissance ecclésiastique. Enfin, pour ne pas multiplier les exemples, il n'est pas permis, par une crainte quelconque, de désobéir à un précepte humain, si de cette désobéissance il doit résulter un scandale, parce que le scandale est prohibé par la loi divine naturelle. V. *Réponse du cardinal Bellarmin au traité des sept théologiens de Venise sur l'interdit porté par S. S. Paul V, et aux objections de Fra Paolo servite, contre le premier écrit du même cardinal*. Rome-Milan, 1607. — *Exhortations aux excommuniés*, du card. Baronius, Rome, Aureli, 1860. — *Civiltà Catt.*, ser. IV, t. XII, p. 475. — Steccanella, *Le clergé dans les révolutions politiques actuelles*, c. II, a. 7, et c. III, a. 8.

## (II) Page 365.

457. Dubia quoad cooperationem quotidie sunt ad manus, sed explicatu difficillima. Ceterum ex tot disputatis, doctrina nostra satis idonee videtur posse pro praxi resolvi : ut nempe absque culpa alicui iniquiter agenti cooperamus, necesse est :

1. Ut nostra cooperatio non sit ad rem intrinsece malam, uti esset idolis sacrificare, blasphemare, veram pietatem irridere (quod neque ad vitandam mortem agere liceret) : sed ut sit ad rem in se indifferentem, adeo ut ipsa valeat etiam ad bonum finem referri ; — 2. ut rem istam indifferentem non ponamus intentione mala ; sed tantummodo, quia externa vi, ac gravi respective necessitate coacti : uti esset armarii claves dare expoliatori, qui alioquin vult portas excindere ; chartas, documenta et similia tradere ei, qui nobis fortior ea per apertam vim capere contendit ; solvere injustum tributum, et taxam, cum publicanus paratus est illam violenter exigere : tunc enim hęc cedimus, non ideo ut gravi peccato furis cooperemus, sed ut ipsi nos ab ejus injusta vexatione liberemus : ideo cooperatio nostra non esset nisi materialis ; neque enim peccat viator, qui latroni marsupium tribuit gravi metu compulsus ; — 3. ut materialis nostra cooperatio non sit aliis scandalo, quasi nempe putent nos ex animo ad actionem illam concurrere : quousque scandalum non amovetur, cooperatio est graviter prohibita ; amovetur autem, v. g., contra coactionem iniquam protestando, illam ægre exterius ferendo, ei quoad potest resistendo, et alia similia plus minus externe agendo pro circumstantiarum aut personarum varietate. Neque ideo sumus a nobis ipsis dissentientes, postea dando quod prius negavimus : negamus, ac resistimus primo, ne videamur iniquiter agentibus lubenti animo connivere, et ita scandalum a fidelibus amovetur ; damus ultimo, quia non possumus retinere, et ita majora damna evitantur.

Hinc etsi velimus ab omni culpa absolvere, v. g., qui externa lætitię signa præbent pro aliquo reprobato opere faces noctu incendendo ; vexilla pandendo ; domum ornando ; campanas aut instrumenta musica pulsando ; adhortationes hac de re ab operariis prælo subjiciendo vel vulgando vel affigendo, gestando signa peculiariora ac mali operis distinctiva, etc., etc. ; ideo quia secus mali multa eis revera graviter minantur ; non sunt certo excusandi qui talia præstant subito, non repugnantes, nulloque periculo aut damno imminente, neque remoto scandalo ; quod scandalum esset certe majoris damni, si illud tribuerent ecclesiastici viri.

Ceterum quando agitur de re gravi et publica, præstat ut nemo nudum hac de re marte suo expediat, si largitur tempus ; sed fideles

adeant sacerdotes, qui sunt magistri in Israel; sacerdotes suam a Parochis mutuent vocem; parochi ab Episcopis quid agendum sit exquirent; Episcopi autem omnes id ipsum sentientes normam tempestive præscribant, oraculum etiam Pontificium exquirentes, si opus; tunc regulam habebimus uniformem, subitam, opportunam, firmam ac tutam. Quod ideo magis præstat observare, quia nec semper nec de facili doctrinam generatim traditam ad casus particulares applicare valemus; et nonnunquam res tot circumstantiis vestita est, ut ipsa nequeat licite in praxim deduci, etsi speculative loquendo non videatur posse damnari; quia nempe vel non satis scandalum, quod timetur, reparatur, vel de publico ecclesiæ honore agitur, cui aliter provideri nequit. et ita porro.

458. Sporer, *Tract. V in 5 præceptum Decalogi* plura disputat ad praxim nostram. Ipsa ratio (habet) famulatus seu servitii est sufficiens, causa ut excusentur famuli et ancillæ; item filii familias et uno verbo subditi, si jussu dominorum aut prælatorum faciant opera ex se indifferentia et remote tantum ad peccatum se habentia (non item propinque et proxime ad peccatum ordinata). Ut esset 1. si famulus jussu heri usurarii pecuniam ad usuram dandam numeret, deferat, ac recipiat tantummodo, in librum referendo; absque alia mala intentione vel complacentia ad peccatum; 2. si famuli et ancillæ, seu coqui et coquæ dominis jejuniis violaturis cenam et carnes coquant vel ministrent; quia hæc actio natura sua non ordinatur ad peccatum, sed solum ad substantiam actus commestionis spectantis ad nutrimentum dominorum, quod famuli et ancillæ impedire non tenentur, sed funguntur suo officio sicut aliis diebus; 3. si famulus jussu domini, quem scit ire ad adulterandum, sternat equum, ipsum mere comitetur mereque expectet, more solito ante fores servitii causa (id est non ut custodiat, securum vel animosiores ad peccatum reddat; tunc enim peccaret). Item si feminam cum qua dominus peccaturus est, in domum admittat, facem præferat, lectum sternat, cibum vel potum ministret. Item si ancilla heram suam meretricem ornet, et similia modo dicto faciat...

Si quis a capitulo absens mihi mandet, ut ejus nomine suffragium feram pro Titio certe indigno, non possum mandatum acceptare et votum ad ejus mentem tribuere; esset enim illius peccato cooperare. Aliter est si indignitas non ita certa sit, sed agatur de majori vel minori dignitate in aliorum concursu; cum hæc ab omnibus non uno modo apprehendatur; et ideo tunc mandans supponitur suas habere justas rationes in judicio ferendo.

459. Casus: *Mævius, alioquin juvenis pius, vocatus ad sonos edendos in domo Livii, ubi inhonestæ instituuntur choreæ, quærit a Pancratio suo confessario, an id possit tuta conscientia?* Si Mævius

sine gravi damno potest a sono in tali domo abstinere, responsum erit, ipsum non posse; quia etsi (ex quo sit vir pius) ejus sonus supponatur non esse per se directivus chorearum inhonestarum, et ipsum in earum aspectu haud turpiter delectari; adhuc tamen (cum quilibet ex lege charitatis teneatur, quantum in se est, malum proximi avertere) vi ejusdem legis tenetur se a prædicta domo retrahere, ne per sonos a se editos aliorum impudicitias cooperetur. Si vero Mævius prudenter timeat grave aliquod damnum sibi imminere, v. g., si gravem inde injuriam aut vitæ suæ læsionem timeret (quod tamen raro contingit), in hoc singulari prorsus casu, ille potest tuta conscientia sonos in dicta Livii domo edere; cum ex una parte choreæ ex aliorum tantum malitia turpes evadant, ex altera nemo teneatur in magno proprii damni periculo aliorum peccata ex charitate impedire. *Suarez, Palaus, Giribaldus.* Sunt tamen qui id nullimode permittunt, quia sonus nimium influit, et vires addit, et incitamenta ponit, et intimius incendit ipsas choreas inhonestas.

460. Christiani vel catholici apud turcas vel hæreticos bellantes contra christianos vel catholicos, licite remigant, fodiunt, sarcinam et arma devehunt, propugnacula ædificant, etc.; quia ex una parte magna necessitas et gravissimus metus verberum et mortis eos cogit: ex altera parte cooperatio non adeo propinqua est, sine qua nihilominus damnum inferendum est: ita probabiliter Sanchez, Suarez, Layman contra aliquos, qui negant, quia non licet opem ferre iis qui alios injuste occidere nituntur. Quod si captivi talia auxilia negantes, illos magno periculo eripere possent vel victoriam ipsis causare, omnino ex charitate videntur obligari ad bonum commune reipublicæ christianæ vel Ecclesiæ anteponendum propriæ vitæ. Item excusantur, si inferrant damna christianis in rebus externis auferendo, destruendo, comburendo simili metu mortis coacti; quia tunc sunt in extrema necessitate ad tuendum vitam, et domini non debent esse inviti rationabiliter, sed potius ex charitate consentire... At vero minime excusantur mortis etiam metu actu pugnantes contra insontes christianos vel catholicos, eos occidentes, mutilantes, tormenta explodentes, applicantes ignem navibus, etc.; quia hæc sunt intrinsece mala, nec illis patrocinari potest consensus ipsorum innocentium...

461. Item neque licet pecunia, adhortationibus, etc., concurrere ad publica monumenta erigenda talibus qui eorum auctoritate et ingenio abusi sunt ad aliorum jura pessumdanda et usurpanda, vel ob sacrilega tentamina et impia opera sunt tantum famosi. Quid hoc est aliud, nisi factio nostro publice et palam eorum principibus subscribere, eorumque iniqua molimina probare? Neque dicant se id tantum probare quod boni egerunt; si enim patratum ab illis malum superabundat, et pa-

lam ob eorum usurpationes vel impietates maxime extollantur, intentio nostra neque auferi publicum scandalum, neque mutat opus jam publice determinatum. Neque addant, se id etiam intendere, hominis ingenium admirari, non vero facta personalia dijudicare. Si hoc esset admittendum, vel ipsi Lucifero peringens monumentum erigi posset, qui omnes homines doctrina et scientia antecellit. Sed potius magis vituperandi sunt, cum peregrinis fuerint dotibus male usi. « Nous repoussons avec horreur ce stupide fétichisme païen qui adore aveuglément les avantages que l'homme reçoit de la nature, sans se préoccuper, au point de vue moral, de l'usage qu'il en a su faire : seul point par lequel l'homme mérite une vraie louange. Celui qui ne s'est point formé le cœur ou l'intelligence ne doit pas plus être loué de ses hautes qualités, que la rose des couleurs qu'elle ne s'est point données, ou le lis des parfums dont il n'a point embaumé lui-même son calice. L'auteur seul et le dispensateur de ces dons a droit à la louange, à l'admiration. L'homme qui en a abusé et s'en est servi pour le mal (ce que le lis ni la rose ne peuvent faire) ne mérite que le blâme; et ce blâme doit être d'autant plus grand que les qualités étaient plus singulières, et que plus énormes ont été dans leurs actes et dans leurs conséquences les fautes dont elles furent l'instrument. » (*Civiltà Catt.*, ser. IV, t. II.)

462. Si princeps ob bellum injustum præcipiat fieri publicas preces, tenet Lessius, metu gravis damni, id licitum esse intendendo orare non pro victoria causæ injustæ, sed pro successu felici justæ causæ. Attamen non ita facile scandalum auferri potest; videtur enim publica deceptio, et abusus apertus Sacrorum. Ceterum cum publicas preces indicere sit supremæ ac publicæ auctoritatis ecclesiasticæ (non sæcularis), privatus nemo neque clericus neque parochus, eas proprio Marte indicere debet, fines mutando, aut inaniter tergiversando.

463. Præterea cum agitur de præjudicio proximi, tenenda est hæc regula : quod non possumus cooperari damno alterius, nisi quando damnum quod timemus bonis nostris, sit ordinis superioris, v. g., cum quis tibi minatur mortem nisi tu coopereris morti sui inimici præbendo, v. g., ense, vel scalam deferendo ad ascendendam domum pro occisione, vel amica voce vocando occidendum ut ad fenestram deceptus sine ulla suspitione veniat et aperiatur; quamvis hæc omnia sint de se indifferentia, tamen in illis circumstantiis proxime se habent ad occisionem quod est intrinsece malum (quanquam sunt quia hæc omnia permittunt metu mortis, cum non sint res intrinsece perversæ). Ita etiam cum fur minatur tibi auferre bona tua, nisi coopereris ut ille surripiat bona alterius, nec potes quidem cooperari. Secus esset nisi coopereris ut illa surripiat bona, tu subiturus esses vitæ aut famæ dispendium, quia tunc cum in extrema sis constitutus necessitate, tenetur proximus

ad permittendam tibi illam cooperationem in suorum bonorum jacturam, ne tu vita aut fama pericliteris. Liguori, *Hom. Apost.*, tract. IV, n. 52.

Item vide supra *de participante*. Et alia in toto Opere; quoad *publicas preces et clamorosas solemnitates* (ut est etiam illa quæ fit societatem operariorum inaugurando, vexilla in ecclesia gestando ac benedicendo, et appositos ac persitrepentes in templo ipso sermones habendo), quoad *usurpatores censuratos* circa suffragia, matrimonia, etc., vide, t. I. Quoad *militiam*, tom. II; et plura de celebratione matrimonii, ac spirituali cognitione; de indignis in susceptione sacramentorum vide tom. IV.

## (JJ) Page 366.

464. Aliquando propositiones damnantur *in globo*, et est quando singulis propositionibus sua singularis nota non adsignatur, sed notantur omnes generatim veluti respective *erroneæ, hæreticæ*, etc. Hoc non facit ad substantiam, si et unus et alius modus a legitima auctoritate procedat. « Les condamnations générales sont utilement pratiquées dans l'Église, pour donner comme un premier coup aux erreurs naissantes, et souvent même le dernier, suivant l'exigence de cas et le degré d'obstination, qu'on trouve dans les esprits. » Ita Episcopus Bossuet in Opere, *Second Écrit sur le livre de Fénelon*, n. 2.

465. Hic duo notanda cum S. Alphonso : — *a.* nonnulli inducuntur ad reprobandas cunctas opiniones, quæ aliquam similitudinem habent cum propositionibus damnatis, inepte putantes eas ita generaliter proscribi, ut nullam patiantur exceptionem, vel justam interpretationem. Quod revera est contra naturam propositionum damnatarum; juxta enim omnium Doctorum consensum non sunt clausis oculis rejiciendæ omnes opiniones, nisi expresse aut virtualiter in proscriptis contineantur. Ceterum regulariter loquendo, propositiones damnatæ intelligendæ sunt, ut jacent, et in sensu riguroso, atque ab auctoribus illarum intento : præterquamquod quædam opiniones damnatæ sunt, quia nimis generaliter loquebantur, et ideo non sunt extendendæ ad omnes casus particulares, qui propter aliquam momentosam circumstantiam ab illis distinguuntur (Liguori, *Opus Mor.*, l. III, n. 760); — *b.* Omnes propositiones a Pontificibus damnatæ, licet non omnes sint hæreticæ, sed aliæ temerariæ, aliæ scandalosæ, etc.; tamen accedente Pontificis definitione, tenendum est de fide, quod illæ propositiones vere sint temerariæ, vel alia inficiantur nota, quam ipsas pati Pontifex declaravit; et ideo esset quidem hæreticus, qui easdem tanquam veras et licitas

sequeretur, aut propugnaret, ut bene ait Viva in *Quæst. prop. damn.* n. 1. Non tamen hæreticus esset, si propositiones damnatas in globo sejungeret, contenderetque notam hæresis his aut illis non applicari; cum ideo non vere censuraret Ecclesiæ hac de re iudicium; nam fidei catholica stricte sumptæ non adversaretur, cum singulæ propositiones non ut hæreticæ sint damnatæ. Attamen illius conditio non ideo melior esset; rebellis enim erga Ecclesiam, et reus peccati mortalis semper fieret (Liguori, *Opus Mor.*, l. I, n. 104).

## TRACTATUS NONUS

### DE SACRAMENTIS IN GENERE DE BAPTISMO CONFIRMATIONE ET EUCHARISTIA

« Cum omnis christianæ doctrinæ pars scientiam diligentiamque desiderat, tum Sacramentorum disciplina, quæ et Dei jussu necessaria et utilitate uberrima est, Parochi facultatem et industriam postulat singularem, ut ejus accurata ac frequenti perceptione fideles tales evadant, quibus præstantissimæ ac sanctissimæ res digne et salutariter impertiri possint, et Sacerdotes ab illa divini interdicti regula non discedant: *Nolite Sanctum dare canibus, neque mittatis margaritas vestras ante porcos* (Matth. vii). » Ita Catechismus Romanus, *De Sacram.*, in proemio.

---

### DISPUTATIO PRIMA DE SACRAMENTIS IN GENERE

---

#### CAPUT PRIMUM

#### DE NOMINE, NATURA, NECESSITATE, EXISTENTIA ET AUCTORE

466. Q. 1. *Unde Sacramenti nomen, et quæ ejus definitio?*

R. Nomen *Sacramenti* multipliciter accipitur ab Auctoribus ecclesiasticis et sacris. Modo ad sacrum Mysterium indicandum juxta illud: *Nescierunt Sacramenta Dei*<sup>1</sup>. Modo ad signi-

<sup>1</sup> *Sap. ii.* Nomen *Sacramenti* derivatur vel a *sacrando*, quia ad sacra nitiat; vel a *secreto*, quia arcana includit: hinc quod Latini *Sacramentum*, Græci *mysterium* appellant. Diximus tamen ab *Auctoribus ecclesiasticis et sacris*; nam a profanis *Sacramenti* nomen sumitur tum pro juramento