

ristiæ Communionem recipere nec laudo, nec vituperō? Hæc verba cum Gratiano retulerunt Salesius, et alii ut propria Augustini; at hodie certum est ea Augustini non esse; sed cujusdam Gennadii, qui in pluribus Augustino adversabatur. Huic autem Gennadio opponimus tum S. Ambrosium, qui ait (l. III de Sacr. c. iv): *Accipe quotidie quod quotidie tibi prodest: sic vive, ut quotidie merearis accipere;* tum verum Augustinum *Epist. ad Januar.*, qui scribit: *Quotidie peccas? quotidie sume.* Quod si adhuc quis ea verba ab Augustino dicta putaret objiceretque; ad eum pulcherrimam præberet responsionem S. Catharina Senensis. Cum enim quidam ipsam reproberet, quod adeo frequenter communicaret; atque hanc quam putabat Augustini sententiam, ad nauseam exaggerarat, *respondit Virgo sacra in præsentia plurium: Ex quo Augustinus non me vituperat in dictis suis, quare tu, Reverendissime, me vituperas? sicque confusus tacuit.* Ita refert S. Antoninus.

751. *Sed nonne (subjunges) qui singulis in mensibus per annum fornicatur, dicitur peccare frequenter, atque pravam consuetudinem habere? Ergo a pari qui singulis communicat mensibus, frequenter communicare dicendus est.* Negamus paritatem; frequentia enim quoad peccata ex impellentibus circumstantiis est metienda. Sic nonne qui toties peccat quoties ei occurrit occasio, dicitur pravum habitum habere, quamvis semel tantum in anno ei occasio contingat? Adde a corrupta natura nos ad malum jam nimis inclinari: adde unum peccatum quasi suo pondere ad aliud trahere; unde manifestum est quod etiam paucis vicibus mala consuetudo constituitur. Sed diversa ratio in casu nostro; cum enim Eucharistia cibi rationem habeat, longe sæpius est sumenda, ut frequenter sumi dicatur; cibi enim frequentia ipsum diem potius quam mensem respicit.

752. *Verum (addes) nonne congruentius est abstinere ob reverentiam, quam ita frequenter accedere?* Respondet P. Granata esse communem opinionem, quod melius sit accedere quotidie ob amorem, quam abstinere ob reverentiam. Quod confirmat Angelicus dicens (3 p., q. 80, a. 10): *Utrumque pertinet ad reverentiam hujus Sacramenti et quod quotidie sumatur, et quod aliquando abstinatur; amor tamen et spes, ad quæ semper Scriptura nos provocat, præferuntur timori.* Sane qui se abstinet, actum reverentiæ negativum exercet; qui accedit, positivum.

Quis (regeres) potest digne tam frequenter suscipere Deum?
R. Si hoc valeret, nunquam esset suscipiendus. Unde dicimus sufficere dispositionem nostræ conditioni convenientem; nam etsi magna devotio requiratur ad tantam cum Christo familiaritatem, tamen nostris viribus accommodari debet. Nempè *requiritur et sufficit, ut su-*

blato affectu ad venialia, et superata majori parte pravæ inclinationum, magnum habeatur communicandi desiderium, ardens in dies semper proficiendi studium, atque directoris consensus. De hac perfectione contentus est Salesius: et hæc est juxta S. Prosperum, quæ in hac vita potest haberi, attenta humana fragilitate. Hinc merito ab Alexandro VIII damnata est hæc propositio: *Sacrilegi sunt judicandi qui jus ad communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis pœnitentiam egerint; et alia similiter arcenti sunt a Communionem, quibus nondum inest amor Dei purissimus et omnis mixtionis expers.* Non solis perfectis hæc frequentia convenit. Hinc laudatus Salesius: *Si quærunt a te, cur tam frequenter communices? responde illis, quod duplex personarum genus debet sæpius communicare, perfecti et imperfecti: perfecti, ut se in perfectione conservent; imperfecti, ut ad perfectionem valeant pervenire... Dic illis, quod ii qui mundanis negotiis non sunt implicati, debent sæpius communicare, quia habent opportunitatem; qui vero iis detinentur, quia habent necessitatem, etc.* (Introduction à la vie dévote).

MONITUM GRAVISSIMUM.

753. *Hodie maxime viri fortiter urgendi sunt ad frequentandum tale convivium; quot enim sunt qui id fere erubescunt!* Hæc in re vid. *Lettres à Eugène sur l'Eucharistie.* Paris, 1850.

V. Castelvetere. *Direttorio mist.*, l. I, p. III, t. I. — Scaramelli, *Direttorio ascetico.* — Crescimbeni, *Le provinciali all' Italiana.*, opus cl. Vittadini. — Martinet, *L'Emmanuel ou Le remède à tous nos maux.* — Fénelon, *Lettre sur la première Communion.* — Careno, *Delle regole, esame XIX, ecc.* — Franco, *Risposte popolari alle obiezioni più comuni contro la religione.* — Faure, *Oper.* supra cit. ubi probat quod communionis frequentia omnibus suadent hujus institutionis finis, intentio Christi, primitivorum fidelium praxis, Patrum sensus, Episcoporum, Pontificum et Ecclesiæ desiderium, ardens ascetarum et Sanctorum consilium, bonum animarum, etc.

(II) Page 635.

754. *In qua Missæ actione consistit ratio seu essentia sacrificii?*

R. Alii cum Pignatelli essentiam Sacrificii Eucharistici collocant in ejus tantum sumptione; quia in ea tantum destructio illius habetur, in quo quidem propria sacrificii essentia sita est. Alii cum Azorio col-

locant in oblatione, quæ consecrationem sequitur illis verbis: *Unde et memores, etc.*; ratio quia sacrificium non est, nisi victimæ oblatio. Alii communis et valde probabiliter cum Perrone, Gonet, Sanchez, Martinet, etc., eam consistere volunt in consecratione; cum revera in ipsa et victimæ mactatio et illius oblatio concurrant; volunt tamen sumptionem pertinere ad sacrificii integritatem et ideo illam præceptam esse de jure divino. Verum nobis magis aridet, et probabilior videtur sententia Bellarmini, qui eam collocat partim in consecratione, partim in sumptione; nam in prima ponitur victima, in secunda ipsa consumitur: saltem in hac sententia victimæ consumptio est magis expressa. Hinc Rubrica jubet, ut si Sacerdos celebrans moritur post consecrationem corporis vel etiam sanguinis, videlicet antequam communicet etumat, Missa per alium expleatur, licet non jejunum, si jejunus non adsit.

Utrum vero ad ipsam essentiam sufficiat *consecratio unius speciei*, sunt qui affirmant quia etiam per unam speciem Christus totus ponitur et offertur. Communis tamen ac probabilis negant; quia secus sacrificium crucis non realiter repræsentaretur, Christus in statu mortis Deo non offerretur, sacrificium in ultima cæna institutum non renovaretur, nec proinde implerentur verba: *Hoc facite in meam commemorationem*. Hac ipsa ratione utraque species simul coexistere debet ad talem commemorationem: quare ex Rubrica si utraque haberi nequit, Missa interrumpenda, nisi jam una species consecrata. V. Liguori, *Op. Mor.*, l. VI, n. 55.

755. *Quid agendum (quæres) si appareat miraculose Corpus Christi sub specie carnis seu infantis, aut Sanguis sub specie sanguinis?* Tunc non est sumendum, quia tantum sub specie cibi ac potus Christus sumi voluit: et talis est usus Ecclesiæ; si autem ad priorem statum rediret, sumi posset, quia cessat ratio contraria, et est probabile non esse factam mutationem in speciebus, sed in oculis. Si tamen duraret, consulendum Sacerdoti, quod iterato Corpus et Sanguinem Domini consecraret et sumeret. — Quando autem circa species sacramentales apparet tantum splendor, tunc nihil impedit, ut continetur Sacrificium; nam tunc nulla vera mutatio et alteratio contingit. Quod si splendor vel miraculosa Hostiæ consecratæ subleatio eveniat extra sacrificium, et illa conservetur, si successive tanta illius corruptio fiat, ut ibi jam non maneat Corpus Christi; attamen per se conservare semper potest cum reverentia id quod exterius permanet, quasi in monumentum et testimonium miraculi et ob reverentiam Sacramenti, quod ibi præcessit. Dixi *per se*; nam Ecclesia talem consecratam Hostiam ordinarie sumere præcipit. S. Thomas et Suarez. — V. *Ricerche sul miracolo del SS. Sacramento avvenuto in To-*

rino il 6 giugn. 1433. — Christianus Lupus. *Oper. t. XI: oratio de miraculoso sacramento.* — Gaume, *Catéchisme de Persévérance.* — *Analecta juris Pontificii.* — Collius, *De Sanguine Christi, etc.*

(JJ) Page 639.

756. *a.* Polluitur seu violatur Ecclesia (sicut et cæmeterium), quando in ea exercentur actiones quædam turpes vel loco sacro injuriosæ, sed non nisi postquam res evulgata fuerit. Id evenit ex jure Canonico: — 1° per homicidium voluntarium et injustum; — 2° per effusionem sanguinis hominis ex percussione aut vulnere graviter injurioso. Sufficit autem, si vulnus grave fiat intra Ecclesiam, et sanguis fundatur extra: item est si quis existens extra Ecclesiam sclopo alterum occidat in Ecclesia existentem. Secus autem dicendum, si vulnus infligatur extra, et intra sanguis effundatur vel eveniat mors: quia tunc abest injuria in Ecclesiam. Nec sufficiunt parvulæ guttæ sanguinis; sed ex jure requiritur vera, ideo copiosa effusio: imo adhuc non polluitur, si ex percussione vel vulnere levi (v. g., si in rixa puerorum sanguinis copiosus effluit a naribus), quia in hoc non admittitur communiter peccatum mortale. Aliter tamen esset si talis effusio contingeret inter adultos, ut probabilis dicunt: — 3° per voluntariam humani seminis effusionem sive in copula carnali sive non: etiam per actum conjugalem, nisi excusetur a sacrilegio ratione necessitatis; — 4° per sepulturam non baptizati, seu infidelis: excipit probabilis, si sit catechumenus, quia non censetur infidelis. « Le plus grand nombre des canonistes, ait Gousset, pensent qu'elle est profanée en y enterant un enfant non baptisé, quoique ses parents soient chrétiens. Néanmoins il nous semble difficile de pouvoir appliquer les mots: *Infidelis, paganus*, dont se sert le législateur, à un enfant à peine né. D'un autre côté, puisque les parents désirent le baptême pour cet enfant, ne peut-on jusqu'à un certain point le considérer comme catéchumène? Ainsi pense Pichler, dont nous suivons le sentiment. » — 5° per sepulturam baptizati nominatim excommunicati (non vero si sit quidem excommunicatus, sed nen nominatim), vel hæretici declarati. Sed ut Ecclesia censeatur polluta, hæc crimina debent patrari in ipsa Ecclesia, non vero tantum in turri, tecto, in sacristia, aliisque cameris Ecclesiæ adherentibus, neque in subterraneis nisi ea sint singulariter benedicta, ut si adsit in iisdem sepultura aut Oratorium.

Si Ecclesia fuit tantum *benedicta*, reconciliari potest a Sacerdote delegato ab Episcopo cum orationibus consuetis ad benedictiones, ut ex Rituali Romano; nec est necesse ut aqua ab episcopo benedicatur,

ait Benedictus XIV (*De Syn.*, l. III, c. 15). Si vero Ecclesia illa fuerit *consecrata*, reconciliari debet ab ipso Episcopo, vel a Sacerdote (aqua ab episcopo benedicta) delegato a Papa juxta ritum Pontificalis romani. Attamen si non possint omitti divina officia sine gravi incommodo, Episcopus aliquo impedimento detentus delegare posset Sacerdotem ad Ecclesiam benedicendam simplici benedictione, donec ipsemet eam consecrare possit.

Ad preces episc. Caroli Bescapè a Clemente VIII, Litter. 19 sept. 1605, facta est facultas Novariensibus pro tempore Episcopis simplicem Sacerdotem delegandi ad reconciliationem Ecclesiæ vel cæmeterii aqua prius ab Episcopo benedicta. — *V. Syn. Ep. Bertone*, p. 283.

Necessitate urgente, ut si populus non habeat aliam Ecclesiam, ubi Missam audiat, remoto scandalo, potest celebrari in Ecclesia violata. Non ideo autem censetur reconciliata, quia in ea sacrificium celebratum fuit. — *V. Liguori, Op. Mor.*, l. VI, n. 390.

Oratoria privata licet benedicta et ad cultum deputata, tamen non censentur pollui, et ideo reconciliatione non indigent. Collet, Goussset, etc. — *V. Liguori, Op. Mor.*, l. VI, n. 362. De Oratoriis privatis vid. Benedictus XIV, Constit. *Cum duo*. — Gattico Novariensis, *De Oratoriis domesticis*. — Ferraris, *Biblioth.*, V. Oratorium et Ecclesia, Missa, art. 4.

757. b. Ecclesia execratur, quum amittit suam benedictionem, vel consecrationem: unde iterum benedicenda vel consecranda est, juxta ritum et formam præscriptam pro benedictione vel consecratione Ecclesiarum. Tunc autem execratur, si parietes secundum majorem partem destruantur, vel omnis eorum crusta, aut major saltem pars simul auferatur: secus si una pars post aliam, et hoc etiamsi per intervalla dierum tota demum Ecclesia nova fiat; quia quæcumque pars accedens manet consecrata, cum magis dignum trahat ad se minus dignum. Neque etiam execratur, si tectum corruat; quia consecratio est in parietibus: neque per se polluitur Ecclesia per exercitium hæreticum, spurcitiâs hominum vel animalium ibi stabulatorum, etc.; etsi decaat et praxis habeat, ut per Episcopum vel Sacerdotem cum aliqua cæremonia tunc reconcilietur et abluatur.

Ex dictis autem patet discrimen inter pollutionem Ecclesiæ, et ejus execrationem: nempe violatio seu pollutio Ecclesiæ respicit Ecclesiam formalem; execratio Ecclesiam materiale. Polluta Ecclesiæ parte, integra Ecclesia pollui censetur, etiam cum cæmeterio adjacente; e contra execrata Ecclesia, non ideo execratur cæmeterium: nec altaria adhuc integra consecrationem amittunt. — *V. Liguori, Op. Mor.*, l. VI, n. 368. — Moulart, *De sepultura et cæmeteriis*; dissertatio historico-juridica. Parisiis, 1862.

(KK) Page 641.

758. An Ecclesiarum administratores possint sibi aliquid retinere pro expensis occurrentibus?

R. Cum Benedictio XIV, qui hac de re, variis adductis Decretis, ita concludit: « Ex his satis aperte conjicitur:

« 1. Si Ecclesiæ paupertas interveniat, aliquid retineri potest pro necessariis Missarum expensis, cum perpetuæ sunt. Etenim consuetum stipendium non minuitur, cum testatores perpetuas Missas instituentes integro Sacerdotis stipendio omnibusque expensis pro Sacrificio peragendo necessariis consulere debuerint. Quod si aliquid deesse videatur vel quia per testatorem præscriptum non fuerit, aut quia cursu temporis constituti proventus ad Missas agendas immutati habeantur, aliquis inter hæredes fortasse aderit qui ære pro expensis omnibus satisfacere debeat. Postremo si nulla ex parte subsidium desumi potest, semper aditus patet ad petendum, ut Missæ ejusmodi ad minorem numerum redigantur.

« 2. Si, ut superius dictum est, Ecclesiæ paupertas intersit, aliquid retineri potest pro Missarum expensis quæ in ipsa Ecclesia per aliquem pium testatorem institutæ fuerunt; vel cum Sacrii custodes plurimis congestis eleemosynis Missas celebrandas indicant. Tunc enim ex consueto stipendio aliquid plerumque detrahitur: quod tamen permitti nequit, cum Ecclesia privilegium a Sede apostolica obtinuerit, ut pro expensis in Sacrificio necessariis Missarum numerus minuatur.

« 3. Etsi Sacrarium Ecclesiæ prematur inopia, nihil pro expensis Missarum necessariis exigi potest a Sacerdotibus, qui ad eandem Ecclesiam accedunt rem divinam facturi aut pietatis causa, aut certe nullo ducti stipendio per Ecclesiæ ministros; quamvis ipsi nullo jure adstringantur illis Sacerdotibus permittere ut Sacrum ibidem perficiant.

« 4. Si Sacerdos ipse celebrare in eo templo omnino postulat, de cujus paupertate constat, tunc aliquid pro expensis deponere licet vel a Presbytero qui ob pietatem Sacrum facit, vel ab eo qui collato stipendio Sacrificium indixit, si forte Sacerdoti aliquid superaddere velit pro consueta eleemosynæ detrimento quod ratione expensarum subeundum est; vel tandem si aditus ejusmodi præcludatur, ex ipso consueto stipendio aliquid expetere conceditur. » Ita Benedictus XIV, *Notificatione* lvi, n. 13. — *V. Liguori, Op. Mor.*, l. VI, n. 322. — Ferraris, *Bibliotheca*, etc., v^{is} Administratores, Utensilia.

Hic audiendus etiam est pro coronide Malaguzzi in Opere, *Manuale Parochorum*: « Sodalitates ubicumque sint erectæ, tenentur manute-

nere ac providere eorum altaria, in quacumque Ecclesia instituta sint, de luminariis, fabrica et quibuscumque necessariis tum ad honestum religiosumque ornatum eorum, tum ad celebrationem sacrificii Missæ, quia ex Panimolli, *Fiori decis.* 15. Barbosa, *De off. et pot. Episc. allig.* 64, n. 16; et Gennensi, *In praxi* per earum erectiones in dictis altaribus factas sodales censentur ac reputantur se obligasse ad ea manutenenda instructa de præfatis, perinde ac si extarent Patroni Altarium. »

Vid. unum casum mantensionis in Syn. Novar., pag. 385, n. 10.

(LL) Page 647.

759. Q. 1. *An liceat Episcopis in aliquo casu reducere onera Missarum?*

R. Episcopus potest Missarum onera reducere: — 1. si deprehendat in prima oneris acceptatione redditus non respondere oneri; quæ quidem facultas insurgit ex tenore Decretorum de hac re ab Urbano VIII editorum; dum enim ista prohibent Episcopis reductionem onerum Missarum, loquuntur de oneribus jam acceptatis (*V. Malaguzzi, Præxis Parochorum*); — 2. si Testator in ultima voluntate vel alibi (dummodo constet) facultatem fecit Episcopo Missas ab eodem legatas reducendi, ex nova causa, acceptatione secuta. Barbosa, *De Offic. et potest. Episc.*; — 3. si onus impositum acceptatumque fuit inter vivos virtute conventionis initæ cum Episcopo; tunc in casu diminutionis reddituum aut deperditionis fundi, Ecclesia gravata instare potest penes ipsum Episcopum, qui sua ordinaria facultate utens contractum corrigere atque ad terminos juris reducere potest. Quapropter solemne semper fuit S. C. C. ad se recurrentibus pro hujusmodi reductione onerum rescribere, *adeant iudices suos*, quos Episcopos esse interrogata respondit, teste Monacello. Notandum autem, quod tempore sacræ visitationis habent Episcopi plures facultates tum quoad reducendas, tum quoad condonandas Missas, aliaque componenda non quidem proprio iure; sed quia in illa circumstantia facultates illas impetrant a sancta Sede.

760. Q. 2. *An casu quo pereant in parte vel in toto redditus legati, debeat Ecclesia vel provisus celebrare præscriptum numerum Missarum?*

R. Ut rectum proferatur iudicium, bene perpendendum est, an Legatum Missarum *taxative* conditum fuerit, an *demonstrative*. Si enim Legatum incipiat ab onere, id est si Testator qui adjudicavit alienæ Ecclesiæ onus Missarum dixit: *Volo tot Missas in perpetuum celebrari,*

ex gr. in Ecclesia S. Marci hujus civitatis pro anima mea, etc., pro quibus assigno talem speciem seu quantitatem, tunc legatum dicitur demonstrative erectum, unde si redditus diminuantur vel pereat fundus, hæres hujus Testatoris tenetur aliunde supplere ex bonis Legantis. Si vero legatum in sua fundatione incipit a specie seu quantitate, v. g., si dixit Testator: *Titulo Legati relinquo tali Ecclesiæ tale prædium, vel tales numero redditus, ut in eadem pro anima mea singulis annis in perpetuum celebrentur tot numero Missæ,* dicitur fundatum fuisse legatum *taxative*, et hoc in casu, quacumque diminutione, aut deperditione reddituum contingente, hæres non tenetur supplere, sed datur locus reductioni ex Tridentino. Hac distinctione utitur S. C. C. tanquam regula certa in proferendis iudiciis.

761. Q. 3. *Quid agendum a Sacerdote qui plures Missas reliquit non adimpletas, neque eas commode celebrare potest?*

R. In tali casu recurrendum pro compositione, seu condonatione ad S. Pontificem, qui per Congregationem Fabricæ S. Petri eam benigne concedit, deposita ab Oratore nominando aliqua elemosyna in favorem dictæ Fabricæ, bene perpensa paupertate petentis. Verum pro obtinenda compositione requiritur quod non fuerit ommissa celebratio animo habendi compositionem; alias a gratia non suffragatur, ut in simili recitatur in *Bulla compositionis* pro debitis incertis. Advertat insuper recurrens pro Missarum compositione, ne sit recidivus; si enim talis sit, debet exprimere in supplicatione, ex stylo Curiæ, condonationem jam habitam: qua expressa, obtinebit aliam, licet difficilius et pro majori taxa. Etiam pro Missarum reductione exprimendum, an jam fuerit obtenta aliqua imminutio illarum Missarum quæ adhuc imminui petuntur; hoc namque influit in animum concedentis, et rei naturam immutat; esset enim reductio de reductione. — Cavendum est denique, ne quis parum pius existimet omnino frustrari suffragio Missarum illos, qui stipendia dederunt; nam in suffragiis eorum, pro quibus ommissa Sacrificia offerri debuerant, alia quotidie celebrantur in Basilica Vaticana a Capellanis ad hoc munus deputatis, ait Benedictus XIV, *De Syn.*, l. XIII, c. ult. — Et Innocentius XII, *Bulla Nuper* relata in Append. vol. I.

Si agatur de foro interno, ut si quis omiserit celebrare Missas de quarum omissione publice non constat, si impotens ad eas celebrandas, fit recursus ad S. Pœnitentiariam pro condonatione, per confessarium reticendo verum nomen pœnitentis. De Fabrica S. Petri plura Ferraris, *Biblioth.*, etc. v^o Missa ut est sacrificium, art. 2; Congregationes R. Ecclesiæ (artic. novus).

(MM) Page 650.

762. Ritus Ambrosianum D. Ambrosius ordinavit primum (vid. Walfrius Strabo, *De rebus eccles.*, c. xxii; Dozius, *Opuscula liturgica*, Martene, Le Brun, et Bibliotheca Patrum, t. XV, p. 2). Quem ritum pluries mediolanenses Archiepiscopi reformarunt; ultimo autem archiep. Romilli desiderio respondens Pii IX novum edidit Breviarium ambrosianum illud emendando, ut patet ex ejus Notificatione ad Clerum 12 febr. 1857. Quando Carolus Magnus et papa Adrianus I, sæculo VIII, exigere volebant, ut omnes occidentales Ecclesiæ ritum romanum adoptarent, Medionalenses fortiter obstiterunt, et ille ritus adhuc obtinet; imo Missa romana vel privatim dici nequit in Cathedrali Mediolanensi, nisi in Capella subterranea S. Caroli, attamen prius recognita in archiepiscopali Curia facultate celebrandi habita a proprio Episcopo (vulgo *celebret*). Leo XII laudavit episcopum cardin. Morozzo, qui unitatem ritus in Novariensi sua Diocesi querens impense studebat nonnullas Parœcias ab ambrosiano ad romanum præstantiorem ritum traducere; ad majora tamen præcavenda mala, atque ad turbationes inde exortas sopiendas, decrevit non esse Parœcias illas cogendas, ut videre est ex Circulari ipsius Cardinalis 24 sept. 1827: ubi Pontifex Novariensi episcopo facultatem tribuit, ut in Concursibus ad parochiales ecclesias ambrosiani ritus admittere valeat etiam Presbyteros Romanum Ritus sequentes, quibus liceat ambrosianum ritum exercere, durante munere, quoties ad Curam animarum assumuntur¹.

Et hic commendandus Sala Metropolitanæ Ecclesiæ mediolanensis Canonicus qui de ritu ambrosiano ait: « Tant qu'il plaira au Saint-Siège de nous laisser ce rite, je dirai que nous devons l'étudier avec soin, en dehors de tout esprit de parti, pour l'estimer comme il convient, le conserver dans sa pureté, l'observer exactement. Mais je proteste aussi que si demain le vicaire de Jésus-Christ nous disait: laissez votre rite ambrosien, Milanais, et rentrez dans l'unité romaine: je serais le premier à répondre: Il faut obéir et généreusement. *Vie de S. Charles, par le prof. Ant. Sala, corrigée par Aristide Sala.*

763. Originem et significationem cæremoniarum in Missa exponunt

¹ Hoc etiam dicunt de Viceparochis et Capellanis ac ceteris, qui quodammodo ratione officii ac muneris illis ecclesiis incardinantur, qui quidem in Breviario et in Missa ambrosiano ritu ad uniformitatem utuntur. In Diocesi Novariensi ambrosianum ritum adhuc retinent Canobium, Curtiolium, Caballiacum ad verbanum, Cannerum, S. Agatha, Falmenta, Spocia, Trarigum et Transflumen.

Benedictus XIV, *De Sacr. Missæ*. — Gavanto, *Thesaurus SS. Rituum*. — Gaume, *Catéchisme de persévérance*. — Cochin, *Exposition doctrinale*, etc.

Varias autem cæremoniarum declarationes exhibent Gardellini, *Decreta authentica*, etc. Romæ; Talu, *Hierolexicon Declarationum*, etc. Eas recte exequendi modum edocent Liguori, *Le sacre cerimonie della Messa*; Morozzo, *Sacre cerimonie*, etc. Præstat hic audire Stapf, § 222: « Quis non summopere doleat quod tanta Christianorum pars, quibus ceteroquin de vera Christi præsentia certissime constat, in visitando suscipiendoque hoc Mysterio adeo segnes et frigidi conspiciantur? Ast materiam dolendi infinitas adhuc majorem Sacerdotes illi præbent, qui non tantum per integrum diem Christum in Ecclesia præsentem ignorare videntur; sed in ipsa quoque celebratione Missæ tam præcipitanter ac luride agunt, ut populo christiano scandalum, aut fors ipsam suspicionem incredulitatis moveant. »

764. Quoad præcipuas cæremonias hæc habet S. Alphonsus, *Homo Apost.*, append. III, n. 126: « Notandum quod, ut communiter traditur, Missa celebranda est *alte, breviter, clare, devote, exacte* (nempe necesse sunt quinque primæ alphabeti litteræ: *a, b, c, d, e*): — *a. Alte*, ita ut non dicantur submissee, quæ alte sunt dicenda; sed ita proferantur, ut saltem a *circumstantibus audiantur*, prout dicit Rubrica; alioquin celebrans non excusatur a culpa, sed tantum veniali. Idem dicendum de eo, qui alte recitat, quæ submissee dici debent. Imo Gavantus et Quarti putant esse mortale (sed non satis id ratione probant) dicere alta voce ea, quæ submissee sunt dicenda. Et consentit La Croix quoad verba consecrationis, dicens peccare mortaliter, qui illa proferret ita elate, ut audirentur ad decem passus ubi magna esset populi pars; sed merito P. Concina hoc non audet probare. — *b. Breviter*, id est ut ordinarie loquendo non excedatur media hora, momente Rubrica, ut Missa non dicatur *nimis morose, ne audientes tædio afficiantur*. Subdit autem Rubrica: *Nec nimis festinanter*. Hinc sapienter ait cardinalis Lambertinus cum aliis communiter Missam non debere esse longiorem dimidia hora; nec brevioris triente, id est tertia parte horæ. Qualiter autem peccent qui celerius celebrant, nos dicimus Missam (etiãsi sit *Defunctorum*) persolverent infra quadrantem non excusari a culpa gravi. — *c. Clare*, id est sine verborum mutilatione: quæ si sit notabilis, et sensus per eam varietur, erit mortalis. — *d. Devote*, id est sine distractione: quæ si voluntaria sit in canone, et præsertim in consecratione et sumptione, erit mortalis, ut vult Tamburinus, licet aliqui contradicant. Si autem habeatur extra canonem, dicitur idem quod dictum est de Horis canonicis. — *e. Exacte*, id est ne omittatur aliquid de iis, quæ dicenda sunt. Hic

autem notandum, quod si omittantur partes ordinariæ, nempe quæ in Missa semper dicendæ vel agendæ sunt, erit mortale, si materia sit notabilis, prout esset omittere in canone quamlibet orationem; vel *Pater noster*, vel fractionem Hostiæ, et illius mixtionem in calice; vel purificationem patenæ et calicis post sumptionem; vel octo, aut decem verba canonis. Sic pariter erit mortale extra canonem omittere totum introitum, vel duas ex collectis principalibus; vel epistolam, evangelium, offertorium; vel infusionem aquæ in vinum consecrandum. Veniale tamen erit omittere tantum Psalmum *Judica*; *Kyrie eleison*; unam ex *Collectis*⁴; unam vel alteram *crucem* super oblata; *tunsi-*
nem pectoris; vel *ablutionem digitorum*. Et idem probabiliter dicunt de Lugo, et alii de *evangelio S. Joannis*. Sic quoque veniale tantum, est omittere partes extraordinarias, uti sunt *Gloria*, *Credo*, *Sequentia*, *Tractus*, *propria Præfatio*, aut *Communicantes* et *Hanc igitur*, *propria*. Ita communiter omnes, nisi tot partes omittantur, quæ simul sumptæ notabilem constituerent materiam, ut bene advertunt Concina et Wigandt, quidquid dicant Quarti et Pasqualigus. » *V. Liguori etiam, Op. Mor.*, l. VI, n. 411. — Romsée, Gavanti, Cavalleri.

(IV) Page 654.

Hic nonnulla specialibus ad praxim maxime spectantia quoad Missæ sacrificium, atque ad illud requisita : Ac 1. *de altaribus*; 2. *de inserti-*
ventibus; 3. *de ornamentis sacerdotalibus*; 4. *de casu profanationis*; 5. *de consecratione et benedictione rerum*; 6. *de tactu sacrorum*; 7. *tandem de lotionem corporalium*, etc.

765. 1. *Quoad altaria*. — « On distingue deux sortes d'autels, les autels fixes et les autels portatifs ou mobiles. Ils doivent être les uns et les autres de pierre. L'autel fixe est ainsi appelé, parce qu'il est attaché à sa base; sa partie supérieure, c'est-à-dire la table, est d'une seule pierre. L'autel portatif est un marbre ou une pierre que l'on peut transporter d'un lieu à un autre. Cette pierre doit être bien unie et assez grande pour que la sainte hostie et le calice puissent commodément tenir dessus et que l'on puisse même dans l'occasion y placer le saint ciboire. On l'appelle communément *pierre d'autel* ou *pierre sacrée*. On l'incruste dans une table non consacrée soit de pierre, soit

Ex S. R. C. 7 mart. 1761, et 20 apr. 1822, *Collecta imperata* est dicenda in Dominicis Quadragesimæ et Adventus; exceptis tamen Dominica Palmarum et Dominica quarta Adventus dum occurrit cum Vigilia Nativitatis, cum in hac vigilia illa omittenda sit.

de bois, et on la met de niveau, afin que le calice ne soit point exposé à être renversé. Il n'est pas permis de célébrer les saints mystères sur un autel qui n'a point été consacré. Cette consécration est tellement réservée aux évêques, qu'ils ne peuvent confier leur pouvoir à de simples prêtres. Ceux-ci ne pourraient consacrer un autel qu'en vertu d'un pouvoir spécial émané du Souverain Pontife...

« Un autel ayant perdu sa consécration de quelque manière que ce soit, il n'est plus permis de s'en servir pour la célébration des saints mystères. On doit se procurer le plus tôt possible une pierre sacrée, à moins qu'on ne puisse dire la messe à un autre autel. Mais que fera le curé qui, au moment de célébrer un dimanche ou un autre jour où il est obligé de dire la messe, s'aperçoit que la seule pierre sacrée qui se trouve dans son église est brisée ou que le sépulcre qui contient les reliques est ouvert? Nous pensons qu'il peut alors dire la messe à raison des graves inconvénients qu'il y aurait à ne pas la dire, faute de pouvoir généralement faire comprendre aux fidèles pourquoi il ne la dit pas dans le cas dont il s'agit. Pour prévenir toute difficulté, le curé qui n'a qu'un autel dans son église doit toujours avoir en réserve une pierre sacrée, qu'il peut déposer dans une des armoires de la sacristie. » *Card. Gousset*, t. II, p. 192 et suiv.

2. « *Au service de l'autel*, il faut préférer les clercs aux laïques, mais il n'est pas facile d'en trouver, en particulier dans les paroisses de la campagne. C'est donc un devoir pour les curés d'enseigner ou de faire enseigner aux jeunes enfants de la paroisse à répondre convenablement à la sainte messe. Le plus souvent c'est leur faute s'ils n'ont que des enfants dissipés qui se font un jeu de ce respectable ministère, qui dénaturent les paroles et en omettent une partie. En faisant choix des jeunes enfants qui montrent le plus d'intelligence et de piété, ils doivent les élever et les mettre à même de remplir avec édification un ministère qui les associe à la célébration du saint sacrifice. » *Gousset*.

766. 3. *Quoad ornamenta sacerdotalia* notamus cum Collet, *Nouveau Traité des saints mystères*, mis en harmonie avec les règles de la liturgie romaine, par Richaudeau, p. 248 : « Les habits sacerdotaux perdent leur bénédiction, lorsqu'ils perdent la forme sous laquelle ils l'ont reçue; ou, ce qui revient au même, lorsqu'on ne peut plus s'en servir décentement pour les fonctions du saint ministère.

« De là il suit : 1^o qu'une aube cesse d'être bénite, si une des manches vient à être séparée du corps, soit par violence, soit par vétusté. Ce serait autre chose si elle n'y était attachée qu'avec un lacet : car alors il en serait d'elle comme d'un calice à vis, qui se démonte sans devenir profane. Si on recousait une manche avant qu'elle fût

séparée du tout, ce tout garderait toujours sa bénédiction, quand même on y mettrait une pièce vieille ou neuve, parce que l'accessoire suit la condition du principal. Mais comment le corps d'une aube qui reste entier avec l'autre manche ne bénit-il pas celle qu'on y joint, vu surtout que les murailles d'une église servent bien à consacrer la voûte et le reste qu'on y ajoute? C'est, je l'avoue, dit Collet, ce que je ne saurais bien expliquer. Mais je puis encore moins disputer contre l'usage et le sentiment commun. Il nous semble, sans prétendre à plus d'habileté que n'en avait ce théologien vraiment recommandable, que la raison n'est pas impossible à trouver. Une église qui n'a que ses murs est encore une enceinte propre à la célébration des saints Mystères; c'est toujours une église; mais une aube qui n'a qu'une manche, étant impropre au service des autels, n'est plus une aube véritable, ou du moins elle n'est plus ce qu'elle était quand on l'a bénite.

« Du même principe il suit encore, au moins est-ce l'opinion la plus suivie, que la ceinture perd sa bénédiction quand elle est rompue, de manière qu'aucun de ses deux bouts n'est propre à ceindre le ministre de l'autel. Si l'un ou l'autre restait de longueur à pouvoir ceindre, on pourrait continuer à s'en servir. On pourrait même, pour plus grande commodité, y joindre la partie détachée. Si lorsqu'une ceinture est près de se rompre, on la répare avec du fil, ou qu'on la fortifie d'un nœud, elle reste toujours bénite, parce qu'elle forme toujours un tout dont les parties n'ont point été séparées.

« Enfin il suit encore de notre premier principe que l'étole et la chasuble perdent leur bénédiction, lorsque pour les réparer on y met tant de nouvelles pièces que le neuf l'emporte sur le vieux. Il n'en serait pas ainsi, si on ne les raccommodait que peu à peu : parce que ce serait toujours le même ornement, d'après la manière commune de juger. Si la doublure seule est renouvelée, le fût-elle en entier, l'ornement n'a pas besoin d'une bénédiction nouvelle.

« Si le même ornement était double, par exemple blanc en dessus et rouge en dedans, comme le sont assez souvent ceux des évêques, on pourrait détacher l'un de l'autre sans préjudice de la bénédiction, parce que chacun d'eux garde toute sa forme, et qu'il a été bénit des deux côtés.

« Mais que dire si d'une étole on faisait un manipule, ou d'un manipule une étole? Nous pensons d'abord que, si en pliant une étole, sans y rien changer autrement, on en fait un manipule, il n'y a rien à craindre pour sa bénédiction; parce que, celle-ci étant la même pour tous les ornements sacerdotaux, ils ne la perdent que quand ils perdent essentiellement leur forme : ce qui n'arrive point dans le cas présent. Il en serait de même si d'un long manipule on pouvait faire une étole. Mais

si en retranchant une très-grande partie d'une étole, on en faisait un manipule, je n'oserais, quoi qu'en pensent Azor et quelques autres avec lui, m'en servir à cet usage, sans le faire préalablement bénir, parce qu'il passe pour constant en ces matières que la bénédiction disparaît avec la forme. Il faudrait raisonner de la même façon si pour faire une étole d'un manipule on y ajoutait plusieurs morceaux bénits ou non bénits qui l'emportassent notablement sur la substance primitive de ce manipule. Autrement une ceinture faite de plusieurs morceaux d'autres ceintures bénites, et dont chacun en particulier ne suffirait pas pour faire le tour du corps, n'aurait pas besoin de bénédiction : ce qui ne s'accorde ni avec le sentiment des docteurs, ni avec la pratique de l'Église¹.

« On a coutume d'examiner ici ce qu'on doit faire des ornements de l'Église lorsqu'ils sont usés de manière à ne pouvoir plus servir. Un ancien canon² ordonne que tout ce qui a servi dans le temple du Seigneur soit consumé par le feu, et que les cendres en soient jetées dans le baptistère ou dans un autre lieu qui ne soit pas foulé aux pieds par les passants. Linges d'autel, chaires, chandeliers, rien n'est excepté. L'usage a dérogé à cette loi quant aux ustensiles de métal. Le feu qui les met en fusion les change tellement, qu'ils ne sont plus censés exister. Pour ce qui est des ornements et des linges d'église, on ne pourrait, sans une très-grande indécence, s'en servir à des usages profanes. Il suit de là qu'il n'est pas permis de vendre d'anciens ornements, à moins qu'on ne soit moralement sûr que celui qui les achète ne les destine à aucun usage étranger aux choses saintes. Cependant nous avons vu vendre d'anciennes garnitures d'aubes à un marchand juif, qui les destinait, assure-t-on, à des costumes de théâtre. Les prêtres ne sauraient être trop réservés sur une matière qui est si étroitement liée à l'honneur de la religion.

« Mais ce qui a servi à des usages profanes ne peut-il pas se convertir en ornements sacrés? Il faut que quelques personnes s'en soient fait autrefois du scrupule; puisque les Frères Mineurs obtinrent à cet effet un privilège de Sixte IV. C'était une grâce de surrogation. La pratique, soit des fidèles qui donnent volontiers les étoffes précieuses dont ils se sont servis pendant un temps, soit des églises qui les reçoivent avec

¹ S. Lig., lib. VI, n. 571.

² Altaris palla, cathedra, candelabrum et velum, si fuerint vetustate consumpta, incendio dentur... Cineres quoque eorum in Baptisterium inferantur, ubi nullus transitum habeat; aut in pariete, aut in fossis pavimentorum jactentur, ne introentium pedibus inquinentur. Cap. XXIX, *De consecr.*, dist. 1.

action de grâces, suffit pour lever les scrupules qu'on pourrait se faire là-dessus. Dieu agréa dans l'ancienne Loi les bracelets, les pendants d'oreilles, l'hyacinthe, la pourpre, que les hommes et les femmes offrirent à l'envi pour la décoration de son tabernacle et pour les habits sacrés de ses Lévités⁴, pourquoi n'agrèerait-il pas aujourd'hui de riches étoffes, dont on doit présumer qu'une religion véritable lui fait le sacrifice? Aussi le Pape Marcel consacra-t-il à Dieu un Temple de Lucine, et Boniface IV le célèbre Panthéon. Un habit n'est pas plus impur que des lieux où un encens abominable a mille fois fumé devant les démons.

« Peut-on recevoir des ornements ou des calices sur lesquels le donateur a fait mettre ses armes? Il était souvent difficile autrefois de se soustraire à une telle exigence de la part des bienfaiteurs des églises, et pour cette raison il était nécessaire d'être plus tolérant; mais cet usage est devenu si rare, et les personnes qui ornent les autels tiennent en général si peu à une pareille faiblesse, que l'on pourra toujours éviter l'indécence en cette matière. Or nous regarderions comme une indécence de placer les armoiries d'une famille sur l'étoffe d'une chasuble, la garniture d'une aube, le devant d'un tabernacle, sur une pale ou sur une bannière, etc. Mais nous ne verrions aucun inconvénient à les laisser sous le pied d'un calice ou d'un chandelier, sur un banc et partout où ils auraient peu d'apparence. Rien n'empêcherait non plus à une personne noble qui ferait construire une église de faire sculpter ses armoiries parmi les ornements architectoniques. »

767. 4. « Aussitôt qu'une église a été polluée, on doit en ôter le Saint-Sacrement, si toutefois il se trouve dans la paroisse ou dans la ville, ou à une distance peu éloignée, une église où l'on puisse le déposer. Si, pendant que le prêtre est à l'autel, l'église est profanée, il doit se retirer, à moins qu'il n'ait commencé le canon. Si cependant la chose arrivait un dimanche, un jour de fête ou de première communion, et que le curé prévît de graves inconvénients à ne pas achever la messe, nous pensons qu'il pourrait continuer quand même il n'aurait pas encore commencé le canon, si d'ailleurs le calme était rétabli dans l'église. » *Goussel.*

768. 5. Non solum consecratio calicis, patenæ, altaris; sed et indumentorum sacrorum benedictio ad Episcopos privative spectat; ideo neque possunt ipsi abbates sine privilegio speciali; S. R. C. 16 maii 1744 (V. Liguori, *Op. Mor.*, l. IV, n. 378; Benedictus XIV, *Notificatione* XXI). Episcopi autem a S. Sede obtinere solent hanc facultatem alios delegandi; sic in Novariensi Synodo, pag. 105 legitur :

⁴ Exodi xxxv.

Potestatem autem sacras vestes benedicendi ex pontificio Indulto (Rescr. 24 maii 1826) delegamus in civitate Præfectis sacrario Ecclesiæ Cathedralis et S. Gaudentii, nec non duobus antiquioribus Parochis; in Diœcesi autem Vicariis foraneis (non tamen Provincariis) pro vestibus Ecclesiarum suæ regionis. Calices vero, patenæ, mobiles lapides qui altarium mensis inserviunt, consecranda ad Nos afferantur. Arculæ tamen seu tabernaculi ac pyxidis pro Eucharistia conservanda, atque sacrarum Imaginum et Simulacrorum benedictionem ad formam a Rituali R. præfixitam, pro qua nulla sacra unctio requiritur, Nobis minime reservamus, eademque a prædictis delegatis impertiri posse declaramus (S. R. C. 17 maii 1860). Sed quoad reliquas benedictiones quæ specialem in Sacerdote facultatem requirunt, ut puta primarii lapidis pro ecclesia ædificanda, cæmeterii, etc., hæc erit a Nobis singulis in casibus impetranda. — Quæ benedictio paramentorum, etc., facta pro aliis Ecclesiis non valet ab iis qui ex indulto potestatem habent: patet ex S. R. C. 13 mar. 1632, et 16 maii 1744 ubi habetur: Abbates, Guardianos, Rectores Societatis Jesu, et alios quoscumque habentes privilegium benedicendi vestes sacras, reconciliandi cæmeteria et similia, dicto privilegio uti non posse, nisi in his rebus in quibus sacra unctio non adhibetur, et pro servitio dumtaxat monasteriorum et ecclesiarum propriarum.

769. In nonnullis locis aquæ in calicem infusio fit cum cochleari aureo vel argenteo; hujus instrumenti nec benedictionis præceptum nec forma inveniuntur. « Cum tamen accidere possit, ut musca, aranea, vel quid aliud cadat in calicem cochleari extrahendum, hinc convenit, ut benedictione sanctificetur: hoc autem fieri potest formula benedictionis vasculi seu pyxidis (ab habente facultatem) pro sacrosancta Eucharistia conservanda, mutatis mutandis, ut sequitur: *Omnipotens sempiternæ Deus, majestatem tuam supplices deprecamur, ut instrumentum hoc ad tuum sacrum ministerium fabricatum, etc.* » Ita Romsée, *Praxis celebrandi Missam*, t. I, Mechlina, 1838.

770. 6. Quoad tactum Vasorum sacrorum audiendus Benedictus XIV, *Notificatione* xxxiv: « Certum est (licet mitiores recentium scriptorum opiniones sequi velimus) Sacerdotibus tantum ac Diaconis potestatem fieri, ut sacra Vasa contingant, in quibus Christi Corpus et Sanguis habeantur. Subdiaconis tribuitur, dum altari ministrant, Calicem et Patenam tangere, ubi Christi Corpus et Sanguis non fuerit. Acolytis autem extra Altaris ministerium eadem facultas traditur, cum vasa sacra ad sacrificium necessaria præparare ipsi debeant. Tandem diuturna consuetudine factum est, ut Ordinati omnes et qui sola tonsura præditi sunt, si aliqua causa intercedat, sacra Vasa dum vacua