

(neque sane ulla positiva ac contraria lege fuit abrogata). Unde temeritatem non fugeret qui id negaret, cum sit contra universalem Episcoporum, et Theologorum vigentem sententiam atque sanam doctrinam. Illa enim publicatio non erat necessaria conditio ad Bullam, cum id nullibi legatur prescriptum, sed quādam tantum solemnitas ideo inducta, tum ut nullus illius oblisceretur, tum ut magis ternerentur mali. Sic plura quotannis contra sectas occultas, bonorum ecclesiasticorum usurpatores, decimarum detentores, etc., in Ecclesia Dei reperuntur Constitutiones ac Decreta, quae si non repeterentur, non ideo vim amitterent suam, in omnium iudicio. Neque ullibi inveniuntur, quod leges Ecclesia debeat publicari singulis annis, ut obligent.

163. Nota : quod pertinet ad Collegiorum directores ac confessarios si ipsi facultatem habeant, atque eveniat casus, que aliquem alumnū debeat ab incursa censura absolvere, hæc notent : — 1. si agatur de censuris a jure latis nec reservatis, etsi alumnū possint etiam extra Confessionem absolvere, id tamen non agant, nisi in Confessione juxta hodiernam proxim adhibendo tantummodo formam consuetam : *Absolvo te ab omni vinculo*, etc. : quæ absolutio valet etiam pro foro externo ; — 2. si censura est reservata, sed Director sit vel ab Episcopo vel a S. Pœnitentiari ad absolvendum delegatus (ut solet delegari in casu percussionis alicujus Clerici), tunc nonnisi secreto, et in Confessione absolvere potest : utatur autem supradicta forma ; — 3. ad solemnum et publicam absolutionem prout ea describitur in Rituali, procedere non debet sine mandato Episcopi, qui id tantum præcipere solet, quando crimen toti communitatī maximo scandalo fuit. Hoc valet etiam pro ceteris confessariis a censura absolventibus.

164. Quoad absolvendi facultatem attinet Episcopi possunt absolvere et a papalibus occultis, etiam post Tridentinum reservatis, quia Concilium indefinite dat hanc facultatem : excipe si in aliqua posteriori Bulla adsit clausula derogatoria, ut si dicatur, *non obstantibus decretis cuiusvis Concilii, vel nisi in mortis articulo*, etc. Possunt autem Episcopi ab hisce occultis casibus absolvere etiam alienigenas, cum fiant subditī in Pœnitentiæ Sacramento. Hanc ipsam facultatem habent etiam Vicarii capitulares, sede vacante. — V. Liguori, *Op. Mor.*, I. VI, n. 593, etc. — Bouix, *De Episcopo*, p. V, c. xix et xx.

Quæstio est, *an Episcopus possit absolvere etiam ab excommunicatione lata in Confessarium, qui complicem suum absolvit, si casus sit occultus?* Negat Diana, nam casus iste per se occultus est, et ideo si Episcopus posset ab illo absolvere, foret inutilis Pontificis reservatio. Sed alii plures probabiliter affirmant cum Salmanticensibus; nam non omnino redderetur inutilis reservatio ; quamvis enim ordinarie loquendo casus ille occultus sit, potest tamen evenire, ut publicus

ADNOTATIONES.

evadat ex divulgatione pœnitentis, etc. — V. Liguori, *Op. Mor.*, I. VI, n. 556.

Illi casus reputantur occulti, qui in iudicio non fuerunt probati, et aliqua tergiversatione celari possunt in vicinia, ut si paucis, v. g., tribus aut quatuor personis discretis innotescerent tantum, aut si factum appareret dubium. V. Liguori, *Op. Mor.*, I. VI, n. 593. R. Crimen autem habetur *deductum ad forum contentiosum*, quando ibi probatum est saltem per unum testem; si tamen reus se purgavit a crimen in iudicio, etiam malis artibus, poterit ab Episcopo absolvī tanquam de delicto occulto.

An (quæres) valida sit absolutio extorta per metum? R. Si metus ille juste incussus est, v. g., si absolutio extorta sit a judice, qui recusat absolvere eum, quem ideo censuravit ut parti læsæ satisfaceret, si jam integre et ex animo satisfacit, tunc metu extorta absolutio valida est; quia cogitur superior ad quod jam tenetur. Si vero metus sit injuste incussus, absolutio illa erit invalida : imo qui metum incutit, nova excommunicatione irretitur (cap. *De his qui vi in 6*). Pariter nulla est absolutio data ob falsam causam, quæ sit principalis. V. Liguori, *Op. Mor.*, I. VII, n. 119.

Quæ requiritur forma pro absolutione a censura? Ad valide absolvendum nulla requiritur determinata verborum, vel actuum exteriorum forma ; cum in jure nihil determinetur usurpandum sub poena nullitatis : unde sufficit si Superioris voluntas signo aliquo sensibili manifestetur, ut alteri nota fiat. Sed ad licite absolvendum in foro interno ista adhibetur forma in Pœnitentiæ consueta : *Absolvo te ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis et interdicti*; in foro vero externo adhibetur forma in ipso Rituali descripta.

(I) Page 73.

165. Res per se loquitur : qui in excommunicationem incidit, ideo est, quia Ecclesiam non voluit audire; sed qui Ecclesiam non audit, ex Christi verbis, est habendus ut ethnicus ac publicanus. At numquid poterit ethnicus Sacramentum ministrari, sepultura ecclesiastica donari, et alia bona Ecclesiae ei tribui, qui renuit Ecclesiae præsulibus se subdi, neque Ecclesiae bonis frui meretur ? Necesse ergo est, ut primum se retractet a sua pervicacia : vel privatim, si ejus delictum occultum sit; vel publice, si delictum fuerit publicum.

Neque sufficit protestari, se velle catholice vivere et mori; Ecclesiae non verbis tantum, sed maxime operibus obtinerandum est : unde quando Ecclesia aperte loquitur, absoluta et absque ulla conditione

submissio nostra esse oportet. — Neque etiam ficeret, si quis protestaretur, se omnia peccata sua confessum fuisse, ideoque suæ obligationi satisfecisse; nam Confessio est de foro interno, et nemo potest vel debet scire quid in Confessione actum sit. Sed quoad alia Ecclesiæ Sacra menta res est de foro externo: hinc si publico censura nota est, publico debet esse nota, si aliud non obstat, hic et nunc retractatio, ne dicatur indignis Sacra menta ministrari (V. Allocutio Pii IX, 1 nov. 1850, *In Consistoriali*).

Norma hæc esse solet, ut requiratur tum generalis fidei professio, tum et maxime expressa retractatio erroris, in quem quis lapsus merito creditur.

166. Hic etiam notare non abs re erit, nempe jansenianum esse dicere excommunicationem non incurri ab illo, qui intentionem non habet eam incurrendi, imo habet intentionem contrariam, servandi scilicet unionem cum Ecclesia per charitatem, qua etiam expulsus non intendit ab ejusdem sinu disjungi. Hæc fuit tristissima et fallax Paschasi Quesnelli argutia ad eludendam Ecclesiæ potestatem in censuris ferendis: *Nunquam nos (inquietabat iste) eximus ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitia videmur ab ea expulsi, quando Deo, Jesu Christo et ipsi Ecclesie per charitatem affixi sumus: qua propositio sub numero 91 a sancta Sede damnata fuit.* Et jure merito, nam quid, quæso, discriminis est (in re quidem, si non in verbis) inter dictam Quesnelianam sententiam et illam Martini Lutheri: *Excommunicationes sunt pœnae externæ?* Atque ut discipulos suos ad conculcandas Ecclesiæ excommunications inflammaret magister audacissimus, hæc addebat pravitatis hæretice plenissima verba: *Excommunicationis injustæ metus nunquam debet nos impedire ab implendo officio nostro. Pati potius iniquam excommunicationem et anathema injustum quam prodere veritatem, est imitari sanctum Paulum: tantum abest ut sit erigere se contra auctoritatem aut scindere unitatem. Proh Jupiter! Apage hæc immitia poma e scholis nostris in æternum et ultra!*

167. Vel apud ipsos gentiles obtinebat hæc spiritualis pœna; absit ergo, ut eos audiamus, qui ideo Ecclesiam insectantur. *Si quis privatus aut publicus eorum decreto non steterit, sacrificiis interdicunt* (ita de Druidibus sacerdotibus scribit Cæsar, de Bell. Gall., l. VI, c. v). *Hæc pœna apud eos est gravissima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum ac sceleratorum habentur; ab iis omnes decedunt; aditum eorum sermonemque defugunt, ne quid ex contagione incommodi accipiant; neque iis potentibus jus redditur, neque honor ullus communicatur.* Similia habet Tacitus, Hist., l. V, n. 5.

Apud Judæos autem triplex erat excommunicatio: alia minor *separatio (niddui)* nuncupata, in qua triginta diebus usus Sacrorum erat interdictus; alia *anathema (cherem)*, quæ reum Synagoga et civili commercio extorrem faciebat; alia *excisio (schammata)*, quæ 400 tubis promulgabatur, omnemque in Synagogam regressus spem praedebat; imo, juxta plures, etiam sententiam mortis involvebat. V. Calmet, *Dictionarium histor. chronol. Sacræ Scripturæ*, v^o Excommunicatio.

168. En Extravagans Martini V in Concilio Constantiensi, vi cuius licet fidelibus communicare cum excommunicato tolerato: *Insuper ad evitanda scandala et multa pericula, subveniendumque conscientiis timoratis, omnibus Christifidelibus tenore præsentium misericorditer indulgemus quod nemo deinceps a communione alicujus, Sacramentorum administratione vel receptione, aut aliis quibuscumque divinis vel extra: prætextu cuiuscumque sententiæ aut censuræ ecclesiasticæ a jure vel ab homine generaliter promulgatae, teneatur abstinere vel aliquem vitare aut interdictum ecclesiasticum observare. Nisi sententia vel censura hujusmodi fuerit in, vel contra personam, Collegium, universitatem, Ecclesiam, communilitatem, aut locum certum, vel certa, a judice publicata vel denuntiata specialiter et expresse. Constitutionibus Apostolicis et aliis in contrarium facientibus, non obstantibus quibuscumque: salvo si quem pro sacrilegio et manuum injectione in Clerum sententiam latam a canone adeo notorie constiterit incidisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari, nec aliquo juris suffragio excusari. Nam a communione illius, licet denuntiatus non fuerit, volumus abstineri, juxta canonicas sanctiones.* — V. Bonacina, *De excommunicatione*, disp. 2, q. 2, punct. 2, § 2, ubi clare et fuse pro more.

Et inde additur ex Bulla Leonis X quinto Lateranensi inserta: *Per hoc tamen hujusmodi excommunicatos, suspensos et interdictos seu prohibitos, non intendimus in aliquo relevare, nec eis quomodo libet suffragari.* — V. Ligouri, *Op. Mor.*, l. VII, n. 135.

169. Ponimus hic pro præxi quædam S. Poenitentiarie responsa (data ad mentem Pontificis) quoad eos qui bona Ecclesiarum usurparunt vel usurpatoribus auxilium dederunt, pro quibus adest excommunicatione latæ sententiæ reservata: quæ responsio pro casibus similibus valet (plurima alia vid. de cooperatione, in Adnotat.).

Q. 1 : Si ceux qui ont coopéré en quelque manière à l'usurpation des biens ecclésiastiques peuvent être admis comme parrains aux sacrements de baptême et de confirmation? — Réponse : La Sacrée Pénitencerie, après avoir mûrement pesé le doute proposé, répond que depuis la publication de l'Extravagante de Martin V *Ad evitanda scandala*, soit dans l'administration des sacrements, soit dans tout autre acte religieux ou non, les fidèles ne sont pas obligés d'éviter une personne, à raison d'une sentence quelconque ou d'une censure *a jure* ou *ab homine*, promulguée en termes généraux, si cette sentence n'a pas été publiée nominativement contre cette personne, surtout quand ils prévoient un scandale ou d'autres maux résultant de leur éloignement. Les excommuniés, interdits, suspens, qui n'ont point été réhabilités, savent bien qu'ils commettaient un péché, dont la gravité croît en raison directe du scandale causé, si, nonobstant les censures, ils communiquaient avec les fidèles *in divinis*.

Q. 2 : Si le curé, ou celui qui le remplace, peut assister au mariage que ces personnes veulent contracter, sans avoir auparavant acquis la certitude qu'elles sont absoutes de leurs censures? — Réponse : Le curé requis d'assister au mariage d'un excommunié notoire, doit commencer par dissuader de cette union les contractants, empêcher ou suspendre le mariage tant que l'excommunié ne s'est pas réconcilié avec l'Eglise. Si ses efforts sont inutiles, qu'il doive en résulter de graves scandales, du dommage pour le pasteur ou pour la paroisse, le curé pourra assister au mariage d'un excommunié notoire mais toléré. L'évêque jugera des circonstances, et, prenant les précautions voulues, accordera au curé l'autorisation.

Q. 3 : La Sacrée Pénitencerie, à la date du 5 septembre 1855, ayant répondu que les évêques et les pasteurs doivent se conduire *passivement* (*passive se habeant*), quand il y a danger grave et imminent de dommage public, d'emploi de la force, s'ils ne procèdent pas à la sépulture des personnes susdites qui n'ont pas fait rétractation, on demande si cette décision regarde la simple inhumation, en sorte qu'on puisse les laisser enterrer en terre bénite, ou si, pour éviter le danger, le curé peut accorder les honneurs funèbres, accompagnant le corps à l'église avec le clergé et les confréries, chantant la messe, etc.? — Réponse : Qu'ils consultent le droit divin et ecclésiastique, et les auteurs approuvés. (V. *Dicta de privatione suffragiorum*.)

Q. 4 : Dans quelques recrûts qui accordent l'autorisation d'absoudre les intendants et les fauteurs de la loi de spoliation ou ceux qui l'ont fait exécuter par la force, on marque, entre autres conditions, celle de réparer le scandale (*eo meliori modo quo potest*); cette condition est diversement interprétée et dans quelques lieux, sans avoir

exigé de réparation, on les a admis aux sacrements. On demande si cet exemple peut être suivi, parce que, si l'on exigeait une rétraction quelconque de ces employés, ils risqueraient de perdre leur place, et c'est là un très-grave dommage pour eux et leur famille.

Q. 5 : On demande encore, dans le cas où ces employés courrent risque d'être destitués, leur rétraction étant connue, s'ils peuvent se contenter de la faire en présence de l'évêque ou de leur confesseur. Pour éviter le scandale qui en résulterait s'ils s'approchaient des sacrements sans rétraction publique, peut-on les leur administrer en secret, en admettant qu'ils soient toujours disposés à se rétracter publiquement en danger de mort, ou s'il survient un changement dans le royaume?

Réponse aux deux *Demandes*. Il suffit, pour leur rétraction, qu'ils demandent pardon à l'église lésée, et qu'ils réparent le scandale donné aux fidèles; mais tout cela doit se mener avec prudence, afin d'éviter de les détourner de la pénitence; il suffira encore que la rétraction se fasse entre les mains de l'évêque et qu'on en dépose le texte écrit au secrétariat de l'évêché; le confesseur même pourra la recevoir et la transmettre à l'évêque, avec toutes sortes de précautions pour qu'elle ne soit point connue. S'il s'agit d'un malade en danger de mort, la rétraction faite de la manière indiquée suffira, pourvu qu'elle soit connue avant l'administration du saint Viatique. Si elle n'avait pas été faite du tout, elle se fera en présence du confesseur et de deux témoins pour être ensuite remise à l'évêque, et publiée après la mort du malade. Du reste, la Sacrée Congrégation ne croit nullement convenable d'admettre en secret aux sacrements ceux qui ne se seraient point rétractés de la manière susdite, à cause du scandale qui en résulterait pour les fidèles persuadés que le pénitent est encore lié par la censure.

Q. 6 : Les employés du gouvernement étant continuellement exposés à renouveler l'exécution de la loi mauvaise, ne serait-il pas à désirer que les évêques pussent leur accorder des dispenses dans des cas particuliers, après qu'ils auraient eu recours au Saint-Siège?

Q. 7 : Ne faudrait-il pas aussi de plus amples pouvoirs pour ce qui regarde l'achat ou la ferme des immeubles de l'Eglise usurpés?

Réponse. La Sacrée Pénitencerie répondra dans des lettres individuelles.

Donné à Rome, à la Pénitencerie, le 5 juillet 1857.

In Opere *Analecta juris Pontificii anno 1860*, pag. 2390, legitur :
« Ayant été consultée pour savoir s'il serait permis, le jour anniversaire de la mort d'une princesse protestante, de célébrer un service

funèbre avec la messe pour le repos des âmes des défunts de la famille royale, la S. C. a répondu, le 25 mars 1859, non licere, et detur exemplum epistolæ in forma brevis Gregorii XVI 9 jul. 1842 ad Rupert. Feiss, præsidem monachorum de Scheyern. »

En Breve : ... *Litteras acceperimus, quibus... significas carissimum in Christo filium nostrum Bavariæ regem in restituendo vobis cœnobio eam apposuisse conditionem, ut monachi in sua ecclesia funus celebrare tenerentur pro rege ipso cum morietur, et in anniversariis porro diebus in perpetuum; itemque pro regina conjugé ac pro futuris deinde seu regibus seu reginis tum in cuiuscumque obitu tum in diebus anniversariis qui usque ad subsequentis mortem intercedent. Addis autem, te quidem, dilecte fili, jam tum præsensisse difficultatem ex eo facile obvienturam quod serenissima regis uxor a catholicis sacris aliena est; sed nihilominus ex cuiusdam prudenti, ut putabas, viri consilio induxisse animum, ut conditionem illam acciperes ea mente, ut si deinceps eadem regina extra communionem catholicam moriatur, sacrificium missæ in ipsius funere et anniversariis diebus offeratur pro regia catholica familia universim. Verum cum nuper in morte acatholica item mulieris serenissime reginæ viduæ non leves circa ejus funus toto regno dissensiones extiterint, tuum esse duxisti referre ad nos de conditione illa hac de ratione a te monachisque tuis eo in casu tenenda, sententiam nostram exposcere. Nos igitur sanctissimis insistentes Ecclesiæ regulis respondemus, intentionem illam offendi divinum sacrificium seu alias preces pro defunctis e catholicæ regia familia universis, haudquaquam satis esse ad coherestandum, publici funeris causa, quod pro acatholica persona nominatim postulatum est, et in ejus obitus aut annua die celebratur; atque hinc nos ipsi etsi te, dilecte fili, tuosque monachos paterna charitate prosequamur, ea tamen quæ ad cœnobium istud ejusque res pertinent, non antea probaturi et confirmatur erimus, quam conditio illa, incaute a vobis suscepta, ad sola catholicorum principum funera restringatur. Nec enim permittere possumus, ut ullo modo fraus fiat prohibitioni illi quæ in catholicæ ipsa doctrina innititur, de sacro funere pro defunctis acatholicis non celebrando. Age itaque, dilecte fili, impende tuam omnem industriam atque operam quo serenissimus rex pro pietate sua id omnino annuit... Interea si ante rem cum sua majestate compositam contingat, quod Deus avertat, reginam serenissimam extra veram catholicam fidem supremam diem obire; multa tibi monachisque tuis firmitate animi prudentiaque opus est, ut vos quidem gravissimum illud ecclesiæ sanctæ interdictum minime violetis, et pius rex intelligat*

haudquaquam fieri posse, salvis religiosis officiis, ut eidem ea in re morem geratis...

(K) Page 84.

170. Eadem circa coemeteria jurisdictionem habet Episcopus, quam circa Ecclesiam (*de immut. Eccl. c. 2 in 6 de sepult. c. 15*); sunt enim coemeteria loca religiosa ac sacra, speciali benedictione consecrata ideoque ab humanis subducta; imo est veluti pars Ecclesiae, ad quam quidem spectat, cuius etiam loco sufficitur; coemeterium enim in suo sinu religiose recipit mortuos quos Ecclesia habuit vivos. Hinc Ecclesie tantum esse debet dignos in eo recipere, indignos repellere. V. Gilbert, *Corpus juris Canonici, Tract. de Eccles. tit. 7, § 2.* — L. Ferraris, *Bibl. Canonica, art. novissimus: Cœmeterium.* — Afre, *Traité de la propriété des biens ecclésiastiques.* Paris, 1857. — Armonia, Torino, anno 1854, n. 138, 16 novembr. — Il Catholicò di Lugano, 1848, vol. xxxi.

Cum ecclesiastica sepultura pars sit catholicæ communionis que etiam post mortem manet, ideo merito ab illa repelluntur, qui viventes ea communione carebant, atque ab Ecclesia sejuncti ab hac vita publice migraverunt. Hinc e pluribus juris capitibus ecclesiastica sepultura privantur judæi, ethnici, infideles omnes et infantes non baptizati, apostate, heretici, schismatici manifesti, nominatim interdicti, suicidæ, duellantes in torneamentis, usurarii manifesti, fures et latrones in crimen deprehensi et occisi, raptore Ecclesiarum si non satisfecerint, qui Paschate non communicaverint, uno verbo publici peccatores, quos constet impenitentes decessisse. Qui hos temerarie sepelierint in catholicò coemeterio graviter delinquent: imo si sepelierint aliquem infidelem, aut hereticum declaratum aut excommunicatos vitandos, nempe vel publicos Clericorum percussores, vel nominatim declaratos excommunicatos, vel suicidas (can. *Si quis*; Extr. *Ad evitanda et Bulla Detestabilem Benedicti XIV*), incurront etiam excommunicationem ipso facto; taliter sepulti, si adhuc fieri possit, sunt extrahendi ex sepultura, et coemeterium est reconciliandum; et interim sub gravi peccato prohibetur aliquem in eo sepeliri: quod si necessitas urgeat sepeliendi, locus sepulturæ benedicatur. *I*prout habetur in Rituali. — V. Devoti, *Inst. Can. de sepulturis.* — L. Ferraris, *Bibl. Canonica, v^{is} Sepultura; Ecclesia, art. iv.* — Ligouri, *Op. Mor., l. I, append. 2, n. 91; l. IV, n. 563; Homo apost., tract. XIX, n. 20; tract. XX, n. 91.* — Nardi, *Elementi de diritto Eccl., § 518.*

171. Pro praxi haec notamus: — 1. contingere potest, ut quis Sa-

cramentis fuerit privatus, non tamen ecclesiastica sepultura, ut si quis, v. g., excommunicatus in ultimo vitæ suo puncto sese peniteat, nec amplius fiat locus Sacramentis.

2. Qui morte ab humana justitia plectuntur, sepeliendi sunt in loco sacro, si sigma dederint poenitentiae, sed sine solemnitate.

3. In dubio, an sit deneganda sepultura sacra interrogandus Episcopus; si non potest interrogari, concedenda juxta illud: *In dubio odia restringenda*; idque magis, cum hodie tot incommoda ex denegatione sequantur, quibus prestat occurrere. Hinc etiam si Sacerdos solus testis fuerit repulsæ moribundi, taceat, ni aliud obstet, ut sic vitet scandalum.

4. Mimes et comedis sacra sepultura non est deneganda, cum nulla sit lex Canonica, quæ eos sepultura ecclesiastica privet.

5. Cum benedictitur coemeterium pars aliqua extrema illius sine ulla benedictione relinquitur, ut inserviat pro sepultura infantum non baptizatorum, aliorumque, quibus denegatur sepultura Ecclesiæ: nec requiritur, ut illa pars per murum, vel quid aliud separetur (etsi murum desiderent), modo discerni possit. Cum tamen nonnullis in locis contingat, ut sacrilegio per vim sepeliantur in loco sacro qui sepeliendi non sunt; sapienter in illis locis statutum est ad praecavendum profanationem, ut omittatur totius coemeterii benedictio, sed ut singulis vicibus benedictio fiat ejus loci, in quo cadaver est depонendum. *Gousset, Gury, etc.* Ceterum, quoad potest, servetur usus, et semper interrogetur Episcopus.

172. On doit refuser la sépulture ecclésiastique à ceux qui, passant publiquement pour ne s'être pas confessés dans l'année, et n'avoir pas reçu le sacrement de l'eucharistie à Pâques, sont morts sans donner aucun signe de contrition. Mais, comme aujourd'hui il y a malheureusement un trop grand nombre de personnes qui ne remplissent ni le devoir de la confession annuelle ni celui de la communion pascale, on est obligé de modifier ce règlement, en restreignant le refus de la sépulture ecclésiastique à celles d'entre elles qui, par impénétrabilité, auraient publiquement refusé les sacrements à l'article de la mort. Si, par exemple, le malade avait renvoyé le prêtre, blasphémant en présence de ceux qui l'entouraient, sans que celui-ci put obtenir de lui parler en particulier avant sa mort, on lui refuserait la sépulture ecclésiastique.

Il peut arriver que le lieu destiné aux inhumations des fidèles soit profané par la sépulture d'un juif, d'un infidèle ou d'un excommunié dénoncé. Dans ce cas, on ne doit, suivant les canons, réconcilier le cimetière qu'après avoir exhumé le corps qui l'a profané. Si l'autorité civile s'oppose à l'exhumation, malgré les justes et légitimes

réclamations de l'autorité ecclésiastique, l'évêque pourra permettre de réconcilier le cimetière par une nouvelle bénédiction. L'Église n'exige pas l'impossible. Mais que fera le curé, si, avant d'avoir reçu la décision de l'Ordinaire, quelque fidèle de sa paroisse vient à mourir? Pourra-t-il accompagner le corps au cimetière, et y faire la cérémonie religieuse? Il le pourra, à raison des graves inconvénients qu'il y aurait à ne pas le faire; mais il bénira la fosse où le corps doit être déposé. Les temps ne sont pas les mêmes; il ne faut donc pas s'étonner si les règles, en matière de discipline, varient dans leur application. (*Gousset, Théologie morale.*)

Aliquando cadaver in cemeterio benedicto jam sepultum, civili auctoritate imperante, exhumari debet ad illius inspectionem. Hoc utique licet, cum sit ad bonum publicum; attamen prius esset obtinenda licentia a superiore ecclesiastico, cum loca sacra sint sub ejus jurisdictione posita. Qui tamen hodie hoc curant? ideo parochi permissive se habendo, ad scissiones evitandas, curent saltem ut omnia decenter ac religiose fiant, hoc adveniente.

(Z) Page 101.

173. Suspensus *pure et simpliciter* in omnibus censetur suspensus; excipe tamen cum Suarez casum quo vel ratione materia vel ratione cause, ob quam suspensio lata est, eruatur, ipsam esse tantummodo partiale. Sic, inquit, suspensio lata in male celebrantes, esset intelligenda de sola suspensione a celebratione Missæ: vel lata in male administrantes beneficium, esset suspensio a solo beneficio, ut sic in eo puniatur in quo quis deliquit. Verum si ex textu legis vel legislatoris mente vel usu id clare non eruatur, si imponitur suspensio absolute, de utraque et ab officio et a beneficio intelligenda est; ubi enim superior vel legitimus usus non distinguit, neque nos distingue debemus.

Suspensus *ab ordine superiori*, non censetur suspensus ab inferiori et vicissim. Hinc suspensus a Presbyterato potest adhuc canere Epistolam vel Evangelium; hinc Confessarius suspensus a Diaconatu potest adhuc absolvere, etc.

Suspensus *a beneficio* tenetur ad officia præstanta, etsi ab ipso beneficio præveniat; hinc tenetur ad Horas et cetera onera, quamvis fructus non percipiat, quia id sibi debet imputare. Non tamen privatur commodo quod provenit ex anniversariis, stipendiis Missarum, nec eo quod datur ob onus personale Clerici; quia haec non sunt fructus beneficii. Quoad distributiones an eas possit percipere sic suspensus, disputant.

Suspensus a beneficio si pauper, et suspensio sit in crimen omnino præteritum, uti dicunt Suarez et Renzi cum communi, potest fructus sibi retinere. Imo dicunt Tournely et alii, quod si beneficiatus est oeculte suspensus et onera adimpleat, potest retinere partem, quam deberet substituto; quia esset stipendum laboris. — Suspensio a beneficio non est interdictum præsentare et conferre alia beneficia, licet jus ei competit ratione ipsius beneficii; ratio quia isti actus non sunt actus beneficij præcise, ut sic; sed potius officii et jurisdictionis. — Liguori, *Op. Mor.*, l. III, n. 316.

174. *Quid (quæres) importat suspensio a divinis sine alio addito?* Suspensio a Divinis juxta Fagnanum importat suspensionem ab omnibus divinis Officiis, una excepta concione (in 5 Decret c. *Responsio*). Juxta aliquos, solam indicat suspensionem a celebranda Missa. Hac de re Goritia scribit: *Suspensus a Divinis nequit in choro recitare Psalms, neque iis interesse; aut Officia divina audire tanquam Clericus. Quod si intersit tanquam Clericus et Minister ex officio, fit irregularis* (intellige, si solemniter Ordinem sacram exerceat); *secus si id faciat tanquam laicus. Et hinc potest tanquam laicus audire Sacrum; non vero celebrare, aut coram se facere celebrare etsi esset Episcopus.*

Verum (nisi alicubi forsan ea verba aliter explicit usus ex Maynardi, Rotario, Suárez, Ursaja aliisque colligitur, suspensionem a *Divinis* eamdem esse ac suspensionem *ab Officio*. Idque sane est Canonico juri conformius, ubi ea verba indiscriminatim videntur sumi ad unum significandum (C. 1 de sent. et re judic. in 6). Unde sic intellecta suspensio a *Divinis* importat suspensionem ab omni Officio ecclesiastico, sive illud ab Ordine, sive a jurisdictione dependeat. Quare sic suspensus prohibetur celebrare Missam, audire Confessiones, vel alios ad Confessiones, approbare: item prædicare, solemniter benedicere et baptizare, canere Evangelium, imo etiam Epistolam cum vestibus sacris (licet sine vestibus eo plane modo, quo laici Epistolam cantant, adhuc possit). Item beneficia conferre, excommunicare, divinis Officiis interesse ut Clericus, sive in choro sive extra, v. g., processionalibus, funeribus, etc. Item quascumque functiones agere nomine Ecclesiae. Poterit tamen divinis Officiis interesse ut laicus, et canere ut laici faciunt: an vero eo in casu possit distributiones accipere affirmat Avila, quia illæ dantur præsentibus; sed negat Bonacina, quia esto, quod iste sit præsens, non tamen est talis ex officio: porro distributiones dantur tantum ex officio præsentibus, qui nempe præsentes sunt tanquam viva membra Capituli. Alii autem probabiliter volunt cum Sanchez quod iste, etsi peccaret assistendo et merito deberet privari distributionibus et fructibus, nullibi tamen constat hanc privatio-

nem ipso jure impositam esse. — Qui abest a Choro ob excommunicationem vel suspensionem, non amittit distributiones, si injuste, et curet absolvī; amittit vero si juste sit censuratus. — V. Liguori, *Op. Mor.*, l. IV, n. 150.

(M) Page 102.

175. Ante Tridentinum Episcopi facultatem non habebant Clericos sive excludendi sivi suspendendi ab Ordinibus extrajudicialiter, sed tantum ob publica comprobata crima, nempe per processum: hac facultate tunc fruebant dumtaxat Regulares erga suos (*ex cap. ad aures de temp. ordin.*). Sed Tridentinum in Cleri reformationem sapientissime intendens facultatem ipsam dedit etiam Episcopis indiscriminatim (sess. 14, c. 1, de R.), ut nempe Clericos suos possent ab Ordinibus tum excludere tum suspendere *ex quacumque causa, etiam ob crimen occultum, quomodolibet, extrajudicialiter*, id est nullo formato processu, videlicet *ex informata conscientia*, nempe ex causis ab ipsa Episcopi conscientia perpensis et cognitis. Quae verba licet proferantur a Patribus sollempmodo in prima capitulis parte, ubi agitur de exclusione; certum tamen est ea esse etiam intelligenda de suspensione, uti docent communiter Fagnanus, Barbosa, Gonzales, De Luca, Giraldi cum Benedicto XIV, et pluries declaravit S. Congr. C. Item hæ exclusiones et suspensiones possunt etiam esse perpetuae ex eadem S. Congr. Imo et declaravit *Episcopum in hujusmodi pœnis decernendis non teneri dicere causam suspensionis seu delictum manifestare ipsi reo, sed tantum Sedi Apostolicæ, si reus ad eam recursum habeat* (V. *Analecta juris Pontif.* anno 1854).

Certum est igitur, nullam dari appellationem ad Metropolitam in suspensionibus vel exclusionibus lati *ex informata conscientia*, cum tunc detur tantummodo recursus ad supremam Sedem, uti docet Benedictus XIV (*De Syn.*, l. XII, cap. 8). Potest Episcopus in hac censura ferenda formalitates ordinarii vel summarii processus judicii ex toto vel ex parte adhibere; nam Tridentinum ait posse *quomodolibet* censurare. Attamen in ferenda sententia exprimendum est se agere vigore cit. cap. 1, sess. 14 *Tridentini*; ne censeatur via ordinaria procedere, quo in casu essent necessariae plures solemnitates.

V. Opusculum *Intorno ai giudizi ex informata conscientia*, Torino, Marietti 1850. — Ferraris, *Bibliot. Canon.*, v° *Suspensiō*, art. 1, n. 16. — Sed præ ceteris Bouix, *De judiciis*, t. 2, p. 2, qui hanc quæstionem undequaque resolvit; et multis quoque conatur tueri, Episcopum posse suspendere ex *informata conscientia* etiam quando

delictum est omnino publicum; nam Tridentinum ait, Episcopum posse procedere *extrajudicialiter ex quacumque causa, etiam ob occultum crimen*; porro illud *etiam aperte supponit posse et quando crimen non est occultum*. Idque necessarium omnino; etsi enim delictum sit fama vulgatum, contingere potest, aliquibus in locis ut formalitates servari nequeant absque difficultatibus, vel ob populi commotionem, vel ob guvernii minas, vel ob temporum calamitatem. Id quoque tuetur Episcopus Lucionensis, Tract. *De sententia ex informata conscientia*. — Etsi autem hunc adseretur vigens apud romanos canonistas contraria opinio, qui volunt episcopum non debere ob publicum delictum extrajudicialiter procedere; attamen sic censuratus judicium sui superioris revereri debet, dicente D. Gregorio (Hom. 6 in Evang.) *sententia pastoris sive injusta sit, timenda est*; idque magis, quia alioquin talis inobedientia maximo scandallo esset fidelibus. Et ideo sententia episcopalnis taliter lata possidere debet ac firma esse, quoadusque fiat recursus ad S. Concilii Congregationem a qua illa rescindatur, si in aliquo substantiali forsitan peccaverit, prout nuper actum est in causa sanctæ Agathæ Gothorum 26 feb. 1853.

(V) Page 108.

Quoad interdictum, haec notanda sunt :

176. a. Si interdictum sit latum ex sententia injusta, quæ videbatur justa ex probatis, in foro externo debet servari, sed non interno : quare cessante scando, possunt audiri Sacra, recipi Sacra. Religiosi tamen quando servatur interdictum ab Ecclesia cathedrali vel matrice, tenentur illud servare, etiamsi nullum sit ex quocumque capite.

b. « Nomine divinorum Officiorum tempore lati interdicti prohibitorum (*ex c. Si sententia 16, de sent. excomm.*, in 6; et cap. *Permitimus 57 h. tit.*), intelliguntur celebratio publica Missæ, publica recitatio Horarum canonistarum in Choro, processiones publicæ, benedictiones publicæ templi, fontis baptismalis, cinerum, palmarum, candelarum, nuptiarum, solemnis aspersio aquæ lustralis, professio solemnis in Religione et similia. Excepta *privata recitatione Horarum*, ad quam omnes obligati tenentur, licet interdicti ; et *concione*, ad quam et per campanæ pulsum possunt convocari interdicti, ut ad resipiscentiam inducantur, ex c. *Responso de sent. exc.* » Ita L. Ferraris, *Bibl. v^o* Interdictum.

177. c. Audiendus Devoti circa Interdicti justitiam, *Inst. Can. h. loco* :

Apostata M. Antonius De Dominis, *De Republ.* 1. V, cap. 9, n. 58, et Paulus Sarpius in tract. *Theol. Venet.* et peculiari opere *Dell'in-*

terdetto

terdetto, multa contra generale presertim, ac locale interdictum scripserunt. Graviter tamen, ac solide contra hostes Interdicti disserunt Bellarminus, *Risposta al trattato dei sette Teologi di Venezia sopra l'interdetto di N. S. P. Paolo V.* — Rutilius Benzonius, *De justit. pontif. interdicti*. — Baronius, *Parænes, ad rempublic. Venet.* — Fagnanus, *De justit. et validit. censor. Pauli V.* — Auctor operis, *Conférences ecclésiastiques d'Angers pour l'année 1772*, t. I, p. 324: et cl. Zaccaria, diss. 3, *della forza obbligatoria della disciplina*, n. 37.

Dices : *Per generale interdictum puniuntur etiam innocentes : quod injustum est.* Audiatur iterum Devoti : « Novum atque insolens non est, quod pro alicuius criminis tota familia puniatur, quod multis ex sacris Litteris petitis exemplis ostendit Gratianus initio q. 3, caus. 24. Et in l. V, cod. ad l. jul. majest., etiam filii pro patris scelere poena afficiuntur. Confer etiam Herodotum, l. III, c. 118 et 119; Q. Curtium, *Hist. Alex. M.*, l. VI, c. 11, n. 20; et l. VIII, c. 6, n. 28.

Fac duas esse republicas, quarum altera sese alteri res quasdam quibus ea caret, daturam promiserit, modo ipsa certa servet pacta, quæ mutuo conventa sunt. Negligunt haec pacta ii, qui reipublicæ sunt præpositi; quare altera res publica nihil prestat eorum, quæ servatis pactis præstare debuisset. Magnum exinde capiunt detrimentum non solum reipublicæ præfecti, qui pacta contempserunt, sed etiam ceteri, qui eadem res publica continentur, quoniam carent rebus, quibus omnino indigent; et hi quidem quanquam nulla propria culpa teneantur, pecuniam tamen perferunt propter culpam præfectorum suorum. Quis jure reprehendat res publicam, quæ alteri non dedit res necessarias, quas tantum servatis pactis, dare debuisset ? Omne vitium est præfectorum, qui pactis defuerunt, quod omnes eorum reipublicæ subjecti, quanquam insontes, damnum capiunt; sed nullum est vitium alterius reipublicæ, a qua, spretis contemptisque pactis, nihil dandum est. — Simili modo inter ecclesiasticam, civilemque res publicam pactum conventum videtur, ut altera alteri præbeat Sacra, et cetera ad æternam salutem necessaria, modo haec sacros ministros alat, Ecclesiæ legibus obediens, cetera absolvat, quæ ad æternam salutem consequendam ab Ecclesia necessaria judicantur. Si ii, qui presenti civili reipublicæ eamque representant, Ecclesiam contemnunt, neque mutuis pactis obtemperant : reprehendendam putabimus Ecclesiam quod neget civili reipublicæ ea, quæ tantum sub certis pactis danda sunt, præsertim cum id faciat Ecclesia, ut populi salutem curet. Adde: ut generale interdictum minus laedit innocuos, provisum ut pueri atque ad vitæ exitum properantes habeant quæ ad æternam salutem necessaria sunt. »