

actui donationis fuerit adnexum inventarium bonorum mobilium cum debitis et oneribus donatoris, moriente donatore, potest donatarius eligerre inter haec duo : vel acceptare omnia bona existentia tempore mortis donatoris ipsius, et solvere omnia ipsius debita : vel acceptare bona existentia tempore actae donationis solvendo debita item eodem tempore extantia. Quod si inventarium illud non fuit actui donationis adnexum, tunc donatarius non habet jus, nisi ad bona existentia tempore mortis donatoris : ideo debebit vel omnia acceptare cum debitis et oneribus, vel omnibus valedicere. Ratio disserimini est : in 1. casu bona actu donationis vi inventarii censemur translata in dominium donatarii ; in 2. non sic ob inventarii defectum (Cod. civ. Ped. art. 1168, 1180, 1176. — C. G. 959, 1081. — C. P. 1927. — C. M. 1914).

## APPENDIX I

### NONNULLA AXIOMATA ET EFFATA JURIS CONSULTORUM ET PHILOSOPHORUM ELUCIDANTUR

**749.** 1. *Vitandus est absurdus intellectus, quamvis litteræ vis inferatur; id est lex est explicanda etiam contra sonum materialem ejus verborum, si secus absurdam daret intelligentiam.*

2. *Non procedit argumentum a contrario sensu, quando in casu contrario militat eadem vel major ratio; id est quod dicunt de uno, non potest negari de alio, si una et eadem ratio, vel major in eodem genere pro utroque militet; tunc enim non habetur contrarietas, sed uniformitas.*

3. *Argumentum a contrario sensu non valet, quando contrarium est decisum in jure; id est quando aliquid est specialiter definitum a jure, tunc non potest de facili argumentari de eo ad suum contrarium; quia illa definitio potest esse exceptio, que non facit regulam.*

4. *Annalia ad agendum, sunt perpetua ad excipendum; id est cui datur actio ad repetendum solutum, datur etiam actio ad excipendum ne solvatur; inutiliter enim datur quod statim potest repeti; et quamvis actio repetendi sit annualis seu temporalis, tamen jus excipiendi si nondum solutio facta est, semper durat et perpetuum est.*

5. *Una pars alternative dubia declaratur per aliam; id est cum ponitur aliqua alternativa, v. g., hic, vel alius, si una dictio sit dubia,*

## APPENDIX I.

*explicatur juxta veritatem dictionis secundæ, nisi urgeant fortiores conjecturæ in contrarium.*

6. *Ad præteritum nulla est potentia; id est cum præteritum redire non possit, non cadit sub nostra voluntate.*

7. *Actus præsumitur factus secundum ejus naturam; id est in dubio res accipitur prout sonat in se, et juxta genuinum, proprium et radicalem ejus sensum.*

8. *Casus omissus manet in juris communis dispositione; id est si aliquis casus non inventari resolutus in particulari, resolvitur juxta regulam generalem juris, et aequitatis.*

9. *Delictum alicujus non debet operare immunitatem; id est si ob tuum delictum ego liber evado a fide data servanda, non ideo tu liber et immunis es.*

10. *Quod juris est de toto quoad totum, est de parte quoad partem; id est ipsa ratio que vult, ut ponatur tota res quando tota ponit, eadem vult ut eodem motivo ponatur pars, quando ipsa solummodo potest poni.*

11. *Exemplum non arcat regulam; id est quod ponitur exempli gratia non limitat, non coarctat dispositionem, ita ut ad aliud simile lex applicari non possit.*

12. *Fictio non operatur plus quam veritas; id est si quod vere ponitur non valet, multo minus valere debet quod ponitur ficte; si illud lex non admittit, hoc multo minus admittere debet.*

13. *Quod a principio est voluntatis, postea fit necessitatis; id est ex eo quod quis voluntarie inierit contractum, postea necesse est, ut ipse stet promissus.*

14. *Mitus agitur cum lege, quam cum homine; id est cum homine ministro legis; seu magis fuerit præceptum speciale ab homine alicui specialiter datum, quam præceptum generale in lege generali contentum.*

15. *Negatio magis negat, quam affirmatio affirm.; id est una negatio totum subito destruit, at una affirmatio non undequaque rem statim sancit, sed habet latitudinem; negatio semper urget, affirmatio non semper.*

16. *Quod incontinenti fit, dicitur inesse; id est quod statim fit, censetur fieri uno tempore.*

17. *Quæ casu absunt, non dicuntur abesse; id est quæ contingunt per accidens, non inducunt regulam generalem; qui casu abest, non ideo perdit domicilium, quia casus singularis non consideratur.*

18. *Nihil refert quid ex æquipollentibus fiat; id est si in aliquo quis debeat consentire, idem est si expresse verbis consentiat, ac si id faciat aliquo facto, quod manifeste consensum illum indicet, æquivalet.*

19. *Paria sunt esse et apparere*; id est tunc res dicitur fieri, quando ipsa innotescit.

20. *Qualitas adjuncta verbo debet regulari secundum tempus verbi*; sic, v. g., si quis aliquid alicui promittat de bonis suis, qualitas illa de bonis suis adjuncta verbo promitto quod est temporis praesentis, debet intelligi de bonis in praesenti possessis.

21. *Quoties duplex vitium ex una radice nascitur, una lege tollitur*; id est lex si tollit causam, omnes effectus, etsi plures ejusdem causae, aufert.

22. *Quando duo sic se habent, ut alterum sit mensura, et alterum res mensa, lex corrigens vel limitans mensuram, censetur pariter corriger vel limitare rem mensam, si eadem ratio in utrisque militet*. Patet; regula enim dat normam regulato.

23. *Causa causæ est etiam causa causati*; nempe quod producit aliquam causam, remote est etiam causa illius quod ab hac causa, a se prius posita producitur, in effectibus naturalibus; nam causa producens causam dat illi potentias et vires operandi; ita sol producens lumen est causa remota manifestationis colorum.

24. *Causæ quædam sunt sibi invicem causæ*; id est in diverso genere: sicut purgatio est causa sanitatis in genere causæ efficientis, sanitas vero est causa purgationis secundum genus causæ finalis.

25. *Contrariorum eadem est disciplina*; nempe ad quam facultatem spectat rem aliquam recte cognoscere, ad eamdem spectat etiam ejus contrariam perpendere; hinc dicitur quoque *contrariorum eadem est scientia*.

26. *Generatio unius est corruptio alterius*; id est dum aliqua res sua forma primitiva exuitur, alteram induit: dum materia novam formam recipit, alteram deponit.

27. *Habitus entitativus et operativus*; nempe habitus qui subjectum bene vel male afficit quoad ipsum esse, dicitur *entitativus*, ut est pulchritudo et deformitas in vultu. Habitum vero quo subjectum proclive redditur ad aliquid facile agendum, ut habitus canendi, studendi, dicitur *operativus, dispositivus*, etc.

28. *Ad habitum a privatione non datur regressus*; id est forma seu potentia jam habita et per privationem amissa recuperari non potest; sic a morte ad vitam non est naturalis conversio, a vera cæcitate ad visum.

29. *Logica est omnia et nihil*; omnia nempe in potentia, quia qui perfecte illam possidet, omnia facile capit artium et scientiarum genera; est *nihil*, quia non docet res, sed solummodo rationem tractandi res.

30. *Malo contrarium est tum bonum tum malum*; sic avaritia male adversatur tum liberalitas bona, tum prodigentia mala.

31. *Motus intensior est in fine, quam in principio*; cum approxinet ad terminum suæ naturæ convenientem.

32. *Negatio reducitur ad genus affirmationis*; quia nempe fundatur super aliqua affirmatione, quæ est quodammodo ejus causa; sic non album ad genus qualitatis reducitur.

33. *Primum movens debet esse immobile*; sane omne quod movetur, ab alio moveatur oportet; jam vero si illud quod movet, ab alio movetur, et hoc rursus ab alio, ita ut nunquam deveniatur ad primum movens omnino immobile, procederetur in infinitum in moventibus et motis; at si ita esset, nullus omnino daretur motus. Nam ad quemcumque motum concurrere deberet infinita series moventium et motorum; et ultimum movens non moveret, nisi quia motum ab alio et hoc ab alio et ita porro in infinitum; infinitum autem petranciri nequit, alioquin non esset infinitum. Non ergo daretur neque primum neque ultimum movens, ideoque nullus esset motus.

34. *Propter quod unumquodque tale et illud magis*; sic id quo est ratio diligendi, magis diligitur, quam id quod propter hanc rationem diligitur.

35. *Quæ in superioribus sunt unita, sunt multiplicata in inferioribus*; sic natura humana in universalis est una; at in individuis est multiplicata, ita ut tot sint naturæ humanæ particulares numero et re distinctæ, quot sunt homines.

36. *Relata sunt simul cognitione*; hinc qui novit unum relatorum novit et alterum.

37. *Sapientis est ordinare*; ordinare est disponere secundum prius et posterius; at id solum valet qui novit rerum naturam; sed qui novit naturas rerum, ille sapiens est.

38. *Sicut se habet magis ad magis, sic simpliciter ad simpliciter*; v. g., si ultimus homo est melior optimo equo, homo absolute melior erit equo.

39. *Tale additum tali facit magis tale*; hoc est si sit aliqua qualitas in subjecto, et alia similis adjungatur, subjectum fit magis tale: ut si lignum sit calidum et adjungatur aliis ligno calor, fiet magis calidum.

40. *Tria sunt omnia*; non quia omnia quæ sunt in rerum natura, sunt tria; sed quatenus hanc denominationem *omnis* non possunt aliqua accipere nisi sint saltem tria: sic si sint tria dicimus *omnes tres*, non si sint duo, neque dicimus *omnes duo, omnes ambo*.

Item ternarius numerus vocatur perfectus, quia in eo reperitur ratio principii, medii et finis; ex D. Thoma. — V. Bordes, *Summa Theologica minuta, seu totius Summarum Theologiarum D. Thomæ, manuale compendium*, Neapol., 1862; sub initio, ubi alia explicantur vocabula.

## APPENDIX II

DE ROTANTIBUS TABULIS ET SPIRITUUM  
MANIFESTATIONIBUS

**750.** Quoad tabulas rotantes et spirituum manifestations, præstat audire clariss. Bouix (*Revue des sciences ecclésiastiques*, première année, tom I, page 411 et seqq.). Les tables tournantes n'ont pas seulement offert le phénomène d'un mouvement de rotation, par suite du contact de quelques personnes, dont les mains touchaient la table et se touchaient entre elles ; mais aussi celui de frapper des coups répondant aux lettres de l'alphabet et exprimant la réponse à des questions ; et même celui d'écrire sur un papier avec un crayon attaché à l'un des pieds de la table. Je ne m'arrête pas à rechercher si la réalité de ces sortes de faits a été bien constatée. D'après ce qui a été dit précédemment sur ce que les théologiens nomment *sacra menta diaboli*, on doit les regarder comme possibles. Il y en a eu de semblables ou d'équivalents à toutes les époques, et il s'en reproduira probablement jusqu'à la fin du monde. Ce qui importe, c'est d'apprécier exactement ces pratiques au point de vue de la licéité.

1<sup>o</sup> Quant au phénomène de la table qui répond à des questions en frappant un certain nombre de coups, et à celui de la table qui écrit lisiblement, et des phrases qui ont un sens, il est hors de doute qu'on ne doit point l'attribuer à une loi physique, mais à un agent surhumain. D'autre part, d'après les principes déjà établis, il n'est pas moins certain que cet agent surhumain n'est ni Dieu, ni un bon ange, ni l'âme d'un défunt, mais un démon. Enfin, d'après les paragraphes précédents, le phénomène diabolique peut avoir lieu, quand même ceux qui se livrent à ces pratiques n'auraient point l'intention de provoquer l'intervention du démon, ou même qu'ils protesteraient contre. Faire répondre des tables ou les faire écrire est donc de sa nature un acte des plus criminels. L'ignorance, la légèreté et la bonne foi pourront néanmoins faire que cette coupable tentative ne soit pas quelquefois un péché mortel.

2<sup>o</sup> Pour la simple rotation de la table, on a imaginé qu'un courant galvanique, déterminé par le contact des mains avec la table et entre elles, pourrait en être la cause physique. Nous ne pensons pas que des esprits sérieux et versés dans l'étude de la physique s'arrêtent à une pareille hypothèse. Mais, la laissant pour ce qu'elle vaut, nous ferons

## APPENDIX II.

observer l'inconstance, l'irrégularité et la bizarrerie du phénomène en question. Quelquefois la table qui a tourné ne tourne plus, quoique les personnes et les autres conditions physiques soient les mêmes. De plus, la table de tournante devient parlante par les coups qu'elle frappe. Ces circonstances et autres non moins bizarres excluent l'hypothèse d'une loi physique. Les lois de la nature ont pour caractère la régularité, la constance et la précision ; caractère que l'action diabolique ne peut pas prendre. Nous pensons qu'en fait de casuistique on s'est complètement trompé en regardant comme licite l'expérience des tables tournantes. Le phénomène devait être regardé pour le moins comme très-probablement diabolique ; et dès lors l'expérience ne pouvait en être licite. On ne saurait trop, ce semble, détourner les fidèles de ces pratiques dangereuses.

3<sup>o</sup> Des esprits frappeurs. — Il ne sera pas nécessaire de raisonner longtemps pour apprécier cet autre phénomène. Interroger des esprits qui répondent en frappant un certain nombre de coups corrélatifs aux lettres de l'alphabet, c'est évidemment entrer en communication et en société avec ces esprits. Or ces esprits, d'après les principes établis plus haut, ne sont ni les bons anges ni les âmes des défunt. Ce sont donc les démons. Et d'après tous les théologiens, communiquer avec le démon autrement que pour le repousser et le combattre comme un ennemi, c'est un des péchés les plus graves. Que ces esprits frappeurs, interrogés sur leur nature, répondent qu'ils sont les âmes des trépassés, c'est un mensonge qui ne doit pas surprendre de la part des démons. Les esprits évoqués par les nécromanciens disent aussi qu'ils sont les âmes des défunt. Le phénomène des esprits frappeurs n'est autre chose qu'une forme de nécromancie. Celui qui interroge les esprits frappeurs n'est pas moins coupable que celui qui pratique la nécromancie, à moins que l'ignorance ou l'irréflexion n'atténuent sa faute.