

ADNOTATIONES

AD TRACTATUM SECUNDUM

(A) Page 141.

330. Legis nomen varie sumitur, modo pro inclinatione ad aliquid juxta illud *Rom. 7*: *Video aliam legem in membris meis*; modo pro termino alicujus rei juxta illud *Prov. 8*: *Quando certa lege.... vallabat abyssos*; modo pro conditione alicui adjecta, ut cum dicitur: *Pasciscor tecum ea lege, ut, etc.*; modo pro opere a lege præscripto juxta illud *Joann.*: *Nemo ex vobis facit legem*; modo pro libro legem continente: sic dicitur *lex vetus, lex nova*. Sed proprie sumitur pro ordinatione ac norma humanarum actionum. — V. Ferraris, *Bibliotheca canon.*, etc., v^o Lex.

331. Communitas seu societas, quæ a P. Ventura definitur: *La concorde des intelligences unies entre elles par la soumission au même pouvoir pour la fin de leur conservation et de leur perfectionnement*, duplex distinguitur, perfecta et imperfecta. *Perfecta* est quæ est sui juris in potestate sua, quæque sibi sufficit ad finem suum obtinendum, quia libere uti potest omnibus mediis necessariis etiam coactivis ad illum consequendum; talia sunt regna, respublicæ, Ecclesia, et singulæ dioceses, etc. *Imperfecta* est quæ ad finem suum per se non sufficit, sed ad hoc alterius communitatis præsidio indiget, ut sunt collegia, familiæ, parœciæ. Porro lex proprie dicta non nisi de communitate perfecta esse potest. V. Ventura, *Saggio sul potere pubblico*, v. 1, c. 1. — Sed hic vid. Taparelli, *Saggio teoretico di diritto naturale*, ubi omnia sapienter.

332. Notandum 1. nonnunquam nomina *legis* atque *præcepti* promiscue usurpari. Quo in casu non a nomine, sed a præfatis regulis attendenda erit differentia; neque enim nomina rebus, sed res nominibus vim tribuunt; 2. legem humanam pluribus aliis donari nominibus: vocatur *jus, constitutio, statutum, sanctio, edictum, decretum, rescriptum, mandatum, epistola, litteræ, motus proprius, præscriptio*, etc.; 3. communi usu inductum esse, ut Episcoporum

longa consuetudo, ut nempe illas colligant laici, et administrent, uti alicubi fit; sed de illis nihil sibi appropriare possunt. Ferraris.

ordinationes datæ extra Synodum, nisi ipsi Episcopi aliud expresse declarent, tunc tantum ut veræ leges habeantur, cum omnes suos Diocesanos et Clericos et laicos adstringunt: secus non nisi ut præcepta reputentur. Diximus *extra Synodum*; nam quæ in Synodo sunt ordinationes, ut veræ leges habentur de se perpetuo duraturæ, etsi unum tantummodo personarum cœtum respiciant; cum in Codice legislativo contineantur. Diximus *nisi aliud Episcopi expresse declarent*; nam semper ipsis liberum est etiam extra synodum leges pro uno cœtu tantum condere. Verum si de hoc clare non constet, illæ non leges, sed præcepta habentur ex recepta consuetudine. — Videatur Benedictus XIV, *De Syn. Diac.*, l. XII, c. 5, n. 1.

Leges, ut consequantur finem suum, oportet ut sint: — 1. *stabiles* quoad potest; nihil sane magis societatem ac judicia perturbat, quam incertæ ac continuo novæ editæ leges, maxime si unæ aliis contrariæ sint; — 2. *paucæ*, cum enim nulla sit lex, quæ ansam cavillandi non præbeat, quo plures leges, eo plures cavilli; hinc Plato: *Ubi plurimæ leges, ibi lites et mores improbi*; — 3. *perspicuæ*, ut nempe ambiguitatibus careant et controversias celerrime solvant.

(B) Page 144.

333. Quatuor sunt præcipuæ legis æternæ proprietates:

Prima, quod lex æterna plus vel minus ab hominibus sit cognita, non quidem in se ipsa, sed in ejus effectibus; sicut si quis ipsum non videat solem, sed ejus splendorem in cacumine montis (S. Thomas, 1, 2, q. 95, a. 2). Et sane omnes cognoscunt aliqua eorum, quæ sunt participationes legis æternæ, ad minimum quantum ad principia communia honestatis.

Secunda, quod omnia, quæ in mundo sunt, eidem prorsum subjiciantur; sive sint creaturæ inanimes et irrationales, sive intelligentes et ratione præditæ: — 1. quidem intelligentes et ratione præditæ, tam si bene quam si male agant; nam si bene, obtemperant legi æternæ et ordinem nanciscuntur divinæ bonitatis præmia largientis; si male, contemnunt utique et declinant divinam bonitatem, sed incidunt in divinam justitiam pœnas infligentem: — 2. inanimes et irrationales juxta illud: *Fundasti terram, et permanet...; ordinatione tua perseverat dies; quoniam omnia serviunt tibi* (Ps. xviii).

Tertia, quod ceteræ leges ab ea dimanent. Naturalis quidem; quia hæc non est, nisi ipsius legis æternæ in hominum mente facta transcriptio. Divina positiva; quia ex Angelico oportet, *ut altior modo dirigatur homo in ultimum finem supernaturalem: et ideo superadditur lex divinitus data per quam lex æterna participatur*

altiori modo (l. 12, q. 91, a. 4). Humana demum tum quia nihil justum in humanis legibus esse potest, nihil firmi quod ad æterna non derivetur; tum quia ab æterna lege Principes habent potestatem justa decernendi juxta illud: *Per me reges regnant, et legum conditores justa decernunt*¹. Errant ergo toto cælo politici illi, qui humanas leges atheas esse debere contendunt: sine religione leges neque populos neque principes ab iniquitate continere valent; non enim quod justum, sed quod utile ac delectabile homo religione destitutus haberet pro objecto suarum operationum². Semel posthabita religione, imperantes haberent populum uti pecus, æstimantes eum sicut oves occisionis; et populus imperantes uti tyrannos.

Quarta, quod ipsa sit prima et sola actionum humanarum regula. Et sane extra Deum nulla est aut concipi potest norma, ad quam pensæ humanæ actiones bonæ sint et honestæ; cum solus Deus sit radix et fundamentum totius bonitatis et honestatis. Si enim, dicente Augustino, *lex æterna est ipsa voluntas Dei ordinem naturalem conservari jubens et perturbari vetans*, nulla alia lex certo adsignari potest super hanc voluntatem Dei (S. Thomas, 1, 2, q. 19, a. 4).

334. *Poterit adsignari* (inquies) *ratio illa ipsa, ob quam voluntas Dei jubet ordinem naturalem conservari et hunc perturbari vetal, id est ipsa natura boni et mali prout est in se, et Dei voluntatem præcedens*.— R. negando; nam (præterquam quod ex vulgari Juristarum adagio *ratio legis non est lex*) ratio divinæ sapientiæ, in qua existit lex æterna, habet ex D. Thoma (1, 2, q. 95, a. 1), rationem artis vel exemplaris vel ideæ eorum omnium, quæ creata sunt; adeoque in ipsa præexistit ratio eorum quæ agenda sunt. Jam vero quidquid malum est, suapte natura tale est, quia natura sua ordini repugnat; ordo ergo intelligitur esse prior ipso malo. Omnis autem ordo præexistit in ratione divinæ sapientiæ; igitur nihil est malum, nisi

¹ *Prov. viii.* Triplici autem modo a lege æterna leges ceteræ dimanant: — 1. uti ab exemplari; cum nulla lex justa sit, nisi suum quasi exemplar imitetur æternam, eique plane conformetur; — 2. uti a causa sui efficiente, quatenus omnis potestas inferioribus legislatoribus non datur, nisi per legem æternam; — 3. quatenus lex æterna, mediante lumine rationis vel fidei, præcipit ut aliquæ leges fiant, eæque tales pro diversitate temporum, locorum et personarum. Unde esto, quod non omnes legislatores humani condendo leges directe consulant legem æternam, ut sunt infideles; illam tamen considerant in aliquo quod de ipsa participat, et ipsam refert, ut est naturalis ratio. *Suarez, Sylvius, Billuart.*

² Montesquieu, *Esprit des lois*, l. XXIV, c. II. — Civ. Catt., Ser. I, vol. I, 7: *Lo stato separato della Chiesa*. — Alasia, *De Lege generatim*. — Ventura, *Saggio sul potere pubblico*, c. II, § 6. — Ferraris, *Bibliotheca*, etc. Religio naturalis et revelata.

quatenus rationem divinæ sapientiæ repugnat; et quod suapte natura malum a Deo agnoscitur, tale ab ipso agnoscitur, quia id videt Deus suis perfectionibus, suæque sapientiæ, secundum quam omnia sunt ordinata, repugnare. Non est igitur lex æterna libera quædam Dei voluntas... sed ipsa incommutabilis ratio divinæ sapientiæ, prout omnia dirigit ac movet ad debitum finem, ut ait idem S. Doctor, qui propterea eidem difficultati sapientissime occurrit his verbis: *Dicendum quod cum dicitur, quod non omne peccatum ideo est malum quia est prohibitum, intelligitur de prohibitione facta per jus positivum. Si autem referatur ad jus naturale, quod continetur primo quidem in lege æterna, secundario vero in judicatorio rationis humanæ, tunc omne peccatum est malum, quia prohibitum* (1, 2, q. 71, a. 6). Hactenus Gerdil contra l'Herminier, *Theol. Mor.* l. IV, *De pecc.*, p. 1.

(C) Page 147.

335. Nonne ita se gerit quilibet legislator ut nempe prius mente sua concipiat subditos, ac postea intendat animum in lege iisdem imponendas pro publico bono?

Neque dicas: *Si ita est, ergo homo nascitur a Deo plane independens, quod est absurdum*. Responsionem præbet S. Alphonsus: « Nous répondons, et, pour nous expliquer plus clairement, nous avons recours à un exemple familier: Un Maure est vendu comme esclave à un chrétien: ce Maure est obligé d'obéir à son maître dans les choses qu'il lui commande; mais, si son maître, au lieu de lui faire connaître ses volontés, les retient dans le secret de son cœur, l'esclave est-il tenu de s'y conformer? C'est le cas dont il s'agit: Nous disons que l'homme ne naît pas libre et exempt de toute loi, qu'il naît soumis à Dieu, son Créateur, et qu'il est obligé de lui obéir dans tout ce qu'il lui plaît de lui commander; mais, jusqu'à ce que Dieu lui fasse connaître ses volontés, comment l'homme pourrait-il être tenu de les exécuter? » (Vid. *Apolog. e Conf. Monza*, v. I, p. 52, n. 41.) Deinde subjungit: « Il (l'homme) naît sujet, dépendant et obligé d'obéir à tous les préceptes que Dieu lui impose; mais, pour ces préceptes qui le lient, ils doivent lui être apphqués par leur promulgation, qui a lieu lorsqu'ils sont manifestés par la lumière de la raison: tant qu'il n'en a pas connaissance, il reste en possession de la liberté qu'il tient de Dieu, laquelle, étant certaine, ne peut être liée que par un précepte certain. » (P. 215.)

Saltem (addes) *negari non poterit humanam libertatem præcedi ab ipsa ratione hominis naturali*. Difficultatem dissolvit S. Alphonsus: « Pour voir si la raison précède ou non la liberté, il faut

savoir ce qu'on entend sous le nom de raison. Si l'on entend le raisonnement ou bien la faculté que l'homme possède, lorsqu'il est arrivé à l'usage de la raison, de discerner le vrai d'avec le faux, nous avouons que cette sorte de liberté précède la liberté et la volonté, mais elle n'ôte rien à la liberté de l'homme. Mais, si l'on entend par raison le discernement droit et actuel des vérités, nous n'admettons pas qu'il possède cette raison avant la liberté, parce qu'elle ne lie la liberté qu'après lui avoir été manifestée par la révélation d'elle-même. C'est ainsi seulement que nous disons que la pensée divine a eu en vue, antérieurement à la loi, l'homme, même raisonnable, mais dans le premier sens. » (*Ibid.*, p. 229.)

(D) Page 147.

336. *Si præcepta naturalis legis obligant independenter a lege scripta, occur* (inquires) *Deus per Moysen præcepta Decalogi promulgavit?* — Audiatur S. Alphonsus (Apologie, ecc.) : « Il est vrai que les préceptes naturels ont été publiés aussi par Moïse avec la loi écrite du Décalogue; mais déjà, avant cette loi écrite et pour les hommes qui vivaient sous la loi de nature, il y avait la loi naturelle divine, écrite (comme dit saint Paul) dans les cœurs des hommes, et au moyen de laquelle ils pouvaient discerner ce qui, de soi, était bien ou mal. Mais, comme ils négligeaient d'étudier cette loi (pour qu'ils n'eussent pas à se plaindre, dit saint Augustin, qu'il leur manquât quelque chose pour arriver à la parfaite connaissance de ce qu'ils devaient faire ou éviter), le Seigneur donna à Moïse, écrite de son doigt divin sur deux tables, cette loi qui déjà était écrite dans les cœurs. » Ideo qui violat legem naturæ per Decalogum cognitam, gravius quidem peccat, quia graviorem Deo injuriam irrogat; sed non committit duo peccata ¹.

337. *Sed* (quæres) *legis naturalis obligatio oritur ab ipsa re, vel entium natura independenter a Deo Creatore et Legislatore?*

¹ Decalogus dicitur a græco *deca* decem, et *logos* sermo, quasi decem sermones Dei contineat. Cum autem Deum et proximum respiciant, ideo recte Christus (Matth., xxii) totam Decalogi substantiam ad Dei ac proximi amorem reduxit. S. Thomas (1, 2, q. 100, a. 3) exponit quomodo omnia præcepta naturalia in Decalogo contineantur. De hisce erit a nobis agendum : de primo præcepto, secundo et tertio erit tract. *De Virtute religionis*; de quarto et octavo erit *De Obligationibus*; de quinto et septimo erit *De Restitutione*; de sexto, nono et decimo erit *De Peccatis*.

R. Fuit olim opinio alicujus auctoris¹ *naturam ipsam rationalem esse primam morales honestatis regulam per se et independenter a Deo Legislatore, ita ut ex conformitate vel difformitate ad illam tota desumenda esset honestas et pravitas humanarum actionum, absque ullo respectu ad voluntatem Dei Creatoris et Legislatoris.* Sed hanc sententiam Suarez et Du Hamel, cum aliis communissime declaraverunt omnino falsam, et alienam ab omnibus theologis atque philosophis. Doctrina est Angelici, leges omnes (et ideo earum obligationem) non aliunde oriri, quam a lege æterna Dei : *lex autem æterna Dei ex Augustino est ipsa ratio divina et voluntas Dei ordinem naturalem conservari jubens, perturbari vetans* (Contra Faustum, l. xii, c. 27). Hinc ipse S. Doctor sic peccatum definivit : *Dictum vel factum vel concupitum* (non contra naturam entium rationalem, sed) *contra legem æternam Dei.* Quæ vocabula perpendens Angelicus ait : *S. Augustinus in definitione peccati posuit duo : unum quod pertinet ad substantiam actus humani, quod est quasi materiale in peccato, cum dixit : dictum vel factum vel concupitum; aliud autem quod pertinet ad rationem mali, quod est quasi formale in peccato, cum dixit : contra legem æternam* (1, 2, q. 71, a. 6). Ex quo sic concludebat Alphonsus noster : « Donc toute la raison du péché ne vient pas de la nature elle-même, mais de l'opposition avec la loi éternelle. Ce n'est pas la nature qui établit la loi et la mesure de l'honnêteté, mais c'est la loi que Dieu a imposée à ses sujets de chaque nature. La loi naturelle ne tire pas son origine des natures des êtres raisonnables, comme le supposent certains auteurs, mais elle la puise dans la loi éternelle ². »

Si ita est (inquires), *qui violat legem naturalem absque ullo respectu ad Deum Legislatorem ejusque contrariam voluntatem, nullo modo peccat?*

R. Utiq̄ue, si suppositum admitti posset : *si posset esse conversio ad bonum commutabile* (inquirebat Angelicus) *sine aversione a Deo,*

¹ Iste est P. Vasquez, teste S. Alphonso dicente : « Cette opinion a été enseignée par le P. Vasquez, et je n'ai pas trouvé d'autre auteur, excepté lui, qui l'ait enseignée. » *Apol. e Confut.*, t. II, p. 13.

² V. *Apologia e Confut.*, V, II. Ubi notamus, quod decipiuntur vel decipere volunt qui dicunt hanc fuisse quæstionem quæ tantopere agitata fuit inter Sanctum nostrum et P. Patuzzi : iste imo expresse cum illo hac super re omnino consentit inquires : *Falsa est sententia patris Vasquez asserentis naturam ipsam rationalem esse primam morales honestatis regulam, ita ut ex conformitate vel difformitate ad illam tota desumatur honestas et pravitas humanarum actionum : hæc, inquam, sententia falsa est.* (*Theol. Mor.*, t. I, *De Legib.*, c. v, n. 3.)

quamvis esset inordinata, non esset tamen peccatum mortale (2, 2, q. 20, a. 5). Sed hæc hypothesis a SS. Patribus atque Theologis habetur uti absurda, et impossibilis. *Ego rectam rationem nego* (ait Berti), *quæ non sit cum participatione legis æternæ; et cum participatione legis æternæ nego posse dari invincibilem Dei ignoracionem.* Hinc S. Alphonsus: « Il est impossible de comprendre qu'une chose soit conforme ou contraire à la droite raison, si l'on ne considère cette raison comme venant de Dieu. Quant à moi, en envisageant le péché comme l'offense de Dieu, qui est la bonté suprême et mon souverain Seigneur, qui m'a créé, qui m'a racheté, de qui j'ai tout reçu; je puis avec son secours en concevoir un vrai repentir. Au contraire, je ne saurais en concevoir un vrai repentir si je l'envisage comme une simple offense de la nature, qui n'est point ma souveraine, qui ne m'a ni créé ni racheté, et de qui je n'ai reçu aucun bien, vu que tout ce que j'ai, je reconnais le tenir de Dieu. »

338. « Afin de pouvoir dire que l'homme, dit l'illustre auteur (*Essai sur le socialisme et les doctrines et tendances socialistes*), agit *moralement*, il ne suffit pas qu'il ait une idée, mais il faut qu'il ait l'idée antérieure d'une loi. Celui qui n'a pas conçu la loi antérieurement à son action ne peut pas se former le jugement pratique de son action, savoir si elle est conforme ou non à la loi conçue et connue, et dès lors on ne peut dire qu'il agit *moralement*.

« La morale, disent nos philosophes incrédules, doit être fondée sur la nature même de l'homme et non sur la volonté de Dieu. (V. apud Bergier, *Dict. de théologie*, v° Morale, Bien et Mal moral.) Nous pensons que, de même que nous n'avons de morale chrétienne, sinon qu'autant que le Dieu des chrétiens est connu, ainsi nous n'aurons point la morale grossière des barbares, si, au moins d'une manière confuse, ils n'ont pas dans l'esprit l'idée du grand esprit, ou quelque autre idée qui indique un Être supérieur à l'homme et qui commande. » V. nostra *Ethica seu Philosophiæ moralis Elementa in usum scholarum clericalium.* (Pag. 54 et seqq.)

(E) Page 158.

339. Patet, quam turpiter errent protestantes, qui ut Ecclesiæ denegent facultatem ferendi leges, eam esse dicunt instar collegii in republica, et ab ipsa indistinctam; utriusque enim potestatis suæ sunt partes: una nempe curat civium commoda, altera res sacras atque divinas. Unde falsum quoque, quod sit status in statu; cum duo sint status, uterque diversi generis, uterque cum sua provincia, uterque suos habens fines. Sive melius: Ecclesia est in statu non quasi res

status, sed ut dirigat qui in statu sunt; status autem est in Ecclesia, ut legibus Ecclesiæ subdatur. — V. Riccardi, *Gemiti, etc. Convers.* vi. — Audisio, *Introd. agli studi, ecc.*, lib. IV. — *Civiltà catt.*, serie I, vol. I. — Lib. cui titulus *De l'autorité des deux Puissances.* — *Della pace tra la Chiesa e gli Stati*, per mons. Clemente-Augusto Sibour. Parigi 1844, de quo plura referunt *Annali religiosi*, serie II*, vol. I, pag. 94. — Franco, *Risposte, etc.*

Historia *status separatistæ* exposita reperitur in scriptoribus sæc. xiv et xv qui egerunt de utriusque potestatis limitibus. Verum celebrior omniumque primus inter eos fuit Guillelmus Occhamus in libro *De potestate ecclesiastica et sæculari*, quem scripsit contra Bonifacium VIII pro Philippo Pulchro. — V. Perrone, *De matrimonio christiano*, l. I, sect. 2, c. iv. a. 1.

(F) Page 159.

340. Jansenistarum vestigiis inhærere videntur auctores illi, qui Pontificem Maximum solent appellare *primum Christi vicarium* in terris. Præverat tali vocabulo Quesnellus in sua fidei professione: subsecuta est Schismatica Ecclesia Ultrajectensis in suo quodam Conciliabulo: hanc demum imitatus est Pistoriensis Episcopus Ricci auctor damnatæ Pseudo-Synodi omnibus notissimæ (Encycl. 31 julii 1786). Non ea sane usus est voce inter ceteros D. Bernardus, a quo Summus Pontifex appellatur *unus Christi Vicarius; Pastor unus ovium et Pastor omnium. Tu es* (sic alloquebatur Eugenium III) *cui claves traditæ, cui oves creditæ sunt. Sunt quidem et alii Cæli Janitores et gregum Pastores; sed tu tanto gloriosius quanto et differentius utrumque præ ceteris nomen hæreditasti. Habent illi sibi assignatos greges, singulis, singulos: Tibi universi crediti, uni unus. Non modo ovium, sed et Pastorum unus omnium Pastor.* — V. Dictionario Ricciano ed Anti-ricciano, v° *Primo vicario, Vicario.*

(G) Page 159.

341. A quonam potestatem legislativam episcopi recipiant, alii dicunt recipere immediate a Christo, quia ab ipso est dignitas et officium episcopale immediate institutum: ita Vasquez. Alii cum Thoma 2, 2, q. 59, a. 3, dicunt recipere immediate a Pontifice; et sic definitum videtur a Gregorio C. Decr. *caus.* 2, q. 6, c. 11. Ceterum hæc quæstio est tantum de nomine; nam ex una parte certum est quod episcopi, licet immediate recipiant hanc potestatem a Christo, semper tamen suscipiunt cum subordinatione ad Papam; et ex alia licet episcopi illam recipiant a Pontifice, possunt tamen leges ferre sine ejus licen-

tia, modo non apponantur illius legibus, vel specialiter non sit de re Pontifici reservata. Hæc quæstio fuit in Tridentino agitata nec tamen decisa. — V. Pallavicini, *Storia del Conc. Trid.*, l. XVIII, c. xiv et xv. — Devoti, *Instit. Canonic. Prolegom.*, c. III, § 20. — Liguori, *Op. Mor.*, l. I, n. 104. — Salzano, *Lezioni di diritto pubblico, ecc.*, vol. II, pag. 154. — Muzzarelli, *Buon uso della logica in materia di religione*, opusc. XXI. — Bouix, *De Episcopo*, p. I.

Nihil certo potest Episcopus in lege superioris, cum inferior in superiorem non habeat jurisdictionem. Hinc a Pio VI Bulla *Auctorem fidei* damnata est illa n. 8 propositio, quæ docebat Episcopum posse *ex iuribus sibi originalibus et suadente bono Ecclesiæ suæ statuere aliquid contra leges superioris*. — Monet autem Benedictus XIV cum Fagnano, ne ab Episcopo in Synodo decendantur questiones inter DD. catholicos controversæ, et a S. Sede non definitæ, nisi totius controversiæ cardo unice versetur circa jus commune quo solo inspecto, de licitate rei disputetur (*De Syn. Dioces.*, l. VII, c. I et v). Casus esset, v. g. si quid esset quidem a jure communi prohibitum, sed disputetur, an illa prohibitio in desuetudinem abierit; poterit illud Episcopus absolute prohibere, ac illicitum declarare.

342. Legislator potest adhuc abrogare legem suam, etsi hæc sit confirmata ab altiore superiore, v. g. a Pontifice; si confirmatio ista sit tantum accidentaliter, in favorem legislatoris et ad majorem legis splendorem; secus vero si superior legem faciat suam. V. laudatus Benedictus XIV, *De Syn.*, l. XIII, c. v.

(II) Page 160.

343. Et antiquitati ignota et Ecclesiæ injuriosa et ejus potestati læsiva est illorum politicorum doctrina, qui volunt Ecclesiæ leges esse regio placito jure submitendas, ut vim habeant suam. Hanc limitationem non imposuit Christus rectoribus ac pastoribus suæ Ecclesiæ, neque laicales potestates judices ecclesiasticarum constituit. — V. Margotti, *Processo di Nuytz*. — *Civiltà Cattolica*, ser. I, t. VIII: *l'Exequatur nelle dottrine*. — Martinet, *Philosophie du catéchisme*: Commandements de l'Église. — Franco, *Risposte popolari alle obiezioni*, ecc., cap. XXX. — Sed maxime P. Tarquini e S. J.; ejusque doctissima Dissertatio hac de re integra est legenda (V. *Annali Religiosi*, Roma 1852, serie II, vol. X): in ea invictissime probat: « C'est une erreur intolérable de mettre au nombre des droits royaux la faculté d'assujettir à ce qu'on appelle l'exequatur les bulles et les brefs pontificaux, et quoi que ce soit qui appartient au gouvernement de l'Église. »

Ad labefactandam Pontificiam autoritatem falsi juristæ argumenta desumunt maxime ex Operibus Van Espen Canonistæ Lovaniensis († 1728), ac Justini Febronii, qui vero nomine est Joan. Hontheim Treveritanus, Episcopus *in partibus* († 1790). Nil mirum, si tot falsa proferant! arbor mala non potest bonos fructus facere. — « Le plus grand défenseur du *Placet* (dit le célèbre Tarquini déjà cité) est Bernard Van Espen, vieux janséniste mort dans le schisme, à qui la secte a fait une grande réputation de savoir, et la débonnaireté des autres y ajoute encore foi; on l'étudie et le cite *honoris causa*. Cet homme, dès qu'il s'agit d'attaquer les droits des pontifes, est toujours en première ligne, non à visière levée, car les usages de la secte ne le comportaient point, mais tout couvert de ruses; architecte de fraudes et de pièges des plus habiles, il recueille les monuments anciens, et on lui fait de cela une grande gloire, ne sachant pas qu'il les altère impudemment. C'est le plus détestable des canonistes. »

De alio scribit Feller, *Dictionnaire historique*, v^o Hontheim: « Ce que dit Bergier des contradictions de Febronius et de sa réfutation par lui-même (*seipsum enim retractaverat, sed ita ut suos errores confirmare videatur*) est vrai à un point qui passe toute vraisemblance, pour quiconque n'a pas eu le temps de s'ennuyer en parcourant cette lourde rapsodie. On y rencontre à chaque page le oui et le non prononcés de la manière la plus tranchante. Le lecteur attentif qui voit cela ne sait que penser, il craint l'illusion et se défie de ses propres yeux; il finit par déplorer l'aveuglement où les passions précipitent l'esprit de l'homme. *Ut quid ergo adeo a nonnullis celebratur!* Ce phénomène n'a rien de surprenant pour qui sait de quelle manière se font les réputations, et que le meilleur moyen de s'en faire une sûrement et bavarde. Or c'est là ce que fit Febronius en flattant la nombreuse cohorte des ennemis du Saint-Siège, et en particulier les Jansénistes. »

344. *Pauca de Concordatis*, de appellatione *ab abusu*, atque Pontificis potestate *in regna*.

a) Concordata nihil aliud sunt, quam conventiones, ac quædam veluti fœdera contracta inter potestatem civilem, et potestatem ecclesiasticam. Licet enim discrimen utriusque innitatur jure naturali et divino positivo; non potuerunt tamen fines proprii ita unicuique adsignari, ut nullæ unquam orirentur peculiare factorum circumstantiæ, in quibus ad tollendum omne discordiæ periculum non oporteret aliquando res *ex bono et æquo* componere. Hac igitur pertinet fœdera illa, quæ ubi rite percurta sint, *Concordatorum* nomine nuncupamus, et partes secum contrahentes ita obligant, ut eorum violatio sit contra ipsum jus naturale præcipiens *pacta legitime inita semper esse re-*

ligiose servanda. Ephemerides Gallicæ, quibus erat titulus *l'Avenir*, cum anno 1855 ausæ fuissent docere Concordata non esse *obligatoria*, S. Pontifex Gregorius XVI eam cito doctrinam aperte reprobavit et diris devovit. — V. *Della natura e carattere essenziale de' concordati.* Parigi, Didot, 1850. — Audisio, *Introduzione agli studi eccl.*, l. IV, c. VIII. — *Civiltà Catt.*, serie II, vol. XI et XII, *Concordato Austriaco.* — Wiseman, *Conferenza sui Concordati.* Milano, 1856. — Ferraris, *Bibliotheca*, etc., vº Concordata, Beneficium, art. 11.

345. b) Si res mutuo finienda, reprobandæ appellationes sic dictæ *ab abusu*, quas nonnulli juristæ tumentur cum Natali Alexandro (*Hist. ad sæc. iv*). Has tunc dari asserunt, quando in causa Ecclesiastica fit appellatio ad principem secularem ob putatum abusum potestatis Ecclesiasticæ. Quas tamen venerandæ antiquitati ignotas, omnium perturbationum fontem, vexationum in Clerum scaturiginem, ac manifestam jurium Ecclesiæ usurpationem appellavit Leo XII, Epist. ad Galliæ Regem, die 14 junii 1824. Vel ipse Fleury in hac re minime suspectus aiebat : *Les appellations comme d'abus ont achevé de ruiner la juridiction ecclésiastique.* V. Salzano, *Corso di storia Eccl.*, l. IV, n. 7. — It. *Animadversio in Natalem Alexandrum*, loco cit. — *Civiltà cattolica*, ser. I, t. VII : *il Professore Nuytz*, ecc. — *Prælectiones juris can.* habitæ in Seminar. S. Sulpitii, vol. III. — *Processo di Nuytz.* — V. *Mem. Moden.*, vol. I, pag. 107. — *Civiltà cattolica*, ser. II, vol. XI, pag. 529.

346. c) Agendo de suprema Ecclesiæ potestate quæstio recurrit adeo vehementer agitata olim, at ferme semper imperfecte discussa; quid nempe sentiendum sit de anteaactis sæculis, in quibus aliqui Pontifices nonnumquam res civiles exterorum moderabantur? Nostrum non est hic immorari; id unum scire satis sit, veritatem suos hodie habuisse vindices, atque adeo, ut vel ex ipsis protestantibus nemo sit cui, vix a limine genuina historia salutata, palmare non sit, illa temporum iniquitate SS. Pontifices haud fines suos excessisse, sed ipsos ea esse potestate usos, quam eis tribuebat universalis consensus. Adde : hic est effectus ipsius majoris excommunicationis, quando excommunicatus vitandus est, in rigore ultimo sistendo.

V. Bouvier, *Instit. Theol.*, t. I, *De vera Eccl.*, sub finem. — De Maistre, *Du Pape*, t. II, c. ix et seqq. — *Pouvoir du Pape sur les souverains au moyen âge*, vol. un. in-8. — Harter, *Histoire du Pape Innocent III.* — Voigt, *Histoire du Pape Grégoire VII.* — P. Salzano, *Corso di Storia Ecclesiastica.* — *Il Cattolico*, vol. IV, pag. 64. — Bianchi, *La Polizia della Chiesa*, t. I. — Audisio, *La Reale Basilica di Sopera*, l. IV, c. II, etc.

(J) Page 163.

347. Sunt pauci aliqui, qui ultra quidem fatentur idque tenent uti de fide, Ecclesiam habere vim coactivam; attamen volunt eam coactionem intelligendam esse de solis spiritualibus pœnis, v. g., excommunicatione, suspensione, interdicto, depositione a clericali officio, beneficii privatione et in clericos degradationis sententia. Coercere autem posse Ecclesiam jure proprio per temporales pœnas et corporales fideles, v. g., per carcerem, flagellationem, multas, exilium, etc., non admittunt.

Verum attentis a nobis adductis Pontificum definitionibus in textu, non apparet, quod possit uti probabilis sustineri hæc opinio: imo videtur ad minus erronea dicenda et temeraria. Attamen non videtur ipsi iniuri posse notam hæreseos, quamvis Suaresius contrariam doctrinam dicat de fide; nam in prolatis definitionibus declaratur quidem Ecclesiæ competere potestatem *externe et exteriori judicio et salubribus pœnis coercendi atque cogendi*, non tamen expressis verbis additur *per corporales et temporales pœnas*. Et quamvis aptissime sensus ille in dictis definitionibus includatur, cum propriis terminis non exprimitur, uno saltem syllogismo opus est ad eum deducendum. Ceterum si non hæreticus, temerarius utique erit dicendus qui id teneret, quia esset Ecclesiam incusare, quæ hac coactione semper usa est.

Dices : *Non esse opus vi, quia religio cogi non potest?* — R. Cum Angelico: Utique non sunt cogendi ad religionem amplectendam infideles; quia credere est voluntatis, non necessitatis: quo sensu sic scripserat Lactantius (*De divinis Instit.*, l. V). Sed bene cogi possunt etiam corporali pœna hæretici et apostatæ ad fidem tenendam, quam semel amplexati sunt; nam si voluntatis est religionem suscipere, necessitatis est eam semel susceptam tenere. Ita liberum quidem est votum emittere, at semel emissum non est amplius voluntatis propriæ illud violare: et hoc plane sensu S. Augustinus scribit Epistola 185 ad Bonifacium. Idque maxime, quia hæretici moribus suis pravis alios ad malum vehementer nimis inducunt.

V. *Civiltà Cattolica*, ser. II, t. VII e VIII. — Bouix, *De judiciis*, part. I, ubi fuse. — Margotti, *Processo di Nuytz*, art. 8 et seqq. — Balmes, *Saggio di diritto pubblico.* — Suarez, *De Religione*, ubi de hæreticorum pœnis. — Bianchi, *Della potestà e polizia della Chiesa*, t. V, part. II. — Devoti, *Institut. Canon.*, l. III, tit. I, etc., etc. — S. Thomas, 2, 2, q. 10, a. 8. — Martinet, *Solution des grands problèmes*, prob. III, c. LI. — *Saggio elementare di diritto pubblico ecclesiastico* (opus cl. Vittadini); t. I, p. III.

(J) Page 163.

348. Antiqua collectio, quæ ab Apostolorum ætate extenditur usque ad sæculum XII continet primo *Canones Apostolorum* 50 apud Latinos, 84 apud Græcos : qui in corpore juris post decretum Gratiani leguntur. Quamvis non sint ab omni nævo immunes, merito tamen reputantur insigne monumentum disciplinæ ecclesiæ per tria priora sæcula : sunt autem ab apostolorum successoribus, qui teste Tertulliano, *apostolici viri* nominabantur. Habentur ejusdem fere antiquitatis *Constitutiones Apostolicæ*, octo libris contentæ ac insertæ in priori volumine collectionis Conciliorum, quæ collectio venit sub nomine Pontificis Clementis. Hæc conflata est ab incerto auctore ex diversis synodis, legibus ac moribus Ecclesiæ orientalis usque ad quartum sæculum : horum tamen aliqua doctrinæ Ecclesiæ adversantur. — Accedit pro Græcis : 1. collectio canonum lecta in Concilio Chalcedonensi generali, anno 471; quæ desumpta est ex variis conciliis, Nicæno, Ancyrano, etc.; 2. collectio Joannis Scholastici Constantinop. episcopi, anno 577, qui aliam ejusdem operis editionem dedit, in qua leges civiles quæ ad easdem materias referuntur, addebantur canonibus (unde ista collectio nomen *nomocanonum* accepit); 3. novus Codex conditus sæc. VII in Synodo Trullana; 4. collectio, quam sæculo IX, Photius concinnavit, ubi schismaticus ille præter canones legitimos a sanctis synodis editos, reposuit plures conciliabulorum regulas. Pro ecclesia latina obtinuerunt primo *Canones Nicænae Synodi*; dein Græcorum Codex latine redditus, et collectio *prisca* vocatur; postea venit percelebris collectio Dionysii Exigui initio sæculi VI; quæ etsi privata auctoritate conflata, a S. Sede probata fuit et dicta communiter *vetus Canonum codex* : huic autem plura adjecti ex Conciliis et Patribus S. Isidorus doctor Hispalensis. Hiscæ collectionibus accedit collectio Hadriani I pontificis, Ferrandi, Cresconii, Reginonis, Burchardi, etc., etc. — V, Ballerini fratres, *De antiquis collectionibus*. — Theiner, *Disquisitiones criticæ in præcipuas canonum et decretalium collectiones*, Romæ, 1836. — Zellingner, Devoti, Bouix, etc.

349. Quæres : *Quid de celebri collectione Isidori peccatoris vel mercatoris?*

« Les *Fausse Décrétales* sont une compilation postérieure à Charlemagne, antérieure à l'an 857, mise au jour à l'époque des guerres civiles qui éclatèrent sous Louis le Pieux; on ne peut mieux en préciser la date sans se lancer dans les hypothèses... C'est une œuvre française, au moins dans la forme dernière sous laquelle elle s'est montrée. Elle se répandit d'abord en France; elle y était assez connue pendant qu'on

l'ignorait en Italie : elle n'eut pas cours en Allemagne. Dire que les Papes y eurent une part, c'est une imputation gratuite que rien ne justifie et dont l'absurdité est démontrée par l'examen sérieux des circonstances et par l'étude des documents que la collection renferme. Nous l'appelons cependant une fraude, mais dans ce sens que l'écrivain pseudonyme a attribué des lettres et des canons à des personnes qui n'en furent pas les auteurs, et non parce que ces canons et ces lettres contiennent des principes erronés ou absolument nouveaux. L'auteur a eu pour but non pas d'attribuer à la papauté un pouvoir jusqu'alors inconnu, mais il a voulu venir en aide au clergé menacé et opprimé par la cour et les grands; opposer une digue à l'abus excessif que les métropolitains faisaient de leur autorité à l'égard de leurs suffragants, et arrêter la décadence de la discipline ecclésiastique. C'était là la situation malheureuse où se trouvait alors la France. Nous ne louons pas pour cela la fraude; nous ne l'excusons même pas. Le mensonge, comme tout autre péché, n'est jamais un véritable remède à aucun désordre. » — Sic Joseph Cossa, in *Amico cattolico*, vol. XV. — V. etiam le Surre, *Dissertation sur les Fausse Décrétales*. — Marchetti, *Critica della storia ecc. e dei discorsi del Fleury*, t. I, dissertaz. della collezione d'Isidoro mercatore o peccatore. — Muzzarelli, *Il buon uso della logica*; opusc. x. — Devoti, *Institut. canonic. prolegomena*, c. v. — Et nostræ *Juris Canonici Institutiones*.

350. Quæres : *Quid de Gratiano Decreto?* — Gratianus monachus ordinis S. Benedicti, Bononiæ vitam duxit; post multos labores in studio canonici juris suam edidit collectionem anno 1151 sub titulo : *Concordia discordantium canonum*. Opus in tres partes divisit; prima constat 101 *distinctionibus* quæ singulæ plura capita complectuntur; in ea agitur de origine, de auctoritate ac principis juris; dein exponuntur status et officia clericorum. Secunda pars habet 50 *causas*, quæ in quæstiones, et quæstiones in capita seu canones distribuuntur; tractat de regulis in judiciis servandis. Tertia pars dicitur *de consecratione*, quia agit potissimum de ritibus sacris, de sacrificio, etc. : et in distinctiones et canones dividitur. Hæc collectio quæ fiebat plurimi, in multis deficiebat : hinc Pius IV et V, et præsertim Gregorius XIII emendari curarunt; hic ultimus Bulla *Cum pro munere* anno 1530 emendatam editionem approbavit, prohibens quidquam addere, aut immutare; quin tamen legis auctoritatem illi tribueret Berardi librum magna eruditione edidit in *Decretum Gratiani*, canones apocryphos notando, difficiliores illustrando, etc.

(K) Page 164.

351. Quæres : *Quid de regulis Juris?* — Gregorius IX ad calcem *Libri V* Decretalium, et Bonifacius VIII in fine *Sexti* Decretalium inseruerunt regulas juris : quæ quidem sunt quædam sententiæ generales quæ plures leges seu canones de rebus diversis brevi compendio amplectuntur et proponunt. Regulæ juris si in decretalibus insertæ, sunt authenticæ, et habent legis vim quoad omnes casus non exceptos. Si insertæ non sint, habentur uti axiomata juris, sed omnem auctoritatem non habent; et doctrinales dicuntur, alio nomine *brocardicæ* (a Burcardo celebri canonista).

Regulæ juris licet authenticæ patiuntur exceptiones, quas doctores *fallentias* appellant, unde axioma : *Non est regula sine exceptione*. Restrictiones indicantur ab ipso jure, vel consuetudine generali satis notescunt. Semper maxima censetur earum utilitas, atque perutile illas legere, atque relegere, easque quantum fieri potest memoriæ mandare; tum quia cunctæ regulæ pro adjutorio memoriæ compendiosam notitiam juris præbent; tum quia juxta eas deducuntur casus emergentes, qui a jure speciatim et expresse non sunt decisi, cum tales casus decidendi sint per similia. — V. Reiffenstuel, *De regulis juris*; in proemio. — *Prælectiones juris Canonici, habitæ in seminario S. Sulpitii, annis 1857, 1858, 1859, t. I; prolegom.*

Corpus juris Canonici in duo satis ingentia volumina includitur : 1^{um} continet totam collectionem Gratiani; 2^{um} ceteras collectiones. Per modum autem Appendicis in fine ponitur tum septimus liber *Decretalium* Petri Matthæi; tum *Institutiones* Pauli Lancelloti; sed omni destituuntur legis firmitate.

352. *Quid (quæres) sentiendum est de rubricis titulorum, de superinscriptionibus et summariis capitulorum, de notis et glossis, quæ in Canonico ipso jure habentur?* — R. *Rubrica* a rubris litteris, quibus scribebatur dicta, est inscriptio indicans materiam tituli. In libris authenticis magnæ est auctoritatis; cum libri isti una cum rubricis probati sint; et ideo valet argumentum a rubro ad nigrum, hoc est a rubrica ad textum capituli, dummodo textus non dissonet : unde tunc rubrica potest allegari per modum regulæ generalis. *Superinscriptiones* sunt illa verba, quæ indicant unde textus capituli desumptus sit, vel ad quem directus. In libris authenticis, sunt authenticæ et ex illis validum est argumentari. *Summaria* sunt verba, quibus privati doctores capitula summarunt; ideo non sunt authentica, sed tantum inserviunt ad majorem legentium commoditatem. *Glossa* est uberior explanatio canonum ab auctoribus facta. Auctores præcipui sunt Accursius, Ber-

nardus, Tancredus, Joannes Andreas (filius); his accedunt veteres interpretes Innocentius IV (antea dictus Simibaldus), Hostiensis, Speculator seu Guillelmus Durandus, Panormitanus et alii, quos refert Barbosa ac Fagnanus. Glossa non facit jus, licet reverenter audienda sit ob excellentem doctrinam glossatoris. *Nota* tandem est brevior illustratio, explicatio vel additio citationum : hæc habet auctoritatem, sed pro auctoritate auctoris, qui eam confecit. V. Mascart, *Prolegomena juris Canonici*. — Alasia, *De legibus*; de lege eccles. — It. nostra *Canon. juris Institutiones*.

353. Q. *Quid de Libris Liturgicis?* — Ad ecclesiasticas leges utique revocari merito possunt etiam *Libri Liturgici*, qui scilicet univ ersæ Ecclesiæ modum tradunt divini cultus exercendi, et pro quibus tot Romani Pontifices curas posuerunt; cum enim hujusmodi libri et veræ fidei unitatem ac protestationem contineant, et rerum sacrarum majestatem commendent, et fidelium mentes ad cœlestia erigant, plurimi eos esse faciendos nemo unus ignorat. Imo Romana Liturgia in præcepto est : Et 1. quoad *Breviarium Romanum* habetur Bulla Pii V *Quod a nobis*; quoad *Missale* vero *Romanum* Bulla *Quo primum* ejusdem Pontificis; in illis porro legitur, ab eo propria obligationi non satisfieri, qui alio Breviario vel Missali utitur, nisi agatur de ecclesiis, quarum breviaria ac missalia illis ducentis annis antiquiora sunt. Idem statuitur ab ipso Pontifice Bulla *Superni* quoad Officium B. M. Virginis; — 2. quoad *Martyrologium*, ubi martyrum sanctorumque acta continentur, habemus Constitutionem *Emandato* Gregorii XIII, ubi præcipitur, ut omnes latinæ ecclesiæ etiam quæ proprium breviarium et missale legitime habent, romano martyrologio utantur in choro. Hodie tamen debent adhiberi exemplaria a Benedicto XIV correctæ, ut ipse præcipit Bulla *Postquam*, 1 jul. 1748; — 3. quoad *Cæremoniale Episcoporum*, in quo traditur modus, quo sacra sunt ab Episcopo peragenda, adest Bulla Clementis VIII *Cum novissime*, et Benedicti XIII *Licet alias*; quoad *Pontificale* vero *Romanum*, ubi habentur modus Ordines conferendi, et alia quæ sunt ordinis Episcopalis, est Bulla Urbani VIII *Quamvis alias*. In quibus Bullis obligantur omnes latinæ ecclesiæ ad hosce libros adhibendos; — 4. tandem quoad *Rituale Romanum* Paulus V, Constitutione *Apostolicæ Sedis* hortatur in Domino ecclesiasticos, ut in sacris functionibus illo semper utantur, tamquam Ecclesiæ romanæ filii, quæ verba tum ex natura rei, tum ex contextu de vero præcepto sunt accipienda, ut commune ac receptum est contra Catalani. Et firmatur ex S. Rituum Congregatione, quæ die 7 sept. 1850 declaravit : *Rituale Romanum, cujus leges universalem afficiunt Ecclesiam, integre servetur*.

Cæremoniale tamen non obtinet ex S. R. C. 16 julii 1605, si adsit