

unum adhuc poterit Episcopus, uti declaravit S. Congregatio 25 maii 1552, disponere, *ut diebus festis Missæ celebrari non debeant in aliis Ecclesiis, nisi celebrata Missa in Ecclesia Parochiali*. Et D. Carolus gravibus ac per viscera misericordiæ J. C. omnes adhortatur et obsecrat, ut ad parochiam festis diebus conveniant (*Act. Eccl. Med.*, p. 1, p. 302). — « Et sane (ad rem Stapf) res est pessimi omninis, si oviculæ, derelicto pastore suo, diebus festis huc illuc discurrunt. Præterquamquod tales dum ad pascua aliena deflectunt, in doctrina salutis plerumque jejuni maneant, etiam multis magnisque vitiorum illecebris implicantur, tum in ipsis locis celebrioribus ubi per diem commorantur, tum in transitu et reditu ex illis; atque exinde curatores animarum præsertim illis in communitatibus parum solatii experiuntur, quæ urbi vel oppidulo cuidam adjacent. » (§ 221.)

Sunt qui parochum post Evangelium concionaturum statim deserunt, templo quasi columbario exeunt; ac nonnisi finita concione, revertuntur. Abusus est eliminandus; sic enim agentes si Missæ non deficiunt, deficiunt instructioni, cujus quidem nulla major necessitas. Hujusmodi homines olim a Concilio Carthaginense IV excommunicabantur: quot hæc tempestate hanc penam incurrerent! At videamus ne et ipsi nos culpa teneamur, si populus nauseat super cibo nostro, utpote levissimo. Nullam forsam industriam impendimus in concione ac catechesi paranda, illas similitudinibus, exemplis ac certa quadam expositionis festivitate exornando: quæ quidem adeo auditores alliciunt. Nullam fidelibus reverentiam exhibemus; nil de illis blande prædicamus, aliquando si opus, laudem ipsis concedendo; sic enim eorum corda lucrifunt.

**403.** *An (quæres) præcepto satisfaciat Missam audiens in Oratorio privato, in iis nempe sacellis quæ in domo privata erecta sunt ex privilegio Papæ, ut ibi peragantur divina mysteria?* — R. Ex Brevibus concessionis habetur non satisfacere præcepto qui Missam audiunt in Oratoriis privatis, nisi vel sint domini aut eorum conjuncti, qui habitent in eadem domo eorumque expensis vivant; vel sint servi, qui a dominis alantur, et quidem familiares necessarii. Imo et pro istis festa principaliora excipiuntur, nisi concessio facta sit causa infirmitatis.

Non tamen uti privata Oratoria sunt habenda:

1. Oratoria benedicta et designata ad usus sacros, licet erecta in domibus privatis; si tamen ingressus pateat etiam a via publica; —
2. Oratoria erecta in seminariis, conservatoriis, hospitalibus, et domibus religiosorum; sic enim habet praxis, nec sunt private domus; —
3. Oratoria erecta in palatiis Episcoporum ac Cardinalium ex

S. Concilii Congregatione: imo Episcopi possunt celebrare vel celebrare facere, se præsentibus, in omnibus domibus (etiam extra Diocesim), ubi reperiuntur causa visitationis, aut itineris, aut moræ extra Diocesim a jure vel a Sancta Sede ob aliquam causam peculiarem permissæ. Ita Bulla *Apostolici muneris* Innocentii XIII confirmata a Benedicto XIII.

Festa principaliora, ex S. R. C. anno 1607, in quibus non licet ut privilegio, sunt Pascha Resurrectionis, Feria V in Cœna Domini, Ascensio, Pentecostes, Nativitas, Epiphania; Annuntiatio et Assumptio B. V., Festum Apostolorum Petri et Pauli, et Omnium Sanctorum. Merito autem docent Pasqualigus, Gattico et alii, quod dominus tenetur pro se et suis uti privilegio Oratorii privati in festis, si non possit adire Ecclesiam, non quidem ex vi privilegii, quia privilegium liberum est uti tale, et nemo tenetur eo uti; sed ex vi præcepti, quod obligat ad Missam audiendam illos omnes, qui illud sine gravi incommodo implere valent. — V. Ferraris, *Bibliotheca canonica*, etc., vº Oratorium. — Liguori, *Op. Mor.*, l. III, nn. 318 et seq.; *Homo Apost.*, tract. VI, nn. 37 et seq. — De Bonis, *De Oratoriis publicis et privatis*. — Bouix, *De episcopo*, p. V, c. XIII, ubi plura. — *Analeccta iuris Pontificii*, an. 1858: *Traité des chapelles domestiques*.

(DD) Page 250.

**404.** *Quæres: Qualis attentio requiritur in Missa audienda?* — Duplex attentio: interna et externa. *Interna* ea est, qua quis advertit, et animum applicat vel ad verba et actiones Sacerdotis ex fine hono; vel ad sensum et mysteria, quæ per actiones et verba significantur; vel ad Deum precibus ac meditatione adorandum, laudandum, colendum. *Externa* vero in eo consistit, quod qui Sacrum audit, non ponat actionem externam impediendam mentis suæ applicationem.

Jam vero certum est, necessariam esse *attentionem externam*; cum illius defectus impediatur Missæ attendere humano modo. Hinc non satisfacit qui tempore Missæ scribit, pingit, legit libros profanos, imo etiam sacros, si sint historiarum, et legat vel sola eruditionis vel curiositatis vel studii causa. Item nec satisfacit qui per notabile tempus aut de re seria confabulatur, aut imagines attente considerat uti res artis, aut inscriptiones legit, aut scientias meditatur aut dormit etiam involuntarie. Dormitans tamen interdum inter Sacrum satisfacit, aut saltem non graviter delinquit, modo advertat ad id quod fit, ita ut rationem sibi reddere possit quod reapse Sacro assistat, etsi vexatus a somno non satis attendat ad significationem.

Quod vero pertinet ad *internam attentionem*, sententia commu-



nior, probabilior et consulenda cum S. Thoma (In 4 dist. 15, q. 4, a. n), Billuart, Elbel, Salmanticensibus, aliisque recentioribus præsertim, docet ipsam quoque requiri, saltem virtuales et confusam, ita nempe ut aliquo saltem modo advertatur quid fiat : nam ita sufficienter applicatur mens ad divinum cultum; nec plerumque a rudibus perfecta applicatio attendi potest. Item nec requiritur ulla oratio vocalis; nam assistentia religiosa etiam sine illa haberi potest : tamen in praxi rudibus maxime suadendum, ut orationes aliquas recitent, imprimis orationes consuetas pro Missa vel Rosarium, ne nimis distractionibus exponantur. Etsi autem Ecclesia directe non præcipiat actus internos, eos tamen præcipit indirecte, in quantum videlicet actio interna necessaria est, ut actio illa externa bene et rite fiat : sive ut Missæ Sacrificium pio et religioso modo audiatur. Ceterum ad levamen fidelium præstat animadvertere : 1. Ut dicatur quis præcepto de Missa audienda minime satisfacisse, requiritur non solum ut voluntarie se distrahat per notabile tempus : sed etiam ut plene advertat, se in Missa audienda distrahi, et tamen adhuc in illa mentis divagatione moretur. Si secus, locus sexcentis anxietatibus foret; — 2. satisfaciunt collectores eleemosynæ, cantores, musici, attollentes folles, etc., si aliquo modo attendere studeant. Ratio est, quia tales actiones Sacrificio inserviunt, et ad Dei cultum referuntur. Sentit autem probabilius Croix, sacerdotem posse Missam alienam audire, dum ipse celebrat, quia dum celebrat, jam orat.

**405. Quomodo dirigendus scrupulosus circa Missæ auditionem?**

R. En regulas ad dirigendum scrupulosum circa Missam :

1. Pœnitens ne sit anxie sollicitus circa intentionem; sufficit enim intentio implicita assistendi Missæ tanquam rei sacræ. Hanc autem habet quicumque templum petit volens facere officium hominis baptizati, vel quod faciunt alii fideles. Imo sufficit intentio Deum per Sacrificium honorandi, gratias eidem agendi, beneficia alia impetrandi, implendi Ecclesiæ præcepta in genere, satisfaciendi pro peccatis. — Imo sufficit, etiamsi non possit indicare ullam causam, ob quam templum ingressus est, dummodo tamen aperte non constet de causa mala.

2. Ne item sit anxie sollicitus circa attentionem tam externam, quam internam; utraque enim facillime obtinetur : *Externa*, si modeste se gerat, et omittat quod est incompassibile cum attentione interna. *Interna* autem juxta omnes habetur, si quis externe ita se gerat, ut possit rationem reddere eorum, quæ in altari geruntur. Hinc fatentur communiter hanc ordinarie stare posse cum distractione involuntaria, imo etiam cum voluntaria (nisi positive et plene quis advertat se distrahi et quidem ab attentione ad Missam, et velit nihilominus se distrahere).

Alioquin onus nimis grave fragilitate hominum imponeretur; cum ferme sit impossibile mentis nostræ volubilitatem ita cohibere, ut unum opus valeamus perficere absque ulla vagatione.

3. Caveat Confessarius, de scrupuloso permittat Sacrum aliud audire in eum finem, ut scrupulo suo satisfaciat de Missa jam audita. Sed eundem certo satisfacisse, neque plus ab eo Ecclesiam requirere dicat; constat enim experientia istos ab angoribus minime liberari, etsi post secundam Missam audiant tertiam et quartam.

**406. Quæres : An qui ab audienda Missa legitime excusatur, alium religionis actum in compensationem elicere teneatur?** — Audiendus Bouvier : « Certum est eos ad nullum teneri vi præcepti Ecclesiastici, quo Missæ assistentia præcipitur et nihil ultra. At notat Billuart, cum ex præcepto naturali aliquando divinis vacare debeamus, aliquam hujusmodi compensationem Deo præstare debent; non tamen die Dominica, potius quam altera die; quia præceptum naturale non determinat tempus. Qui ergo preces matutinas et serotinas recitat, Missam infra hebdomadam audit loco Dominicæ, huic naturali præcepto plene satisfacit. »

**(EE) Page 256.**

**407. De jejunio Ecclesiastico inter cæteros poterit vid. Natalis Alexander, Hist. Eccl., sæc. II, diss. 4. — Bellarminus, Controv. de bonis operib., l. II, c. XIV. — Concina, De jejunio, diss. 7, c. I. — Bergier, Dict., v<sup>is</sup> Carême, Abstinence. — Scotti, Teoremi., part. IV, teor. 8; id. Omelie, t. I, Dom. 1 di Quares.; id. Catech. medico. — Belli, Sul digiuno e le astinenze, Roma, 1842. — Virringh Medicus, De jejunio et abstinencia medico-ecclesiasticis. — Gaume, Catechisme de persévérance, part. IV, leç. 55. — Doctor Pistelli, Commentario fisico sull' astinenza e il digiuno, Lucca, 1841. — Righetti, Lettere sul Digiuno e la Quaresima, Roma, Genova, Milano. — Præstat hic referre quæ leguntur in diario *l'Armonia*, n. 25, 1852, *supplem.* : « Dans toutes les pratiques du catholicisme se montre cette parole de Montesquieu : Elle fait ici-bas notre bonheur, tandis qu'elle n'a pour but que le bonheur de l'homme dans l'autre vie.**

« Les Saints Pères ont l'habitude d'insister sur ce point, que le jeûne est avantageux à la santé et a même ses joies. Le jeûne, disaient-ils, est la santé du corps, la force des membres, la prolongation de la vie, il augmente les goûts des mets, il est l'aliment des repas, parce qu'il est plus agréable de manger lorsque l'appétit est plus grand.

« Tous les exemples de longévité sont toujours unis à une grande



sobriété dans le manger. Rappelons-nous les plus célèbres moines du désert : Antoine, Romuald, Sabas, Paphnuce, Arsène, Euthyme, Jean le Solitaire. Or tous ces hommes, en se livrant à des jeûnes continus, ont vécu plus d'un siècle. On sait que les chartreux ne font pas usage de la viande même dans les plus graves maladies. Lorsque le saint-siège était à Avignon, un pape envoya dire au prieur de la Grande Chartreuse de Paris de permettre à ses cénobites de manger de la viande dans les cas de maladie. Cette permission causa tant de peine, que les moines résolurent d'envoyer une députation au pape pour le prier de pouvoir garder dans leurs règles un précepte si ancien. La députation était composée de vingt-sept moines, et le plus jeune avait quatre-vingts ans, et il y en avait plusieurs qui en avaient quatre-vingt-quinze. Dès que le pontife les vit à cet âge si avancé, si forts, si frais, il n'insista plus, et il les renvoya continuer leur vie mortifiée.

« Si les exemples des moines n'étaient pas reçus, nous avons eu aussi grand nombre de médecins qui, en pratiquant l'abstinence, ont atteint une longue vieillesse. Hippocrate avait cent neuf ans; Galien, quoique d'un tempérament délicat, finit sa vie décrépite, parce qu'il avait coutume de ne jamais satisfaire complètement son appétit; Hequet dépassa soixante-seize ans, en ne mangeant que du maigre et ne buvant que de l'eau; soixante-dix et quatre-vingts ans ont atteint Stahl, Santorius, Cirille, Sacco, et un grand nombre d'autres qui vivaient toujours dans l'abstinence. »

(FF) Page 267.

408. « On pèche mortellement, a dit Gousset, *Théol. Mor.*, n. 304, lorsque malgré la défense de l'Église on fait manger de la viande ou à ses enfants, ou à ses domestiques, ou à ses ouvriers; ce qui malheureusement n'arrive que trop souvent. On doit excuser une femme, un enfant, une cuisinière qui servent de la viande, si le mari, le père, le maître de la maison le veulent absolument. L'Église les dispense de résister, à raison des inconvénients qui pourraient résulter d'un refus. Quant aux enfants de famille, s'ils n'ont pas d'aliments maigres, ils peuvent manger de la viande, car il serait trop dur de les condamner à ne manger que du pain. Il en est de même des domestiques et des ouvriers auxquels on ne donne que du gras, s'ils ne peuvent quitter leur maître sans de graves inconvénients. Mais, et les enfants, et les domestiques, et les ouvriers, doivent, autant que la prudence le permet, réclamer contre cette violation des lois de l'Église. »

409. Ad *Viatores* quod attinet, si isti præter cibos vetitos nihi

in cauponis reperiunt, neque alio divertere possunt, eos licite sumunt, si indigeant cibo; serio tamen et instanter cibos licitos petere tenentur, et sola ratio itineris eos non eximit a lege abstinentiæ, etsi a jejuniis ob nimiam defatigationem eximeret. Insuper sciant eos non excusari ob humanum timorem, ob metum displicendi sociis, ob irrisiones, aliasque hujus generis difficultates; secus fere omnes agentes iter ab hac lege eximerentur. *Gury.*

410. *Quid* (quæres) *sentendum est de larido et sagimine?* — Non est dubitandum laridum et sagimen veras esse carnes, quia vere de substantia carnis participant: ideo iis non licere uti diebus esurialibus, salva consuetudine diversa, si alicubi vigeat. Sed quoad pauperes nimis dura videtur illorum sententia, qui eos damnant, qui oleo carentes frustulum sagiminis aut laridi adhibent ad herbas temperandas, si carentia esset per tempus notabile, v. g. per hebdomadam. Saltem in tali necessitate probabiliorum censemus sententiam Alensis, Elbel et Layman, qui laridum pauperibus permittunt.

411. *Quinam* (quæres) *excusatur ab abstinentia a carnibus, ovis et lacticiis?* — R. Probabile nobis videtur cum Croix, *Salman-ticensibus*, Sanchez, etc., eum, qui in longa inedia est per plures dies (ubi aliud haberi non possit quam panis) posse utique vesci non solum ovis et lacticiis, verum etiam carnibus. Idem affirmandum, quoad ova et lactinia, de pauperibus, qui non possunt aliud sibi comparare ad alendum se et familias suas; lex enim humana nequit obligare cum gravi incomodo. Docent nonnulli id esse tenendum etiam de iis, qui per plures dies carerent piscibus: hoc Roncaglia probabilius asserit de illis, qui piscibus sunt assueti; sed non de rusticis, qui pane et herbis, aut leguminibus ordinarie aluntur. Hi tamen probabiliter ab unica comestione eximuntur, eo quod tales cibi parum sustentent (V. *Benedictus XIV, Notificatione xv, n. 13.* — *Liguori, Op. Mor.*, l. III, n. 1008).

412. *An Constitutio Carthusianorum qua ipsi sub gravi prohibentur vesci carnibus, obliget in extremis, si aliter se liberare nequeunt?* — Sanchez ita distinguit, si necessitas vescendi sit ab intrinseco, v. g. morbo ex quo judicio medicorum convalescere nequeat sine tali esu, ait probabilius eum non teneri vesci, etsi licite possit; quia morietur naturali morbo, cujus ipse non est causa. Si vero sit ab extrinseco, v. g. ob inopiam aliorum ciborum, vel quia cibi permissi sunt venenati, fame esset moriendum, tenetur carnibus vesci; quia mors illa cum sit violenta, ipsi imputaretur. — *Liguori, Op. Mor.*, l. III, n. 370.



## (GG) Page 269.

413. Primitus ita jejunium (maxime quadragesimale) rigorosum erat, ut nihil omnino extra unicam refectionem sumeretur in die, prout testantur S. Athanasius, *De Virginitate*; S. Basilius, *Orat. 1 de jej.*; S. Epiphanius *adv. hæreses* in fine; S. Ambrosius, *Serm. 8* in Ps. 118; D. Hieronymus *ad Eustoch.*, etc. — Ferraris, *Biblioth. canon.*, v<sup>o</sup> Jejunium, art. 1.

Qui ex refectione prandii satis est confortatus, aut qui vespere non esurit; nihilominus collatiunculam juxta morem receptum sumere potest, tum propter consuetudinem existentem, tum propter anxietates ex contraria doctrina continuo obventuras. Ita Azor et Cozza apud Dens, qui eos citat et approbat. Bouvier. — Quod autem pertinet ad quantitatem, ad rem Gousset: « Il ne nous paraît pas qu'on puisse donner ici aucune règle fixe et générale; on doit avoir égard au plus ou moins de force du tempérament, de la constitution physique, qui n'est certainement pas la même pour tous. Il est des personnes qui, en mangeant même la moitié plus que d'autres, feront cependant une collation plus pénible et plus méritoire. Il faut encore avoir égard à la continuité du jeûne; la collation des vigiles ou des quatre-temps doit être moins forte que celle du carême, parce qu'il est plus facile d'en soutenir la rigueur. — Ainsi, pour ce qui regarde la collation, les personnes tenues au jeûne prendront autant de nourriture qu'elles le jugeront nécessaire pour éviter une indisposition qui les empêcherait de remplir convenablement leurs fonctions, eu égard à la force ou à la faiblesse de leur constitution, aux fatigues qu'elles éprouvent, et aux occupations auxquelles elles sont obligées de se livrer. Un curé, par exemple, qui est chargé d'une paroisse considérable, peut certainement, sans être dispensé du jeûne, prendre plus de nourriture qu'un autre qui travaille moins, toutes choses égales d'ailleurs. » *Théol. Mor.*, n. 297. Quod etiam currit de aliquibus juvenibus studio indefesse vacantibus: attamen cavendum est, ne cœnula de facili convertatur in cœnam.

In vigilia Nativitatis communiter admittitur collatiuncula duplo major, nempe sexdecim unciarum, ratione talis Solemnitatis; etiamsi talis vigilia incidat in sabbato quatuor temporum... Si quis autem vellet in eadem vigilia anticipare collatiunculam in mane, ut cœnet vesperi, rationabiliter advertit Sanchez contra id, quod sentiunt alii, non posse excedere octo uncias; quia tunc non adhuc incepit Festivitas, quæ incipit a vesperis. Liguori, *Homo Apost.*, tract. XII, n. 16.

414. Sed (quæres) an liceat sumere in collatiuncula panem, in aqua simul cum oleo decoctum (vulgo panade)? — Affirmant cum Gury ex hodierna etiam timoratorum consuetudine; et hoc supponit S. Alphonsus. Quæstio est de unciis; aliqui octo uncias admittunt; sed hæc opinio jure merito ab aliis communiter refellitur, quia panis per coctionem et fermentationem in aqua diversam materiam acquirit; nam ita consubstantiatur cum aqua, ut non amplius possit separari: unde esset quid et magis nutriens et excedens quantitatem. Vix ergo poterit permitti cum Tamburini panem in vinum aut aquam infundere, et illico illum sumere; quia tunc non intervenit fermentatio (quod quidem magis valet de castaneis vino madefactis, quæ difficilius licet decocta, modo non sint omnino pressæ, intumescunt; neque fermentantur, aut fiunt quid unum simul tunc ponderandum). Aut cum Roncaglia permitti possunt quatuor, vel cum Salmanticensibus ad summum quinque uncia panis aridi decocti in aqua cum oleo et sale. Et idem fortius videtur posse dici de leguminibus coctis seu aqua elixatis, quæ quidem minoris sunt nutrimenti.

Probabilior autem Azorius, Bonacina, Laymanus, Leander, Mazzotta, Palaus, Salmanticenses et Viva permittunt vesci jusculo ex herbis coctis cum oleo, aqua, aceto aut vino decocto. Sed advertendum cum Viva, quod oleum et acetum computanda sunt in pondus octo unciarum, dum hæc non habent amplius rationem potus. (Liguori, *Op. Mor.*, l. III, n. 1029.)

## (HH) Page 270.

415. Quoad dispensationem in jejunio habemus tres Bullas Benedicti XIV: Bulla *Non ambigimus* ait dispensare cum integra civitate, populo vel communitate circa qualitatem ciborum Sedi Apostolicæ reservatum esse. — Bulla *Prodiit jamdudum* ait esse *communioem* et *magis in ratione fundatam* opinionem, quæ docet Episcopum non posse neque pro particulari causa, neque una vice pro tota communitate vel dispensare vel mutare jejunium, quamvis periculum sit quod non observetur. Si tamen jejunium caderet in festum Patroni, tunc dicit jejunium esse transferendum in præcedentem diem. — Tandem Bulla *Libentissime* docet Episcopum petere non debere ab Apostolica Sede dispensationem circa qualitatem ciborum, nisi gravissima et urgente necessitate, et toties quoties. Nec valere quod sit usus eam impetrandi etiam a pluribus annis; aut quod pisces vel ova caro pretio vendantur; aut quod milites permanentes abstinentiam non servent; aut quod deficient oleum et pisces, si ova et lacticinia haberi possint. Sed esse cau-



sam sufficientem morbum universalem, vel deficientam earum rerum, sine quibus jejunium observari nequit.

416. In Litteris concessionis, quæ ad Ordinarium mittuntur per Congregationem S. Officii, facta nonnullorum dierum reservatione, additur : « Il aura soin de mentionner le pouvoir qu'il aura reçu du Saint-Siège, d'inculquer à ses diocésains l'observance du jeûne du carême, et de les exhorter à compenser l'indult accordé par d'autres œuvres pies, parmi lesquelles il est agréable à Sa Sainteté d'enjoindre la visite, chaque semaine, d'une église désignée. » Hanc autem visitationem injungunt Episcopi, alii declarantes eam sub levi tantum obligare, ut legere est in Epistola Pastoralis Episcopi Montis Regalensis, anno 1844; alii vero eam simpliciter imponunt nihil declarando, uti passim fit. Hic notamus duo Opuscula : 1. *Breve Istruzione sopra il digiuno Quadragesimale*, Venezia tip. Tondelli; 2. *Orazioni per la Visita settimanale da farsi in una Chiesa nel corso della Quaresima*, Venezia, tip. Merlo.

Jejunium occurrens in diebus Festis Titularis vel Patroni vel nundinarum a S. R. Congr. conceditur anticipari arbitrio Episcopi, uti in Papiensi, Mediolanensi, Cremonensi, Derthonensi, in Hibernia, 27 junii 1644, 21 julii 1655, 5 dec. 1672, 2 apr. 1677, 6 sept. 1698, 26 aug. 1715, 7 junii 1742. — Si nempe recurratur pro casibus particularibus; ita S. C. R. 7 sept. 1816.

Anno 1855 episcopi Belgii petierunt a Sua Sanctitate, ut dignaretur auferre legem qua prohibetur esus carniū die Sabbati. Sanctitas Sua non abrogavit legem illam, sed dignatus est concedere illis episcopis facultatem dispensandi cum iis qui id petunt. Natum est dubium, et quæsitum fuit an illi qui obtenta dispensatione peregrinantur extra Belgium, liceat comedere carnes in locis, in quibus viget ista lex? S. C. Officii 10 jan. 1855 respondit *negative*. « Motivée par la difficulté de se procurer des aliments maigres, la dispense est censée en pareil cas plutôt locale que personnelle. » Ita *Analecta juris pontificii an. 1857*, pag. 382.

(II) Page 375.

417. Benedictus XIV, Bulla *Prodiit*, ad dispensandum cum particulari in esu carniū, ovorum, et lacticiniorum requirit *utriusque medici consilium*, id est tum spiritualis (confessarii nempe, vel parochi), tum physici seu medici corporum. Synodus autem Novariensis, p. 72, pro esu carniū requirit medici judicium in scriptis Parocho exhibendum. Ubi notandum : simpliciter dispensati a jejunio, non ideo intelliguntur dispensati in esu carniū. Jejunium est divisibile : et sic

communiter accipitur dispensatio, ut valeat in reliquis, non in esu carniū, nisi speciatim nominentur carnes.

Præstat hic etiam audire Cardin. Archiep. Goussset : « Assez généralement les fidèles se croient dispensés du jeûne et de l'abstinence sans avoir recours au Curé, lorsque, à raison de quelque indisposition, le médecin leur conseille de faire gras ou de ne pas jeûner. — Nous pensons qu'on ne doit point les inquiéter à cet égard, soit parce qu'ils sont dans la bonne foi, soit parce qu'ils ont un certain usage en leur faveur. Un curé n'est point responsable des abus qui résultent de la trop grande facilité des médecins en matière de jeûne et d'abstinence. » (N. 307; *Theol.*)

*Sed* (quæres) *an subditus semper debeat petere dispensationem?* — En verba S. Alphonsi : *Ait S. Thomas, quod si causa, quæ a jejunio eximit, fuerit evidens, potest subditus a se eximi; præsertim cum sibi non esset facile superiorem adire (hoc intelligitur ob suæ conscientie majorem quietem). Sed si causa est dubia, debet tunc subditus sine dubio ad Prælatum confugere; tunc tuum est probare causæ sufficientiam ad te liberandum a lege jejunii, quæ te jam ligat : unde tunc vel obtinenda est dispensatio, vel observanda est lex* (2, 2, q. 147, a. 4. — V. Liguori, *Op. Mor.*, l. III, n. 1052; *Homo Apost.*, tract. 12, n. 22). Ceterum notandum est, aliud esse dubitare, num talis casus indigeat dispensatione : et aliud, num extet causa sufficiens ad te dispensandum. Nam in prima facti specie dubitatur, num casus sit inclusus in lege et cadat sub ejus influxu, ita ut dispensandus sit; et tunc possidet libertas. In secunda vero facti specie non jam dubitatur de influxu legis, cum jam supponatur eam influere, sed tantummodo, an adsit causa sufficiens ad te liberandum ab illo influxu; ideoque possidet lex alia circumstantia præcisa. Vid. *de legis dispensatione*.

418. Quoad *sexagenarios*, quod a jejunio liberentur, consuetudinem testantur pro Italia, Viva, Roncaglia, Elbel; pro Hispania Salmanticenses, Azor, Palaus; pro Lusitania Sa; pro Germania Busembaum. Goussset Archiepiscopus Gallicanus id pro certo admittit pro septuagenariis.

« Sporer rapporte en faveur de ce sentiment que S. Pie V a déclaré lui-même de vive voix, que les sexagénaires ne sont plus tenus au jeûne ecclésiastique : il cite un auteur, Jérôme Lamas, qui atteste avoir été témoin de cette déclaration. » Ita lib. *Examen raisonné ou Décisions théologiques*, etc. — Hic audiendus card. Cajetanus, qui floruit sæc. XVI, et quem laxitatis nota nemo incusat. Ait enim de jejunio : « Excusantur senes, quia senectus morbus est incurabilis. Sed ætas, qua incipit senectus, non est determinata; quia naturaliter aliqui trigésimo anno senescunt, aliqui quadragesimo, alii quinquagesimo, prout



habent naturaliter diversas ætates. Communiter tamen qui sunt sexaginta annorum senes sunt, quia scriptum est: *Dies annorum nostrorum septuaginta anni*. Unde in hac ætate, nisi evidenter constet ex robustiore complexione posse absque læsione jejunare, non tenentur ad jejunia; quia ex quo de ætate constat et de robore est ambiguum, non est expectandus casus amplior virtutis, quæ quum manifeste deficere incipit, irreparabilis est. »

An autem excusentur a jejunio fœminæ quinquagenariæ, affirmant Escobar, Pellizarius et alii; quia in fœminis antecedit senectus. Sed Layman, Croix, Elbel, etc., negant, excepto casu specialis debilitatis; nam experientia constat quod fœminæ sine detrimento facilius jejunant, cum indigeant minori nutrimento. Primam sententiam non audeo improbare, sed neque audeo probabilem dicere.

419. Qui vovit jejunare, v. g. semel in hebdomada *toto vitæ suæ tempore*, id exprimendo, in veriori sententia contra Sanchez et alios, tenetur jejunare etiam in ætate sexagenaria; quia tali expressione censetur advertisse ad omnem ætatem, et voluisse jejunare usque ad mortem. Idem putamus de religiosis, si ex regula expresse promittatur observantia *usque ad mortem*; eo in casu tenentur ad jejunium, etiam sexagenarii; secus non.

Quid (dices) si jejunium subrogatum sit voto castitatis, an vovens teneatur jejunare post annum 60? — Disputant; putarem hunc tenere ad impetrandam dispensationem, pro qua ætas illa est quidem sufficiens causa. — V. Liguori, *Op. Mor.*, l. III, nn. 1037, et seqq. ]

420. Quid (dices) de eo, qui ideo præcise laborem suscipit, ut a jejunio liberetur?

R. Non est dubitandum, quin iste a jejunio sit liber, postquam, labore suscepto, graviter defatigatum se sentit: cum evaserit moraliter impos. Attamen peccavit operando in fraudem legis; quia omnis lex obligat etiam, ut nemo sine gravi causa, cum manet *sub legis influxu* (id est quando adhuc est in eo loco ubi lex viget; V. *de peregrinis*), data opera quidquam agat, quo ejus elidantur præcepta. Ita docet S. Thomas, qui damnat de omissione Sacri fidelem, qui talibus se occupat, quibus ab eundo in Ecclesiam impediatur (2, 2, q. 117, a. 4). Hinc graviter peccat qui ultro sine causa gravi, sed mere recreationis, vel delectationis gratia assumit laborem gravem qui stare nequeat cum jejunio, v. g. per venationem, piscationem, lusum pilæ, etc.

Sed (quæres) quid dicendum de studio vacantibus? — Quod dicitur de artifice, illud dicendum est etiam de iis, qui studiis operam navant. Videlicet si ratione debilitatis, modicis ac crebris refectionibus ad laborem sustinendum indigeant, a jejunio excusabuntur; nihil enim refert utrum labor corporis sit, an mentis.

An (quæres) opifices divites qui ex officio artes mechanicas exercent, teneantur die jejunii a laboribus se suis abstinere?

R. Alii affirmant probabiliter cum Angelico, ad hoc teneri opifices divites, ut valeant jejunare; cum abstinere possint sine jactura gravi. Verum sententia communis negat, et pro ea habetur expressa declaratio Eugenii IV, anno 1440, quam nunquam audeo, quamdiu non constabit, apocrypham dicere (ut aliqui contendunt), postquam tot classici auctores communiter pro vera illam tuentur. Ratio est quod Reipublicæ plurimum interesse videtur, ne artifices hujusmodi suos intermittant labores jejunando. Et ita fert etiam consuetudo et praxis quotidiana ab Ecclesiæ Prælati non improbat. *Billuart*.

421. Quid (dices) de itinerantibus? Distinguendum est: vel itinerantes agunt iter breve et expeditum; vel longum agunt iter et asperum. Si 1, quomocumque illud iter agant, a jejunii lege non liberantur; cum non sit gravis incommodi. Si 2, liberantur, modo pedibus illud conficiant, nempe ob grave incommodum: si vero illud conficiant curru vel equo, præcepto *ordinarie* adhuc ligantur ob rationem contrariam. Hinc ab Alexandro VII damnata fuit hæc n. 51 propositio: *Excusantur absolute a lege jejunii omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter agant; etiamsi iter unius diei conficiant*. — Diximus *ordinarie*: nam recte aiunt excusari, qui etiam equo aut curru iter agit ad plures dies cum incommodo; vel si iter sic agendum sit cum magna defatigatione, ut evenit cursoribus; vel si equitans sit debilis, et iter arduum, aut extraordinarium.

« *Billuart* a jejunio excusat itinerantem ubi defatigatio est gravis, uti et laborantem honestæ recreationis gratia: addit autem *aliove fine honesto*. Adeoque puto non mere delectationis causa; hæc enim non concordat cum penitentiali jejunio; sed simul adsit alia causa, v. g. exercitii corporalis, ad recuperandam vel conservandam valetudinem, ad relaxandum animum studio defatigatum, ad invisendum ex honestate amicum infirmum, etc.; tunc enim commiscetur titulus quispian, sive necessitas convenientiæ; similiter excusat eum, qui instituit peregrinationem ex devotione. » Hæc Dens inter probabilioristas non ultimus; quæ tamen non omnia probamus; neque enim sola convenientia, vel relaxatio animi, vel sola peregrinatio (si potest differri) videntur causæ sufficientes. Quamquam ex communi, si jam peregrinatio cepta fuerit, non est obligatio intermittendi eam, ut jejunium servetur.

Quoad iter, ratio potior a jejunio excusans est gravis defatigatio, quæ venit mensuranda non tam a tempore, vel duratione, quam a qualitate itinerantis et arduitate itineris. Tamburini recte excusat famulos pedestres comitantes dominum qui per totum diem equitaret per urbem. Et sic adhuc probabiliter quidam doctus excusat famulos qui jugiter



per diem inseruiunt, ambulantes ad emendum, ad comitandum, ad litteras ferendas, etc. Liguori, *Op. Mor.*, l. III, n. 1047.

422. *Quid faciet qui jejunii die mane sumpsit jentaculum vel ex ignorantia, vel ex eo quod intendebat complere iter vel opus laboriosum, a quo tamen postea fuerit impeditus?* Si mane sumpserit jentaculum æquivalens refectioni, non potest nisi sumere collatiunculam vespertinam. Si illud vero fuerit solum æquivalens collatiunculæ, poterit plenam refectionem capere ad vesperam, vel etiam meridie, si ratio quædam requirat; quia debet salvari unica relectio quoad potest; omissa collatiuncula. Si tandem jentaculum æquivaleat semiplenæ refectioni, poterit tantum sumere collatiunculam; excipe nisi pateretur nimia incommoda. *Billuart, Sylvius, Gury.*

Concludamus cum Stapf: « Caveatur, ne abstinencia quæ virtutis subsidium esse debet, eidem adversetur; unde multam reprehensionem merentur si qui jejunio addicti, domi sui inquieti, injuriarum impatientes, dissolutæ linguæ, vani, imperiosi, etc., sunt, in solo quasi jejunio arbitrario officiorum summam consistere autumantes: *Cave ne si jejunare aut abstinere cæperis, putes te esse sanctum; hæc enim virtus adjumentum est, non perfectio sanctitatis. Quid enim tenuatur abstinencia corpus, si animus intumescit superbia? quam laudem merebimur de pallore jejunii, si invidia lividi simus? quid virtutis habet vinum non bibere et ira et odio inebriari?* (D. Hieronymus, *Epist. ad Celant.*) » V. Stapf, *Theol. Mor.*, § 550, etc.

## TRACTATUS TERTIUS

### DE OBLIGATIONIBUS

423. A Legibus, ut effectus e causa, diversæ oriuntur obligationes, quæ hominem afficiunt in quacumque conditione; seu quædam præcepta particularia dimanant, quæ certo hominum statui propria sunt.

Hinc postquam *de Legibus* in genere actum est, erit nunc *de Obligationibus* in specie.

#### QUÆSTIO PRÆAMBULA

424. Q. *Quid est obligatio, et quomodo dividitur?*

R. ad 1. : Obligatio sic dicitur quasi *ligatio ob*, id est ob aliquam causam, justum nempe superioris præceptum. Potest autem definiri: *Vinculum accommodatum naturæ intelligenti, validum et internum, quo adstringimur ad aliquid faciendum, vel omittendum.* — Dicitur: 1. *vinculum*, ut sic indicetur vis illa maxima, qua prædita est lex ad ligandos subditos; 2. *accommodatum naturæ intelligenti*. Si enim creaturæ irrationales ad actum trahuntur pulsu exteriori et per impressiones corporeas, naturæ intelligentes et rationales trahi debent modo sibi convenienti, videlicet rationabili superioris ordinatione; 3. *validum*, quod nempe gravibus ac certis rationum momentis innitatur, ut valeat nos determinare; 4. *internum*, quo nempe ipsa conscientia afficiatur; 5. *quo adstringimur*, etc.; obligatio enim ita moraliter agit in homine, ut clare ipse perspiciat se debere aliquid facere vel omittere, ne cogatur se reprehendere et pœnis dignum judicare, si renuat (A).

R. ad 2. : Homo quilibet duplici sub respectu hic a nobis consideratur, vel quatenus est membrum Ecclesiæ, vel quatenus est membrum Reipublicæ. In quacumque vero socie-