

culi Domini, ad vitæ innocentiam, religionem, modestiam et ecclesiasticum spiritum conformentur: simulque litteras, et minores majoresque disciplinas, præsertim sacras, addiscant a selectissimis magistris, qui scilicet doctrinam sectentur ab omni cujusque erroris periculo alienam (Encycl. 8 dec. 1849; et 9 nov. 1846). Hinc male de illis Clericis ominari cogimur, qui Seminarium habent uti terram devorantem habitatores suos, regulas aspernantur, atque in terra Sanctorum iniqua agentes infinitos prætextus congerunt, ut a Moderatorum oculis se subducant, liberius domi conviventes.

Seminariorum erectionem tanti fecit Tridentinum l. cit. supra, ut facultatem dederit Episcopis certa beneficia Seminario uniendi, atque ex omnibus beneficiis et ipsa episcopali mensa partem decerpendi, si redditus deficerent. Et addit: *In ecclesiis amplas diœceses habentibus, possit episcopus unum vel plura in diœcesi, prout sibi opportunum videbitur, habere Seminarium; quæ tamen ab illo uno, quod in civitate erectum et constitutum fuerit, in omnibus dependeant... Succedente vero casu, quo per uniones effectum suum sortientes vel aliter, Seminarium ipsum in totum vel in partem dotatum reperitur: tunc portio ex singulis beneficiis ut supra detracta et incorporata ab episcopo, prout res ipsa exegerit, in totum vel in parte remittatur.* Quod tamen hodie in tanta rerum calamitate non de facili locum habere potest, cum undique urgeant angustia, et opus sit omnes fere alumnos altere gratuito, nisi velimus ministris ecclesiam deficere.

657. Audiendus S. Alphonsus Noster, *Homo Apost.*, tr. vii, n. 53, quoad Seminarium:

1. « Seminarium sit optima directione constitutum, alioquin esset majoris perniciosi juventuti et Diœcesi. Qui Seminarium ingrediuntur (quantumvis diligentia adhibeatur) non erunt omnes Angeli; multi non afferunt eo spiritum, sed ibi acquirere debent illum. Igitur si Seminarium erit male directum, eveniet quod etiam illi, qui ut Angeli ingrediuntur, paulo post dæmones evadant... Quare Episcopus si ob redditum tenuitatem aut alium defectum non posset suum Seminarium de bonis ministris providere, tenetur illud penitus extinguere, nisi velit Deo tot criminum et scandalorum rationem reddere.

2. « Utendum est stricto rigore, miseratione omni postposita, cum incorrigibilibus et cum aliquo, qui scandalum positivum præbuerit, v. g. impuritatis, tumultuationis, furti, etc. Hujusmodi Seminarista, vix prima vice tolerandus esset post diurnam et exemplarem animadversionem; sed tutius consilium est eum statim e Seminario expellere; quia talis ovis contagione inquinata potens est totum Seminarium corrumpere.

3. « Oportet statuere, ne tempore feriarum Seminaristæ domos adi-

rent; nam tunc (præcipue tempore vindemiarum) isti intermittunt omnia exercitia spiritualia, et illo mense aut bimestre cum foris vivunt, quantum boni aquisiverunt, amittunt; et regrediuntur in Seminarium vitiis et peccatis onusti. » Revera S. C. Congregatio in hoc sensu semper respondet Episcopis, cum pergunt Romam Limina visitaturi. Et S. Carolus nullam suis Clericis ante pestem anni 1596 a litteris vacationem concedebat. Et Gregorius XVI Eminent. Cardin. Josepho Morozzo Novariensi Episcopo qui in sua Diœcesi primo hunc morem induxit, vehementer est gratulatus Brevi 17 aug. 1851, *id in præcipuis studii pastoralis argumentis numerans.* Et sane de pluribus Clericis verificatur, quod de se ipse aiebat Augustinus, l. II *Confess.*, c. III: *Ubi... interposito otio, feriatur ab omni schola, cum parentibus esse capi, excesserunt caput meum vepres libidinum, et non erat eradicans manus.* — V. Tommasio, *Dell'utilità dei Seminari.* — Thomassinus, *Vetus et Nov. Eccl. discipl.*, pars I, l. III, c. II; et pars II, l. I, c. XCII. — L. Ferraris, *Bibliotheca Can.* etc; vº Seminarium, ubi plura. — Giovanni di Giovanni, *Storia dei Seminarii Clericali.* — Riccardi, *Dei mexxi per promuovere l'educ. relig.*, c. VII et VIII. — Audisio, *Educazione fisica del Clero.* — Theiner, *Il Seminario ecclesiastico.* — Morozzo, *Lettere Pastorali a' Clerici del Ven. Seminario Maggiore, 1851.* — *Notificatio de Synodo Diœc.*, l. V, c. XI, Benedicti XIV. — *Vita di Giovanni Olier, fondatore del Seminario S. Sulpizio di Parigi.* Torino, 1858. — *Concilia Provinc. Mediol.*; et *Scripta Ven.* Bescapè Episcopi Novariensis. — *Prælectiones canonici juris in Seminario S. Sulpitii*, t. II: de scholis clericorum. *Analecta juris pontificii, Romæ*; t. I: *De l'Éducation cléricale et des Séminaires*, etc.

Pro alumnorum directione vid. Sevoy, *Doveri ecclesiastici.* — Tronson, *Manuel du Séminariste.* — Luigi Martini, *Il Seminarista*, Meditazioni. — Barabino, *Il Seminarista diretto.* — *Il direttore spirituale dei Seminari secondo lo spirito di S. Carlo, ecc.* — Liguori, *Regolamento dei Seminari.* — *Il Nepoziano*, Bergamo. — Dubois, *Le Guide du Séminariste.* — *Manuale di pietà ad uso dei Seminaristi*, Torino, Marietti, 1859, etc., etc.

(BB) Page 439.

658. Pontifex non potest errare in approbatione Religionis quoad iudicium de honestate et sufficientia talis modi vivendi, ut sit status perfectionis acquirendæ seu religionis, prout certo tenendum est contra Canum. Ratio, quia Pontifex approbando religionem quasi canonizat illam uti sanctam et honestam, et obligat fideles ad id credendum; ergo

sicut non potest errare in canonizatione sanctorum, ita nec in confirmatione religionis. Hinc Lateranense sub Innocentio III dixit in univ-  
ersum bonam et piam esse religionem auctoritate Pontificis confirma-  
tam. Hinc D. Thomas, *Opus XIX*, c. iv: *Cum aliqua religio per  
Sedem Apostolicam instituta est, manifeste se damnabilem ostendit  
qui talem religionem damnare conatur.* — Etsi autem infallibilis  
non sit quoad iudicium opportunitatis ac convenientiæ; attamen quod  
neque in hoc erret, non videtur posse dubitari, cum non omni sit ipse  
divina assistentia destitutus, et alioquin habeat pro se et suo senatu,  
sine cuius consilio tantam rem non aggreditur nec perficit, præsumptio-  
nem prudentiæ, cui nullus privatus, nisi temere, suam antepone-  
re potest. Hinc patet quam impudentissime nonnulli contra hanc vel illam  
religionem debacchantur, quasi ex tripode sententiam suam dantes.—  
V. Suarez, *De religione.*

659. « Les politiques modernes (ad rem hic vel ipse Gioberti), ou-  
bliés des bienfaits passés et insoucians des biens futurs, estiment  
heureux le pays qui n'a point de moines. Peu importe que l'égoïsme  
triomphe, que l'amour de la patrie s'éteigne, que les athées, les épi-  
curiens, les femmes perdues de mœurs, les suicides, les infanticides  
et les autres énormités s'accroissent du double chaque année, pourvu  
qu'il n'y ait pas de moines. Pauvres gens! Quand vous n'aurez plus ni  
religieux ni religieuses, ferez-vous mieux vos affaires? Serez-vous plus  
justes, plus sobres, plus craignant Dieu, en un mot, plus vertueux et  
plus heureux? Lisez l'histoire, consultez l'expérience, et vous verrez  
qu'aujourd'hui et dans le passé la plus grande partie des services ren-  
dus à l'humanité est due aux moines, et que nul n'est plus apte qu'eux  
d'être utile même aux hommes qui les méprisent et les haïssent. »  
Non ergo nos ex eorum dispersione meliores, sed neque ex eorum bo-  
nis magis divites: cum sacrilegam rapinam haud benedicat Deus.  
*Comprobat experientia* (ipse fatetur Lutherus, *Symphosiarum*, c. iv) *eos  
qui ecclesiastica bona ad se traxerunt, ab eis tandem depauperari  
et mendicos fieri. Nemo ab Ecclesia ita rapuit, ut Henricus VIII: at  
nemo ita debitis gravatus decessit.* — V. Cobbet, *Storia della riforma  
protestante.* — Tullius Dandolo, *Monachismo e Leggende.* — So-  
laro della Margherita, *Avvedimenti politici*, c. xii. — Peraldi, *Sugli  
Istituti Ecclesiastici e loro possedimenti.* Collezione di buoni libri,  
Torino 1850. — Valsecchi, *Fondamenti della Religione.* — Ray-  
naudi, *Malevoli erga religiosos maledicti.* — Tassoni, *La Religione  
dimostrata.* — Spedaglieri, *I diritti dell'uomo.* — Scotti, *Teoremi  
di politica cristiana*, teor. 5. — Cauchy, *Considérations sur les  
Ordres religieux.* Paris, 1844. — Lenormant, *Des Associations re-  
ligieuses dans le Catholicisme.* — Muzzarelli, *Il buon uso della Lo-*

*gica*, Opusc. XII: i claustrali. — Paolo Segneri, *Panegirico*: La causa  
dei Religiosi al foro dei laici. — *Politicon ou Choix des meilleurs  
discours sur tous les sujets de Politique traités dans la première as-  
semblée*, etc., Paris, 1792. — Riccardi, *Gemiti della Chiesa di Spa-  
gna*: Conversazione I<sup>a</sup>. — La Motta Avogadro, *Saggio intorno al So-  
cialismo*, ecc. — *Civiltà Cattolica*, ser. III<sup>a</sup>, vol. X: il Frate. —  
Secondo Franco, *Risposte popolari alle obbiezioni più comuni contro  
la religione*; vol. II, c. iv, v, vi. — Torricelli, *Dissertazioni*, ecc.,  
vol. VI. — Martinet, *le Réveil du Peuple*, leq. XIII; et *Solution des  
grands problèmes*, III, c. xxxvi.

(CC) Page 451.

660. Audiatur Balmes quoad religiosa vota: « Disons maintenant  
deux mots sur les vœux qui sont propres d'ordinaire à tout institut re-  
ligieux. Peut-être ces vœux sont-ils une des principales raisons de l'an-  
tipathie du protestantisme contre les ordres religieux. Le vœu rend  
fixe et stable; or le principe fondamental du protestantisme n'admet  
ni fixité ni stabilité. Essentiellement multiple et anarchique, ce prin-  
cipe repousse l'unité, détruit la hiérarchie; dissolvant par nature, il  
ne permet à l'esprit ni de rester dans une foi permanente ni de s'assu-  
jetir à une règle. La vertu même est pour lui une entité vague, qui  
n'a point de base déterminée, un être qui s'alimente d'illusions, et ne  
supporte l'application d'aucune règle fixe et constante. Cette sainte  
nécessité de bien faire, de marcher sans relâche par le chemin de la  
perfection, devait lui être incompréhensible, lui répugner au plus haut  
degré; cette nécessité devait lui paraître contraire à la liberté, comme  
si l'homme, en s'obligeant par un vœu, perdait son libre arbitre;  
comme si la sanction que la promesse imprime à un dessein diminuait  
en rien le mérite de celui qui a la fermeté d'accomplir ce qu'il a eu  
le courage de promettre!

« Cet effort de l'homme pour se faire l'esclave du bien et enchaîner  
son propre avenir, outre le sublime désintéressement qu'il suppose,  
est l'exercice le plus vaste que l'homme puisse faire de la liberté:  
voilà ce que l'on publie lorsqu'on invoque les droits de la liberté  
contre cette nécessité que l'homme s'impose lui-même. Par un seul  
acte, l'homme dispose de toute sa vie, et, en accomplissant les devoirs  
qui résultent de cet acte, il accomplit perpétuellement sa propre vo-  
lonté. « Mais, nous dira-t-on, l'homme est si inconstant!... » Voilà  
précisément pourquoi, afin de prévenir les effets de cette inconstance,  
l'homme se lie, et, mesurant d'un coup d'œil les éventualités de l'a-  
venir, se rend supérieur à ces éventualités, les domine d'avance.

« Mais, répliquera-t-on, le bien, dans ce cas, se fait par nécessité. » Cela est certain, mais ne savez-vous pas que la nécessité de bien faire est une nécessité heureuse qui assimile en quelque façon l'homme à Dieu? Ignorez-vous que la bonté infinie est incapable de mal faire, et que la sainteté infinie ne peut rien faire qui ne soit saint? Les théologiens, expliquant pourquoi l'être créé est capable de pécher, en signalent cette raison profonde: « C'est, disent-ils, que la créature est « sortie du néant. » Lorsque l'homme s'oblige autant qu'il est en lui d'agir bien, lorsqu'il enchaîne de cette manière sa volonté, il l'ennoblit; il se rend plus semblable à Dieu; il se rapproche de l'état des bienheureux, qui n'ont plus la triste liberté de mal faire, qui sont dans l'heureuse nécessité d'aimer Dieu.

« Le mot de *liberté*, depuis l'instant où les protestants et les philosophes s'en sont emparés, semble condamné à être mal compris en toutes ses applications. Dans l'ordre religieux, moral, social, politique, on a réussi, par mille efforts, à l'obscurcir et à le fausser. Cicéron donna une admirable définition de la liberté lorsqu'il dit qu'elle consiste à être esclave de la loi. On peut dire pareillement que la liberté de l'intelligence consiste à être esclave de la vertu; changez cet ordre, vous tuez la liberté. Ôtez la loi, vous proclamez le règne de la force; ôtez la vérité, vous proclamez l'empire de l'erreur; ôtez la vertu, vous mettez le vice sur le trône. Osez soustraire le monde à la loi éternelle, qui embrasse tout dans l'homme et dans la société, qui est la raison divine appliquée aux créatures raisonnables; osez chercher en dehors de ce cercle immense une imaginaire liberté, vous détruisez tout; il ne reste plus dans la société que l'empire de la force brutale, et dans l'homme l'empire des passions; chez l'un et chez l'autre la tyrannie, par conséquent la servitude. » — V. *Quatre Ans d'expérience de la religion catholique*, c. II. — Alia apud Stapf, *Theol. Mor.*, § 56. — V. Lacordaire, *Mémoire pour le rétablissement en France de l'ordre des Frères-Prêcheurs*, c. I. — *Analecta juris pontificii*, ann. 1857: *Des vœux solennels dans les monastères de religieuses.*

**(DD) Page 452.**

661. Hæc notamus quoad votum paupertatis: — 1. permittunt communiter, ut religiosus possit elargiri cui voluerit suas *pietansias*, quæ limitate ei præbentur, ut ova, carnes, etc., nisi Superior id expresse vetet. Idem est de munusculis ad devotionem pertinentibus; vel de levibus dotationibus remuneratoriis ex bonis sibi concessis ad usum, etc. — 2. facit contra votum paupertatis qui accipit ab extraneo pecuniam ad libitum impendendam in opera pia, quia esset actus proprietatis sic

agere. Secus est, si jam opera pia sint determinata a donatore; tunc religiosus non esset nisi canalis donatoris; — 3. Monasteria mediocriter opulenta communiter dominis privatis, sat opulentis, æquiparantur. Unde hæc ratio habenda est in computanda gravitate, si nempe furtum fiat de bonis Monasterii; — 4. generatim non peccat graviter religiosus clam accipiens rem aliquam a sua communitate, v. g. librum ad usum proprium, non tamen in perpetuum; tunc Prælatus censetur tantum invitatus quoad modum; — 5. sine Prælati licentia generatim non peccat graviter religiosus res ad usum vel etiam ad non usum suum extraneis mutuando, modo sit tutus de restitutione facienda, nec tali mutuo grave damnum inferat communitati; — 6. peccat contra votum paupertatis, qui sine facultate, saltem præsumpta, Superioris aliquid emit etiam pro communitate; quia agit ut proprietarius. Non est peccatum sub conditione licentiæ obtinendæ aliquid accipere, vel donare, modo res recuperari et dari possit, si licentia negetur; quia actus reapse est suspensus; — 7. si habeat licentiam dandi aliquid Paulo et det Petro, non peccat religiosus, nisi superior dederit licentiam pro Paulo, ob peculiarem circumstantiam, alioquin negaturus; — 8. præter peccata contra *votum* paupertatis dantur etiam, nec raro, peccata contra *vir-tutem* paupertatis, illæso remanente voto: v. g. si religiosus nimium sentiat affectum ad res, quas ex licentia detinet, si commodis plus æquo indulgeat, si a superioribus superflua postulet, etc. — V. Gury, Croix, Lugo, Suarez, Sanchez, Sylvius, S. Antoninus, et Liguori, *Op. Mor.*, l. IV, n. 19.

**(EE) Page 461.**

662. Attente recolatur Constitutio Sacræ Congregationis Regular., sic inscripta: *Decreto della Sacra congregazione sopra lo stato de' Regolari risguardante l'ammissione de' novizi all' abito e la professione, promulgato per comando di S. S. il nostro pontefice Pio IX, dat. in Roma, 25 gen. 1848.* Hic satis sit adnotare præcipua: — 1. In quocumque Ordine, Congregatione, Monasterio, Instituto, domo etiam speciali mentione digna, etsi non emittantur vota solemnia, nemo ad habitum est admittendus absque testimonialibus Ordinarii tum originis, tum loci, in quo Postulans post expletum 15 annum ætatis ultra annum moratus fuerit. Testimoniales litteræ erunt de ætate, moribus, vita, fama, conditione, educatione, scientia, an inquisitus, censuratus, irregularis, ære alieno gravatus, vel reddendæ alicujus administrationis rationi obnoxius: super quibus Episcopi conscientia gravatur; — 2. qui duplici scrutinio, modo præstabilito agendo, non fuerit probatus, ad habitum nullo prorsus modo admittatur in quocumque Ordine, Con-

gregatione, etc. — 3. Superior religionis quolibet semestri ad Sacram Congregationem super statu regularium summam referat de singulis Novitiis ad habitum receptis, de ætate, patria, moribus, necnon de actis confectis pro receptione, etc.; — 4. prope terminum cujuscumque trimestris Novitiatus magister Novitiorum Provinciali agendi rationem cujusque Novitii scripto referat; — 5. duobus mensibus ante professionem Provincialis Novitii voluntatem diligenter exploret: et per secreta suffragia interroget ceteros de domo, an ad professionem admitti possit; hancque relationem examinatis communicet, ut et illorum suffragia habeat. Quæ omnia sicut et cetera in prædicto Decreto præscripta sub pœna gravi sunt observanda (ab hisce tamen præscriptionibus Societas Jesu fuit dispensata).

Ad rem concessus episcoporum Vercellis, habitus 18 nov. 1849, § 5: « testimoniales litteras, quas SS. D. N. Pius PP. IX Decreto diei 25 jan., elapsi anni ab aspirantibus ad religiosam professionem impetrandas præscripsit, Præsules summa cum circumspectione elargiendas esse censent. Eapropter ad uniformitatem servandam constituunt, ut una saltim proclamatio in cujusque Parœcia præcedat; periculum vero super scientia in scriptis simul ac verbis exigatur, et litteræ ipsæ expediuntur juxta formam, quam hisce actis adjectam communi calculo probaverunt. »

Quoad instituta illa, in quibus fieri solent vota solemnia, Summus Pontifex Pius P. IX, sub die 19 martii, anni 1857, per S. Congregat. Regularium præcipit hæc duo (non obstantibus quibuscumque in contrarium et accurate observatis Decretis diei 25 januarii anno 1848):

1° Quand ils auront terminé le temps de *probation* et le noviciat, suivant les prescriptions du concile de Trente, les constitutions apostoliques et les statuts de l'ordre approuvés par le Saint-Siège, les novices qui ont accompli leur seizième année, comme l'ordonne le même concile de Trente, feront les vœux simples; les frères laïcs et convers les émettront quand ils auront atteint l'âge prescrit par la constitution de Clément VIII *In Supremo*.

2° Les profès, après trois ans, à dater du jour où ils ont émis les vœux simples, seront admis, quand ils en seront trouvés dignes, à prononcer les vœux solennels, bien que dans certains lieux et par concession particulière à tel institut, on ne puisse pas faire des vœux simples pour un plus grand nombre d'années. Le supérieur général et même le provincial pourront, pour une cause juste et raisonnable, différer la profession des vœux solennels, non pas toutefois au delà de vingt-cinq ans accomplis. Si l'ordre ou l'institut n'a pas de provincial, la profession des vœux solennels peut être retardée par le supérieur de la maison des novices, avec le consentement toutefois du maître des novices

et de deux religieux revêtus d'une dignité quelconque dans l'ordre. » — (V. Bouix, *De Curia Romana*, part. II\*).

**663.** *Quelle conduite doit tenir l'ordinaire dans le cas de suppression d'un couvent de religieuses et de leur translation dans des monastères d'ordre différent?*

R. A la première partie de la demande, la Sacrée Pénitencerie répond que l'ordinaire devra faire tout ce qui est possible pour ne point séparer les religieuses et les réunir dans un autre monastère de leur ordre, ou pour leur choisir un autre local, afin qu'elles soient toutes ensemble et que, autant que possible, elles n'omettent pas d'observer la règle qui leur est propre.

Si l'on ne peut réussir, et que les religieuses soient obligées de se retirer dans un couvent d'ordre différent, la Sacrée Pénitencerie (sur une autorisation spéciale de S. S. Pie IX) concède à l'ordinaire la faculté de permettre, en vertu de l'autorisation apostolique, qu'elles soient acceptées dans le couvent où elles ont été transférées. Elles y demeureront et en suivront la règle, dispensées de la leur propre, qu'elles chercheront aussi à maintenir autant qu'il leur sera possible; enfin, elles obéiront aux ordres des supérieures de la maison et aux autres personnes, afin de mériter d'être accueillies et traitées en toute charité.

Si quelques-unes de ces religieuses, pour de justes motifs que l'ordinaire devra examiner, ne pouvaient être transférées dans le monastère désigné ou dans une autre maison à ce destinée par l'Évêque, la Sacrée Pénitencerie permet à l'ordinaire d'autoriser ces religieuses à vivre hors du monastère, dans une tenue modeste, soit auprès de leurs parents, soit auprès de quelques pieuses dames; elles garderont le vœu de chasteté et la substance des autres vœux, comme celui de pauvreté et semblables; elles accompliront chaque jour les œuvres pies, les prières et la récitation des Heures canoniales, sous l'obédience de l'ordinaire dans le diocèse duquel elles demeuraient, relevées de toute irrégularité en vertu de l'autorité du Saint-Siège.

**664.** *Après la saisie des biens et des rentes des lieux de dévotion, des corporations religieuses et des églises, faite par le gouvernement envahisseur, les sanctuaires, les églises et les couvents peuvent-ils accepter, pour leur entretien, la part que l'usurpateur prétend leur assigner?*

R. Ils l'accepteront dans la nécessité extrême, quand ils ne pourront se soutenir par aucun autre moyen. — Ita S. Penitentiaria, 8 oct. 1860.

Plures aliæ decisiones quoad Regulares, et Congregationes tum mulierum tum virorum; item de *Tertiariis*, *Affiliationibus*, *Votis*, *Hos-*

*pitius, de Transeuntibus* de una ad aliam religionem, de *habitus dimissione*, V. apud Ferraris, *Biblioth.*, etc., hisce titulis. — Bouix, *De jure Regularium*. — Et *Analecta juris Pontificii*, passim.

665. NOTA : Synodus Novariensis, pag. 198 et seqq. quædam specialia monet quoad moniales ac religiosos viros : 1. ut qui de licentia septa monasterii ingrediuntur, opere absoluto, statim exeant non vagando, sed recto pergant tramite, duabus ex senioribus monialibus comitantibus, ceterisque campanulæ sono secedere jussis. Medici seclusa necessitate, et ceteri operarii ante solis ortum vel post occasum ne ingrediantur, vel ibi cibum sumant; — 2. puellæ in monasterio educationis causa degentes, clausuræ tenentur lege. Quamdiu in ipso degunt, ne ineant sponsalia, sed quum primum de iis agitur, dimittantur. Quod si aliqua velit institutum capessere religiosum, non antea Episcopi permissu præeunte, monastico donetur habitu, quam sex menses in monasterio commorata fuerit, ad experimentum; — 3. tam ordinarii confessarii, quam qui extra ordinem mittantur, officio suo functi, monasteria non adeant, neque cum monialibus per litteras agant; — 4. religiosi sine Episcopi consensu nequeunt supplicationes agere extra claustra ultra limites antiqua consuetudine definitos; quoad functiones vero in propriis ecclesiis videant ne parochiales functiones turbent vel impediunt, ab his avocantes fideles. Mendicare vetantur nisi per sui Ordinis religiosos, qui insuper videant ne rerum sarcinas transferant in festo. Si in Diœcesi sedem non habeant, ne eleemosynas quærerent sine Episcopi licentia; ceterum in hac re servetur legitima consuetudo.

(FF) Page 463.

666. Præceptum probos eligendi (debita proportione) in gubernio constitutionali, ac republicano urget etiam omnes deputatorum electores : et (aliis circumstantiis præclusis) non solum peccant qui malis suffragium tribuunt, sed etiam qui non concurrente in causa sunt ut mali ab aliis eligantur; unusquisque tenetur a republica malum avertere, si spes sit aliqua. Quot autem mala ab improbis deputatis tum Religionis tum civili societati obveniant, nemo ignorat; cum ipsis summa omnium rerum concredita sit, neque tantum tribuant consilium, sed ipsas leges cum aliis condant. Hinc Episcopi provinciæ ecclesiasticæ Taurinensis Clerum monent : *Ad electiones vero quod peculiariter attinet, quum omnium prorsus officiorum Sacerdos sit commostrator et vindex, nil certe vetat, imo necessarium est de hoc haud secus atque de aliis populum monere eumque docere ad jus voti ferendi obligationem respondere, qua unusquisque non raro adstringi*

posset, proptereaque officio fallere qui absque legitima causa ad danda suffragia non convenerit, etc. Hoc tamen odocendo si opus, prudenter agat, neminem offendat, nullum designet, et videat ne capiatur in sermone. Hic vid. Cod. pœnalis Sabaud. anno 1859; art. 190 et 268.

Diximus si spes sit aliqua; aliquando enim, omnibus pensatis, melius erit ut non simus neque electores neque electi; quod prudentum est judicare — V. *Armonia*, an. 1855, n. 140. — *Amico Cattolico*, vol. IV : *alcune riflessioni sulla elezione dei deputati alla Camera*. — Margotti, *Roma e Londra*, c. XI.

667. Quæres : *An sine charitatis vel justitiæ læsione candidatorum vitia possint publice aperiri?* — Audiatur Episcopus Parisi, *Cas de conscience*. « Un homme qui se présente à l'élection de ses concitoyens se livre par cela seul à l'examen de tous les électeurs et même de tous ceux dont les électeurs ont en main les intérêts. Par le fait volontaire de sa candidature, il se soumet lui-même au jugement public; il veut ce jugement et toutes ses conséquences... Le journalisme a donc, devant Dieu comme devant les hommes, le droit de révéler les opinions de chaque candidat en politique, en religion, en morale; de faire connaître son degré d'intelligence et de capacité pour les fonctions auxquelles il aspire; de peser les garanties qu'il offre ou les craintes qu'il inspire du côté du zèle, du désintéressement, de la moralité, etc., etc. Or, comme ces jugements ne seront admis qu'autant qu'ils seront appuyés, il a le droit de donner au public les preuves et les faits à l'appui de ses assertions, en faveur ou en défaveur des concurrents.

*Neque illico damnandus, qui acriter contra Ecclesiæ inimicos scriptis pugnat; nam ex ipso Augustino etiam charitas habet aculeos suos.* — Ad rem cit. auctor : « Sans aucun doute, il en résultera pour plusieurs une certaine déconsidération qui peut aller jusqu'à leur causer un dommage sérieux; et cependant il est certain que, si le publiciste est resté dans la vérité, s'il n'a fait d'ailleurs que les révélations qui lui paraissent nécessaires au bien public, ce dommage n'est ni contre la justice, puisque celui qui le subit a voulu s'y exposer, et que celui qui le cause use en cela d'un droit supérieur aux intérêts individuels; ni contre la charité, puisqu'on doit aimer la communauté des hommes plus que chaque homme pris à part, et que l'amour dû à la société civile ou religieuse exige, surtout dans nos mœurs constitutionnelles, que l'on démasque les hommes incapables ou pervers qui veulent mettre la main dans les choses publiques, ce qui ne pourrait arriver sans un grand préjudice pour tous et pour chacun. »

668. Puffendorff de ministris habet : *Cauti sint et circumspecti* :

*inania a solidis, vera a fabulosis discernere callidi, secretorum tenacissimi; adversus quaslibet corruptiones obstinati.* — V. Solaro della Margherita, *Memorandum storico-politico*, c. xvii. It. *Avvenimenti politici.* — P. Ventura, *Essai sur le pouvoir politique*, c. 1.

(GG) Page 465.

669. *Ex jure romano* accusare prohibentur pupilli, impuberes, mulieres, magistratus, infames, proxime conjuncti, etc. *Jure canonico* clerici in judicio sæculari præsertim in causa sanguinis; laici respectu ecclesiasticorum, nisi agatur de crimine immani; hæretici non tolerati et excommunicati respectu fidelium etc.; ita generatim. V. Liguori, *Op. Mor.*, l. IV, n. 258 et seqq. Tamen *jure civili* moderno non admittuntur tot exceptiones, et unaquæque regio suas hac de re leges habet. V. *Codices processus tum civilis, tum pœnalis, tum criminalis.*

670. Non est autem confundendus denuntiator cum iniquo delatore : Il y a une différence énorme entre le *dénonciateur* et l'*espion*, entre l'espionnage et la dénonciation... Ce qui anime l'espionnage, c'est un esprit vénal ne voyant dans la vie ou la liberté d'un compatriote ou d'un parent qu'une marchandise à livrer pour en retirer un profit, et qu'il faut céder au plus offrant. Mais quels moyens diaboliques pour accomplir ce marché! Plus le traître se déguise sous le masque de l'amitié, plus il inspire de confiance en cachant ou en montrant des sentiments, plus il est assuré de parvenir à son but et de surprendre un secret... S'il avait reçu d'un pouvoir compétent une mission légitime il pourrait du moins en rejeter l'odieux sur celui qui l'emploie; mais non, le propre de l'espion, c'est précisément de se faire l'instrument d'une autorité incompétente qui, sortant des limites où la Providence l'avait enfermée, se jette dans des mesures qui ne sont point de son ressort et qui ne veut d'autre résultat que de répandre la discorde et le soupçon...

Combien est différent le caractère de ces dénonciations que le devoir de l'amour du pays, quelquefois même l'amour fraternel, arrachent à un citoyen consciencieux! Sûr de remplir un devoir envers la patrie, il n'a pas besoin de recourir à la fraude, à l'artifice, à la corruption, pour découvrir un secret qu'il voudrait ignorer. Encore moins s'abaissera-t-il jusqu'à se vendre à un maître, à un magistrat soupçonneux pour lui livrer des secrets qui ne sont pas de la compétence de l'autorité qui interroge et compromettent la tranquillité domestique, ainsi que les devoirs de l'amitié et de la discrétion. Il n'a qu'un but, la justice; qu'un excitant, l'amour de la patrie; qu'un moyen d'accomplir

son devoir, la vérité. Il n'a pas eu besoin de recourir à la feinte et au mensonge, il n'éprouvera pas non plus la honte ni le remords; et, si parfois il ressent de la peine pour avoir innocemment amené quelque dommage particulier, elle est amplement compensée chez lui par le sentiment du bien général qu'il a procuré en remplissant son devoir.

Lorsqu'on réfléchit sur cette distinction si marquée entre l'acte de vertu civique, dont nous venons de parler, et de la scélératesse de l'espion à gages, on ne doit plus s'étonner de trouver dans les moralistes catholiques l'obligation de dénoncer certains crimes qui attaquent la société. Pour ne pas les citer tous, prenons saint Thomas seul, dont la *Somme*, spécialement dans la partie morale, a été louée par M. Cousin comme le chef-d'œuvre de l'esprit humain au moyen âge que personne parmi les modernes n'a surpassé: « Si crimen fuerit tale quod vergat in detrimentum reipublicæ, tenetur homo ad accusationem, dummodo suffieienter possit probare, quod pertinet ad officium accusatoris; puta cum peccatum alicujus vergit in multitudinis corruptelam corporalem seu spiritualem (2<sup>a</sup> 2<sup>æ</sup>, q. 68, a. 1). » Ces dernières paroles méritent une attention particulière. Elles font comprendre combien se trompent ou mentent certains docteurs modernes qui, forcés par la raison seule de convenir que la dénonciation est obligatoire quand il s'agit du bien temporel de l'État, la condamnent lorsqu'elle est imposée par l'Église pour le bien spirituel de la société chrétienne. Étrange distinction! qui ne serait pas venue certainement à la tête d'un homme de bon sens, si nous n'étions pas habitués à suivre comme des moutons la voix de quelques meneurs qui se nomment pompeusement l'*opinion publique*. En proie à deux erreurs très-graves sorties de la tête et de la bouche de leurs pareils, ils estiment comme pure bagatelle le tort spirituel fait à la société chrétienne, ou même regardent cette société comme n'existant que dans le cerveau de quelques théologiens, n'ayant aucune réalité extérieure de droit, de communauté, d'autorité, de but et d'intérêt; tout au plus, suivant eux, serait-elle un appendice de la société civile à laquelle il appartiendrait de juger s'il convient de lui accorder assistance et protection. (*Civiltà catt.*, ser. I, t. IX : *Le dénonciateur et l'espion.*)

(HH) Page 467.

671. Quæres : *An ad mortem damnatus teneatur fugere a carcere?* Si est innocens, regulariter tenetur fugere, ne cooperetur aliorum injustitiæ; excipe nisi aliud suadeat bonum virtutis, religionis aut reipublicæ: sic plures martyres, licet evadere possent, in carceribus manserunt. — Si vero sit reus, docent communiter talem posse fugere

nimum sane naturali inclinationi repugnaret, si tale medium ei adhibere non liceret. Non tamen tenetur, ex eo quod mors non sequatur ex non fuga, sed ex crimine commisso; quinimo dicunt, reum posse sponte sua se iudici sistere, ut Deo et reipublicæ satisfaciatur, atque sua ipsius punitio aliis sit in exemplum.

Probabilius licet reo custodes (præcisa vi et corruptione) decipere ad fugam capessendam; item vincula et carceres effringere; quia cum finis est licitus, etiam media quæ non sunt intrinsece mala, licita sunt. Neque probabiliter tenetur reficere damnum illatum in carcerem, vel quia alii captivi simul fugerunt, vel quia custos inde punitur; hoc enim evenisse censetur per accidens. V. Liguori, *Op. Mor.*, l. IV, n. 282, etc. — Lugo, *De Inst. et jure*, disp. 40, sect. 4.

(II) Page 471.

672. Q. Quid de iudicis inquisitione?

R. Inquisitio iudicialis definitur: *Actus iudicis ad detegendum, an aliqua persona aliquod delictum patruerit, ut si illud patruerit, puniatur tum ad publicam delicti vindictam, tum in exemplum aliorum.* Triplex distinguenda est inquisitio: alia *omnino generalis*, si nempe in genere inquiretur, an subditi servent leges, et crimina evitent; alia *omnino specialis*, qua de certa persona et de certo crimine quæritur, v. g. an Petrus commiserit furtum; alia est *mixta*, quando vel solum crimen est speciale, vel sola persona, ut si quæretur quis fecerit istud homicidium; vel an Petrus servet synodales Constitutiones.

Potest Iudex sine ulla causa et præcedenti occasione, sed sola ratione officii sui instituere *inquisitionem generalem*; quia ita exigit bonum Reipublicæ, neque alicui irrogatur injuria (Ex. c. 1, *de off. jud.*). Licet autem quorundam detegantur delicta, id contingit per accidens ac præter intentionem, cui incommodo prævalet bonum commune — Sed non potest instituere *inquisitionem specialem*, nisi præcesserit, vel semiprobatio, vel infamia iudicialiter contestata, vel clamorosa insinuatio, id est rumor multorum de crimine et de criminoso; sic enim exigit ordinis publici conservatio et fama subditorum (Ex. c. XXI et XXIII *de accus.* V. Code civ. Gall., art. 1467). — Quoad *mixtam* autem distinguendum est: inquisitio generalis quoad personam, specialis vero quoad delictum, ut si quæretur quis patruerit tale homicidium, licita est; nulli enim irrogatur injuria, et tunc publico bono providetur. At inquisitio specialis quoad personam, generalis quoad delictum, v. g. an Titius aliqua crimina patruerit, iudicialiter non potest fieri, cum hoc esset sine causa infamare. Attamen si inquisitio non sit ad pœnitentiam, sed ad simplicem emendationem, id est si

inquisitio specialis sit paterna, non iudicialis, licita est. Constat ex universali consuetudine: patet enim quod Episcopi eorumque visitatores in Diœcesis visitatione (quam ordinarie non nisi paterne faciunt), de Parochis et aliis clericis in specie inquirere et indagare soleant, quomodo se gerant, an leges observent, etc. Quod valet etiam de superioribus sæcularibus. *Bovix.*

673. Q. Quid de probationibus iudicialibus?

R. Probatio est *rei dubiæ seu controversæ per legitima argumenta ostensio*: quæ argumenta potissimum desumuntur ex locis extrinsecis, ut testibus, instrumentis, etc. Probatio alia est *plena*, quæ tantam fidem facit Iudici, ut sufficiat ad decisionem causæ: hanc perhibent testimonium duorum, instrumentum authenticum, iurjurandum ad relationem partis præstitum, etc. Alia est *semiplena*, quæ facit Iudici aliquam fidem, sed non sufficientem ad causæ decisionem: hanc inducunt, v. g. unius testis depositio, scriptura privata non authentica, comparatio litterarum, levis præsumptio, etc.; et hæc dant locum iuramento suppletorio et cum aliis adminiculis faciunt plenam probationem. (V. Maschardus, *De probationibus.* — Maschat, *Jus. Can.* — Ferraris, *Biblioth.*, etc., vº Probatio.)

674. Q. An Iudex possit litem facere propriam per cessionem litigantis?

R. Cum distinctione: vel agitur de lite et iuribus litigiosis, quorum definitio non pertinet ad forum, ubi Iudex munus suum exercet; vel de lite et iuribus litigiosis, quæ pertinent ad forum ipsius iudicis. — Si 1, utique iudex potest litem facere propriam; cum nulla lex id prohibeat: ac quoad hoc ipse habeatur uti persona privata. — Si 2, non potest: quia id vetat expresse Codex civilis. Excipe, si ageretur de actionibus hæreditariis inter cohæredes, aut de cessionibus in solutionem crediti, vel etiam si ageretur de vindicatione honorum, quæ ab iis possiderentur. (C. civ. art. 1604 — C. A. 879 — C. S. 1442 — C. P. 1405 — C. G. 1597 — C. M. 1484.)

675. Quoad dona (quæritur) an iudex teneatur ea restituere ipso jure, antequam de restitutione damnetur? Alii probabiliter affirmant, quia tales donationes nullæ omnino a lege declarantur. Alii item probabiliter negant, quia leges illæ accipiuntur pro foro tantum externo, vel post sententiam declaratoriam; unde licet illicite agat iudex accipiendo, non peccat tamen contra iustitiam retinendo.

An saltem (quæres) debeat iudex restituere quod accepit sub pacto ferendi favorabilem sententiam? — Si dona iudex accepit pro ferenda sententia justa tenetur acceptum restituere, quia nullum habet titulum retinendi, et officium gessit quod non potest esse materia contractus; et hoc etiamsi accepit non ab una ex partibus, sed ab extraneo, v. g.

illius amico, familiari, etc. A fortiori restituere tenetur quæ extorsit vi, minis, etc. Si pro sententia injusta accepit, est probabile eum teneri ad restitutionem; quia actio peccaminosa nullo pretio digna est: sed opinio probabilior et communis docet contrarium cum Cajetano, Croix, Lessio, Lugo, Salmanticensibus, Sanchez, Vasquez et Viva: Ratio potior hæc videtur, quod nempe lex naturalis omnino velit, ut in quocumque contractu oneroso: *Do ut des, facio ut facias*, quando una pars opus suum præstiterit quod ex justitia præstare non tenebatur, teneatur omnino et altera præstare suum (Liguori, *Op. Mor.*, l. IV, n. 216).

Obstrictus tamen semper esset ad restituendum parti læsæ, casu quo causa movens, nempe donans, ipse per se non restitueret (*V. Liguori, Op. Mor.*, l. III, n. 712).

**676.** *Lites interest reipublicæ quanto citius finire; etenim non solum consumuntur familiæ in expensis et jurgiis, verum etiam in illis distenti, publicis muneribus vacare et aliorum hominum commodo deservire prohibentur.* Ita Rota Rom. Decret. Recent. 146, n. 6, p. 1. Et ipse Justinianus Imperator *L. properandum ff. de judiciis*, conquerebatur, quod *lites fierent pene perennes, et vitæ hominum modum excederent.* Unde Tridentinum volens providere, ait (sess. 25, cap. 10, de Ref.): *Admonet S. Synodus tam Ordinarios, quam alios quoscumque judices, ut terminandis causis, quanta fieri poterit brevitate, studeant, etc.* — *V. Muratori, Dei difetti della Giurisprudenza*, cap. 14.

Ad rem etiam pro praxi Stapf, § 557: *Licitum est christiano, et quandoque per officia altiora etiam necessarium redditur, ut auctoritatem publicam interpellet; Apostolus ipse, ut se Judæorum insidiis subduceret, ad Cæsarem appellavit (Act. 25). At caveamus mendacia, dolos; neque id studio vindictæ vel animo alios nocendi nostra propugnemus; sed omnia in charitate fiant; atque nulla neque pendente neque finita lite in adversarium malevolentia ducamur, seu ut quamvis inimici causæ, amici personæ simus.* Ast quia difficillime id obtinetur, ideo quoad potest, non nisi inviti et sat gravi ratione adducti litigemus; in levioribus cedamus potius, quod plerumque sumptus etiam et expensæ suadent; et ad amicabilem compositionem semper simus parati. Quidquid sit, vesana illa altercandi libido quæ alicubi et apud aliquos viget gravem sane reprehensionem meretur; præsertim in summam honestatis perniciem vergit: quos fructus divina religio illis in locis adhuc feret, ubi inter quotidianos litigiorum strepitus charitas fraterna conticuit? Vid. I *Corinth.* vi.

(JJ) Page 461.

**677.** Certum et commune est, quando desperatur de infirmo: 1. esse applicandum remedium probabiliter profuturum, si aliud certius non habeatur, ut infirmo, modo quo potest, provideatur; 2. si remedium sit dubie profuturum et certo non nociturum, adhuc applicandum esse; habetur enim tunc aliquid spei, nihil vero timoris. Quando autem dubitatur, an remedium profuturum sit, an nociturum, sententia quæ nobis videtur satis probabilis, et fortasse etiam probabilior, docet illud applicari posse casu, quo agatur de infirmo sine spe. Nam conformius est prudentiæ et voluntati ipsius infirmi applicare illi remedium dubium, quam illud omittere, cum certitudine mortis. Hoc tamen fieri non posset ad experimentum faciendum pro aliis infirmis; est enim illicitum quærere experimentum in alterius vita.

**678.** Quoad obligationem monendi infirmos de confessione, communis docent ad id medicos teneri etsi non agatur de morbis non actualiter periculosis, sed qui periculosi fieri possunt. Quæ sententia (notentur hæc verba S. Alphonsi, *Praxis Conf.*, n. 57) mihi videtur vera. Hoc tamen non obstante, in contrarium est praxis Medicorum etiam timorata conscientiæ, qui non solent monere infirmos ad confitendum, nisi cum infirmitas probabiliter jam periculosa effecta est. Neque in hoc putant peccare adversus juramentum præstitum juxta Bullam innixi doctrinæ plurimum auctorum sentientium, quod præfatum juramentum non obligat, nisi pro illa parte, pro qua a consuetudine receptum est. Ceterum non dubitandum, quin mortaliter peccent saltem Medici illi, qui omitunt monere infirmos (maxime spectatæ dignitatis), cum jam infirmitas est periculosa. Hos porro vult Sanctus noster, ut Confessarius interroget ac moneat, *non obiter, sed cum calore; nam ex hoc pendet salus spiritualis Medici, et omnium infirmorum qui sub ejus cura erunt.* — Imo ubi viget Concilium provinciale Romanum celebratum sub Benedicto XIII, lata est excommunicatio Episcopo reservata in Medicos, *si tertiam post infirmi visitationem ab infirmi cura non abstineant, usque dum infirmus ipse Pœnitentiæ non susceperit Sacramentum* (tit. XXXII, c. 1): Non viget apud nos. Vid. *Continuazione delle Memorie di Religione*. Modena, tract. XVII, art.: *Riflessioni del dott. Ermen. Pistelli sopra l' officio di far noto agli infermi il pericolo di morte.* — *Analecta juris pontificii* 1859.

*V. Angeli, Il medico giovine al letto dell' ammalato.* — Scotti, *Catechismo medico*, p. 3, c. ix. it. *Omèlie ai giovani studenti* — Salva, *Sui pregi e doveri del medico*, Milano, 1845. Medici quo in sua arte sapientiores, eo sunt religiosiores. Ad rem celebris Medicus