

PONT.
A. XII.

LVII.

DE BONIS ECCLESiarUM,

Quæ semel ab Infidelibus occupata, deinde in Christianorum potestatem devenerunt.

Epistola ad Rev. P. Nicolaum Lercari Sac. Congregationis de Propaganda Fide Secretarium conscripta, occasione Postulatorum a R. P. Archiepiscopo Antibarensi eidem Congregationi propositorum.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, Salutem et Apostolicam Benedictionem.

URBEM Antibarum, italicè *Antivari*, eo nomine appellatam, propterea quod in ora illius regionis, quæ nunc *Albania* dicitur, contra Barium Apuliæ civitatem constituta sit, jamdudum, ut nosti, Othomanicæ Dominationis jugum premit, ab anno scilicet 1571. ut testatur Reipublicæ Venetæ Senator Jacobus Diedo in nitida, quam nuper edidit, Historia ejusdem Reipublicæ tom. 2. lib. 7. pag. 261. Neque Venetis datum est, illius possessionem recuperare, magno licet virtutis conatu, tum anno 1648. tum etiam anno 1717. in id incubuerint, ut idem Historicus prosequitur. De hac Urbe P. Daniel Farlatus tom. 1. *Illyrici Sacri, in Prolegomenis part. 2. cap. 5. §. 3. pag. 150.* ita scribit: *Antibarium Urbs priscis ignota, quod sæculis posterioribus condita fuit e regione Barii civitatis Apuliæ, a qua denominata est, quasi contra Barium; idemque Auctor subdit, Dioclea urbè in ruinis jacente, Archiepiscopalem illius titulum translatum fuisse Antibarum; et*

Antiba-
rensis Ci-
vitatìs
constitu-
tio et sta-
tus civilis
et Eccle-
siasticus.

ANNO
1752.

SOPRA I BENI

LVII.

Delle Chiese, occupati già dagl' Infedeli, e poi venuti in potere de' Cristiani.

Lettera scritta da N. S. a Monsig. Niccolò Lercari Segretario della Congregazione de Propaganda Fide, a motivo d' alcuni Quesiti proposti da Monsignor Arcivescovo d' Antivari alla stessa Congregazione.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili, Salutem et Apostolicam Benedictionem.

LA Città d' Antivari, che in latino dicesi *Della sit-
Antibarum*, per esser situata dirimpetto alla tuazione
Città di Bari, Città della Puglia, si ritrova della Cit-
come bene Ella sa, da molto tempo in qua, tà di An-
cioè dal 1571. sotto il giogo della Potenza Ot- tivari, e
tomana, come espone il moderno Senatore Gia- suo stato
como Diedo nella sua bella Storia della Repub- civile ed
blica di Venezia *al tom. 2. lib. 7. pag. 261.*, non Ecclesia-
essendo riuscito ai Veneziani nel 1648. e nem- stico.
meno nel 1717. di poterla ricuperare, ancorchè
con molto valore ne tentassero l' impresa, come
prosiegue lo stesso Storico. Il Padre Daniele
Farlato nel tom. 1. *del suo Illyrico Sacro nei
Prolegomeni part. 2. cap. 5. §. 3. pag. 150.* così
scrive: *Antibarium Urbs priscis ignota, quod
sæculis posterioribus condita fuit e regione Barii
Civitatis Apuliæ, a qua denominata est, quasi
contra Barium; e lo stesso Autore aggiugne,
essere stato trasferito da Dioclea, Città rovi-
nata, ad Antivari il titolo Arcivescovile, e leg-
gersi ancora in una Bolla d' Alessandro II. i*

PONT. nomina Episcoporum suffraganeorum, qui novo
A. XII. Archiepiscopo assignati fuerunt, descripta legi
in Bulla Alexandri Papæ II.; Ut autem Sedes
Archiepiscopalis in præfata civitate collocaretur,
occasionem desumptam fuisse ex infortunio,
quod accidit quatuor Episcopis, Antibarensi,
Cattarensi, Olchiniensi, et Suacensi, qui, dum
Spalatum petebant, ut Provinciali Concilio
interessent, naufragio perierunt; ut videre est
in laudatis Prolegomenis part. 3. sect. 2. §. 5.
pag. 308.

Dubia ab Archiepiscopo proposita. §. 2. Venerabilis Frater hodiernus Archiepiscopus Antibarensis, pastoralis zeli laude magnopere commendandus, quum Diocesim suam visitasset, et acta Visitationis ad Congregationem de Propaganda Fide misisset, super duobus sequentibus capitibus opportunum sibi lumen ab eadem præberi, et ad iumenta præstari postulavit. In primo capite exponit, Turcas Albania potitos, magnam partem honorum ad Ecclesias pertinentium occupasse, quorum nonnulla deinde Christifidelibus divendita, alia vero eisdem ad colendum tradita fuerunt. In secundo autem refert, nonnullos ex Christianis, domos habentes proximas Ecclesiis eversis, et prædia prædiis Ecclesiarum contigua, areas et terras ad easdem Ecclesias olim pertinentes usurpasse. Quærit propterea quomodo in his se gerere debeat; et an huiusmodi malis remedium ullum, et quodnam sit adhibendum: declarans se lumine sibi præstito usurum, ut opportunis documentis instruat Confessarios, qui ea vehementer exoptant; quum aliqui sint ex huiusmodi possessoribus, qui nihil pensi habeant, alii vero propriæ conscientiæ stimulos cohibere cupiant, atque a censuris absolvi, quas contra detinentes Ecclesiarum bona statutas et latas esse non ignorant. Addit præterea Archiepiscopus, hoc idem, quod in præfata visitatione peragenda, in sua Diocesi evenire comperit, in aliis quoque Albanicæ Diocesisbus contingere; ita ut, manibus magno operi admotis, tumul-

De bonis Ecclesiarum quæ Christiani de manibus infidelium acquisiverunt.

De iis, quæ Christiani ipsi occupaverunt.

Vescovi suffraganei assegnati al nuovo Arcivescovo; essendosi presa la congiuntura di piantare nella detta Città la Sede Arcivescovile, per la disgrazia seguita ai quattro Vescovi Antibarensi, Cattarensi, Olchiniensi, e Suacense, che naufragarono nel mare, nel mentre che andavano a Spalatro, per assistere ad un Concilio Provinciale; come può vedersi nella terza parte de' citati Prolegomeni sect. 2. §. 5. pag. 308.

ANNO
1752.

§. 2. Il Prelato odierno Arcivescovo è un Dabbj Ecclesiastico di molto zelo; ed avendo fatta la proposta della sua Diocesi, ed avendone trasmessi dall'Arcivescovo. gli Atti alla Congregazione di Propaganda, ha chiesto i lumi opportuni, e gli adjuti sopra i due seguenti punti. Nel primo espone, che, De' beni impadronitisi i Turchi dell' Albania, occuparono gran parte de' beni appartenenti alle Chiese, e che alcuni di questi furono di poi venduti ai Cristiani, ed altri dati pure a lavoro a' Cristiani. Nel secondo rappresenta, che avendo alcuni Cristiani le loro case vicine alle Chiese rovinate, e godendo i beni contigui a quelli delle dette Chiese, hanno occupati i terreni, che ad esse appartenevano: Cercando, come debba contenersi, e se, e qual remedio possa applicarsi, per riparare i detti disordini; volendo prevalersi de' lumi, che a lui saranno somministrati, per dare le opportune istruzioni ai Confessori, che ne sono ansiosi, essendovi alcuni, che possiedono, e a null' altro pensano; ed essendovi altri, che vorrebbero quietare le loro coscienze, ed essere prosciolti dalle censure fulminate contra quelli, che ritengono i beni delle Chiese: Nè lascia l'Arcivescovo d'aggiungere nella predetta sua Visita, che quanto succede nella sua Diocesi, succede ancora nell' altre dell' Albania; e che pur troppo, mettendosi mano alla grand' opera, teme di tumulti, e di discordie.

De' beni delle Chiese acquistati da' Cristiani dalle mani degl' Infedeli. Di quelli, che i Cristiani medesimi hanno occupati.

PONT. tus, atque discordias suscitatum iri valde per-
A. XII. timescat.

Congre- §. 3. Utroque capite hujusmodi in Congre-
gationis gatione de Propaganda Fide maturè discusso
de propa- existimavit ipsa, debere Archiepiscopum, ac-
ganda Fi- citis ad se Missionariis, Parochis, et Confessa-
de senten- riis, eisdem injungere, ut pœnitentibus demon-
tia et cou- strent, non posse eos sine propriæ conscientiæ
silium. damno detinere bona, quæ olim ad Ecclesias
pertinentia, deinde a Turcis occupata, in eor-
um manus devenerunt, sive ea a Turcis ipsis
emerint, sive tanquam derelicta sibi usurpa-
verint; ideoque necessarium omnino esse, ut
aliquem legitimum titulum habeant, quo se in
eorum honorum possessione confovere possint;
totamque difficultatem in novo hujusmodi legi-
timo titulo adveniendi versari. Quamobrem
ipsa Congregatio proposuit, ut possessores Ar-
chiepiscopum adire debeant, eique distinctam
exhibere indicationem quantitatis, qualitatiseque
honorum, quæ ex antiquo Ecclesiarum censu ad
eos ita pervenerunt. Ipsius autem Archiepiscopi
æquitati et prudentiæ permittendum, ut et Ec-
clesiarum utilitati, quantum fas est, providere,
et possessoribus novum legitimum titulum pro-
curare studeat, eos admittendo ad novos con-
tractus, puta, emphyteuticos, tenuissimis etiam
canonibus impositis, juxta facultates, quæ a
Nobis præfato Archiepiscopo concedi poterant.
Conclisit denique, hac facilitate dumtaxat erga
illos agendum, qui invitati ad præmissa præ-
standa accesserint, contumacibus in propria
perdizione derelictis. Quum verò hæc omnia
a te, Dilecte Fili, juxta tui ministerii debi-
tum, Nobis diligenter relata fuerint, et pro
opportuna facultatum concessione supplicatum;
Nos verò ad rem accuratè inspiciendam et per-
pendendam nonnihil temporis sumpserimus;
nunc tandem decrevimus sententiam nostram
hac super re, quæ magni momenti effectus
suscipit. parere potest, in scriptis redigere.

Pont. rem
examinat
et in hac
epistola
pertra-
ctandam
suscipit.

ANNO
1752.

§. 3. Esaminatosi l'uno e l'altro punto nella Congregazione di Propaganda, ha essa creduto dovere l'Arcivescovo chiamare a se i Missionarij, i Parochi, ed i Confessori, ingiugnendo loro di far comprendere ai penitenti, che senza aggravio delle loro coscienze non possono ritenere i beni, che anticamente appartenevano alle Chiese, e che poi, essendo stati occupati da' Turchi, sono passati nelle loro mani, o per averli comprati dagli stessi Turchi, o pure per averli usurpati, come derelitti; ed essere perciò necessario, che abbiano un titolo legittimo di continuare nel possesso; e che la difficoltà consisteva nel nuovo titolo legittimo poc' anzi accennato: Onde la stessa Congreg. ha suggerito doversi i Possessori presentare all' Arcivescovo colla distinta nota della quantità, e qualità de' beni, che hanno le dette provenienze, lasciando poi alla sua equità e prudenza il procurare non meno il vantaggio possibile per le Chiese, che il nuovo legittimo titolo per i possessori, ammettendoli a' nuovi contratti, per esempio enfiteusi, anche con tenuissimi Canoni, a tenore delle facultà, che da Noi al detto Arcivescovo potevanzi concedere; conchiudendo, che questa benignità dovesse aver luogo per quelli, che invitati, fossero comparsi, lasciando i contumaci abbandonati nella loro perdizione. Ed avendoci Ella, secondo l'obbligo del suo ministero, fatta relazione esattamente del tutto, pregandoci delle opportune facultà; ed avendo Noi preso tempo per vedere, ed esaminare la materia, ci siamo finalmente risolti d' esporre in carta i nostri pensieri, in una materia, che può portar seco conseguenze di gran rilievo.

Parere e
suggeri-
mento
della Sa-
cra Con-
gregaz. di
Propagan-
da Fide.

N. S. esa-
mina la
materia,
e prende
a trattarla
nella pre-
sente Let-
tera.

PONT. §. 4. Sanè a nemine in dubium revocatur ,
 A. XII. quidquid in bello justo capitur , quod ad ho-
 stem pertinebat , in victoris dominium transire ;
 Acqui- mobili scilicet in illius potestatem , qui pri-
 rendi re- mus ea occupaverit , immobilia verò in domi-
 rum do- minium supremi Principis , qui bellum intulit ,
 minii ti- sibi pro ipsius belli expensis satisfaciatur , ali-
 tulum ex- bello ju- quando etiam , ut majores ad defensionem vires
 bello ju- sumat , ac se a futuris eventibus tueatur. Sylvius
 sto oritur in 2. 2. q. 40. art. 1. q. 6. conclus. 6. et conclus. 7.
 Covarruvias in 2. part. Relect. Regul. Possessor
 malæ fidei §. 11. sub num. 6. Similiter extra con-
 troversiam est , in bello injusto , totum id. quod
 capitur , restituendum ; quum occupatio hujus-
 modi nihil aliud sit , quam formalis rapina. Ita
 docet S. Thomas 2. 2. qu. 66. art. 8. ad primum ;
 en ejus verba : *Circa quædam distinguendum
 est : quia si illi , qui deprædantur hostes , ha-
 beant bellum justum , ea , quæ per violentiam in
 bello acquirunt , eorum efficiuntur ; et hoc non
 habet rationem rapinæ ; unde nec ad restitutio-
 nem tenentur etc. Si verò illi , qui prædam ac-
 ciipiunt , habeant bellum injustum , rapinam com-
 mittunt , et ad restitutionem tenentur. Illustria
 sunt exempla veterum Romanorum , qui quum
 injustitiam belli suscepti agnoverunt , quicquid
 abstulerant , promptè restituerunt , ac detri-
 menta , quæcumque victis et debellatis populis
 præliando intulerant , summa fide repararunt.
 Hæc in Livii Historiis occurrunt ; ac duo hu-
 jusmodi exempla a Valerio Maximo referuntur ,
 alterum , quod pertinet ad Faliscos a Quinto
 Lutatio domitos , alterum ad Camarinos a Pu-
 blico Claudio devictos , atque per varias Orbis
 plagas dispersos. Cum Publius Claudius Cama-
 rinos ductu atque auspiciis suis captos animad-
 vertebat ; tamen quia parum liquida fide id ge-
 stum ab Imperatore videbatur ; (Senatus) maximâ
 curâ conquisitos redemit , iisque habitandi gratia
 locum in Aventino assignavit , et prædia restituit
 etc. justitiæque promptissimo tenore effecit , ut
 exitio suo lætari possent , quia sic renati erant.*

Non item
 ex bello
 injusto.

§. 4. E' principio non controverso da veruno , ANNO
 che nella guerra giusta , quanto si prende , che 1752.
 era dell' inimico , passa nel dominio del vinci- Nella
 tore , cioè i mobili nel dominio di chi li pren- guerra
 de , e gli stabili o siano immobili nel dominio giusta , i
 del Principe , che ha mossa la guerra , per le beni dell'
 spese fatte , ed alle volte ancora per sempre più inimico
 mettersi in difesa , e restar sicuro contra i fu- passano
 turo eventi ; Sylvio in 2. 2. q. 40. art. 1. q. 6. in domi-
 concl. 6. et concl. 7. , Covarruvias in 2. part. Vinctore
 Relect. Regul. Possessor malæ fidei §. 11. sub n. 6.
 Ed è anche principio non controverso da ve- Non così
 runo , che nella guerra ingiusta quanto si prende. nella guer-
 tanto si dee restituire ; riducendosi il preso ad ra ingiu-
 una formale rapina. Così insegna S. Tommaso sta.
 nella 2. 2. q. 66. art. 8. ad 1. ; ed ecco le sue
 parole : *Circa quædam distinguendum est : quia
 si illi , qui deprædantur hostes , habeant bellum
 justum , ea , quæ per violentiam in bello acquirunt
 eorum efficiuntur ; et hoc non habet ratio-
 nem rapinæ ; unde nec ad restitutionem tenentur
 etc. Si verò illi , qui prædam accipiunt , habeant
 bellum injustum , rapinam committunt , et ad re-
 stitutionem tenentur. Illustri sono gli esempj de-
 gli antichi Romani , che , avendo conosciuta
 per ingiusta la guerra , che avevano intrapresa ,
 restituirono prontamente , quanto avevano oc-
 cupato , rifacendo con ogni puntualità i danni ,
 che guerreggiando , avevano dati ai popoli vinti
 e superati da essi. Si leggono questi esempj
 nelle Storie di Livio , e due ne sono in Valerio
 Massimo al lib. 6. cap. 5. uno rispetto ai Falisci
 debbellati da Quinto Luttazio , e l'altro rispetto
 ai Camarini soggiogati da Publio Claudio , e
 dispersi in varie parti del Mondo : Cum Publius
 Claudius Camarinos ductu atque auspiciis suis
 captos animadvertibat ; tamen quia parum liquida
 fide id gestum ab Imperatore videbatur , il Senato ,
 maximâ curâ conquisitos redemit , iisque habi-
 tandi gratia locum in Aventino assignavit , et
 prædia restituit etc. justitiæque promptissimo te-
 nore effecit , ut exitio suo lætari possent , quia
 sic renati erant.*

PONT. A. XII. Christiani a Turcis injusto bello subacti, jus suum, licet in exercibile retinuerunt supra bona sibi erepta adversus invasores. Quæritur an hujusmodi jus persequi possint Ecclesiæ adversus Christianos, qui earum bona, a Turcis occupata, acquisiverunt.

Privilegia Ecclesiarum, Peregrinorum, Colonorum, et Mercatorum in bellis.

Canoniarum Legum vigor in foro conscientia.

§. 5. Hinc patet, quum bellum, quo Turcæ Antibarum occuparunt, omni procul dubio fuerit injustum, quicquid ea occasione ab ipsis captum et occupatum fuit, sive mobile sive immobile fuerit, id eos injustè usurpasse, veramque in eo rapinam commisisse; quare omnis justitiæ ratio postulet, ut ab ipsis cuncta restituerentur Christifidelibus, quos fortunis suis injustè spoliarunt, vel, illis vita functis, eorum hæredibus et successoribus. Sed hoc non est præsentis quæstionis subjectum; et si esset, frustra de eo ageretur, quod in perditis et desperatis rebus habendum est. Quæstionis cardo vertitur circa bona, quæ Turcæ Christianis vendiderunt, et nunc ab emptoribus detinentur; quæriturque utrum, qui ea emerint, quique emptorum hæredes aut legitimi successores sunt, tuta conscientia retinere illa possint, an verò eadem legitimis dominis restituere teneantur; idque eo magis, quod agitur de bonis ad Ecclesias et Monasteria pertinentibus, quorum injusta detentio censurarum pœna mulctatur; quodque, quum Ecclesiastici, non secus ac Peregrini, in bellis, minimè sint partes Reipublicæ nocentis, eflagitat ipsa ratio, ut nec illorum, nec istorum personæ lædantur, neque bonis suis exturbentur, ut legitur in Decretali: *Innovamus, de Treuga et Pace*; ubi, necessitatis publicæ causa, hoc ipsum Privilegium ad mercatores etiam et agricolas extenditur, ut optimè ad citatum Textum perpendunt Repetentes. Quanquam autem id sæpe sæpiùs re ipsa non observetur: *Quos Canones rationabiles ac sanctos, quantum ad id, quod positivi juris pertinet, an abusus deleverit, nescio*: verba sunt Cardinalis Cajetani in ejus *Summa, verbo: Belli damna §. 4. de damnis*; illud tamen non obstat, quominus prædictorum Canonum ratio habenda sit, quoties de animarum directione in foro conscientia agatur.

§. 6. De Peregrinis, Clericis, et Ecclesiis, ad sensum laudatæ Decretalis, loquitur Sylvius

§. 5. Prova questo discorso, che, essendo ANNO stata, come indubitabilmente lo fu, ingiusta la 1752. guerra, nelle quale i Turchi occuparono Antivari, quanto in quella occasione fu da essi preso ed occupato, o mobile o stabile, fu occupato con ingiustizia, fu rapina, e che però ogni giustizia richiederebbe, che da essi se ne facesse la restituzione ai Cristiani spogliati de' loro averi, o, essendo morti gli spogliati, ai loro successori, ed eredi. Ma questo non è il caso nostro: e, quando lo fosse, sarebbe un caso disperato. Il caso è de' beni, che i Turchi hanno venduti ai Cristiani, e che sono nelle mani de' compratori; e cercasi, se chi gli ha comprati, e chi è o erede, o legittimo successore de' compratori, li possa ritenere in buona coscienza, o pure sia obbligato a restituirli ai legittimi padroni; tanto più, che si tratta di beni appartenenti alle Chiese, e Monasterj, se possano l'ingiusta retenzione de' quali è punita colle Censure; e che non essendo gli Ecclesiastici nelle guerre parte della Repubblica, che nuoce, siccome nemmeno lo sono i pellegrini, la ragione richiede, che nè questi, nè quelli siano offesi nelle loro persone, o pure spogliati de' loro beni, come si legge nella Decretale *Innovamus de Treuga et Pace*: ove lo stesso privilegio si estende ancora ai mercanti, ed agricoltori, pel motivo della pubblica necessità, come ben riflettono i Reppenti sopra il detto Testo. E quantunque ciò pur troppo non sia praticato: *Quos Canones rationabiles ac sanctos, quantum ad id, quod positivi juris pertinet, an abusus deleverit, nescio*: sono parole del Cardinale Gaetano nella sua *somma, alla parola: Belli damna §. 4. de damnis*; ciò però non toglie, che dalle sopradette canoniche disposizioni non debba farsi il meritato conto, quando si tratta di regolare le coscienze.

§. 6. De' Pellegrini, ed Ecclesiastici, e Chiese Le Leggi coerentemente alla citata Decretale, discorre il Canon-

ANNO 1752. Cristiani non hanno perduto il loro jus sopra i beni occupati loro da' Turchi, benchè non possano di fatto ripeterli.

La questione è, se le Chiese, se possano ripetere i beni perduti, dalle mani de' Cristiani, che gli hanno acquistati dopo l'invasione de' Turchi Alle Chiese, a' Pellegrini, agli agricoltori, e Mercadanti, si ammettono privilegi particolari in tempo di guerra.

Le Leggi Canon-

PONT. loco citato conclus. 5. Spoliare peregrinos et ho-
A. XII. spites, qui sunt in urbe hostili, non licet, nisi
Præmissa constet de ipsorum culpa, quia non sunt pars
auctorita- Reipublicæ adversæ: neque etiam licet spoliare
tibus cou- Ecclesias, Monasteria, vel Ecclesiasticos, etiamsi
firmantur ex causa rationabili data sit civitas prædæ mili-
tium, quum neque ipsi verè sint pars populi ho-
stilis.

§. 7. De extensione autem hujusmodi juris
ad mercatores et agricolas, agit Laymann. in
Commentariis ad eandem Decretalem, ubi post-
quam illud statuit, quod Clerici et peregrini,
membra non sunt Reipublicæ nocentis, ideo-
que in bellis etiam, quæ jure inferuntur, nec
in persona, nec in rebus damnum pati aliquod
debent, hæc addit: *Quædam verò personæ non
sunt pars Reipublicæ nocentis, ut mercatores et
agricolæ; et his parcendum est propter publicam
necessitatem, ne, commerciis et agricultura im-
peditis, majus incommodum afferatur.*

§. 8. Denique, quod licet Canonice leges in
praxi negligantur, earum tamen ratio necessa-
rio habenda sit, ad animas conscientiasque tutò
dirigendas, rectè sapienterque suo more disse-
rit Covarruvias in 2. part. *Relect. Regul. Poss.
essor malæ fidei* §. 11. sub num. 8. §. *At hæc
leges.*

Decreta §. 9. Quæstionis statu sic constituto, ideoque
super du. ad intimam illius discussionem descendentes,
biis a P. necessarium ducimus in hac nostra Epistola in-
Longo- serere duo decreta anni 1630. jam typis edita
bardo Tu- in Operibus Peyrini tom. 3. *Priv. in addit. c. 4.
neti Mis- num. 30. et 31. et Auctoribus cæteroquin, qui
sionario postea scripserunt, probè cognita, ut ex infra
transmis- dicendis apparebit, licet fortasse accuratam to-
sis anno tius rei notitiam non habuerint. Nam ea omnia
1630. tanquam Decreta Congregationis supremæ Inqui-
quam au- sitionis, et quidem a Pontifice Urbano VIII.
ctoritatem approbata et confirmata, ediderunt. Verumta-
habeant. men constat, Dubia, super quibus Decreta
emanarunt, a P. Francisco Longobardo Ordinis
Sylvio*

Silvio nel luogo cit. alla concl. 5. Spoliare pe-
regrinos et hospites, qui sunt in Urbe hostili,
non licet, nisi constet de ipsorum culpa, quia
non sunt pars Reipublicæ adversæ: neque etiam
licet spoliare Ecclesias, Monasteria, vel Eccle-
siasticos, etiamsi ex causa rationabili data sit
Civitas prædæ militum, cum neque ipsi verè sint
pars populi hostilis.

§. 7. Dell' estensione ai mercanti, ed agri-
coltori ragiona il Laymann *ne' commenti alla
stessa Decretale*, ove, dopo aver detto, che le
persone Ecclesiastiche, ed i pellegrini non sono
membri della repubblica nocente, e che però
non debbono ricevere nelle guerre offensive,
anche quando fossero giuste, verun danno
nelle persone, o nelle robbe, aggiugne: *Quæ-
dam verò personæ non sunt pars Reipublicæ
nocentis, ut mercatores et agricolæ: et his par-
cendum est propter publicam necessitatem, ne
commerciis, et agricultura impeditis, majus in-
commodum afferatur.*

§. 8. E finalmente della necessaria avvertenza
a queste canoniche disposizioni, ancorchè forse
in pratica siano conculcate, ad effetto di ben
dirigere le anime, e le coscienze, discorre se-
condo il suo solito molto saviamente, il Covar-
ruvias nella 2. part. *Relect. Regul. Poss. malæ
fidei* §. 11. sub num. 8. §. *At hæc leges.*

§. 9. Fissato lo stato della questione, e però
entrando nelle viscere della medesima, non pos-
siamo esentarci dall' inserire in questa nostra
Lettera due Decreti del 1630. stampati nell' opere
del Peirino tom. 3. *Privil. in addit. c. 4. n. 30.
et 31.*, e per altro molto ben cogniti agli Autori,
che hanno scritto dopo di lui, come vedrassi in
appresso, benchè forse non ne abbiano avuta
un' esatta notizia; dandoli tutti quanti per De-
creti fatti dalla Congregazione della Suprema
Inquisizione, e come confermati, ed approvati
dal Pontefice Urb. VIII., quando la verità del
fatto si è, che i dubbj, sopra de' quali furono
fatti i Decreti, furono trasmessi dal P. Fran-
Tom. IX. H

ANNO
1752.
che hanno
sempre il
loro vi-
gore nel
foro della
Coscienza

Si appor-
tano auto-
rità in
conferma-
delle mas-
sime poc-
anzi sta-
bilitate.

Quale au-
torità ab-
biano cer-
ti Decreti
del 1630.
emanati
sopra al-
cuni Dub-
bj tras-
messi dal
P. Longo-
bardi Mis-
sionario
di Tunisi

PONT. Minimorum Tuneti Missionario transmissa fuisse
A. XII. ad Congregationem de Propaganda Fide, quæ
quum a suis Theologis diligenter ea examinari
fecisset, consilium cœpit eadem ad Congrega-
tionem Sancti Officii remittere. Hæc autem in-
signium suorum Theologorum ope, quorum no-
mina in ipsius Tribunalis Actis recensentur, in
novum illa deduxit examen. Quindecim porrò
fuerunt Dubia a Patre Longobardo transmissa;
atque ad ea omnia tum Theologi Congregatio-
nis de Propaganda Fide, tum Consultores su-
premæ Inquisitionis sua responsa ediderunt.
Verùm ex iisdem Dubiis aliqua relata fuerunt
in Congregationibus habitis coram Pontifice
Urb. VIII., ad quæ Pontificium adhuc exstat
responsum: Reliqua verò compertum minimè
est, an coram Pontifice proposita fuerint. Inter
hæc autem quintum illud et sextum numeran-
tur, quæ nimirum præsentem respiciunt con-
troversiam: ita ut error facti sit, id quod Au-
ctores asserunt, responsa scilicet ad quintum
et sextum Dubium Oraculo Pontificio confir-
mata fuisse; quum nihil aliud revera sint,
quàm responsa Theologorum Congregationis de
Propaganda Fide, et Consultorum S. Officii,
quæ tamen suo robore non carent, quum a
doctis Viris, et Sacræ Theologiæ, Jurisque Ca-
nonici peritissimis emanaverint.

Dubium
quintum
a P. Lon-
gobardo
proposi-
tum.
§. 10. Proposuit igitur Pater Franciscus Lon-
gobardus sequentem quæstionem ordine quin-
tam: *Utrum Christiani liberi, qui hic (id est
Tuneti) negociandi gratiâ commorantur, et alii
captivi, ementes a Pyratibus infidelibus bona a fi-
delibus raptâ, et in hac Urbe venum exposita,
vel dono ea recipientes, ut hic ad proprios usus
utantur, vel ad terras Christianorum lucri gra-
tiâ transmittant, peccent mortaliter, et teneantur
ad restitutionem?*

Respon-
sum Theo-
logorum
Congrega-
§. 11. Responsio Theologorum de Propaganda
Fide fuit sequens: *Patres deputati existima-
runt, bona Christianorum a Pyratibus raptâ, posse
Fideles absque noxa mortali et onere restitutio-*

cesco Longobardi dell' Ordine de' Minimi, Mis-
sionario in Tunisi, alla Congr. di Propaganda
Fide, che dopo averli fatti diligentemente es-
aminare da' suoi Teologi, credere ben fatto di
trasmetterli alla Congr. del Sant' Offizio, che
in un nuovo esame si prevalse dell' opera de'
suoi insigni Consultori, i nomi de' quali sono
registrati nell' Archivio del Tribunale. Quindici
furono i Dubbj, che furono trasmessi dal Padre
Longobardi. Sopra tutti quindici risposero i Teo-
logi di Propaganda, ed i Consultori della Su-
prema Inquisizione. Alcuni di essi furono por-
tati nelle Congregazioni tenute alla presenza
del Pontefice Urbano VIII., e sopra vi è la
risposta Pontificia. Altri poi non si ritrova, che
fossero proposti avanti il Papa, e fra questi si
annoverano il quinto, ed il sesto, che sono per
appunto quelli, che risguardano la presente
controversia; in tal maniera che è un equivoco
di fatto ciò, che gli Autori espongono, che le
risposte sopra il quinto, ed il sesto, siano ris-
poste avvalorate coll' Oracolo Pontificio: non
essendo in sostanza altro, che risposte date dai
Teologi di Propaganda, e dai Consultori del
Sant' Offizio, risposte, che per altro non man-
cano d' avere il suo peso, essendo state conce-
pite da Uomini dotti, e periti nella Sacra Teo-
logia, e Diritto Canonico.

§. 10. Fece dunque il Padre Francesco Lon-
gobardi il seguente Quesito, che è il quinto: *Utrum Christiani liberi, qui hic (cioè in Tunisi)
negociandi gratiâ commorantur, et alii captivi,
ementes a Pyratibus infidelibus bona a fidelibus
raptâ, et in hac Urbe venum exposita, vel dono
ea recipientes, ut hic ad proprios usus utantur,
vel ad terras Christianorum lucri gratiâ trans-
mittant, peccent mortaliter, et teneantur ad re-
stitutionem?*

§. 11. E la risposta de' Teologi di Propaganda
fu la seguente: *Patres deputati existimarunt,
bona Christianorum a Pyratibus raptâ, posse fide-
les absque noxa mortali, et onere restitutionis,*

ANNO
1752.

Dubbio
quinto fra
quelli
mandati
dal P. Lon-
gobardi.

Risposta
de' Teolo-
gi di Pro-
paganda
Fide.

PONT. nis, emptione, venditione, aut alio quocumque
A. XII. legitimo titulo sibi accipere, ac in proprios usus
tionis de convertere, non obstante, quod sint in bello in-
Propa- justo rapta.

ganda Fi- §. 12. Sequitur sextus casus a P. Longobardo
de. propositus: *Utrum antedicti, præsertim Mercatores liberi, non solum peccent ratione rei malè acceptæ, sed injustæ acceptionis, tanquam rapientium receptatores, et consequenter teneantur in solidum ad restitutionem, non solum mercium emptarum, sed omnium præterea damnorum Christianis illatorum. Ratio dubii est, quia, ut quidam asserunt, Pyratæ inter deprædandum, aliqua rapiunt spe vendendi dictis captivis vel liberis Christianis, quæ, hac spe sublata, non raperent, ut Infidelibus non necessaria, neque utilia. Hoc autem non semper accidit in rebus magni pretii, et ipsi Mercatores liberi principaliter hic morantur, ut emant merces loci; et præterea eorum Incolatus multum videtur conferre ad miserorum captivorum redemptiones secretius, facilius, et vilius faciendas, præter quotidianas eleemosynas, quibus non solum sublevant necessitates captivorum, sed etiam suppeditant ex magna parte Oratoriis, et Ministris Divini Cultus.*

Respon- §. 13. Theologi de Propaganda Fide ita res-
sum. ponderunt: *A Patribus deputatis concordi voto decisum est, Fidelium neminem Tuneti commorantium teneri ad restitutionem bonorum raptorum per Pyratas Christianis, neque incurrere noxam peccati mortalis, etiamsi Pyratæ bona illa subripiant spe lucri ex futura venditione eisdem Fidelibus facienda, aliàs non furaturi: licet peccare possint ex complacentia super furto rerum per Pyratas Christianis sublatarum.*

Præmissa §. 14. A Theologis de Propaganda Fide ad
Responsa Consultores Sancti Officii translatum fuit Du-
prohau- biorum examen; et hi quidem sententiam illo-
tura Con- rum approbaverunt et confirmarunt: Nonnulli
sultori- tamen addiderunt, ad hoc ut emptores Chri-
bus S. Of- stiani ab omni peccati nota immunes essent,
ficii. Dammo- necessarium fore, ut animum paratum habe-

emptione, venditione, aut alio quocumque legi- ANNO
timo titulo sibi accipere, ac in proprios usus con- 1752.
vertere, non obstante, quod sint in bello injusto
rapta.

§. 12. Il sesto caso proposto dal P. Longobardi Dubio
fu il seguente: *Utrum antedicti, præsertim sexto.
Mercatores liberi, non solum peccent ratione rei malæ acceptæ, sed injustæ acceptionis, tanquam rapientium receptatores, et consequenter teneantur in solidum ad restitutionem, non solum mercium emptarum, sed omnium præterea damnorum Christianis illatorum. Ratio dubii est, quia, ut quidam asserunt, Pyratæ inter deprædandum, aliqua rapiant spe vendendi dictis captivis vel liberis Christianis, quæ, hac spe sublata, non raperent, ut Infidelibus non necessaria, neque utilia. Hoc autem non semper accidit in rebus magni pretii, et ipsi Mercatores liberi principaliter hic morantur, ut emant merces loci; et præterea eorum Incolatus multum videtur conferre ad miserorum captivorum redemptiones secretius, facilius, et vilius faciendas, præter quotidianas eleemosynas, quibus non solum sublevant necessitates captivorum, sed etiam suppeditant ex magna parte Oratoriis, et Ministris Divini Cultus.*

§. 13. E la risposta di Propaganda fu la se- Risposta.
guente: *A Patribus deputatis concordi voto decisum est, fidelium neminem Tuneti commorantium teneri ad restitutionem bonorum raptorum per Pyratas Christianis, neque incurrere noxam peccati mortalis, etiamsi Pyratæ bona illa subripiant spe lucri ex futura venditione eisdem Fidelibus facienda, aliàs non furaturi: licet peccare possint ex complacentia super furto rerum per Pyratas Christianis sublatarum.*

§. 14. Passato l'esame dai Teologi di Propa- Tali ris-
ganda a quello de' Consultori del Sant' Offizio, poste sono
il sentimento di quelli fu approvato e approvato
confermato da questi, fra' quali però alcuni dalla Con-
sultori S. Officio.
fossero esenti dal peccato, era d'uopo, che Purchè i
avessero l'animo di restituire la roba comprata, compra-

PONT. A. XII. rent ad restitutionem emptarum rerum, si unquam verus earum Dominus compareret, easque redimere vellet, soluto pretio, quod emptor Turcis in emptione numeravit. *Aliqui tamen Qualificatores dixerunt, requiri animum restitutionis, accepto pretio dato, si dominus rerum occurrerit.* Neque hoc ad pacandas conscientias inopportuno, aut a ratione alienum est. Molina in *Opere de Justitia et Jure tom. 1. tract. 2. disput. 118. num. 15.* ita scribit: *Ad restituere pacandas tamen conscientias illud est addendum, quando verisimile esse illas, id est, merces, quas recepto pretio. Christiani homines a Turcis aut Saracenis emerint, qui eas per vim occupaverant, deventuras nunquam esset in potestatem suorum dominorum, ut ordinariè eveniet, licitum esse eas emere vili etiam pretio, eo animo, ut si proprius dominus comparuerit, illas accipiat pro eodem pretio, sin minus emptor illas sibi retineat. Quoniam verisimile est eam esse præsumptam dominorum voluntatem; et quoniam quodammodo essent irrationabiliter inviti, nisi id ita vellent. Atque ita respondi aliquibus Christianis captivis, qui in Africa emerunt vili pretio a Mauris aliqua de spoliis Lusitanorum, quando Rex Sebastianus occubuit.* Atque hæc sententia communis dici potest, cui reliqui omnino suffragantur: Coninch *disput. 31. de bello dub. 7. num. 126.*; Reginald. *tom. 2. lib. 21. cap. 8. sect. 4. num. 117.*; Decastillus *lib. 2. tract. 1. disput. 10. num. 429.*; Tanner *tom. 3. disp. 2. quæst. 6. num. 76. et 77.*; Fragos. *de regim. Christianæ Reip. tom. 3. part. 1. lib. 3. disput. 5. num. 16.*; Castro Palao *Oper. Moral. tom. 1. tract. 6. disp. 6. punct. 5. num. 27.*; Bonacina *Oper. Moral. tom. 2. de restitutione in genere disput. 2. quæst. ult. punct. ult. §. 3. n. 23.*; Diana in *Edit. Coord. tom. 7. tract. 7. resolut. 33. num. 8.* Eorum etiam aliqui, et præcipuè Molina et Castro Palao addunt, id locum habere in sacris rebus mobilibus, puta Calicibus, aliisque sacris suppellectilibus. De his enim fortius procedere censenda

Ita sua-
dente præ-
sumpta
domino-
rum vo-
luntate.

se mai fosse comparso il vero padrone, che la rivolesse, offerendo al compratore il prezzo da esso pagato, quando la comprò dai Turchi: *Aliqui tamen Qualificatores dixerunt, requiri animum restitutionis, accepto pretio dato, si dominus rerum occurrerit.* Ne quest'aggiunta è fuor di proposito, o irragionevole, per levare gli scrupoli alle coscienze: scrivendo il Molina nella sua *Opera de Justitia et Jure al tom. 1. tratt. 2. disput. 118. num. 15.* come in appresso: *Ad pacandas tamen conscientias illud est addendum, quando verisimile esset, illas, cioè le merci comprate dai Cristiani, che erano state rapite dai Turchi o dai Saraceni, deventuras nunquam esse in potestatem suorum dominorum, ut ordinariè eveniet, licitum esse eas emere vili etiam pretio, eo animo, ut, si proprius dominus comparuerit, illas accipiat pro eodem pretio, sin minus emptor illas sibi retineat. Quoniam verisimile est, eam esse præsumptam dominorum voluntatem; et quoniam quodammodo essent irrationabiliter inviti, nisi id ita vellent; atque ita respondi aliquibus Christianis captivis, qui in Africa emerunt vili pretio a Mauris aliqua de spoliis Lusitanorum, quando Rex Sebastianus occubuit.* E questa può dirsi dottrina comunemente ricevuta, ed alla quale pienamente gli altri aderiscono: Coninch *disput. 31. de bello dub. 7. n. 126.*; Reginald. *tom. 2. lib. 21. c. 8. sect. 4. num. 117.*; Dicastello *lib. 2. tr. 1. disp. 10. num. 429.*; Tanner *tom. 3. disp. 2. qu. 6. num. 76. et 77.*; Fragos. *de regim. Christianæ Reip. tom. 3. part. 1. lib. 3. disp. 5. num. 16.*; Castro Palao *Oper. Moral. tom. 1. tract. 6. disp. 6. punct. 5. num. 27.*; Bonacina *Oper. Moral. tom. 2. de restitutione in genere disp. 2. qu. ult. punct. ult. §. 3. n. 23.*; Diana in *Edit. Coord. tom. 7. tract. 7. resolut. 33. n. 8.* Ed alcuni di essi, e particolarmente il Molina, ed il Castro Palao aggiungono, aver ciò luogo anche ne' mobili sacri, come sono i Calici, e le sacre suppellettili: dovendo in ordine a queste cose esser

ANNO
1752.
tori delle
robe tolte
a' Cristia-
ni, siano
disposti a
restituir-
le per l'
istesso
prezzo a'
Padroni.
Autori,
che sono
che sono
dell'istes-
so parere.
Si fonda-
no sulla
presunta
volontà
de' padro-
ni.

PONT. est superius indicata præsumptio; quod scilicet
A. XII. Christifidelibus, ad quos hujusmodi res ablatae
pertinent, molestum non sit, aut saltem esse
non debeat, illas in dominio potius aliorum
Christianorum, quam Turcarum et Saraceno-
rum existere.

Grotii §. 15. Hugo Grotius in suo *Tractatu de Jure*
doctrina *belli ac pacis lib. 2. cap. 10. §. 9. num. 1.* hanc
eodem re- statuit regulam: *Rem alienam bona fide emptam,*
cidit. *restituendam, nec posse erogatum pretium repeti,*
ac immediatè sequentem addit exceptionem:
Cui regulæ hæc addenda mihi videtur exceptio,
nisi quatenus dominus rei suæ possessionem re-
cipere sine impendio aliquo probabiliter non po-
tuit, ut puta, si res apud Pyratas fuerit; tunc
enim deduci poterit, quantum dominus impen-
surus libenter fuerat. Ipsa enim facti possessio
præsertim recuperatu difficilis, est aliquod æsti-
mabile; et in hoc dominus post rem amissam
censetur factus locupletior. Et in lib. 3. cap. 10.
§. 6. num. 1. postquam docuerat, quod qui de-
tinet rem in bello injusto ab alio captam, eam
restituere tenetur: *Qui damnum ipse non dedit,*
sed rem bello injusto captam ab alio penès se
habet, tenetur eam reddere: quia cur alter ea
carere debeat, nulla causa subest naturaliter
justa, non consensus ipsius, non malum meri-
tum, non compensatio; relatam paulo ante ex-
ceptionem resumit, et ita prosequitur n. 2. Po-
terit tamen, si quid sumptus aut operæ impen-
dit is, qui rem tenet, deducere tantum, quan-
tum domino valebat adipisci desperatam posses-
sionem, secundum ea, quæ alibi explicata sunt.
Quod si rei possessor culpæ exors eam consum-
pserit, aut eliminaverit, non tenebitur, nisi in
quantum censi potest locupletior factus. Jure

De alieno servo ab hostibus capto, et vendito, quid cautum jure civili.
Civili cautum est, ut, qui alienum servum,
ab hostibus prius captum emerit, illius domi-
nium acquirit, ea tamen lege, ut eum te-
neatur restituere antiquo domino, si hic pre-
tium rependat, quod emptor, quamvis man-
cipii conditionem non ignoraret, pro illius

più forte la presunzione poc' anzi accennata,
cioè non essere, o non dover essere malcon-
tenti i Cristiani, a' quali le sacre cose derobate
appartengono, ch'esse siano nelle mani
d'altri Cristiani, piuttosto che in quelle de'
Turchi, e de' Saraceni.

§. 15. Ugone Grozio nel suo *Trattato de Jure*
belli ac pacis al lib. 2. cap. 10. §. 9. num. 1.
stabilisce la regola seguente: *Rem alienam bona*
fide emptam, restituendam, nec posse erogatum
pretium repeti; ed immediatamente stabilisce la
seguinte limitazione: *Cui regulæ hæc addenda*
mihi videtur exceptio, nisi quatenus dominus rei
suæ possessionem recipere sine impendio aliquo
probabiliter non potuit, ut puta, si res apud Py-
ratas fuerit; tunc enim deduci poterit, quantum
dominus impensurus libenter fuerat. Ipsa enim
facti possessio præsertim recuperatu difficilis, est
aliquod æstimabile; et in hoc dominus post rem
amissam censetur factus locupletior. E nel lib. 3.
al cap. 10. §. 6. num. 1. dopo aver insegnato,
che chi ritiene la roba presa da un altro in guerra
ingiusta, è obbligato a restituirla: *Qui damnum*
ipse non dedit, sed rem bello injusto captam ab
alio penès se habet, tenetur eam reddere, quia
cur alter eâ carere debeat, nulla causa subest
naturaliter justa, non consensus ipsius, non ma-
lum meritum, non compensatio; ripiglia l'ecce-
zione già poc' anzi riferita, e così prosiegue al
num. 2. Poterit tamen, si quid sumptus aut
operæ impendit is, qui rem tenet, deducere tan-
tum, quantum domino valebat adipisci despera-
tam possessionem, secundum ea, quæ alibi ex-
plicata sunt. Quod si rei possessor culpæ exors
eam consumpserit, aut eliminaverit, non tenebitur,
nisi in quantum censi potest locupletior
factus. Nel diritto Civile è deciso il caso di chi
compra il servo d'un altro, fatto schiavo dagl'
inimici; dicendosi, che ne acquista il dominio,
coll'obbligo però di doverlo restituere all'an-
tico padrone, ancorchè lo avesse comprato,
sapendo ch'era di lui servo, purchè il padrone

ANNO
1752.

L'istessa
conclu-
sione può
ricavarsi
da quanto
scrive U-
gone Gro-
zio.

Disposi-
zione del-
le Leggi
civili
quanto
agli schia-
vi presi

PONT. A. XII. emptione persolvit. Si autem hic eum alienum esse nescivit, statuitur, domino comparenti ac pretium offerenti restituendum, dummodo infra triennii spatium comparuerit; quo tempore elapso, antiquus dominus jure redimendi cadit: ut colligitur ex *Lege in bello* §. *Si quis servum ff. de captivis et postliminio reversis*, alteri conjungenda *L. Ab hostibus C. eodem tit.* Hæc omnia comprobant, justum omnino esse id, quod Theologi S. Officii responsis Theologorum Congregationis de Propaganda Fide addiderunt; Eademque certiore stabiliorem reddunt sententiam illorum, qui docent, pretium restituendum esse illi, qui numerata pecunia rem ab hostibus etiam in bello injusto captam sibi acquisivit. Quanquam enim Hugo Grotius, quod pertinet ad restitutionem pretii, cum aliis præallegatis auctoribus non consentiat: quum tamen a domino tantum emptori reficiendum velit, quantum ipse ad rei amissæ possessionem recuperandam æquo animo impendisset; si hujus æstimatio summæ a Forensi Calculatore rectè ineatur, magnum profectò erit, nisi ad eam pecuniæ quantitatem pertingat, quam emptor pro rei acquisitione persolvit.

Tanti fere interest rem amissam recuperare, quanti a padrone vendita est.

An eadem circa mobilia procedant, in quaestione revocatur.

§. 16. Quæ hactenus exposuimus, in rebus mobilibus tantummodo locum habent; ideoque tota disputationis difficultas nunc eò redacta est, ut videatur, an hæc eadem, quæ de mobilibus dicta sunt, immobilibus etiam rebus aptari possint; quandoquidem dubia, quæ nunc examinantur, quæque præsentis disquisitioni occasionem præbuerunt, mobilia bona non respiciunt, sed immobilia. Porrò si aliqua differentia inter mobilia et immobilia intercederet, et ratio, quæ pro illis valida reputatur, pro his æque afferri non posset; vel si aliqua adesset legum dispositio, quæ rerum immobilium dominis magis faveret, facile quisquam affirmare posset, quod, licet is, qui a Turcis res mobiles in bello captas mercatus fuerit, eas tuta conscientia detinere queat, modo ani-

offra il rimborso del prezzo: che se poi comprandolo, avesse ignorato esser servo d'altri, si determina, che, comparando il padrone, ed offerendo il prezzo, gli venga restituito il servo, purchè la comparsa siegua dentro tre anni, trascorsi i quali, cade l'antico padrone dal jus di ripeterlo: come si deduce dalla *L. In bello* §. *Si quis servum ff. de captivis et postliminio reversis*, unendola coll'altra *L. Ab hostibus C. eod. tit.* Cose tutte che comprovano la giustizia dell'aggiunta fatta dai Teologi del Sant'Offizio alle risposte date dai Teologi di Propaganda, e rendono sempre più fondata l'asserzione di tutti quelli, che insegnano, doversi restituire il prezzo a chi col suo denaro ha comprata la roba, che era in mano degl'inimici, anche in caso di guerra ingiusta. Perchè sebbene Ugone Grozio non concordi nel punto della restituzione del prezzo; volendo però, che si bonifichi al compratore dal padrone, quanto esso avrebbe di buona voglia speso per ricuperare il possesso della roba perduta, questa partita ben maneggiata da un Computista Curiale, arriverà per lo meno all'importanza del prezzo sborsato da chi ha comprata la roba.

§. 16. Quanto sin ora è stato detto, ha luogo ne' mobili: e perciò la difficoltà ora si riduce a vedere, se, quanto si è detto de' mobili, abbia luogo anche negli stabili, giacchè il punto, che ora si esamina, e che dà occasione alla presente indagine, non riguarda i mobili, ma gli stabili. E quando mai vi fosse qualche differenza fra i mobili e gli stabili, e qualche ragione militasse per gli primi, che non potesse adattarsi ai secondi; o pure vi fosse qualche disposizione delle Leggi favorevole agli stabili, ciascheduno facilmente potrebbe sostenere, che se i mobili comprati dai Turchi, che in guerra ingiusta se n'erano fatti padroni, possono esser ritenuti in buona coscienza dal compratore, purchè comprandoli, abbia l'animo preparato a restituirli, quando il padrone comparisca,

ANNO 1752.

dagl'inimici, poi venduti.

Il recuperare le robe perdetefacilmente costerebbe tanto, quanto il compratore le ha pagate al nemico.

La questione è, se le premesse dottrine possano applicarsi a' beni stabili.