

cia &c. „Lo demas de la historia de Faceia, &c.” Esto da lugar á presumir que originariamente era lo mismo en el V 30. en donde igualmente se habla de la conspiracion de Osee contra Facee: verosimilmente terminaba el versículo por estas palabras, *regnavit que pro eo*, ya que el siguiente como en lo que hemos visto, continúa, *Reliqua autem sermonum Facee, &c.* „Lo demas de la historia de Facee, &c.” Estas palabras inexplicables, *vigesimo anno Joatham, filii Ozia*, son visiblemente extrañas en este texto, y no han podido ponerse en él sino por equívoco de algun copiante. Resta saber de donde pudieron venir estas palabras. ¿No pudieran ser del verso precedente donde se trata del transporte de los primeros cautivos del reino de Israel, llevados á Asiria por Teglatfalsar? Comienza el historiador sagrado diciendo que esto acaeció en el reinado de Facee, *In diebus Phacee*, y es muy verosímil que concluyese por una época mas determinada, tomada del reinado de los reyes de Judá, diciendo que fue *en el año décimo de Joatam, hijo de Ozias*. Nada es mas fácil en hebreo que confundir *ASIRIT*, *décimo*, con *ASRIM* *vigésimo*: los copiantes, confundiendo estas dos palabras, habrán puesto este *vigésimo* inexplicable, y trasportando esta data de un verso á otro, han referido á la muerte de Facee, lo que se referia probablemente al transporte de los Israelitas á la Asiria en tiempo de Facee. Esto supone que hubo en la comarca *dos expediciones de Teglatfalsar*, una *en el reinado de Joatam*, y otra *en el de Acáz*; pero el texto sagrado las distingue en efecto bastantemente, señalando *la una en el cap. xv*, y *la otra en el xvi*, sin mostrar enlace alguno entre estos dos acontecimientos. Tal vez se objetará que esto obliga á comenzar el reinado de Teglatfalsar algunos años ántes de lo que comunmente se hace; pero la cronologia de los reyes asirios no es bastante segura para formar aquí una dificultad capaz de destruir la conjetura que propongo: examinaré esta dificultad cuando tratemos de la historia de los Asirios. Entre tanto observaré que no se dan comunmente á Teglatfalsar mas que *diez y nueve años* de reinado, y por esto se le hace subir al trono despues del *décimo de Joatam*; mas acaso será preciso darle *veinte y nueve*, y extendiéndose diez años mas su reinado, habria lugar de principiarlo ántes del *décimo de Joatam*. Sea de esto lo que fuere, es constante que estas palabras, *vigésimo anno Joatham, filii Ozia*, puestas donde están, no pueden ser otra cosa que una doble falta del copiante, 1.º porque no se puede datar el año *veinte* de un príncipe que solo reinó *diez y seis*; y 2.º porque no pudiendo convenir esta data al hecho en que se pone, debe pertenecer á otro, y á ninguno puede convenir mejor que al precedente.

El texto del cap. xvii V 1 dice, que *Osee comenzó á reinar en el año doce de Acáz*, y conjeturamos con el P. Houbigant que debería leerse *el catorce*: he aquí la prueba. El texto añade que *Osee reinó nueve años*. En el capítulo siguiente V 1 se dice, que *Ezequías comenzó á reinar el tercer año de Osee*; luego este habia reinado dos ó tres años con Acáz, que solo reinó diez y seis, para lo cual tuvo que subir al trono, el año catorce de Acáz, como adelante se confirma, pues en el V 9 se dice que *en el año cuarto de Ezequías, séptimo de Osee, Salmanasar sitió á Samaria*, y el V siguiente añade, que *tres años despues, en el sexto de Ezequías, nono de Osee,*

*fue tomada Samaria, y llevados los Israelitas cautivos á Asiria*. Los nueve años de Osee concurren pues con los tres últimos de Acáz, y los seis primeros de Ezequías, y así, subió al trono el año *catorce* de Acáz: *catorce* de este, y *diez y siete* de Facee, hacen treinta y un años, que por el concurso se reducen á treinta. Facee pues reinó *treinta años*, y tenemos ya diez para cubrir los que nos faltaban: estos eran solo *nueve*; pero los treinta pueden reducirse todavía á *veinte y nueve* cabales; porque trece enteros por una parte, y diez y seis enteros por otra, no hacen en efecto mas que veinte y nueve cabales, y estos *nueve* son los que nos faltaban. En este caso todas las épocas de la sucesion de los reyes de Israel se hallarán bien verificadas.

Los reinados de la casa de Israel, desde los primeros dias de Jehu hasta la extincion del reino, forman en su totalidad, segun el actual estado del texto, *ciento cuarenta y tres años*; pero hemos visto que ha habido que aumentar veinte y dos años, y perder tres, por lo que suben los años á *ciento sesenta y dos*, que es la suma que debiamos hallar en este segundo intervalo. Veamos ahora en el mismo intervalo la sucesion de los reyes de Judá: el cálculo será mucho mas fácil, no solo porque hemos ya aclarado casi todos los puntos, sino principalmente porque esta parte ha sufrido mucho ménos de los copiantes.

En el cap. xi del lib. 4 V 3 se lee, que *ATALIA reinó seis años*, que fueron cabales; porque el texto añade en el siguiente verso que *en el año séptimo fue Joas reconocido rey*, y Atalia fue muerta; y al principio del capítulo siguiente se dice que *Joas comenzó á reinar el año séptimo de Jehu*, y todo está acordé. El texto añade que *reinó cuarenta años*.

En efecto, al principio del cap. xiv se dice, que *AMASIAS, su hijo, le sucedió el año segundo de Joas, hijo de Joacáz, rey de Israel*. El reinado de Joas, rey de Judá, concurreó pues con los *veinte y dos* últimos años de Jehu, los *diez y siete* de Joacáz, y los *dos* primeros de Joas, que hacen juntos *cuarenta y un años*, reducidos á *cuarenta* por el concurso, ó tal vez á treinta y nueve, de suerte que habrá un año que perder en los reyes de Judá, que agregado á dos que ya hemos perdido, serán tres; y no teniendo mas que cinco que perder, solo faltan dos para completar este número. El versículo siguiente añade que *Amasías reinó veinte y nueve años*.

En el V 23 se dice que *Jeroboam, hijo de Joas, rey de Israel, comenzó á reinar el año quince de Amasías, rey de Judá*. Luego Amasías reinó cerca de quince años con Joas, rey de Israel, y catorce ó quince con Jeroboam: en efecto, en el V 17 se lee que *Amasías reinó quince años despues de la muerte de Joas, rey de Israel*; de donde concluimos, que al principio del capítulo siguiente donde se dice, que *AZARIAS, hijo de Amasías, le sucedió el año veinte y siete de Jeroboam*, debería verosimilmente leerse *el año quince*. Quince años del reinado de Joas, y quince del de Jeroboam, son treinta, que se reducen á veinte y nueve, y tendremos otro año perdido en los reyes de Israel; mas estos veinte y nueve podrán todavía reducirse á veinte y ocho cabales, y perdiendo este otro año mas, faltará solamente uno que perder. El verso siguiente añade que *Azarías reinó cincuenta y dos años*.

En el V 32 del mismo capítulo xv se dice que *Joatam, hijo de Ozías* (que es el mismo que Azarías) *le sucedió el año segundo de Facee, rey de Israel*. Los cincuenta y dos años del reinado de Azarías concurren pues con los veinte y ocho, ó treinta y ocho últimos

VII.  
Sucesion de los reyes de Judá desde Atalia, hasta la extincion del reino de Israel.

de Jeroboam, los siete meses de Zacarías y Sellum, los diez ó once años del reinado de Manahem, los dos años de Faceia, y los dos primeros de Facee. Son cerca de cuarenta y cuatro, ó mas bien cincuenta y cuatro, que se reducirán á cincuenta y dos, á causa de los reiterados concursos por parte de los reyes de Israel, sin que haya nada que perder por parte de los de Judá. El versículo siguiente añade, que *Joatam reinó diez y seis años*; pero se va á ver que estos diez y seis años no fueron cabales, pues al principio del capítulo siguiente se dice que *Acáz, su hijo, le sucedió el año diez y siete de Facee*. Del segundo al diez y siete solo hay quince años enteros, perdiéndose uno que es el que faltaba que perder. En lo restante no habrá dificultad, á lo ménos en cuanto á los reyes de Judá. Añade el verso siguiente que *Acáz reinó diez y seis años*, lo que está conforme con lo que sigue.

Al principio del cap. xviii se dice, que *Ezequías su hijo comenzó á reinar el tercer año de Osee, rey de Israel*. Los diez y seis años de Acáz, concurren pues con los tres, ó mas bien con los trece últimos de Facee, y los tres primeros de Osee, que hacen seis ó diez y seis, en los que nada se pierde.

En fin, en el v 9 se lee que *en el año cuarto de Ezequías, séptimo de Osee, Salmanasar sitió á Samaria*. El siguiente verso añade, que *tres años despues, en el año sexto de Ezequías, nono de Osee, fue tomada Samaria*, y llevados cautivos los Israelitas. Todo está acorde, y llenos los años corridos, desde Jehu hasta la toma de Samaria.

En efecto, los reinados de la casa de Judá, desde que comenzó Atalia hasta el año sexto de Ezequías, hacen juntos *ciento sesenta y cinco años*, que por las concurrencias deben reducirse á *ciento sesenta y dos*.

Así que, en los reyes de Israel tenemos *noventa y tres años* en el primer intervalo, y *ciento sesenta y dos* en el segundo, que hacen *doscientos cincuenta y cinco*. En los reyes de Israel tenemos tambien en el primer intervalo *noventa y tres años*, y *ciento sesenta y dos* en el segundo, que suman *doscientos cincuenta y cinco años*, y son los que se debian hallar. Una tabla acabará de aclarar esto.

VIII.  
Resultado de las observaciones precedentes

Tabla del segundo intervalo.

Años antes de la era vulgar.	REYES DE JUDA.	Años despues de la división.	REYES DE ISRAEL.	Años de la cuarta edad.
883	Atalia, 6 años.	93	Jehu, 28 años.	173
877	Joas, 40 años.	99	7. Año del reinado.	179
855	23	121	Joacaz, 17 años.	201
839	(39)* } Años del reinado.	137	Joas, 16 años.	217
838	Amasias, 29 años.	138	2. Año del reinado.	218
824	15.º del reinado.	152	Jeroboam, (51) años.	232
810	Azarías ú Ozías, 52.	166	(15) Año del reinado.	246
773	38	203	Zacarías, 6 meses.	283
772	39	204	Sellum, 1 mes.	284
	} Años del reinado.		Manahem, (11) años.	
761	50	215	Faceia, 2 años.	295
759	52	217	Facee, (30) años.	297
758	Joatam, 16 años.	218	2 } Años del reinado.	298
743	Acáz, 16 años.	233	17 } Años del reinado.	313
730	(14) Año del reinado.	246	Osee, 9 años.	326
727	Ezequías, 29 años.	249	3. Año del reinado.	329
721	6. Año del reinado.	255	9. Toma de Samaria.	335

\* Los números puestos entre paréntesis son como en la primera tabla, los que

En lugar de 255 años, comunes á ambas sucesiones, cuenta el P. Houbigant 260 en los reyes de Judá, y 261 y medio en los de Israel. Esta diferencia viene de haber omitido los años que han debido perderse á causa de las concurrencias, y estas se le han escapado porque no ha usado la escala media, es decir, la columna que presenta los años comunes á ambas sucesiones. Si la hubiera formado, habria visto, como yo, que hay que perder algunos años, y que los 260, ó bien 261 y medio, se reducen en último análisis á 255.

La combinacion de estas dos sucesiones reales termina en la ruina del reino de Israel, por lo que el P. Houbigant no ha llevado mas adelante sus observaciones; mas como nuestra Disertacion tiene por objeto la duracion entera de la cuarta edad prolongada hasta el principio de la cautividad de Babilonia, vamos á continuar hasta esta época la sucesion de los reyes de Judá, ó mas bien, para completar lo que concierne á esta sucesion, avanzaremos hasta la muerte del último de estos reyes.

En el cap. xviii. v 1, se dice, que *Ezequías comenzó á reinar el año tercero de Osee, rey de Israel*. La tabla que acabamos de presentar hace ver que debió ser esto hácia el año 727 ántes de la era vulgar, 329 de la cuarta edad. El versículo siguiente añade que *reinó veintinueve años*; y así su reinado debió extenderse hasta el año 698 ántes de la era vulgar, 358 de la cuarta edad.

En el cap. xxi. v 1, se dice, que *Manasses su hijo, reinó despues de él cincuenta y cinco años*. El reinado de este debió pues extenderse hasta el año 643 ántes de la era vulgar, 413 de la cuarta edad. El v 19. dice que *Amón su hijo, reinó dos años*: este tuvo por sucesor á su hijo Josías, á quien el texto sagrado da *treinta y un años* de reinado en el cap. xxii. v 1. Dos y treinta y uno son treinta y tres, que llegan hasta el año 610, ántes de la era vulgar, 446 de la cuarta edad.

En el cap. xxiii. v 31, se ve que Josías tuvo por sucesor á Joacaz, uno de sus hijos, que solo reinó *tres meses*. Neco, rey de Egipto lo depuso, y puso en su lugar á *Eliacim*, otro hijo de Josías, á quien dió el nombre de Joakim. El v 36. dice que este príncipe reinó *once años*. En el año cuarto de este fue cuando Nabucodonosor, rey de Babilonia, fue por la primera vez á Judá, y empezó á llevar cautivos; y esta fue la época de los setenta años de la cautividad de Babilonia, predichos por Jeremías, que comenzaron hácia el año 606 ántes de la era vulgar, 450 de la cuarta edad, cuya duracion se determina del modo siguiente.

El reinado de Joakim se extendió hasta el año 599 ántes de la era vulgar, y le sucedió su hijo JOAQUIN, llamado tambien *Jeconías*; mas en el capítulo siguiente v 8. se ve que solo reinó *tres meses*. Habiendo vuelto Nabucodonosor á la Judéa, se lo llevó con otros muchos cautivos, y puso en su lugar á *Mattanías*, hermano de Joakim, y tío de Jeconías, dándole el nombre de SEDECÍAS. El v 18. dice que este reinó *once años*; y así su reinado se extendió hasta el año 588 ántes de la era vulgar, época de la última expedicion

se creen alterados por los copiantes, y que corregidos como van lo concilian todo. (Nota de la penúltima edicion francesa).

IX.  
Sucesion de los reyes de Judá desde el fin del reino de Israel hasta el fin del de Judá.

de Nabucodonosor contra la Judá, que puso fin al reinado de Judá, siendo destruida Jerusalem, consumido el templo, y llevados los últimos cautivos, diez y ocho años despues de los primeros, y once despues de los segundos.

Ahora falta que comparar los textos que acabamos de ver en los libros de los Reyes con los que se hallan en los Paralipómenos, los cuales solo conciernen á los reyes de Judá, y por lo comun son independientes de la historia de los reyes de Israel: así la comparacion de ordinario tendrá lugar solamente en la duracion de los reinados y edad de los príncipes, y no en las épocas.

En el lib. 1.º de los Paralipómenos, cap. xxix. v. 27. se halla repetido lo que se ha visto en el lib. 3. de los Reyes cap. ii. v. 11., que *la duracion del reinado de David en Israel fue de cuarenta años, siete en Hebron, y treinta y tres en Jerusalem.* En ambos textos omitió el escritor sagrado los seis meses de que se habló en el lib. 2. de los Reyes, donde se dice que *David reinó en Hebron sobre la casa de Judá siete años y seis meses.* Estos seis meses se pierden pues, ya por la concurrencia de estos siete años con los treinta y tres siguientes, que acaso no eran completos, ya por la del reinado de David con el de Salomon.

En el lib. 2. de los Paralipómenos, cap. ix. v. 30. está repetido lo que se halla en el lib. 3. de los Reyes, cap. xi. v. 42., que *Salomon reinó en Jerusalem sobre todo Israel cuarenta años.* Así es que estos dos reinados hacen los primeros ochenta años de la cuarta edad, y en esto están acordes los sagrados textos.

En el cap. xii. v. 13. se lee lo que se dijo en el lib. 3. de los Reyes, cap. xiv. v. 21, que *Roboam tenia cuarenta y un años cuando comenzó á reinar, y reinó diez y siete en Jerusalem;* y aunque verosímilmente llegó al año diez y ocho de su reinado, como sería muy poco tiempo, el sagrado escritor omitió en ambos textos este corto excedente que por el concurso irá á confundirse con el reinado de su sucesor.

Al principio del cap. xiii. se lee lo que se ha visto en el libro 3. de los Reyes al principio del cap. xv. que, *el año diez y ocho de Jeroboam comenzó á reinar ABIA (el mismo que Abiam) en Judá, y reinó tres años.* Los dos autores han visto igualmente que Abia sucedió á Roboam su padre, el año diez y ocho de Jeroboam, y que así, el diez y ocho de Roboam debia estar ya comenzado; mas en el concurso, este año diez y ocho se va á confundir con los tres años dados á su hijo, porque estos no fueron cabales.

En efecto, en el lib. 3 de los Reyes, cap. xv. v. 9. y 10 se ha visto que *ASA comenzó á reinar el año veinte de Jeroboam,* y que *reinó cuarenta y un años.* Esta época prueba que los tres de Abia no fueron completos: el autor de los Paralipómenos la omite; mas en el cap. xvi. v. 13. dice que *Asa murió el año cuarenta y uno de su reinado,* lo que supone que no pasó mas allá, y que aun el último año no se llenó enteramente.

En el cap. xx. v. 31. se repite lo que se ha visto en el lib. 3 de los Reyes, cap. xxii. v. 42., que *JOSAFAT tenia treinta y cinco años cuando comenzó á reinar, y que reinó veinte y cinco años,* por lo que no hay dificultad alguna.

X.  
Paralelo y  
discusion de  
los textos de  
los libros de  
los Reyes y  
Paralipóme-  
nos, tocante  
á los reyes  
de Judá.

En el cap. xxi. v. 5. se halla repetido lo que se vió en el lib. 3 de los Reyes, cap. viii. v. 17. que *JORAM tenia treinta y dos años cuando comenzó á reinar* y que *reinó ocho años:* lo mismo se repite en el v. 20. del mismo cap. xxi. Ahora, si *Joram comenzó á reinar el año quinto de Joram, hijo de Acab, rey de Israel,* como se dice en el capítulo viii. del lib. 4 de los Reyes, v. 16, y si *Ocozías* su hijo, *comenzó á reinar despues de él en el undécimo año* del mismo Joram, hijo de Acab, es evidente que no quedan para el reinado de Joram, hijo de Josafat, mas que seis años completos y uno comenzado; y así parece que en lugar de *ocho,* deberia leerse *siete años,* puesto que tambien en el hebreo es fácil que se cofunda SBAB, siete, con SMNH, ocho. Es verdad que en el v. 25. del cap. viii. del lib. 4 de los Reyes, hemos visto que *Ocozías* no comenzó á reinar sino *el año doce* de Joram, hijo de Acab, en cuyo caso habria para el reinado de Joram, hijo de Josafat, siete años completos y el octavo comenzado; pero hemos visto que en el v. 26 se dice, que *Ocozías reinó un año,* y como pereció con Joram, hijo de Acab, resulta, que el año del reinado de Ocozías debió concurrir con el duodécimo y último de Joram, hijo de Acab. Si se pone pues en este duodécimo año el principio y fin del reinado de Ocozías, el año de él será tan corto, que apenas se reducirá á pocos meses, y el sagrado escritor en ese caso los hubiera expresado probablemente, como expresó en otra parte los seis meses del reinado de Zacarías. Así es que, dando *un año* á Ocozías, da ocasion de presumir que este príncipe reinó á lo ménos cerca de un año, de suerte que haya comenzado á reinar *el año undécimo* de Joram, hijo de Acab, y muerto *el duodécimo.*

En el lib. 4. de los Reyes, cap. viii. v. 26 se lee, que *OCOZIAS tenia veinte y dos años cuando comenzó á reinar,* y que *reinó un año.* En el lib. 2. de los Paralipómenos, cap. xxii. v. 2. se lee que *Ocozías tenia cuarenta y dos años cuando comenzó á reinar,* y que *reinó un año.* La duracion de su reinado es igual, pues es un año; pero su edad es muy diferente: fuerza es que en una ó en otra parte haya falta en el copiante, y no es difícil ver en donde está la falta; porque si es cierto que *Joram, hijo de Josafat, no tenían mas que treinta y dos años cuando comenzó á reinar,* y solo reinó siete ú ocho, tenia cuarenta años á lo mas cuando murió, y no podia tener ciertamente un hijo de *cuarenta y dos años.* Es pues preciso recurrir á los veinte y dos años señalados en el lib. 4. de los Reyes, habiendo podido los copiantes confundir fácilmente la letra *Caph,* que significa 20, con la letra *Mem,* que significa 40.

En el lib. 2. de los Paralipómenos, cap. xxiv. v. 1. se halla lo que se leyó en el lib. 4. de los Reyes, cap. xii. v. 1. que *JOAS tenia siete años cuando comenzó á reinar,* y que *reinó cuarenta años.* En esto no hay dificultad alguna.

Al principio del cap. xxv. se lee lo que se vió en el libro 4. de los Reyes, cap. xiv. v. 2. que *AMASIAS tenia veinte y cinco años cuando comenzó á reinar,* y que *reinó veinte y nueve.* Esto está acorde.

En el cap. xxvi. v. 1. se dice, que *todo el pueblo eligió rey á Ozías (el mismo que Azarias) de edad de diez y seis años,* en

lugar de Amasias, su padre. El v. 3. repite que Ozias tenia diez y seis años cuando comenzó á reinar, añadiendo que reinó cincuenta y dos años. Lo mismo precisamente se ha visto en el libro 4. de los Reyes, cap. xiv. v. 21. y cap. xv. v. 2, con solo la diferencia de que este príncipe se nombra allí Azarias, debiendo notarse que en el mismo capítulo del mismo libro de los Reyes, v. 14. 30. y 34. se nombra tambien Ozias, como en los Paralipómenos. Esto parece harto diferente en la pronunciacion, y en nuestro modo de expresarlo; mas en el hebreo la diferencia consiste en sola una letra mas ó ménos: AZRIH, Azarias, y AZIH, Ozias.

XI.  
Continuacion del mismo paralelo.

Al principio del cap. xxvii. se halla lo que se ha leído en el libro 4. de los Reyes, cap. xv. v. 33. que Joatam tenia veinte y cinco años cuando comenzó á reinar, y que reinó diez y seis años. La Vulgata lo nombra algunas veces Joatan pero el hebreo siempre Joatam, ó segun la pronunciacion de los Rabinos, Jotam. Efectivamente, en hebreo se escribe יוֹתָם, por Jautam ó Jotam.

En el cap. xxviii. v. 1. se lee lo que se vió en el libro 4. de los Reyes, cap. xvi. v. 2. que Acaz tenia veinte años cuando comenzó á reinar, y que reinó diez y seis años. La duracion del reinado no tiene dificultad; mas no así la edad, como se va á ver. Los Setenta leyeron en el libro de los Paralipómenos que Acazonia entónces veinte y cinco años, y en efecto, si hubiera tenido veinte solos, veinte, y diez y seis no darian mas que treinta y seis á la duracion de toda su vida, lo que difícilmente se acordará con lo que sigue.

Al principio del cap. xxix. se ve como en el libro 4. de los Reyes, cap. xviii. v. 2. que Ezequias tenia veinte y cinco años cuando comenzó á reinar, y que reinó veinte y nueve años. ¿Cómo habria podido tener veinte y cinco años al morir su padre, si este no hubiera vivido mas que treinta y seis? ¿No es mas verosímil que su padre vivió cinco años mas, y que murió de cuarenta y uno, dejando á su hijo Ezequias de edad de veinte y cinco años, como lo supone la version de los Setenta?

En el cap. xxxiii. al principio, se encuentra repetido lo que se dijo en el libro 4. de los Reyes, cap. xxi. v. 1. que Manasses tenia doce años cuando comenzó á reinar, y que reinó cincuenta y cinco años. No hay aquí dificultad.

El v. 21. del mismo capítulo repite lo que se leyó en el libro 4. de los Reyes, cap. xxi. v. 19. que Amon tenia veinte y dos años cuando comenzó á reinar, y que reinó dos años. Vivió pues veinte y cuatro.

Al principio del cap. xxxiv. se repite lo que se ha visto en el libro 4. de los Reyes, cap. xxiii. v. 1. que Josias tenia ocho años cuando comenzó á reinar, y que reinó treinta y un años. No hay en esto dificultad; pero debe notarse, que cuando murió tenia treinta y nueve años.

En el libro 1. de los Paralipómenos, cap. iii. v. 15. y 16. se lee, que los hijos de Josias, fueron Johanan, que era el mayor; Joakim el segundo, Sedecías el tercero, y Sellum, el cuarto; y que los hijos de Joakim fueron Jeconías y Sedecías. Parece que Johanan no subió al trono, y sí los otros tres, aunque con diferentes nombres.

En el libro 2. cap. xxxvi. v. 1. y 2. se halla lo que se lee en el libro 4. de los Reyes, cap. xxiii. v. 30. y 31. que despues de la muerte de Josias, tomó el pueblo á JOACAZ, hijo de este príncipe, y lo estableció rey: que Joacaz tenia veinte y tres años cuando empezó á reinar, y que reinó tres meses. Jeremías nos dice en el cap. xxii. v. 11. que este Joacaz es el que acabamos de ver llamado Sellum, expresándose en estos términos: Porque esto dice el Señor á Sellum, hijo de Josias, rey de Judá, que reinó en lugar de Josias su padre, que salió de aquel lugar: No volverá mas acá. En efecto, Joacaz fue llevado á Egipto, y Joakim puesto en su lugar por Necao, rey de Egipto, que habia vencido y derrotado á Josias. ¿Y Sellum, último hijo de este rey, podia tener ya veinte y tres años? El texto de los Paralipómenos nos da lugar á sospechar que solo tenia trece, porque segun el genio de la lengua hebrea, los números compuestos, entre diez y veinte expresan por delante las unidades, octo decem (1); y los de veinte para arriba los expresan despues viginti et quinque (2): así para decir veinte y tres deberia ponerse viginti et trium, como efectivamente se pone en el libro 4. de los Reyes. Mas en el libro 2. de los Paralipómenos se lee en el hebreo, trium et viginti, construcción que hace sospechar que la primitiva lección era trium decem, pues como se ha observado ya, en el hebreo la misma palabra significa diez en singular, y veinte en plural.

En los libros de los Reyes y Paralipómenos se ve que JOAKIM se llamaba al principio Eliacim, y que Necao le puso aquel nombre. En el libro 2. de los Paralipómenos, cap. xxxvi. v. 5. se halla repetido lo que se lee en el libro 4. de los Reyes cap. xxiii. v. 36. esto es, que Joakim tenia veinte y cinco años cuando comenzó á reinar, y que reinó once años. Vivió pues treinta y seis años.

En el libro 4. de los Reyes, cap. xxiv. v. 8. se dice que JOAQUIN tenia diez y ocho años cuando comenzó á reinar, y que reinó tres meses. En el libro 2. de los Paralipómenos, cap. xxxvi. v. 9. se lee que Joaquin tenia ocho años cuando comenzó á reinar, y que reinó tres meses y diez dias. Este texto le da diez dias mas; pero tambien le quita diez años. Ningun inconveniente hay en que tuviese diez y ocho años cuando murió su padre, en una familia en que los matrimonios se hacian ántes de los veinte años. Este Joaquin es el que hemos visto con el nombre de Jeconías.

Nabucodonosor lo depuso, lo llevó á Babilonia, y puso en su lugar á Mattanías, tio de este príncipe, mudándole el nombre en el de SEDECÍAS. Hállase esto en el libro 4. de los Reyes, cap. xxiv. v. 17. Lo mismo dice la Vulgata en el libro 2. de los Paralipómenos, cap. xxxvi. v. 10. Mas el hebreo dice aquí que Sedecías era hermano de Joaquin. Los Setenta leyeron hermano de su padre, y esto es lo que la Vulgata expresa diciendo tio, enteramente acorde con el texto del libro de los Reyes en donde se le llama tio. Finalmente, en el v. 11. se halla repetido lo que se leyó en el libro 4. de los Reyes cap. xxiv. v. 18. que Sedecías tenia veinte y un años cuando comenzó á reinar, y que reinó once años. Mas hemos visto ya

(1) 4. Reg. xxiv. 8.—(2) 4. Reg. xviii. 2.

que era el *tercer* hijo de Josías, y necesariamente debía tener mas edad que Sellum, que era el *cuarto*. Once años ántes tenia este á lo mas, segun el texto que tenemos actualmente, *veinte y tres años*: Sedecías no tendria entonces mas que diez, siguiéndose que era mucho menor que Sellum. Hemos observado ya que este solo tendria entonces trece años: mas teniendo solos diez Sedecías, resultaria siempre que era menor. Observaremos pues, que podia tener *veinte años* cuando Sellum, el último de los hermanos, tenia *trece*, y Joakim el *segundo*, *veinte y cinco*. En tal caso quedan proporcionadas las tres edades; y si Sedecías tenia *veinte*, cuando Joakim tenia *veinte y cinco*, se sigue que tenia treinta y uno cuando fue puesto en lugar de Jeconías su sobrino, despues de los once años del reinado de Joakim.

Esto habia que decir acerca de los Reyes de Israel y de Judá. Pudiéramos examinar ahora la cronología de los Reyes asirios, babilonios y medos; mas lo dejamos para otra parte, advirtiendo de paso que la cronología de estos tres pueblos es tan oscura é incierta, que no puede servir para fijar la de los reyes hebreos, y mas bien la de estos servirá para fijar la de aquellos. Remitimos pues á Disertaciones particulares las demas dificultades cronológicas de la cuarta edad, como son las que conciernen á la historia de Tobías, á la de Judit y á la de los 390 años señalados por Ezequiel.

XII.  
Conclusion  
de esta Di-  
sertacion.

## DISERTACION

SOBRE

### EL ORIGEN DE LOS FILISTÉOS, Y SOBRE SUS DIVINIDADES (\*).

#### PRIMERA PARTE.

Origen de los Filistéos.

I.  
¿Cuál es la  
isla de Caf-  
tor de donde  
salieron los  
Filistéos?

LA cuestion sobre el origen de los Filistéos ha dividido siempre á los críticos. Todos convienen en que estos pueblos eran extranjeros en la Palestina, y los profetas nos han dicho ademas, que habian salido de la isla de Caftor (1); mas no por esto estamos mas

\* El fondo de esta Disertacion es de Calmet. Se ha examinado ya el origen de los Filistéos en la *Disertacion sobre la division de los descendientes de Noé*, tom. 1. Allí expusimos la idea de Pluche, que creyó haber descubierto que la *isla de Caftor*, de donde son originarios, es la provincia de *Coftos* en Egipto. Dejarémos hablar á Calmet, que cree ser esta isla la de Creta (*Nota de la penúltima edicion francesa*).

(1) *Jerem. XLVII. 4. Amos IX. 7.*

instruidos, pues esta isla es igualmente desconocida á los geógrafos antiguos y modernos. En la primera edicion de nuestro Comentario sobre el Génesis (1), referimos varias conjeturas acerca de esto, y nos extendimos mucho para asentar que la isla de Caftor era la de Chipre; pero despues, investigando la naturaleza de las divinidades de los Filistéos, creemos haber encontrado el verdadero origen de estos pueblos en la isla de Creta. He aquí nuestras razones.

La palabra Filistéos (2) quiere decir extranjeros, y los Setenta casi no la traducen de otro modo que por *Allofili*, es decir, pueblos de otro pais y venidos de otra parte. El nombre propio de los Filistéos era *Ceretim*, como se ve en Ezequiel, Sofonías y otros lugares. En el primer libro de los Reyes (3) se dice que los Amalecitas hicieron una irrupcion en la parte meridional del pais de los *Ceretós*, esto es, de los Filistéos, como lo nota la historia; y tomaron é incendiaron á Siceleg que el rey Aquis habia dado á David en la parte meridional de los Filistéos. David tuvo guardias extranjeras llamadas *Ceretós* y *Feletós*, que eran del número de los Filistéos (4), y se le habian adherido durante la persecucion de Saul y su permanencia en aquel pais. Hablando Ezequiel contra los Filistéos; les dirige así la palabra: *Extenderé mi mano sobre los Filistéos: haré morir á los Ceretós, y exterminaré los restos de la region marítima* (5). Y Sofonías, invectivando contra este mismo pueblo, dice: *¡Ay de vosotros los que habitais en las costas del mar, pueblos Ceretós* (6) Los *Filistéos* y *Ceretós* eran pues un mismo pueblo: el primer nombre designa su cualidad de extranjeros, y el segundo su origen; el primero es una especie de nombre despreciativo, y el segundo el nombre verdadero de su nacion.

Los Setenta traducen la palabra *Ceretim* (7) por *Cretenses*, y *Cerot* por *Creta*: los Arabes llaman *Kerita* al pais de los Filistéos, y los de Siria lo nombran *Ceret* (8). Teodoreto en Sofonías no está léjos de creer, que á lo ménos una parte de los Filistéos habia venido de la isla de Creta; pero el mayor número de intérpretes los hace venir de la Capadocia, donde se pone de ordinario la isla de Caftor, de la que Moises y Amos dicen haber salido los Filistéos. El primero (9) dice que Misraim tuvo entre otros hijos á los *Caftorós*, de donde vinieron los Filistéos; y en otra parte añade (10) que los *Caftorós*, habiendo salido de Caftor, echaron á los *Heveos*, que habitaban desde *Aserim* hasta *Gaza*, y se establecieron en su tierra en lugar de ellos. Jeremías dice (11) que el Señor destruyó

(1) Véase el Comentario sobre el Génesis, x. 14. en la primera edicion.—(2) *Pasim*.—(3) 1. *Reg. xxx. 14.*—(4) 2. *Reg. viii. 18. xv. 18.* Se encuentran tambien *Ceretós* y *Feletós* en el reinado de Joas, segun el texto de la Vulgata (4. *Reg. xi. 19.*); pero el hebreo presenta otro sentido.—(5) *Ezech. xxv. 16. Ecce ego extendam manum meam super Palestinos, et interficiam interfectores* (Hebr. *Cerethim*), *et perdam reliquias maritimae regionis.*—(6) *Sophon. ii. 5. Ve qui habitatis funiculum maris, gens perditorum* (Hebr. *gens Cerethim*), *verbum Domini super vos, Chanaan, terra Philistinorum*—(7) *Ezech. xxv. 16. Soph. xxv. 6.*—(8) Vide Bochart. *Chanaan. l. i. c. 15.*—(9) *Genes. x. 14. Phetrusim et Chasluhim, de quibus egressi sunt Philistinim et Caphtorim* (o mas bien, *Phetrusim, et Chasluhim, et Caphtorim, de quibus egressi sunt Philisthim*, como se infiere de lo que sigue).—(10) *Deut. ii. 23. Heveos quoque qui habitabant in Haserim usque Gazam, Cappadoces* (Hebr. *Caphtorim*) *expulerunt, qui egressi de Cappadocia* (Hebr. *de Caphtor*), *deleverunt eos, et habitaverunt pro illis.*—(11) *Jerem. XLVII. 4. Populatus est Dominus Palestinos, reliquias insule Cappadociae* (Hebr. *Caphtor*).

II.  
El nombre,  
costumbres,  
armas, le-  
yes, gobier-  
no, idioma  
y religion  
de los Filis-  
téos, prue-  
ban que la  
isla de Caf-  
tor de donde  
salieron los  
Filistéos, es  
la de Creta.