

Pfaff, canceller de la Universidad de Tubinga, y Armand de la Chapelle, pastor de la Haya; pero sus respuestas no hicieron ningun eco, particularmente la del segundo, aunque la del primero esté mas mal escrita. Las Cartas del P. Scheffmacher se fueron publicando poco á poco; pero despues se reunieron en dos volúmenes, de los que se han hecho tres ediciones, fuera de otra que se hizo en tres volúmenes en Ruan, por el año de 1769, y en la que se encuentra añadida una carta del editor sobre la Presencia real, contra los calvinistas. El P. Scheffmacher murió de Rector del colegio real de la Universidad católica de Estrasburgo el 18 de Agosto de 1735.

CATECISMO DE CONTROVERSIA.

CAPITULO PRIMERO.

Origen del Luteranismo, sacado de las mismas obras de Lutero.

§. 1.

- P. En qué año nació Lutero?—R. En 1483.
- P. Cuál fué su patria?—R. Isleba, en el condado de Mansfeld.
- P. Sus padres qué religion profesaban?—R. La católica romana.
- P. Y sus abuelos y antepasados?—R. Todos fueron católicos.
- P. Qué religion dominaba entonces en Europa?—R. Todos creían lo mismo que creen los católicos del dia.
- P. Hasta qué edad fué católico Lutero?—R. Hasta los treinta y cinco años.
- P. Qué profesion ejercia?—R. Era religioso de la órden de San Agustin.
- P. Hizo los votos ordinarios de la religion?—R. De veinticinco años hizo voto de pobreza, castidad y obediencia.

- P. Tenia obligacion de guardar estos votos?—R. Sin disputa, porque los hizo despues de pensarlo bien y con plena libertad.
- P. Qué dice el Profeta?—R. *Cumplid los votos que haceis al Señor.* ¹
- P. Y el Señor qué dice?—R. *Si algun hombre hiziere voto al Señor, ó se obligare con juramento, no quebrantará su palabra; sino que cumplirá todo lo prometido.* ²
- P. Cumplió Lutero sus votos?—R. No: quebrantó los tres.
- P. De qué modo?—R. Apostatando y casándose con la monja Catarina de Bore.
- P. Se ha dicho alguna vez que un hombre semejante fuese inspirado de Dios?—R. Jamas se ha oido decir esto.

§. II.

- P. Qué pudo determinar á Lutero á combatir la doctrina antigua católica, y á inventar otra?—R. La envidia.
- P. De qué modo?—R. Concedió el Papa Leon X. una indulgencia, y Lutero se ofendió de que se hubiese dado la comision de predicarla á la órden de Santo Domingo.
- P. A qué extremo le condujo su envi-

¹ Salm. 49.—2 Núm. 30. 3.

- dia?—R. A desacreditar cuanto pudo las indulgencias.
- P. Hubiera sido reprehensible Lutero, si se hubiera limitado á reprender los abusos que en esta vez produjo la indiscrecion y avaricia de algunas personas?—R. No, sin duda alguna.
- P. Pues en qué hizo mal?—R. En no contentarse con reprimir los abusos, y en querer condenar las indulgencias.
- P. Qué hizo despues de esto?—R. Compuso un escrito de veinte y cinco artículos, que fijó en las puertas de la Iglesia de Wittemberg.
- P. Y qué decia en ellos?—R. Muchas cosas contrarias á la antigua doctrina de la Iglesia.
- P. Qué resultó de esto?—R. Que muchos doctores católicos atacaron con alguna aspereza el escrito de Lutero.
- P. Y cómo les respondió este?—R. Con insolente altanería, indigna de cristiano.
- P. Pero á pesar de esto, qué prometió Lutero al principiar sus disputas en 1517?—R. Que no defendería lo que no fuese conforme con la Sagrada Escritura ó los Santos Padres, y aprobado por la Santa Sede. ¹
- P. En qué términos escribió al obispo Gerónimo de Brandeburgo?—R. Dí-

¹ Tom. 4. pag. 42.

- jole que no decidiría ninguna materia, sino que todo lo sujetaría al juicio de la Iglesia. ¹
- P. Y al Papa Leon, qué le escribia en 1518?—R. Que oiria su decision como un oráculo que salia de la boca de Jesucristo. ²
- P. Y qué prometió á sus superiores?—R. Que con tal que se obligase á sus adversarios á callar, él callaria.
- P. De esto qué se infiere?—R. Que por entonces no encontraba Lutero ningun error en la doctrina de la Iglesia.
- P. Y por qué?—R. Porque de otro modo no hubiera prometido callar.

§. III.

- P. Qué pasó en Augsburgó entre Lutero y el Cardenal Cayetano?—R. Exigió el Cardenal á Lutero que revocase su doctrina, y Lutero se negó á ello. ⁵
- P. Y para disimular Lutero su desobediencia, qué hizo?—R. Apeló á las universidades mas célebres de Alemania y á la de Paris, prometiendo someterse humildemente á sus decisiones. ⁴
- P. Y se sometió?—R. No, que despues apeló al Papa. ⁵

¹ Tomo 1, pag. 54.—² Pag. 58.—⁵ Ib. Pag. 119.—⁴ Pag. 14.—⁵ Pag. 122.

- P. Y se sometió á esta nueva apelacion?—R. No, que apeló de la decision del Papa mal informado al Papa bien informado. ¹
- P. Pero al fin se sometió?—R. No, que todavía apeló á un concilio general. ²
- P. Mas entonces sí observaria la resolution que tomó de oír la decision del concilio; ó esto tampoco?—R. Tampoco, porque en la dieta de Worms declaró terminantemente; que no podia someter su doctrina á la decision de un concilio. ³
- P. Qué puede inferirse de todo esto?—R. En primer lugar, que Lutero debia ser muy inconstante, puesto que apeló á tantos jueces, sin querer someterse á ninguno. En segundo, que mucho debia desconfiar de su propia causa, puesto que nunca quiso que se decidiera sobre su doctrina. En tercero, que debia ser estremadamente testarudo, pues prefirió su propio juicio al juicio de todo el mundo cristiano.
- P. Pues no decia Lutero que estaba pronto á ceder la razon á quien quiera que le convenciese con la Sagrada Escritura?—R. Esto no era mas que un artificio para sostener con mas libertad sus errores.

¹ Pag. 205.—² Pag. 331.—⁵ Pag. 448. 450, y 532.

- P. Por qué?—R. Apelando á la Escritura, estaba bien resuelto á interpretarla á su modo, y á no desviarse un punto de la interpretacion que le diese.
- P. Llevaba en esto algun designio?—R. El de escudarse con el bello nombre de Palabra de Dios, para dar autoridad á sus ilusiones.
- P. Obrando de buena fe, qué hubiera dicho?—R. Dejo al cuidado de la Iglesia el que juzgue si mis doctrinas son ó no conformes con la Escritura.

§. IV.

- P. Las universidades á que apeló Lutero, qué juicio formaron?—R. Condenaron su doctrina como falsa y herética. ¹
- P. Qué universidades fueron?—R. Las de Leipsick, Colonia, Lovayna y Paris.
- P. Dijisteis que no se conformó con el juicio de ellas, á pesar de haberlo prometido.—R. Lejos de conformarse, comenzó á deshacerse en invectivas é injurias contra esas universidades.
- P. De la Escuela de la Sorbona qué decia?—R. Que era madre de los errores, hija del Anticristo y puerta falsa del infierno. ²

¹ Tomo 4, Pag. 339.—² Pag. 348.

- P. Cuál fué el juicio del Papa á quien Lutero apeló diciendo, que recibiría sus decisiones como si de la boca de Jesucristo saliesen?—R. El Papa mandó publicar una bula en que condenaba cuarenta y un artículos de la doctrina de Lutero.
- P. Qué decia el Papa en esa bula?—R. Entre otras cosas, que nada habia omitido porque Lutero se apartase de la senda que seguia, pero que habian sido inútiles sus paternas solicitudes.
- P. Qué plazo se le puso á Lutero en la bula para que retractase sus errores?—R. Sesenta dias; y si al cabo de este tiempo persistia en ellos, debian quemarse sus libros.
- P. Y entonces Lutero qué hizo?—R. En vez de retractarse escribió contra la bula, á la que llamaba bula del Anticristo.
- P. No hizo otra cosa?—R. Sí, tambien quemó la bula del Papa con el libro de las Decretales. ⁴
- P. Pues no habia escrito al Papa en términos de sumision, diciéndole que se postraba á sus pies? ²—R. Pero luego parece que cambió de tono, porque decia que no era bastante quemar la bula del Papa, sino que era preciso quemar tambien al Papa. ³

⁴ Pag. 333.—² Pag. 338.—³ Pag. 333.

- P. Y no habia dicho tambien, que de su Santidad dependia absolverlo ó condenarlo, quitarle la vida ó dejársela? ¹—R. Pero despues dijo que era preciso tomar las armas contra el Papa, los cardenales y los obispos, y no parar hasta lavarse las manos con la sangre de ellos. ²
- P. No habia dicho antes que sobre la tierra nada habia superior al Papa y á la Iglesia Romana en lo que toca al poder espiritual? ³—R. Pero despues dijo: Quien quiera que sea, si no se opone al reino del Papa, no puede salvarse. ⁴
- P. Qué notais en esta conducta de Lutero?—R. Un espíritu de venganza y de inconstancia que en nada se parece al espíritu de Dios.

§. V.

- P. Qué hizo la potestad secular para apartarse de la naciente heregía?—R. Carlos V. citó á Lutero á comparecer ante la dieta de Worms, y procuró reducirlo á la obediencia por medios suaves.
- P. Qué contestó Lutero á la órden del Emperador?—R. Díjole que al ver los términos con que se espresaba,

¹ Tomo 1. Pag. 58.—² Pag. 60.—³ Pag. 144.
—⁴ pag. 355.

- cualquiera le tendria por insensato ó endemoniado. ¹
- P. Y por qué entonces no se mandó encerrar á Lutero para evitar que causase mas trastornos?—R. Porque se le habia dado una carta de seguridad que no se quiso violar.
- P. Y cuando se cumplió el plazo de esta carta, qué se dispuso?—R. Lo proscribió el Emperador como miembro separado del cuerpo de la Iglesia, y como sectario.
- P. Para escapar de la justicia del Emperador, á dónde se refugió Lutero?—R. En el castillo de Wartemburgo, y allí escribió otros libros mas perniciosos.
- P. Estos libros, que hablan de libertad evangélica, qué efectos produjeron?—R. Trastornos muchos; entre ellos la guerra famosa de los campesinos.
- P. Por qué tomaron estos las armas, y cuáles eran sus pretensiones?—R. Querian que todos los bienes fuesen comunes entre los cristianos.
- P. En qué se fundaban?—R. En el capítulo segundo de las Actas de los apóstoles, en que se dice, que entre los primeros cristianos todo era común.
- P. Hubo algunas divisiones mas entre los luteranos?—R. Cada uno de los
- ¹ Pag. 460.

discípulos de Lutero se creía con tanto derecho como el maestro. para interpretar, segun su juicio particular, la Sagrada Escritura.

P. De los mejores amigos de Lutero, quiénes se separaron de él para hacer una nueva religion?—R. Carlostat, Zwinglio, Calvino, Muncero y Schwenckfeld.

P. Cuántas religiones diferentes formaron en vida de Lutero sus partidarios?—R. Treinta y cuatro: lo que prueba sencillamente que no debe esperarse que se reunan los cristianos con una misma creencia, mientras cada uno de ellos tenga libertad de esplicar la Escritura á su modo, y mientras no se quieran sujetar todos á la esplicacion de la Iglesia.

P. Qué hizo Lutero para dar sacerdotes á su nueva Iglesia, puesto que á sus sectarios ningun obispo hubiera querido ordenar?—R. Inventó una estraña é inaudita doctrina. Dijo que todos los cristianos, varones y hembras, viejos y niños, y las pequeñitas criaturas, eran sacerdotes, y que no les faltaba mas que la presentacion.

P. Pero en qué creía fundar esta doctrina?—R. En este pasage de San Pedro: Vos sois el sacerdocio real.

P. Cuál era su racionio respecto de este pasage?—R. Decia: San Pedro

dirigia esas palabras á todos los cristianos: luego todos son sacerdotes.

P. Qué otro racionio podria hacerse de este pasage?—R. San Pedro dijo á todos los cristianos que eran el sacerdocio real: luego todos son reyes.

P. Sacad una exacta consecuencia de este pasage?—R. Así como no todos los cristianos son reyes, tampoco son todos sacerdotes.

P. Qué observacion puede tambien hacerse?—R. Que los luteranos deben poner en duda con mucha razon, el poder espiritual de sus pastores intrusos, puesto que se fundan en tan debil racionio.

P. Qué hizo Lutero depues que abolió el verdadero sacerdocio entre sus partidarios?—R. Abolió tambien el verdadero sacrificio.

P. Y qué alegó contra el sacrificio de la misa?—R. Varias cosas que aprendió del demonio, segun afirma él mismo.

P. Cómo se espresa sobre esta materia en su libro de la misa?—R. Con estas palabras: "*A eso de media noche me desperté en cierta ocasion, y el diablo comenzó á disputar conmigo sobre la misa.*"¹

P. Y qué le dijo el diablo?—R. Escú-

¹ Tom. 6. pag. 82.

chame, sapientísimo doctor: por espacio de quince años, casi todos los días has dicho misa; y ¿qué sucederá si todas ellas no han sido mas que otros tantos actos de idolatria?

P. Hizo caso Lutero de lo que el demonio le dijo?—R. Y tanto, que se dejó persuadir y vencer.

P. Pues cómo es que dice Lutero en el mismo libro, que el demonio es el mas artificioso, embustero y engañador?—R. Así lo dice en efecto; pero el caso es que mas bien quiso creer al diablo que oír á la Iglesia.

P. Qué debemos pensar de todo esto?—R. Dificil es saber qué cosa es mas admirable, si la ingenua confesion de Lutero, ó la ceguedad de los partidarios de un maestro que, como dice él mismo, ha sido instruido en la escuela de Satanas.

CAPITULO II.

No es obra de Dios la pretendida reforma.

§. 1.

P. Podremos creer que la reforma que emprendió Lutero sea obra de Dios?—

R. Racionalmente no se puede creer.

P. Por qué?—R. En primer lugar, porque no es de Dios el autor de esta

reforma: en segundo, porque no es de Dios su empresa; en tercero, porque no son de Dios los medios de que se valió.

P. Por qué decis que no es de Dios el autor de esta reforma?—R. Porque si hubiera querido Dios reformar su Iglesia, se hubiera valido de otro hombre, pero no de Lutero.

P. Qué es lo que teneis que censurar en Lutero?—R. Los libros que nos ha dejado escritos, dan bastante testimonio en contra de él.

P. Pues qué contienen que sea tan vituperable?—R. En primer lugar, muchas espresiones indecentes que ruboriza el leerlas; multitud de palabras chocarrerías, que tienden á menospreciar las cosas santas; y por fin, infinito número de torpísimas injurias dirigidas á personas muy respetables.

P. Decid algunas de estas, callando las que pudieran ofender la decencia: cómo trató, por ejemplo, al rey de Inglaterra, contestando al libro que en contra de él escribió?—R. Tratólo de asno, de idiota y de loco, á propósito para que los muchachos se divirtiesen con él.

P. Cómo trató al cardenal Alberto, arzobispo y elector de Maguncia, en el

libro escrito contra el obispo de Magdeburgo?—R. Llamóle pobre sacerdote, repleto de infinita multitud de demonios. ¹

P. Y al duque Enrique de Brunswick cómo lo trató?—R. Dijo hablando de él, que tantos diablos había tragado al comer y beber, que no escupía mas que diablos. ²

P. Y al duque Jorge de Sajonia? — R. Llamóle un hombre de paja, que con su barrigon parece que queria insultar al cielo y tragarse á Jesucristo entero.

§ II.

P. Manifestó Lutero tan poca moderacion al hablar del emperador y del papa?—R. Tratólos del mismo modo.

P. Cómo hablaba del emperador?—R. Entre otras cosas decia, que el turco tenia diez veces mas sentido comun y mas virtud que el emperador.

P. Y del papa cómo hablaba?—R. Trátalo de bestia y de un loco furioso, contra quien todo el mundo debia armarse.

P. Qué inferis de esta manera de hablar, tan frecuente en Lutero, que sus obras parecen un tejido de injurias? — R. Que no era un hombre enviado de Dios para reformar la Iglesia.

¹ Tomo 7, pág. 353. — ² Pág. 418.

P. En que fundais esta consecuencia? — R. En que no se nota en Lutero la mas pequeña señal del espíritu de Dios, antes bien muchas señales de un espíritu enteramente opuesto.

P. No pudiera decir su partido que hace poco caso del maestro, con tal que su doctrina sea buena, que no se apoye en la autoridad de Lutero, sino en la autoridad de la palabra de Dios?—R. Si la doctrina luterana es buena, preciso es que Dios se haya servido de Lutero como de instrumento á propósito para restablecer la fe; es así que prudentemente no se puede creer esto; luego tampoco se puede creer prudentemente que la fe de Lutero sea buena.

P. Y no pudiera objetarse á los católicos que ha habido papas tan malos como Lutero?—R. Si; pero el Salvador ya previno esta objecion, diciendo en el capítulo 23 de San Mateo: *Los escribas y los fariseos están sentados en la cátedra de Moises. Practicad, pues, y haced lo que os dijeren; pero no arregleis vuestra conducta por la suya.*

P. Y qué diferencia encontráis entre los papas que han sido desarreglados y Lutero?—R. Esos papas no han dejado de ser legitimos pastores que han sucedido á sus antecesores; mas

Lutero se constituyó reformador sin tener mision alguna.

- P. Qué otra diferencia puede haber?—
R. Los papas desarreglados nada nuevo han enseñado; mas Lutero ha sido el primero que ha enseñado una doctrina que hasta entonces nadie conocia.

§ III.

- P. Ya que habeis probado que no es de Dios el autor de la pretendida reforma, manifestad que no es de Dios su empresa. Cuál fué la empresa de Lutero?—R. En primer lugar, convencer á la Iglesia de que se habia engañado; en segundo lugar, separarse de la Iglesia formando con su nuevo rebaño un bando separado.
- P. Puede venir de Dios semejante empresa?—R. No; porque Dios nunca ha mandado que se forme proceso á la Iglesia, sino que se escuche con respeto.
- P. Decid las palabras del Salvador en San Mateo, capítulo 18.—R. *Si alguno no oyere á la Iglesia, ténlo como por gentil y publicano.*
- P. A qué Iglesia acusó Lutero de error, á la Iglesia particular de Roma, ó á la Iglesia universal?—R. A toda la Iglesia se atrevió á vituperar.
- P. De qué modo se prueba esto? — R.

Ninguna sociedad cristiana creyó antes que Lutero existiese, lo que Lutero enseñó despues; luego se sublevó contra la Iglesia universal.

- P. Y es cosa cierta que antes de Lutero ninguna sociedad cristiana enseñó su doctrina? — R. El mismo Lutero lo dice.
- P. Referid sus palabras.—R. *¡Oh cuántas veces se ha alarmado mi conciencia! ¡Cuántas veces me he preguntado: ¿Pretendes ser el único sabio entre todos los hombres? ¿pretendes que todos los hombres se han engañado durante una larga serie de años?!*
- P. Qué causaba á Lutero mas tormento cuando meditaba el nuevo sistema de su doctrina.—R. Un resto de respeto que aun conservaba á la Iglesia.
- P. Que dice sobre esto?—R. *Vencidas ya las demas consideraciones, no pude vencer sino con mucho trabajo el precepto de escuchar á la Iglesia.*²
- P. Qué pensaba Lutero de su empresa; se tranquilizaba respecto de sus propias dudas?—R. Hé aquí lo que decia: *No soy tan atrevido, que ose asegurar que en nombre de Dios he comenzado este asunto; respecto de*

¹ Tomo 2, pág. 9.—² Ib. 2, pág. 5.

*esto no quisiera sostener el juicio de Dios.*¹

§ IV.

- P. Qué decís del cisma que introdujo Lutero en la Iglesia: prudentemente puede decirse que fué obra de Dios? —R. No; porque Dios ha prohibido á los cristianos que formen cismas entre ellos.
- P. Decid las palabras del Apóstol en el capítulo 1.^o de la Epístola 1.^a á los Corintios. — R. *Os ruego encarecidamente, hermanos míos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que todos tengais un mismo lenguaje, y que no haya entre vosotros cismas.*
- P. Qué idea tenía el mismo Lutero del cisma, antes de enardecerse contra el papa? —R. *Decía que no podía haber asunto alguno, por importante que fuese, que pudiera romper la union de la Iglesia.*²
- P. Y rompió Lutero la union de la Iglesia? —R. Sin duda, pues se separó del cuerpo de los cristianos haciendo un bando aparte con su nuevo rebaño.
- P. Que se ha notado en todos tiempos desde el principio del cristianismo? —R. Que siempre que un cuerpo pequeño se ha separado del gran cuerpo

¹ Tomo 1, pág. 364.—² Tomo 1, pág. 116.

de los cristianos en cualquiera punto de doctrina, el resultado ha sido que el cuerpo pequeño ha caído en el error y la heregía.

- P. Ha habido muchos ejemplos de esto? —R. Mas de ciento.
- P. Y segun eso pueden creer los luteranos y los calvinistas que con su cisma han de ser la escepcion de la regla? —R. Racionalmente no.
- P. Y por qué? — R. Porque las gentes que caminan por la senda de los que se han extraviado, dificilmente dejarían de extraviarse ellos mismos.

§ V.

- P. Por qué habeis dicho que no son de Dios los medios de que se valió Lutero para establecer su reforma? ¿cuáles fueron esos medios? —R. Fueron todos inventados para halagar las pasiones del hombre.
- P. Referid algunos de ellos. — R. En primer lugar, permitir que se casasen los que habian hecho voto de castidad; en segundo lugar, permitir á los príncipes temporales que se robasen los bienes de la Iglesia: en tercero, abolir la confesion, la abstinencia, los ayunos y todas las obras de mortificacion.
- P. Qué hizo para tranquilizar sobre es-

ta materia las conciencias timoratas? —R. Imaginó una fe justificante que todo lo podia reemplazar, como si fuese bastante creer en los méritos de Jesucristo.

- P. De qué atractivo se valió para atraer á su partido á los hombres arrogantes y presumidos?—R. Lisonjeó su orgullo concediéndoles el honor de ser jueces en todas materias.
- P. Cómo hizo esto? — R. Poniéndoles la Biblia en la mano, y persuadiéndolos de que por sí mismos eran capaces de decidir todos los puntos de controversia.
- P. Decid qué cosa permitió en particular á Felipe de Hessa para conseguir su proteccion?—R. Permittede tener dos mugeres á la vez.
- P. Cómo se llamaba la segunda muger con quien se casó en vida de Cristina, de Sajonia, que fué la primera? — R. Margarita de Saal, dama de honor de su legítima esposa.
- P. Y fué Lutero el único que concedió este permiso?—R. No; ocho doctores de los mas célebres de su partido, firmaron con su propia mano el mismo permiso.
- P. Y desde el principio del cristianismo se ha dado una licencia tan escandalosa como esta? — R. No, jamas se habia dado

- P. Pues qué dice sobre esto la Escritura?—R. Dice que dos no serán mas que una misma carne; mas no habla de tres. ¹
- P. Y qué observacion podreis hacer sobre esto? — R. Que no tienen razon de gloriarse sin cesar esos señores de observar exactamente la Escritura al pie de la letra.

§ VI.

- P. Si es cierto que el autor de la pretendida reforma ni su empresa, ni los medios de que se ha valido son de Dios, á qué está obligado todo partidario de Lutero! — R. A entrar, bajo pena de condenacion, á la Iglesia católica, de la que vivia separado por la seducccion de Lutero.
- P. En qué situacion permanece mientras no cumple con esta obligacion?—R. En un cisma condenable: no tiene legítimos sacerdotes; jamas recibe el cuerpo ni la sangre de nuestro Señor, y nunca puede, si no se confiesa, alcanzar la remision de sus pecados.
- P. Y los que convencidos interiormente de la verdad de la Religion católica no se atreven, á pesar de eso, á hacer pública profesion de ella, en qué

¹ Gen. 2. 24. Mat. 19. 5. Marc. 10. 8.

incurren?—R. El Salvador dice en el capítulo 9º de San Lucas: *Quien se avergonzare de mí y de mis palabras, de ese tal se avergonzará el Hijo del hombre cuando venga en el esplendor de su magestad, y la de su Padre y de los santos ángeles.*

P. Y qué decis de los que teniendo inclinacion á la Religion católica, no la siguen por consideraciones de familia?—R. El mismo Salvador dice en el capítulo 10 de San Mateo: *Quien ama al padre y á la madre mas que á mí, no merece ser mio.*

P. Y qué decis de los que por temor de perder bienes temporales permanecen en el mismo partido?—R. El Salvador les dice tambien en el capítulo 8º de San Marcos: *¿De qué le servirá á un hombre el ganar el mundo entero, si pierde su alma?*

CAPITULO III.

De la verdadera Iglesia de Jesucristo.

§. I.

P. Puede alguno salvarse fuera de la Iglesia de Jesucristo?—R. No.

P. Qué dice sobre esto el Salvador?—R. *Si no oyere tu hermano á la Igle-*

*sia, téñle como por gentil y publicano.*¹

P. Y San Cipriano qué dice?—R. “Quien no tiene por madre á la Iglesia, no puede tener á Dios por Padre.”²

P. De qué comparacion se sirven los Padres?—R. “Así como todos los que no estuvieron en el arca de Noe perecieron en el diluvio, del mismo modo se pierden los que no están en el seno de la verdadera Iglesia.”

P. Decid el nono artículo del Credo.—R. “Creo en una santa Iglesia católica.”

P. Qué significa eso?—R. Que creo que es necesario ser miembro de la verdadera Iglesia para salvarse.

P. Cuáles son las señales para conocer cuál es la verdadera Iglesia de Jesucristo?—R. Dos particularmente: la primera es, que cuente mas de mil ochocientos años de establecida; la segunda, que desde su establecimiento haya siempre subsistido.

P. Por qué lo primero?—R. Porque Jesucristo estableció la verdadera Iglesia, y hace mas de mil ochocientos años que subió á los cielos.

P. Por qué lo segundo?—R. Porque Jesucristo prometió esta perpetuidad á su Iglesia.

¹ S. Matt. 18. 47.—² De unit. Eccle.

- P. Decid las palabras del Salvador.—R. *Te digo que tú eres Pedro, y sobre esta piedra edificaré mi Iglesia, y las puertas ó poder del infierno no prevalecerán contra ella.*¹
- P. Y qué dijo á sus discípulos?—R. *Estaré continuamente con vosotros hasta la consumacion de los siglos.*²
- P. Cómo habla San Pablo de la Iglesia?—R. Llámala columna y apoyo de la verdad.
- P. Mas qué podria resultar de que la Iglesia cayese en el error y en la idolatría?—R. Entonces sería el Salvador un falso profeta y un necio arquitecto.
- P. Por qué habia de ser falso profeta?—R. Porque entonces prevalecerian las puertas del infierno contra la predicacion de Jesucristo.
- P. Y por qué necio arquitecto?—R. Porque entonces no hubiera establecido su Iglesia sobre la roca, sino sobre la arena, así como el arquitecto de que habla San Mateo en el capítulo sétimo.
- P. Y de todo esto qué se infiere?—R. Que la Iglesia nunca ha errado en materias de fe, y que es preciso estarse firmemente y sin titubear á todo lo que nos enseña.

¹ S. Marc. 16. 18.—² Ibid. 28. 20.

§. II.

- P. En dónde se encuentran las dos señales de la verdadera Iglesia que antes habeis dicho?—En la Iglesia católica.
- P. Está establecida hace mas de mil ochocientos años?—R. Si, y nadie podrá decir que se estableció en otra época posterior á la ascension del Señor.
- P. Y ha subsistido sin interrupcion alguna la Iglesia católica?—R. Si, y nadie podrá decir cuándo, ni por cuánto tiempo ha estado interrumpida.
- P. De qué modo ha probado San Agustín que la Iglesia de su tiempo tenia la antigüedad necesaria unida á la perpetuidad?—R. Con la sucesion no interrumpida de los treinta y nueve papas que habian vivido hasta su época.
- P. Cuántos papas contamos desde San Pedro hasta Pio IX que gobierna actualmente la Iglesia?—R. Doscientos cincuenta y siete.
- P. Y esas dos señales de qué habeis hablado convienen á la Iglesia luterana y calvinista?—R. No, de ninguna manera.
- P. Pues cuánto tiempo hace que se estableció la Iglesia luterana?—R. Unos trescientos años.
- P. En qué año comenzó Lutero á predicar su doctrina?—R. El año 1517.

- P. Y 'Calvino?—R. Veinte años despues: en 1537.
- P. Y no habia Iglesia luterana ni calvinista antes de Lutero y de Calvino?—R. No: ninguna sociedad profesaba la doctrina de ellos; ningun autor ha hablado de ella; en ningun pais se sabe que existiese tal doctrina.
- P. Qué argumento podeis poner en contra de los adversarios?—R. La verdadera Iglesia de Jesucristo es necesario que tenga mil ochocientos años de establecida: es así que la Iglesia luterana y la calvinista no tienen mil ochocientos años de establecidas; luego la Iglesia luterana y la calvinista no son la verdadera Iglesia de Jesucristo.
- P. Y no pudieran responder los adversarios que la Iglesia ha creído lo mismo que ellos durante los cuatro primeros siglos; que despues, por haber alterado la pureza de la doctrina, fué preciso que viniesen Lutero y Calvino á reformar la Iglesia?—R. Esta respuesta no les serviría de nada.
- P. Por qué?—R. Porque es necesario que subsista la Iglesia desde hace mil ochocientos años y sin ninguna interrupcion: es así que segun su misma confesion, la Iglesia luterana y calvinista ha estado interrumpida por espacio de mas de mil años; luego aun concediéndoles lo que dicen, siempre re-

sulta que su Iglesia no es la verdadera Iglesia de Jesucristo.

§. III.

- P. Qué pregunta pudiéramos hacer á los luteranos y calvinistas, á la que nada encontrasen que responder?—R. Se les puede preguntar que en dónde estaba la verdadera Iglesia antes de Lutero y de Calvino.
- P. Pero no pueden responder que entonces estaba invisible; que siempre ha habido hombres que han vivido con los mismos sentimientos de Lutero y Calvino, pero que no se atrevian á profesar claramente su creencia?—R. Pero esta respuesta no puede satisfacer á ninguna persona de mediano juicio; porque gentes que profesan una creencia distinta de la que tienen en su corazon, son gentes hipócritas y traidoras á su religion, y por lo mismo incapaces de componer la verdadera Iglesia de Jesucristo.
- P. Pues la Iglesia judaica no ha estado invisible por cierto tiempo; y no dijo Dios al profeta Elías que existian siete mil hombres escondidos, que no habian doblado la rodilla ante Baal?—R. Sí; pero cuando la Iglesia judaica estaba invisible en el reino de Israel, estaba muy floreciente en el reino de Judá.

- P. Teneis otra respuesta?—R. Que hay una enorme diferencia entre la Iglesia judaica y la Iglesia cristiana.
- P. Y cuál es?—R. Que á la Iglesia judaica no se le prometió que las puertas del infierno no prevalecerian contra ella.
- P. De qué manera me podreis probar que la Iglesia debe haber estado siempre visible?—R. Si la Iglesia no siempre hubiese estado visible, hubiera sido imposible cumplir con el precepto de Jesucristo, que manda que á la Iglesia se dirijan las quejas, y que se oigan sus decisiones.
- P. Hay mas que decir contra la invisibilidad de la Iglesia?—R. Si la verdadera Iglesia pudiera haber estado invisible, los arrianos y otros hereges tendrian ganada su causa, y podrian creerse ya con derecho para no admitir los cuatro primeros concilios.
- P. Cómo pudiera ser esto?—R. Diciendo que siempre habia existido una Iglesia invisible, que creia como ellos, y que la Iglesia visible se habia engañado en sus decisiones.

§. IV.

- P. Y nada mas tendrán que contestar los adversarios cuando se les pregunta dónde habia estado la verdadera Iglesia antes de Lutero?—R. Hay al-

- gunos que contestan que estaba entre los husitas ¹ ó entre los valditas. ²
- P. Y puede sostenerse esto?—R. No, por dos razones. La primera es, que la creencia de los husitas y de los valditas, era muy diferente de la de los luteranos y calvinistas, y por lo mismo no pueden componer con estos una misma Iglesia. La segunda es, que aun cuando esto fuera, nunca podria datar su existencia mas allá del siglo XII.
- P. No seria esto bastante?—R. No, porque les faltaria entonces responder dónde habia estado la Iglesia desde el IV hasta el XII siglos.
- P. Qué se contestaría á los protestantes que dijese que la Iglesia católica era la verdadera Iglesia antes de Lutero, pero que se le habian escapado algunos errores, y se habian introducido algunos abusos que fué preciso corregir?—R. Si la Iglesia católica fué la verdadera Iglesia antes de Lutero, es preciso que hasta el dia lo sea, y entonces nadie ha tenido razon de separarse de ella.
- P. Pero en cuanto á los errores qué decis?—R. Digo: ó esos errores han sido perjudiciales para la salvacion ó no. Si lo primero, la Iglesia hubiera caido

¹ Sectarios de Juan Hus.—² Sectarios de Pedro Valdo.

en ruina, lo que es contra la promesa del Salvador; si lo segundo, no debieron entonces separarse de la Iglesia los protestantes, porque no es permitido separarse de la verdadera Iglesia de Jesucristo.

P. Mas no pudieran decir que no son ellos los que se han separado de nosotros, sino que nosotros nos hemos separado de ellos?—R. Cuando hay dos sociedades, una grande y antigua, y otra nueva y pequeña, nadie dirá que la grande y antigua es responsable de la separacion, sino la pequeña y la nueva.

§. V.

P. Hay algunas otras señales para conocer la verdadera Iglesia?—R. Sí: hay cuatro que constan en el Símbolo de Nicea: *Creo en la Iglesia una, santa, católica y apostólica.*

P. Tiene la Iglesia católica esta unidad de fe?—R. Sí: todos los católicos están reunidos con los mismos sentimientos de fe, y no puede haber division alguna entre ellos.

P. Cómo puede ser esto?—Cuando la Iglesia declara de qué manera deba entenderse un pasage de la Sagrada Escritura, todos los católicos tienen obligacion de estarse á esta declaracion.

P. Y si alguno no quiere admitir la es-

plicacion de la Iglesia?—R. Desde ese momento deja de ser católico.

P. Están de acuerdo entre sí los protestantes en lo relativo á materias de fe?—R. No, ni puede suceder eso.

P. Y por qué?—R. Porque cada uno explica el sentido de la Sagrada Escritura segun su opinion; y es imposible que de este modo estén todos de acuerdo entre sí.

P. Poned algunos ejemplos de la division de ellos.—R. Quieren unos que se adore á Jesucristo en el Santísimo Sacramento; otros lo prohiben; sostienen unos que la humanidad de Jesucristo está en todas partes, niéganlo otros; unos admiten tres sacramentos, otros solo dos; en algunas partes dicen misa y confiesan, y en otras partes ni uno ni otro.

P. Qué decis de la segunda señal; la Iglesia católica es *santa*; ha tenido personas ilustres por su santidad?—R. Convienen los adversarios en el décimo tercero artículo de la Apología de la Confesion de Ausburgo, que San Bernardo, San Francisco y San Buenaventura vivieron muy santamente.

P. Y en qué religion vivieron estos santos?—R. Todo el mundo sabe que vivieron en la Religion católica, apostólica, romana.

P. Qué podeis inferir de esto?—R. Que

- si puede uno santificarse en la Iglesia católica, con mas razon podrá uno salvarse.
- P. Y qué mas?—R. Si puede uno salvarse en la Iglesia católica, se infiere que ella es la verdadera, y que no puede uno salvarse en otra; porque no hay mas que una Iglesia, un bautismo, una fe y un Dios.
- P. Ha hecho Dios algunas veces milagros para que se conozca la santidad de algunos católicos?—R. Los mismos adversarios convienen en ello, cuando dicen que San Francisco Javier, entre otros, hizo grandes milagros.
- P. Quién dice esto?—R. Autores calvinistas y luteranos, ingleses y holandeses.
- P. Nombradlos.—R. Baldeo, Hakelwit, Tavernier.
- P. En qué Iglesia vivió San Francisco Javier?—R. Era Jesuita, y por consiguiente católico romano.
- P. Qué puede inferirse de estos milagros?—R. Que la doctrina que predicó debe ser la verdadera, porque no puede Dios dar testimonio de la mentira, ni sostener errores con obras de su poder.

§. VI.

- P. Qué dice San Agustín sobre la palabra *católico*?—R. Sostiene que el nombre

- de católico es una señal de la verdadera Iglesia de Jesucristo.
- P. Cuáles son sus palabras?—R. *Lo que tambien me detiene en la Iglesia, es el nombre de Católico; porque por mas que hacen todos los hereges para que se les llame católicos, no pueden conseguirlo.*¹
- P. Decid lo que sigue.—R. *Cuando entra un extranjero en una ciudad y pregunta: ¿En dónde está la Iglesia de los católicos? nunca se atreven los hereges á señalarle sus templos.*
- P. Cuáles son las palabras de San Gerónimo contra los luciferianos?—R. *Cuando encontréis algunas gentes que han heredado su nombre de algun particular, como los marcionitas de Marcion, los valentinianos de Valentin, tenedlos á todos, no por la Iglesia de Jesucristo, sino por la escuela del Anticristo.*
- P. Mirad si tenéis otra razon para que el nombre de católico sea una señal de que está uno en la verdadera Iglesia.—R. Los que han permanecido en el antiguo cuerpo de los fieles, han conservado tambien su antiguo nombre, mientras que se les da otro nombre á los que se han separado, llamándolos con el nombre de los novatores.

¹ Contra Epist. fundam. cap. 4.

P. Cómo esplicais la cuarta señal que se espresa con la palabra *apostólica*?

—R. Es necesario que los pastores y los obispos suban por una sucesion no interrumpida hasta los apóstoles, de manera que cada uno pueda manifestar quién fué su antecesor.

P. En qué Iglesia encontraremos esta señal?—R. Unicamente en la Iglesia católica.

P. Y entre los luteranos y calvinistas no se encuentra?—R. No: los pastores luteranos y calvinistas no pueden subir sino hasta Lutero y Calvino.

CAPITULO IV.

De la verdadera regla de fe.

§ I.

P. Puede uno salvarse sin fe divina?—

R. No, dice el Apóstol,¹ *es imposible agradar á Dios sin fe.*

P. Qué calidades debe tener la fe para que sea divina?—R. En primer lugar es necesario que sea firme é inmutable; en segundo lugar es necesario que sea prudente, ó prudentemente firme.

P. Por qué lo primero?—R. Porque si no fuese firme é inmutable, ya no se-

¹ Ep. á los Heb. cap. 11.

ria una fe divina, sino una opinion humana.

P. Qué grado de firmeza debe tener?—

R. Tal, que esté uno dispuesto á dar su vida antes que dudar del menor artículo.

P. Por qué decis que la fe debe ser prudente ó prudentemente firme?—

R. Porque si la fe fuese firme é inmutable sin razon alguna, no seria entonces una virtud, sino el efecto de una viciosa obstinacion.

P. Y en dónde se encuentran esas dos condiciones de la fe divina?—R. Entre los católicos solamente.

P. Y por qué?—R. Porque solo ellos tienen una regla de fe que los tranquiliza perfectamente.

P. Qué llamais regla de fe?—R. La razon suficiente para creer cada uno de los artículos de fe con firmeza inmutable.

P. Cuál es la regla de fe de los católicos?—R. La palabra de Dios segura é infaliblemente bien entendida.

P. No basta la Sagrada Escritura por sí sola para arreglar nuestra fe?—R. No, porque teniendo varios sentidos, es fácil que se esplique mal.

P. Pues qué mas se necesita?—R. Que haya seguridad de entender en su verdadero sentido los pasages sobre artículos controvertibles.