

debido. Hágasen, pues, ver, desde Lutero para allá, cuál es la Iglesia en que se predicaba y administraban los sacramentos como es debido.

P. De que argumentos se usa en el artículo 9 contra los anabaptistas?—R. Se les dice, que si el bautismo de los niños no era bueno, no habria habido antes ninguna Iglesia verdadera de Jesucristo.

P. Servios del mismo argumento contra los luteranos.—R. Si la doctrina católica no era la verdadera doctrina antes de Lutero, no habria habido verdadera Iglesia de Jesucristo.

P. Referid las palabras de la Confesion de Augsburgo en el capítulo 24 sobre la misa.—R. *Sin razon se nos acusa de haber abolido la misa, pues la celebramos con mas devocion que los contrarios.*

P. Concuerda esto con lo que dice Lutero en el artículo 16 de la confesion particular?—R. No; porque dice que la misa es la mayor de las abominaciones que se deben desterrar

P. Qué contradiccion existe en la Apologia latina, sobre el artículo 10 de la Confesion de Augsburgo?—R. Allí se dice que el pan y el vino quedan con el cuerpo de Jesucristo; y para probarlo se cita el cánon de los griegos, donde se dice que el pan y el vi-

no se mudan en cuerpo y sangre de Jesucristo.

P. Que se infiere de lo dicho antes?—R. Que la Confesion de Augsburgo y la Apologia están llenas de errores, da falsedades, de calumnias, ignorancia y contradicciones, y por consiguiente las gentes honradas y de conciencia no deben hacer profesion de seguirlas.

## CAPITULO XXIV.

### *Instruccion sobre la heregia.*

#### §. I.

P. Qué cosa es heregia?—R. Un apego pertinaz á la opinion particular en materias de fe.

P. Quién es culpable de este apego?—R. Quien prefiere su opinion particular al sentir general de la Iglesia.

P. De qué modo puede verificarse esto?—R. Obstinándose en querer explicar la Escritura de cualquiera manera distinta de la que la explica la Iglesia.

P. Y todos los hereges han tenido la pretension de fundar su dogma en la Escritura?—R. Todos, sin escepcion de uno solo.

P. En qué se fundaban los arrianos para negar la consubstancialidad del



Verbo?—R. En las palabras que dijo el Salvador por San Juan en el capítulo 14: *El Padre es mayor que yo.*

P. En qué se fundaban los macedonios para negar la divinidad del Espíritu Santo?—R. En estas palabras de la Epístola á los romanos, capítulo 8: *El mismo Espíritu hace nuestras peticiones con gemidos que son inexplicables.*

P. Cómo querian probar los maniqueos que el Hijo de Dios se habia revestido solamente con las apariencias de una carne mortal!—R. Citando estas palabras del capítulo 2º de la Epístola á los Filipenses: *Se anonadó á sí mismo tomando la forma de siervo, hecho semejante á los demas hombres.*

P. De qué modo querian probar los nestorianos que hay dos personas en Jesucristo?—R. Con estas palabras del capítulo 2º de la Epístola á los Colosenses: *En Jesucristo habia toda la plenitud de la divinidad corporalmente.*

P. Cómo querian probar los eutiquianos que no hay en Jesucristo mas que una naturaleza?—R. Citando estas palabras del capítulo 1º de San Juan: *El Verbo se hizo carne.*

P. Y los pelagianos en qué se fundaban

para negar el pecado original?—R. En estas palabras del capítulo 18 del profeta Ezequiel: *El hijo no morirá por causa de la iniquidad de su padre.*

P. Cuál ha sido el origen de todos estos errores?—R. La presuncion que han tenido los particulares en querer preferir su interpretacion á la de la Iglesia.

## §. II.

P. Y tambien Lutero y Calvino han querido preferir su interpretacion á la de la Iglesia?—R. Hicieron lo mismo que todos cuantos se estraviaron antes que ellos.

P. Poned un ejemplo respecto de Calvino.—R. La Iglesia entiende en su sentido natural estas palabras del Salvador: *Tomad: esto es mi cuerpo;* y Calvino quiso entenderlas en el sentido figurado.

P. Poned un ejemplo respecto de Lutero.—R. En el capítulo 3º de la Epístola á los romanos, dice el Apóstol, que el hombre es justificado por la fe sin las obras de la ley; y Lutero entendió estas palabras de distinto modo que la Iglesia.

P. Cómo ha explicado siempre la Iglesia esas palabras?—R. La Iglesia siempre ha dicho que el hombre no



es justificado por las obras de la ley natural, ni por las obras de la ley judaica, sino por la fe en Jesucristo, y por las obras que proceden de la fe, y tienen la gracia por principio.

- P. Pues cómo entendía Lutero esas palabras?—R. Decía que el hombre es justificado sin las obras de la ley cristiana; lo que está en contradicción con muchos pasajes de la Sagrada Escritura.
- P. Siguieron siempre Lutero y Calvino el mismo método?—R. No hay un solo artículo cuestionable en que no hiciesen lo mismo.
- P. Y tendrán alguna disculpa ante Dios los partidarios de Lutero y Calvino de haber preferido la interpretación particular de éstos á la de la Iglesia?—R. Ninguna.
- P. Y cualquier particular que se crea mas ilustrado que toda la Iglesia para juzgar sanamente del sentido de las Escrituras, podrá justificar su presunción en presencia de Dios?—R. No, no lo podrá.
- P. Qué discurrís sobre este punto para confundir á los adversarios?—R. O creis que podeis engañaros en la explicación que haceis de la Sagrada Escritura, ó que sois infalibles; si lo primero, entonces vuestra fe es incierta, no es firme, y por consiguiente no es

divina: si lo segundo, preciso es que en vuestro interior digais: "La Iglesia puede engañarse al explicar la Escritura, pero yo no puedo engañarme." P. Y qué se infiere de esto?—R. Que quedan en un estado de perplejidad ó caen en una obstinación insostenible.

### §. III.

- P. Qué ha sucedido siempre que una herejía se levanta?—R. Se han observado cinco cosas: 1.<sup>a</sup> que todos los hereges han vituperado á la Iglesia diciendo que ha tenido perniciosos errores: 2.<sup>a</sup> que se han separado de la Iglesia los hereges y sus partidarios; 3.<sup>a</sup> que han enseñado nuevos dogmas que nadie habia oido antes: 4.<sup>a</sup> que han dado á sus sectarios su nombre ó el de sus dogmas: 5.<sup>a</sup> que ninguno ha probado la legitimidad de su misión.
- P. Y se ha observado todo esto con Lutero y Calvino?—R. Sí, lo mismo que con todos los corifeos de las herejías.
- P. Vituperaron Calvino y Lutero á la Iglesia diciendo que habia errado?—R. Sí, lo mismo que hicieron Arrio, Macedonio, Nestorio y Eutiquio.
- P. Dieron Lutero y Calvino su nombre á sus partidarios?—R. Los luteranos se llaman así de Lutero, los calvinistas



de Calvino, lo mismo que los arrianos de Arrio &c.

P. Cómo probais que Lutero enseñó nuevos dogmas que antes de él no se conocian en el cristianismo?—R. En ninguna parte del mundo se habia dicho antes de Lutero, que no hay mas que dos sacramentos, que la misa es una abominacion, que la confesion es un potro de tormentos para la conciencia, la invocacion á los santos una idolatría, el purgatorio una supersticion, y anticristo el Papa.

§. IV.

P. Qué observaciones se han hecho siempre que una nueva doctrina se ha presentado en la Iglesia?—R. Siempre se ha podido nombrar el autor de ella, decir el tiempo y lugar de su nacimiento, nombrar los primeros que la han atacado, y decir el Concilio que la ha condenado.

P. Poned un ejemplo.—R. Arrio fué el primero que dijo que el Hijo de Dios era menor que su Padre: enseñó esto en Alejandría: nació esta doctrina el año 315: la combatieron particularmente el patriarca Alejandro y San Atanasio, y la condenó el primer Concilio de Nicea.

P. Se puede decir lo mismo de la doctrina de Lutero?—R. Oidlo: tuvo

origen en Wittenberga: en el año 1517: la combatieron todas las universidades á que apeló Lutero: la condenó el Concilio de Trento.

P. De qué otro modo se puede conocer la novedad de la doctrina de Lutero?—R. Por las tres señales siguientes: 1<sup>o</sup> los que abrazaron la doctrina de Lutero eran muy pocos en el principio: 2<sup>o</sup> todos los que siguieron á Lutero habian sido educados en otra doctrina: 3<sup>o</sup> la doctrina de Lutero en todas partes causó grande admiracion y trastornos.

P. Y no puede decirse que Lutero nada nuevo enseñó, sino solamente restableció la doctrina de los apóstoles?—R. Esta es la respuesta de todos los hereges, y por eso debe ser muy sospechosa.

P. Pero cómo se refuta esta respuesta?—R. La doctrina de los apóstoles no puede dejar de enseñarse continuamente en la Iglesia: antes de Lutero no se conocia la doctrina de Lutero: luego la doctrina de Lutero no es la doctrina de los apóstoles.

§. V.

P. Pueden probar Lutero y Calvino su mision mejor de lo que Arrio, Macedonio y Nestorio lo hicieron?—R.



Tan imposible les es á aquellos como á estos.

- P. Qué se echa en cara á Arrio y demas de su clase?—R. Que no tenian mision ordinaria ni estraordinaria.
- P. Cómo les probaban que no la tenian ordinaria?—R. Diciéndoles: Tus superiores eclesiásticos no te enviaron; luego no tienes la mision ordinaria.
- P. Cómo les probaban que no la tenian estraordinaria?—R. Si Dios te hubiese enviado, inmediatamente daria testimonio de ello con milagros.
- P. Qué decia Lutero á los primeros predicadores anabaptistas? (T. G. Ed. Ger. fol. 491. 6.)—R. *Si los hombres os han enviado, mostrad vuestras patentes; si Dios os ha enviado, haced milagros á nuestra vista.*
- P. Y se pudo decir esto mismo á Lutero y á Calvino?—R. Sí, sin disputa, y para responder hubieran tenido trabajos.
- P. Pero siendo Lutero sacerdote y doctor de la Iglesia, no hubiera podido contestar que de la Iglesia romana habia recibido el poder y la comision de predicar la verdadera doctrina que se halla contenida en la Sagrada Escritura?—R. O era entonces la Iglesia romana la verdadera Iglesia, ó no lo era ya: si lo primero, no era lícito á Lutero separarse de la verdadera Iglesia de Jesucristo; y si lo segundo, enton-

ces no podia dar á Lutero mision legitima.

- P. Y no teniendo Lutero y Calvino mision legitima, cómo deben mirarse?—R. Como gentes que no entraron al redil por la puerta, sino por la ventana.
- P. Qué juicio pronuncia el Salvador contra esta clase de gentes?—R. De estos tales dice el Señor, que no han venido para apacentar las ovejas, sino á degollarlas.

#### §. VI.

- P. No puede encontrarse alguna diferencia entre Arrio y Lutero que tranquilice á un hombre sensato?—R. No, no existe ninguna.
- P. No pudiera decirse que Arrio se levantó contra la Divinidad del Hijo de Dios, y que Lutero no hizo nada de eso?—R. Lutero no erró con respecto á la Divinidad del Hijo de Dios, pero sí erró con respecto á otros artículos.
- P. No pudiera decirse que la doctrina de Lutero no fué condenada mas que por la Iglesia romana, mientras que la de Arrio lo fué por la griega y latina?—R. En el dia los griegos condenan la doctrina de Lutero lo mismo que los latinos.
- P. No pudiera decirse que naciones enteras han abrazado la doctrina de Lutero, y que por consiguiente esta doc-



trina no ha sido condenada por la Iglesia universal.—R. Mayor fué el número de naciones que abrazaron el arrianismo, que las que abrazaron el luteranismo.

- P. No pudiera decirse que en la doctrina de Lutero nada hay contrario al Evangelio, mientras que la de Arrio es enteramente opuesta á él!—R. Tanto Arrio como Lutero citaron el Evangelio, y ambos pretendian encontrar en él pasages que favorecian su causa.
- P. No pudiera decirse que Arrio abusó del Evangelio para sostener su error, mientras que Lutero usó bien de él para establecer la verdad!—R. Quien quiera que dé á la Escritura un sentido diferente del que da la Iglesia, abusa de la Escritura: Arrio y Lutero le dieron un sentido diferente del que da la Iglesia; luego ambos abusaron de la Escritura.
- P. Que dice San Gerónimo sobre el capítulo 1.º de la Epístola á los Gálatas? —R. *Una mala interpretacion, que se dé al Evangelio de Jesucristo, lo convierte en Evangelio del hombre, y aun en Evangelio del demonio.*
- P. Qué inferis de cuanto se ha dicho? —R. Que todo discípulo de Lutero ha de tener la misma dificultad de justificar su fe ante Dios, que la que tienen los discípulos de Arrio.

## APÉNDICE

SOBRE EL CISMA ANGLICANO Y LAS HEREGÍAS QUE DE EL SE ORIGINARON.

I. Este fatal cisma, que sustrajo á la Iglesia uno de los reinos mas florecientes, llenándolo de monstruosas heregías, tuvo su origen del rey de Inglaterra Enrique VIII: despues que este no solo rechazó de sus dominios los nuevos errores de Lutero é hizo quemar públicamente sus libros, sino á pesar de haber escrito un libro contra los errores del heresiarca sobre los sacramentos, que le hizo acreedor á que el Señor Leon X le diese el título glorioso de *defensor de la fe*.

II. La ocasion del cisma fué la siguiente. Enrique se habia casado con Catarina de Aragon, hija del rey católico, con dispensa de la Santa Sede, porque era viuda y sin sucesion de su hermano Enrique VII. Vivió con ella pacíficamente por espacio de 20 años, y tuvo varios hijos, pero al cabo de este tiempo la loca pasion que concibió por Ana Bolena, muger de clase inferior y