

reció durante su vida, y que él mismo corrigió, su clasificación fue establecida del modo siguiente:

Alas.	Las superiores.	crustáceas con la sutura recta. <i>Coleópteros.</i>
		medio crustáceas, incumbentes. <i>Hemipteros.</i>
	Todas.	cubiertas de escamas. <i>Lepidópteros.</i>
		membra- nosas. { Sin aguijon. <i>Neurópteros.</i> Un aguijon. <i>Himenópteros.</i>
2	El segundo par reemplazado por balancines.	<i>Dipteros.</i>
	nulas.	<i>Apterós.</i>

Todos estos órdenes, á excepcion del último, subsisten todavía en la actualidad; pero limitados en su mayor parte de otra manera que como comprendia Linneo. Por una desgraciada alteracion hecha en la primera edicion del *Systema Naturæ*, habia colocado entre los Hemipteros á los Ortópteros que en un principio estaban comprendidos en el orden de los Coleópteros, con los cuales tienen ciertamente aquellos Insectos mucha mas afinidad. La disposicion relativa de estos órdenes no es tampoco muy exacta y ha debido modificarse. A pesar de tales imperfecciones, este sistema era muy superior á lo que se habia hecho hasta entonces, para no ser adoptado generalmente, y desde el momento en que apareció pudo considerarse la clasificación de los Insectos como fundada en verdaderas bases. No es este el único servicio prestado á la entomología por Linneo. Las definiciones claras y precisas que da de cada grupo, la invencion del nombre trivial sustituida á las largas frases descriptivas, la concision y claridad de su estilo, eran inmensos servicios prestados á la ciencia general, y de los cuales la entomología se aprovechó como los demás ramos de la zoología y la botánica.

Un año antes de publicarse la primera edicion del *Systema Naturæ*, habia aparecido el primer volumen de las *Memorias sobre los Insectos*, de Reaumur, que es el autor que tal vez ha contribuido mas á hacer la entomología mas atractiva y popular, y que pudiera disputar á Linneo el honor de dar su nombre á la época actual, sino considerásemos aquí á esta ciencia principalmente bajo el punto de vista sistemático. Reaumur fue uno de los eruditos mas distinguidos y de los primeros fisicos de su época. Su talento con-

Insecta.	Alata.	Gymnóptera	1. Lepidóptera.	
			2. Elingüa.	<i>Efémeras, Friganas.</i>
			3. Neuróptera.	<i>Libelulas, etc.</i>
			4. Himenóptera.	
			5. Siphonata.	
		Vaginata. Diptera.	6. Dermaptera.	<i>Pulgones y Cigarras.</i>
			7. Hemíptera.	<i>Chinches terrestres y acuáticas.</i>
			8. Coleóptera.	<i>Blatas y Langostas.</i>
	Aptera.	Halterata.	9. Halterata.	<i>Dipteros de Linneo.</i>
			10. Proboscidea.	<i>Cochinillas.</i>
		Saltatoria. Gressoria.	11. Suctoria.	<i>Pulgas.</i>
			12. Aucenata.	<i>Lepismas, Poduras, Termites.</i>
			13. Atrachelia.	<i>Pojos, Ricinos.</i>
				14. Crustácea.

Basta solo una ojeada para comprender cuán inferior es este sistema al de Linneo. Varios órdenes del naturalista sueco estan divididos en varios otros, que

sistia especialmente en la observacion, y si en este concepto tuvo rivales, no se le conocen superiores. Las observaciones contenidas en sus *Memorias*, bastarian para ilustrar á varios entomólogos. Nadie ha demostrado mas talento en el arte de disponer sus experiencias, mas paciencia para seguirlas hasta en sus últimas consecuencias, y sobre todo un entendimiento mas libre de toda influencia sistemática y de ideas poco reflexionadas. Unicamente se le puede echar en cara alguna prolijidad y su indiferencia por toda clase de método. Este último defecto ha hecho inútiles algunas de sus observaciones, en atencion á que no se sabe á qué especies deben aplicarse. No obstante ensayó una clasificación para una parte de los Lepidópteros que es demasiado imperfecta para que la mencionemos aquí. Su voluminosa obra se publicó con mucha rapidez; el sexto y último tomo lo fue en 1742, y el sétimo, segun parece, ha quedado en manuscritos.

Reaumur tenia en el número de sus corresponsales mas laboriosos al célebre Bonnet de Ginebra, cuyos trabajos entomológicos tienen mucha analogía con los suyos. Se nota en ellos la misma falta de método y un talento igual para la observacion; pero Bonnet, tal vez mas filósofo, se ocupó de muchas cuestiones sobre las cuales nada escribió Reaumur. El descubrimiento que lo ha immortalizado como entomólogo, es el de la fecundidad de los Pulgones, sin cópula durante varias generaciones consecutivas.

Los trabajos de observacion, que se proseguian tan paralelamente á las reformas sistemáticas ejecutadas por Linneo, tuvieron en esta época varios representantes, de los cuales los dos mas célebres son Ræsel y Degeer. El primero, miniaturista, establecido en Nuremberg, empezó á publicar en 1746 en dicha ciudad, una revista mensual titulada: *Entretenimientos sobre los Insectos*, de la cual aparecieron tres volúmenes durante su vida. El cuarto que quedó en manuscritos, fue publicado en 1761 por Kleman. Esta obra contiene una multitud de láminas y de excelentes observaciones; pero su estilo es todavía mas difuso que el de Reaumur. Degeer que nació en 1720 y murió en 1778 aventajó en mucho á Ræsel y no tiene mas rival que Reaumur, al cual gana por su estilo mas conciso, y por ser á la vez observador, anatómico, fisiólogo y autor sistemático. El primer volumen de sus *Memorias* apareció en 1752, y el último despues de su muerte en 1778. Su clasificación de los Insectos ha sido expuesta por Retzius y nosotros la reproducimos aquí, sin embargo de que pertenece por su fecha á la época siguiente.

se encuentran separados por grandes intervalos. Lo mismo ocurre con los dos últimos, que comprenden los seres mas inconexos; pero en él se ve efectuado el

aislamiento de los Ortópteros que Linneo habia sin razon confundido con los Hemípteros. Degeer los nombra, como se ve, *Hemipteros*. Su nombre actual, propuesto algun tiempo despues por Oliver ha prevalecido con razon. Este sistema tiene ademas de notable, el que por la primera vez se toman en consideracion las partes de la boca, y asi es hasta cierto punto una transicion entre los de Linneo y Fabricius. Degeer fue inducido al error, principalmente por haber tenido un cuidado demasiado exacto de las modificaciones que sufren las alas en sus formas y en su sustancia.

Volviendo otra vez atrás, la mitad del período actual nos presenta una de las obras mas admirables que han aparecido jamás sobre la anatomía de ninguna clase de animales, el *Tratado anatómico de la Oruga del suave*, por Lyonnet, que ha valido á su autor una reputacion inmortal. Lyonnet era uno de esos hombres, dotado de una capacidad universal, que aparecen de largos á largos intervalos. Nació en Maestricht en 1707, el mismo año que Linneo, y vivió hasta 1789; era secretario de los Estados Generales de Holanda cuando se publicó la obra de que tratamos. Poseia doce idiomas, y habia aprendido á grabar con mucha facilidad. Su primer ensayo en este género fueron las láminas que acompañan á la célebre obra de Trembley, sobre los pólipos de agua dulce, que grabó algunos dias despues de haber empezado á manejar el buril. El tratado que acabamos de nombrar, es á la vez una obra maestra de anatomía y de grabado. Swammerdam, bajo el primero de estos conceptos, no habia estado muy lejos, si fuese necesario indicar la parte mas sobresaliente de este hermoso trabajo, tal vez deberia señalarse la miología, que entonces estaba casi enteramente por hacer.

Lyonnet habia dejado en diseño, á su muerte, un gran número de láminas, y en manuscrito muchas notas sobre las metamorfosis de los Insectos en general que Mr. W. De Haan, conservador del museo de Leyden, las ha dado al público no hace muchos años. Bastante tiempo antes de su gran obra anatómica, Lyonnet se habia dado á conocer como entomólogo, publicando la *Teología de los Insectos*, de Lesser, á la cual agregó inteligentes notas.

Geoffroy, célebre médico de Paris, publicó en 1762 su *Historia abreviada de los Insectos de las cercanías de Paris*, que es uno de los primeros faunos entomológicos locales que se han publicado; pero el sistema expuesto en ella, parece tomado, por el corto número de sus órdenes, del primer bosquejo de Linneo. En efecto, solo contiene seis órdenes caracterizados del modo siguiente.

- I. *Coleópteros*... Alas cubiertas de estuches ó de fundas; boca armada de maxilas duras.
- II. *Hemipteros*... Alas superiores semejantes á estuches; boca armada de una trompa aguda, desplegada por debajo á lo largo del cuerpo.
- III. *Tetrápteros*... De alas harinosas. Cuatro alas cubiertas de un polvo escamoso.
- IV. *Tetrápteros*... De alas desnudas. Cuatro alas membranosas, desnudas y sin polvo.
- V. *Dipteros*..... Dos alas; un pequeño balancin debajo del origen de cada ala.
- VI. *Apterós*..... Cuerpo sin alas.

A Geoffroy se debe el haber hecho uso por primera vez del número de los artejos de los tarsos para clasificar los Coleópteros, carácter de que aun se hace uso en la actualidad, aunque conduce á una colocacion en gran parte artificial. Este carácter, en fin, no ha sido adoptado generalmente, si se exceptúa á Latreille que lo ha empleado en todas sus obras. En Inglaterra

y en Alemania solo ha sido usado por un corto número de entomólogos.

V. DESDE 1775 HASTA 1798.—PERIODO DE FABRICIUS.

Este período es uno de los mas importantes en la historia de la ciencia. Hasta aquí los sistemas entomológicos habian estado basados en las metamorfosis, y en la naturaleza de los órganos del vuelo. Solamente Degeer habia agregado á los caracteres sacados de estos últimos, otros tomados de las partes de la boca; pero de un modo secundario y sin parecer darles mucha importancia. Fabricius, uno de los discípulos mas distinguidos de Linneo, que nació en 1748, en Tondern, en el ducado de Sleswig, y murió siendo profesor en Kiel en 1807, observó el partido que su maestro habia sacado de los dientes para la clasificación de los mamíferos, y concibió la idea de establecer un sistema entomológico, basado únicamente en los órganos correspondientes, que ofrecen mas variaciones bajo este punto de vista, que ninguna otra clase de animales.

Esta idea presentaba inmensas dificultades en su ejecucion, vista la pequeñez á veces microscópica de las partes que debian observarse. Fabricius la prosiguió durante toda su vida con un celo infatigable, y llegó á encontrar en estos órganos, no solamente los caracteres de sus divisiones superiores, sino hasta los de los géneros. El primer bosquejo de su sistema apareció en 1775 en su *Systema entomologiae*. Los órdenes comprendidos en él son ocho, y llevan el nombre de *clases*, á imitacion de Degeer; las denominaciones establecidas por Linneo han desaparecido, y se hallan reemplazadas por otras que expresan las modificaciones sufridas por los órganos bucales. En fin, la clase entera comprende los mismos animales que en Linneo, es decir, todos los articulados actuales menos los Anelidos. Este primer ensayo fue acogido con poca aceptación: proponia demasiadas variaciones en el fondo y en la forma, al mismo tiempo que destruia el sistema de Linneo, cuya influencia estaba entonces en su apogeo, y presentaba por otra parte dificultades demasiado grandes, especialmente para los principiantes. Fabricius le hizo sufrir muchas modificaciones en sus diferentes obras, que se sucedieron con una pasmosa rapidez. Creó nuevas órdenes, limitó otros con mas exactitud, y en fin, su sistema apareció del mismo modo que ha quedado en el suplemento que publicó en 1798, en la segunda edicion de su *Entomologia Systematica*. Los órdenes comprendidos en ella son trece, caracterizados y nombrados del modo siguiente:

- I. ELEUTHERATA... Maxilas desnudas, libres y con palpos.—*Coleópteros*.
- II. ULONAT... Maxilas cubiertas por una galleta obtusa ó lóbulo.—*Ortópteros* actuales.
- III. SYNISTATA... Maxilas dobladas en forma de codo, y soldadas con labio inferior.—Los *Neurópteros* de Linneo, menos los *Libelulinos*; los *Termitos* y los *Tisanuros*, Latr.
- IV. PIEZATA... Maxilas córneas, comprimidas, frecuentemente prolongadas.—*Himenópteros*.
- V. ODONATA... Maxilas córneas, dentadas; dos palpos.—*Libelulas*.
- VI. MITOSATA... Maxilas córneas, abovedadas, sin palpos.—*Miriápodos*.
- VII. UGONATA... Maxilas córneas, armadas de un garfio.—*Arácnidos pulmonares*, Latr.
- VIII. POLYGONATA... Seis palpos en la mayor parte; maxilas numerosas colocadas en la parte interior del labio

- inferior.—Crustáceos isópodos y branquiópodos, Lat.
- IX. KLEISTOGNATHA. Maxilas numerosas situadas por fuera del labio inferior y cerrando la boca.—Crustáceos decápodos braquiuros.
- X. EXOCHNATA. . . . Maxilas numerosas por fuera del labio inferior y cubiertas por los palpos.—Crustáceos decápodos macruros, Latr.
- XI. GLOSSATA. . . . Boca provista de una lengua espiral situada entre palpos levantados.—Lepidópteros.
- XII. RYNGOTA. . . . Boca formada por un rostro de estuche articulado.—Hemipteros, Sifonópteros, Latr.
- XIII. ANTLATA. . . . Boca formada por un chupador sin articulaciones.—Dipteros. Anopluros de Leach.—Arácnidos tráqueos, Latr.

Una simple ojeada basta para conocer cuan poco naturales son la mayor parte de estos primeros grupos. Los Insectos mas parecidos estan frecuentemente colocados en puntos muy distintos los unos de los otros, al par que otros que no tienen nada de comun, se encuentran reunidos en el mismo grupo. De este modo la *Pulga* se halla colocada con los Hemipteros en los *Ryngota*, aunque sufre una metamorfosis completa, y sus órganos bucales son del todo diferentes. La clase de los *Antliata* es todavía mas heterogénea, hallándose en ella á los *Piojos* unidos con los Arácnidos y los Dipteros. El carácter asignado á los *Eleutherata* conviene igualmente á los *Piezata* y á varias otras clases. Los señalados á dichos *Piezata*, á los *Odonata* y á los *Symistata*, convienen únicamente á algunos de los géneros comprendidos en estas diversas clases, ó tal vez á ninguno de ellos. Estas uniones contrarias á la naturaleza eran inevitables en una clasificación cuya base era un solo orden de órganos. Fabricius, en fin, no se hacia ilusiones sobre este particular y era uno de los mas declarados partidarios de la unidad en la eleccion de caracteres, y comparaba al caos el método natural que toma los suyos en todos los órganos. El método, segun él, debe ser artificial para lo que concierne á las clases y á los órdenes y natural para lo que atañe á los géneros, á las especies y á las variedades. Los numerosos géneros que él creó han sido todos adoptados aunque en su mayor parte haya habido necesidad de subdividirlos, y sean como las clases muy difíciles de determinar segun los caracteres que él les asigna, tomados de los

órganos de la boca. Como estos órganos no le suministraban siempre diferencias bastante sensibles, colocó con frecuencia á géneros parecidos, en lugares enteramente distintos, con el fin de hacerlos aparecer mas diferentes que lo eran en realidad. Ningun entomólogo ha imitado mejor la concision y la tendencia sentenciosa del estilo linneano, como se nota especialmente en su *Philosophia entomológica*, imitacion de la *Philosophia botánica* de Linneo, la cual es uno de sus mejores títulos de gloria; pero esta concision impediria reconocer actualmente la mayor parte de las especies que él ha descrito, si su coleccion no se hubiera dichosamente conservado; dicha coleccion existe en Copenhague. Ningun entomólogo tampoco ha viajado mas ni visitado mas colecciones, únicamente con el fin de descubrir y describir nuevas especies. Fabricius no tan solo recorrió una gran parte de la Alemania, sino que hizo siete viajes á Inglaterra y varios á Francia. Despues de haber publicado la obra de que hemos extractado su sistema, se ocupó de tratados separados sobre cada uno de los órdenes que lo componen, y parece que su intencion era la de exponerlos todos aparte, describiendo todas las especies conocidas entonces en cada uno de ellos; pero la muerte lo arrebató antes de que pudiera ejecutar su proyecto, y solo han aparecido algunas de estas monografías.

En definitiva aunque su sistema no haya resistido á la prueba del tiempo, y los nombres impuestos á los diversos órdenes por Linneo, hayan prevalecido sobre los suyos, ha prestado un servicio inmenso á la entomología, agregando al número de sus medios de clasificación, los caracteres tomados de los órganos de la boca; aun el mismo abuso que hizo de ellos, ha sido útil, mostrando todo el partido que de ellos podia sacarse. Estos caracteres empleados en union de los que suministran los demás órganos, son hoy día uno de los mas sólidos fundamentos de la ciencia.

Viviendo aun Fabricius, Illiger trató de combinar su sistema con el de Linneo conservando los nombres y el número de órdenes de este último; pero semejante combinacion produjo un resultado muy imperfecto. Olivier en Francia, puede tambien considerarse como el autor de una fusion análoga, aunque este no expresara tan explícitamente la intencion.

Despues del sistema de Fabricius, el único que merece mencionarse es el propuesto por Clairville, el cual apareció el mismo año que la tentativa de Illiger. Los órdenes que comprende son mas numerosos que en Linneo, y han recibido casi todos nombres nuevos, variacion inútil que no ha sido adoptada. Este sistema es el siguiente:

I. INSECTOS ALADOS. Pterophora.

Boca provista de órganos masticadores	Alas anteriores	córneas.	1. <i>Elythroptera.</i>	Coleópteros.
		coriáceas.	2. <i>Deraptoptera.</i>	Ortópteros.
Alas con nervaduras		reticuladas.	3. <i>Dyctioptera.</i>	Neurópteros.
		ramosas.	4. <i>Phlecoptera.</i>	Himenópteros.
Boca provista de un chupador.	Alas y balancines.		5. <i>Halteriptera.</i>	Dipteros.
		Alas cubiertas de escamas.	6. <i>Lepidoptera.</i>	
		Alas de estructura variada.	7. <i>Hemimeroptera.</i>	Hemipteros.

II. INSECTOS SIN ALAS. Aptera.

Organos bucales chupadores.	8. <i>Rhophotera.</i>	Acarus, Parásitos, etc.
Organos bucales masticadores.	9. <i>Pedodunera.</i>	Miriápodos, Crustáceos

Un movimiento extraordinario que despues no ha hecho mas que crecer, reinaba en esta época en las ciencias naturales; una multitud de sociedades eruditas ocupadas únicamente en su progreso, existian en Europa, y en particular habia muchos entomólogos asi pues en el corto periodo en que nos hallamos aparecen una cantidad tan considerable de obras entomológicas, que apenas pudiéramos indicar las prin-

cipales. Las colecciones consagradas exclusivamente á la entomología, eran igualmente bastante numerosas. Los faunos locales se multiplicaron sobre todo, y otros autores al contrario, se ocupaban de todos los Insectos sin excepcion, ó al menos de un orden en particular, especialmente el de los Coleópteros. Algunas de estas obras no estan aun terminadas y su publicacion continua en la actualidad.

VI. DESDE 1798 HASTA 1815.—PERIODO DE LATREILLE.

Dos años antes de que Fabricius diera la última forma á su sistema, apareció una obra que contenia en germen una revolucion tan grande para la entomología, como la ejecutada por el célebre profesor de Kiel. El ilustre Latreille publicó su *Coleccion de los caracteres genéricos de los Insectos*, en cuya obra los principios del método natural fueron aplicados por la primera vez á estos animales. Latreille nació en Brives en 1762 y murió en París en 1833. Colocado desde muy jóven á la cabeza de la ciencia, los entomólogos lo consideraron unánimemente como su gefe, durante la mayor parte de su carrera. Hemos, no obstante limitado el periodo á que da su nombre, en 1815, porque partiendo de esta época, han aparecido otros sistemas que si bien han nacido en parte del impulso que él habia dado á la entomología, se diferencian bastante del suyo para que puedan considerarse como derivados de él. Es necesario notar tambien que el honor de figurar su nombre unido á este periodo, no le pertenece mas que como representante de la parte metódica de la ciencia, porque no tomó casi ninguna parte en los progresos anatómicos y fisiológicos que aquella hizo durante su vida. El únicamente se sirvió de ellos con felicidad para perfeccionar su método, que está lejos de ser el único servicio que ha prestado á la entomología, porque no ha habido casi ningun punto de esta ciencia, del cual no haya tratado en sus innumerables trabajos y al cual no haya impreso algun adelanto. Su primer ensayo, del modo que está expuesto en la obra antes citada, se aproxima todavía mucho al sistema de Linneo; los mismos articulados, es decir, los Crustáceos, los Arácnidos y los Miriápodos estan comprendidos en los Insectos; pero el orden de los Ortópteros se encuentra agregado á los del naturalista sueco, y su orden de los *Aptera*, está dividido en otros siete que son los siguientes:

1. Chupadores. *Pulga.*
2. Tisanuros. *Lepisma y Podura.*
3. Parásitos. *Piojo con los Ricinos de Geer.*
4. Acéfalos. *Arañas, Escorpiones y Acaros.*
5. Entomostráceos. *Cipride, Dafnia.*
6. Crustáceos. *Kleistagnatos y Exocnatos, Fab.*
7. Miriápodos. *Scolopendras, Yulo, Onisco etc.*

La variacion mas notable ejecutada en esta obra consistia menos en la supresion del orden de los Apteros, ya efectuada por Fabricius, que en la eleccion de los caracteres en que estaban basados los nuevos órdenes y su division en familias, diferentes de las admitidas hasta entonces. Apenas acababa Latreille de publicar este trabajo, cuando Cuvier dió á luz su *Tratado elemental de la historia natural de los animales*, en el cual estaba indicada, sin efectuarse todavía, la separacion de los Crustáceos y de los Insectos; Cuvier no realizó esta idea hasta algunos años despues en su *Tratado de anatomia comparada*. Pero en el intervalo, Lamarck en su curso del Museo de historia natural, verificaba no solamente esta separacion, sino tambien la de los Arácnidos, con los cuales confundia á los Miriápodos y á los Tisanuros. La clase de los Insectos de Linneo se encontraba de este modo dividida en otras tres, establecidas en gran parte sobre consideraciones tomadas de la organizacion interior.

Latreille no adoptó mas que una parte de este progreso en la segunda clasificación que publicó en 1806 en su *Genera Crustaceorum et Insectorum*, obra que fundó definitivamente su reputacion, y que quedará como su mayor título de gloria. Los Insectos de Linneo no estan divididos en ella mas que en dos grupos iguales ó clases, los Crustáceos y los Insectos. Estos últimos, que son los únicos de que nos ocuparemos aquí, estan despues divididos en legiones, órdenes y familias. En algunas legiones los órdenes estan subdivididos. De ello resulta la siguiente clasificación:

I. APTEROS: SIN METAMORFOSIS.

Legiones.	Órdenes.	Familias.
Tetráceros.	Aseletes.
		Cloportidos.
Miriápodos.	Quilognatos.
		Signatos.
Aceros.	Araneideos.
		Pedipalpos.
		Escorpiónidos.
		Falangios.
		Picnogónidos.
Apterodíceros.	Tisanuros.
		Parásitos.

II. ALADOS: CON METAMORFOSIS.

Pterodíceros.	Coleópteros.
		Ortópteros.
		Hemipteros.
		Neurópteros.
		Himenópteros.
		Lepidópteros.
		Dipteros.
		Chupadores, (Género <i>Pulga</i>).

Se puede encontrar varios defectos bastante notables á esta clasificación, ademas del señalado anteriormente. La primer legion, la de los Tetráceros, está compuesta de Crustáceos; los Miriápodos no aparecen en su lugar, y los Aceros se interponen sin razon entre ellos y los Apterodíceros; estos á su vez, comprenden animales muy diferentes, y en fin, los Chupadores, que no tienen alas, no deberian encontrarse entre los Pterodíceros. Al descender á los grupos inferiores, es decir, á las familias, es cuando se muestra la superioridad de esta clasificación sobre todas las que la han precedido. No se puede admirar demasiado el gran número de acertadas reuniones que Latreille ejecuta con frecuencia como por una especie de intuicion, y que la anatomía ha confirmado en su mayor parte. Mucho mejor hubiera hecho si no hubiese adoptado, para los Coleópteros el sistema de los tarsos de Geoffroy, que él consideraba como poco natural. Latreille, en fin, no cesó de retocar esta clasificación, tanto en sus divisiones superiores como en las inferiores, durante toda su vida, modificándola ya segun sus propias observaciones ó las de los demás entomólogos. Asi, pues, en 1810 adoptó la clase de los Arácnidos, propuesta por Lamarck, y en 1819 la de los Miriápodos, creada por Leach en Inglaterra; no podemos detenernos aquí en los detalles de estas numerosas variaciones y bastará con trasladar el último método de Latreille, propuesto por él un año antes de su muerte. Los articulados se designan en él con el nombre comun de *Condilopos* y se hallan divididos del modo siguiente: