

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) PEREZ CORREA F., Steger, H. "La Universidad del Futuro", UNAM, México, 1981 p. 26
- 2) IBID p. 27
- 3) IBID p. 29
- 4) IBID p. 30
- 5) SALINAS DE GORTARI, Carlos. Discurso de la presentación del programa para la modernización educativa, México, SEP, 1989.
- 6) IBID
- 7) IBID
- 8) IBID
- 9) S.E.P. Gobierno Federal, Programa para la Modernización Educativa 1989-19994, p. 125
- 10) IBID p. 127
- 11) IBID p. 128
- 12) IBID p. 128
- 13) IBID p. 129
- 14) FUENTES MOLINAR, Olac, "La educación superior en México y los escenarios de su desarrollo futuro", en revista **Universidad Futura**, UAM-Azc. Vol. 1, No. 3, 1989.
- 15) **Universidad en cifras 1989**, Dirección de Planeación Universitaria, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- 16) FUENTES MOLINAR, Olac, op.cit. pp 3-4
- 17) **Universidad en cifras 1989**
- 18) Cifras tomadas de Todd P. Luis E. y Gago A., "Visión de la Universidad Mexicana 1990", Ed. Castillo, Monterrey, México, 1990 y "Universidad en cifras", D.P.U.-UANL, Monterrey, México, 1990

## Curriculum Universitario:

### Formación Teórica y Mercado de Trabajo

Maestra Alicia de Alba \*

Creo que es una forma muy interesante y académica la de plantear un proyecto político-académico a través de este foro. Voy a trabajar algunas cuestiones sobre el Curriculum Universitario y de manera específica sobre la relación entre la Formación Universitaria y Mercado del Trabajo.

En primera instancia me gustaría dejar sentado que estamos ante una crisis de múltiples aspectos, esto es un lugar común, pero en el campo del curriculum, esta crisis, entre otras cuestiones tiene que ver con la dificultad que estamos viviendo en las universidades públicas para poder decir algo en cuanto a cómo reorientar nuestros planes de estudio, nuestro curriculum universitario.

Eso desde luego, no es un problema voluntarista, no es que nosotros no queramos, que nosotros no podamos hacerlo, es un problema que tiene hondas raíces económicas, sociales, culturales, políticas. Esto es, la universidad pública, en el marco de la crisis entre la esfera pública y la esfera privada, está ocupando un lugar diferente al que había ocupado y tiende a seguirlo ocupando. Entonces estamos inmersos en una problemática de interrelación de esferas, esfera pública, esfera privada, en donde de manera drástica, en los últimos años hemos visto el desplome, de la esfera pública y nosotros estamos dentro de la esfera pública.

Bueno esto sería una cuestión por un lado, otra cuestión, muy relacionada con esta, es que hemos afirmado en diferentes ocasiones que el curriculum universitario tiene una relación de articulación importante con los proyectos políticos sociales amplios.

\* Dra. en Ciencias de la Educación por la UNED de Madrid, España. Investigadora en el Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) de la UNAM.

Pero que sucede, en un momento de crisis como ésta en donde los proyectos políticos sociales amplios están también tambaleándose, es comprensible que tengamos serias dificultades para redefinir nuestro propio currículum, nuestros planes de estudio. Porque, ¿con qué? los articulamos en la esfera social amplia. Esta sería una problemática de fondo que estamos viviendo en las universidades públicas.

Aunada a lo anterior, como expresiones específicas de estos cambios, estamos teniendo también el cambio del carácter de las profesiones. Vamos a ver más adelante esto. Bueno, el asunto sería si en este contexto de crisis difícil para nosotros la universidad pública los universitarios, las universidades públicas somos capaces de tener una voz propositiva en el contexto social amplio, porque hemos afirmado en otras ocasiones, que el currículum se determina, en cuanto a sus rasgos esenciales, en el contexto social amplio.

Ya cuando a un currículum lo hacemos estructura, lo hacemos forma ya estamos recuperando discusiones, ya estamos recuperando luchas, ya estamos recuperando negociaciones, entonces la idea sería: nosotros como universitarios, como Universidades Públicas tenemos elementos que proponer en este contexto social amplio?, o solamente vamos a recuperar lo que otros ya determinaron y a convertirlo en una estructura curricular y en una forma curricular, modular a distancia, por asignaturas, etc.

Esto es, estoy diferenciando lo que sería el proceso de determinación curricular del proceso de la estructuración formal del currículum y estoy planteando si nosotros podemos decir algo en el primero, en el de la determinación curricular, porque, se nos hacen muchas críticas, muchas de ellas justificadas, pero en este mar de críticas, podremos decir que hemos perdido en gran medida nuestra capacidad de proponer?, e incluso si recordamos, nuestra historia; nuestra capacidad contestataria y de crítica. En este momento me voy a referir a la capacidad de proponer elementos.

Cuando hablo de esta cuestión, de una construcción propositiva en el campo del currículum universitario, me estoy refiriendo a dos aspectos del momento actual: a elementos propositivos más bien de corte paradigmático, con esto me estoy refiriendo a la necesidad de articularnos a los nuevos discursos paradigmáticos en México y en el mundo, que no son discursos que esten alejados de la práctica, de

ninguna manera, al contrario que están dando cuenta de los problemas más importantes que se están viviendo en el momento actual como son el discurso de la Ecología, de la dimensión ambiental y como es el discurso de los discursos de los Derechos Humanos que esta recuperando para pueblos como los nuestros el problema de la pobreza.

Nosotros no podemos entrar al Siglo XXI al cual ya estamos entrando, sin asumir que, necesitamos incorporar la ciencia, la tecnología, necesitamos incorporar la computadora en la vida cotidiana, pero también necesitamos enfrentar el problema de la pobreza si no, nos podemos desfasar.

Elementos paradigmáticos entonces, insisto, sería, Ecología, Derechos Humanos, el problema de la cultura que se puede abordar desde diferentes ópticas y del cual han hecho un abordaje muy original los teóricos de la postmodernidad; el problema de la Ética, que por ejemplo Appel, de la escuela de Frankfurt, está haciendo un planteamiento muy interesante acerca de la Macroética Planetaria y Enrique Dussel, latinoamericano está hablando de una ética planetaria con una Ética de la Liberación Latinoamericana.

Todos estos serían elementos propositivos de corte paradigmáticos y habría otros elementos propositivos que tendrían que ver con las propuestas específicas y concreta para la conformación de una estructura curricular. Cuando hablo de estructura no estoy tocando el problema de si se organiza un currículum por módulos o por asignaturas o como sería ya la operación del currículum, el desarrollo práctico, sino a cómo conformar esa estructura.

Entonces sería el segundo renglón en el cual podemos tener elementos propositivos, en este segundo renglón me voy a centrar el día de hoy, no porque el otro no sea muy importante, sino porque tenemos que ir acotando nuestras participaciones.

En este segundo renglón trabajaré de forma específica en la relación entre formación universitaria y mercado de trabajo. Primero abordaré algunas cuestiones sobre la importancia de una formación universitaria básica.

En cuanto a la situación actual del Mercado de Trabajo; los ciclos promedio de vida de una industria se están acortando ¿Qué quiero decir con esto? En otras décadas se podría pensar en una industria, tal vez para 50 años. Pero, en este momento se puede pensar desde que nace la

industria hasta que muere, en un ciclo tal vez de 15 años.

Fíjense ustedes las implicaciones que esto tiene en el campo laboral por ejemplo, ya lo estamos viendo en el país, con mucha claridad la transformación de los grandes sindicatos en nuevas formas de relación laboral. Entre otras cosas tiene que ver con estos estilos y formas de producción en donde los ciclos de vida promedio de las industrias se están acortando.

Por ejemplo, si diseñamos nuestros planes de estudios universitarios de acuerdo a las demandas puntuales del mercado de trabajo, estamos formando los que Steger llama profesionistas desechables, que en cinco años o en diez, van a estar fuera del mercado de trabajo, en el subempleo, tal vez incluso van a desplazar a profesionistas con mayor experiencia al egreso, pero van a tender a ser expulsados del mercado del trabajo en un lapso corto. De ahí que hay que tratar con mucho cuidado esta "vinculación" entre curriculum universitario y mercado de trabajo.

Hay que hacer esta articulación, yo le hablaría más en términos de articulación que de relación. Pero, ¿cómo hacerla?

Otro aspecto importante, es el cambio drástico y estructural de las profesiones en el contexto actual, un ejemplo de ello son los Ingenieros Agrónomos.

Si observamos la situación podemos constatar, que ya son muchas las escuelas del país con el mismo problema: descenso drástico de la matrícula. Puse como ejemplo una práctica profesional que esta viviendo en los últimos años, máximo diez años, aunque me temo que menos, un cambio drástico y estructural. El estado mexicano no esta dispuesto a seguir asumiendo todo el egreso de los ingenieros, pero además esto tiene que ver con las formas y estilos de producción en el campo. Son cuestiones muy complejas que los ingenieros conocen mucho mejor que yo. Nos esta costando mucho trabajo, primero comprender el problema y después plantearnos qué hacemos.

Con este ejemplo podemos ver con mucha claridad cómo los cambios en el sistema productivo afectan a una matrícula universitaria.

También la articulación de las profesiones y de los

profesionistas en particular, con los diferentes grupos, sectores y sujetos sociales se está transformando. Esta es una articulación compleja; por ejemplo, es válido hablar de las mayorías del país, pero el contenido de las mayorías ha cambiado y el contenido de las minorías a cambiado como está cambiando el contenido específico de la esfera pública y de la esfera privada. Hace algunos años, por ejemplo, no era tan común para el universitario trabajar en una universidad pública y en una privada, es más, era extraño, hoy no lo es.

La vinculación con los sujetos sociales, con los grupos, con sectores, también está cambiando, se está transformando, y esto esta originando, entre otras cuestiones, un asunto como de vaciamiento de ciertos discursos, de ciertos discursos de articulación entre el curriculum universitario y la sociedad.

Y nos habla en definitiva, del problema de la complejidad de esta articulación a la que me referí en un principio entre el curriculum universitario y proyectos sociales amplios, del mercado de trabajo, del sistema productivo.

En función de aspectos señalados es fundamental una formación Universitaria básica; como un elemento propositivo, dirigido a conformar una estructura curricular, a orientar un curriculum universitario.

Por qué pensar en la formación básica como central e irrenunciable en el contexto de la formación universitaria? Voy a poner énfasis en esta ocasión en la formación básica, como posibilitadora en el nivel de la articulación tanto con el mercado de trabajo, como con los avances de las ciencias y tecnología, con los prácticas de investigación de pregrado o licenciatura y también como posibilitadora de programas de educación permanentes.

Todos estos aspectos, todo lo que posibilita toda una formación básica, viene a ser la parte que hemos denominado un "curriculum flexible". Pero aquí me interesa mucho aclarar, a partir de qué podemos pensar en un curriculum flexible.

Si pensamos en un curriculum flexible que se articule a los avances de la ciencia y la tecnología de manera puntual pero, vemos que esos avances también son muy acelerados, pueden tener un efecto como el que mencioné hace un momento de articular el curriculum universitario con el mercado de trabajo y de producir profesionistas que van

a estar fuera de este mercado de trabajo en cinco o diez años. Estoy de acuerdo con que necesitamos curricula o curriculums flexibles, siempre y cuando se asuma a la formación básica como central e irrenunciable y como posibilitadora de un curriculum flexible.

Esto es, si me siento a una mesa de discusión, de diálogo con industriales y estoy trabajando desde la universidad pública y desde el campo del curriculum no voy a estar en esta posición, en que estuvimos hace algunos años de cerrarnos a la vinculación con el mercado de trabajo por considerar que era "funcionalista"; al contrario, bienvenido el interés de los industriales y de los demás sectores sociales, pero como universitarios como universidades públicas. ¿Qué vamos a plantear? Tal vez el empresario, tenga claro qué necesita ahorita para los próximos cinco años, pero ¿sólo en ello debemos basar nuestros planes de estudio? Entonces tendremos que decir: bueno, si, esta formación la vamos a brindar en el curriculum a partir de una formación básica que puede ser uno de los aspectos de una propuesta de la universidad pública en un momento actual, uno de los aspectos, no quiero decir que el único. Tendría la función de brindar al estudiante, los elementos básicos sean teóricos o sean tecnológicos, y también elementos básicos que le permitan aprender la dinámica y el papel social de su profesión, en el contexto social, ya como práctica social. A eso me refiero cuando hablo de formación básica, a partir de la cual, se pueden articular de una manera ágil y significativa, ahí sí, en una segunda fase del desarrollo del curriculum, elementos específicos de la práctica profesional y paquetes o grupos de contenidos, para reciclar a egresados, pero esa segunda parte de contenidos sería motivo de otra reflexión de otra plática. En esta ocasión mi intención ha sido la de señalar la formación básica universitaria como central e irrenunciable en el momento actual y como posibilitadora de un curriculum flexible en un segundo momento de formación, un curriculum flexible en cuanto a vinculación con el mercado de trabajo, en cuanto a incorporación de los avances de la ciencia y la tecnología, en cuanto al establecimiento de los programas de educación permanente que permite reciclar a los egresados, programas que creo van a constituirse en una tarea que va a cobrar importancia en los próximos años en la universidad.

## La Estructura de las Profesiones en el Marco de las Necesidades Sociales.

Maestra Ana Rosa Castellanos C. \*

-¿Y quién hace las cintas educativas? ¿Técnicos especializados? En ese caso, ¿Quién hace las cintas... que los educan a ellos? ¿Unos técnicos más avanzados? ¿Y quién hace las cintas que...? Ya ves a donde quiero ir a parar. Tiene que existir un fin, un límite. En algún punto tienen que existir hombres y mujeres dotados de un pensamiento propio y original.

Isaac Asimov

Iniciar con la cita de un relato de ciencia ficción llamado "PROFESION" puede sonarnos extraño, sin embargo la reflexión central de éste, es acerca del valor del pensamiento creativo, donde paradójicamente, el lugar donde se educan los genios, es denominado "Residencia para débiles mentales". Aún cuando el relato se desarrolla en un futuro lejano, las consideraciones que ahí se plantean sobre las profesiones y su función social, provocan una reflexión crítica en torno a las maneras y métodos que hoy son utilizados en las Universidades para formar a los futuros profesionales.

En un intento de caracterizar a las Universidad Pública mexicana, podemos decir que ésta ha transitado lenta y paulatinamente de una universidad tradicional liberal que formaba a los "hombres cultos" de la sociedad, a una universidad masificada, con amplia diversificación profesional, burocratizada, segmentada en sus funciones sustantivas, con una cada vez más compleja estructura

\* Académica de la Universidad de Guadalajara.