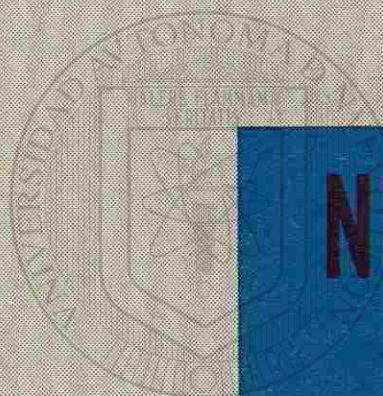


UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN

DEPARTAMENTO DE EXTENSION UNIVERSITARIA



NECESIDAD DEL ARTE,

Prof. José Andrade Maldonado

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Monterrey, N. L., Agosto de 1959

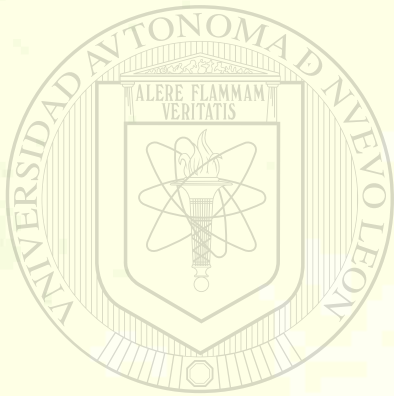
U

DE

168
.6
15
3.1



1080065414



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN [®]
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN

DEPARTAMENTO DE EXTENSION UNIVERSITARIA

*Con todo cariño para
mi querido y fino amigo
el Sr. Lic. Vicente Rojas
Agosto 1959*



NECESIDAD DEL ARTE,

Prof. José Andrade Maldonado

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Monterrey, N. L., Agosto de 1959

En este estudio hemos tratado de solucionar, y de hecho quedan resueltos, según nuestro humilde criterio, los siguientes problemas que han sido siempre un escollo para los estudiantes de arte.

- 1.- ¿ Que es la BELLEZA ?
 - 2.- ¿ Que es el ARTE ?
 - 3.- ¿ Cual es el resorte que hace brotar el ARTE ?
 - 4.- ¿ Cual es el valor del ARTE para el HOMBRE ?
 - 5.- ¿ Que es la OBRA DE ARTE ?
 - 6.- ¿ Que cualidades debe reunir una obra, para que pueda ostentar, legítimamente la calidad de artística ?
 - 7.- ¿ Cual debe ser el ámbito de la ESTETICA ?
 - 8.- ¿ Que conducta debe observarse ante la obra de arte ?
 - 9.- ¿ Que es el ARTISTA ?
 - 10.- ¿ Por que el artista merece toda nuestra consideración y respeto ?
 - 11.- ¿ Por que no puede ser considerado el arte como un lenguaje universal ?
 - 12.- ¿ Puede aceptarse que un arte tenga mas valor que otro ?
 - 13.- ¿ Cual es el papel que desempeñan, la mecánica y la técnica, en la realización de las obras de arte ?
 - 14.- ¿ Es posible que se pueda explicar el arte ?
 - 15.- ¿ Sirven de algo, para los simples contempladores, las explicaciones sobre la mecánica y la técnica del arte ?
 - 16.- ¿ Es posible que los ignorantes lleguen a ser artistas ?
 - 17.- ¿ Son los artistas resultado del medio ?
 - 18.- ¿ Cual es el efecto que debe surtir en nosotros, la manifestación artística ?
-

NECESIDAD DEL ARTE .

Conferencia dictada en ARTE A. C. de la Ciudad de Monterrey, N. L., México, el miércoles 22 de abril de 1959, por el

Prof. José Andrade Maldonado.

Deseamos que durante esta plática, el tiempo transcurra encontrándonos en un ambiente de franca amistad; que los momentos que juntos pasemos sean agradables para todos: para el logro de estos deseos es indispensable que tomen este humilde trabajo, con simpatía, con buena voluntad; porque sin ello es muy difícil que lo encuentren interesante o cuando menos pasadero.

Se tiene la creencia de que todo lo que se refiere al estudio de la ESTETICA es muy difícil de comprender: estamos muy lejos de compartir esta opinión: los problemas de la ESTETICA son tan difíciles como cualquier otro problema; con la atenuante de que todos unos más, otros menos, tenemos la vivencia, conciente o inconciente, de los problemas estéticos, independientemente de las definiciones o clasificaciones de estas vivencias.

Antes del siglo XVIII, se consideraba dentro del terreno de la ESTETICA, todo lo referente al conocimiento sensible; pero desde 1735 según unos, o desde 1756 según otros, debido a los trabajos de BAUMGARTEN, se adoptó la siguiente definición: ESTETICA ES LA CIENCIA QUE TRATA DE LA BELLEZA Y DE LA TEORIA FUNDAMENTAL Y FILOSOFICA DEL ARTE.

Esta definición, si por una parte limita, por la otra

impide confusiones; así, cada que usemos el concepto ESTETICA O ESTETICO, nos estaremos refiriendo a algo que tiene relación con la belleza; tanto si se trata de la naturaleza o de las obras de arte.

Nada de lo asentado en este estudio, lo está con carácter DOGMATICO; el dogma tiene razón muy justificada, en la religión; pero es inadmisibile en la ciencia y en la filosofía. No deseamos dogmatizar, pero sí sembrar inquietud en lo que se refiere a los problemas de la ESTETICA. Si lo logramos, nos sentiremos completamente satisfechos.

Juan Luis Segundo, en su tratado "LOS PROBLEMAS ESTETICOS", expone lo siguiente: EN TODA LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA ES IMPOSIBLE ENCONTRAR UN FILOSOFO QUE HAYA DETERMINADO TOTALMENTE "A PRIORI" LA ESENCIA O LAS CARACTERISTICAS DE LO BELLO..... Toda la organización, los métodos, el instrumental de una ciencia, están basados en el conocimiento preliminar del campo que tiene que investigar, pero ¿como determinar esto en la ESTETICA? ¿Cómo sería posible y lícito separar del campo de la ESTETICA, el placer que el matemático encuentra en las combinaciones algebraicas, puesto que no hemos determinado aun QUE ES LO BELLO, sino que la investigación tiene que comenzar por ahí?.....

.... La filosofía, del arte, o la ciencia del arte, como ha sido llamada comunmente, antes de estudiar los caracteres propios del proceso artístico que se realiza en el artista, estudia algo mas fundamental todavía. ¿CUAL ES EL RESORTE QUE HACE BROTAER EL ARTE? ¿QUE NECESIDAD HUMANA LLENA EL ARTE DESDE

SIEMPRE? o dicho en otras palabras, ¿CUAL ES EL VALOR DEL ARTE PARA EL HOMBRE?.

Juan Luis Segundo S. I.

Actualmente, la ESTETICA es una ciencia sin fundamentación; y por este hecho no debía ser llamada ciencia, - porque, ¿como podemos llamar ciencia a un proceso investigativo en el cual se desconocen; la organización, los métodos y el instrumental de aquello que se investiga?. Esto que se desconoce, debe ser la base sobre la que se levante el edificio de la ESTETICA.

En este trabajo pretendemos dejar solucionados estos problemas básicos para el desarrollo de la ciencia ESTETICA. Si no lo logramos, culpa será de nuestra incapacidad; pero nos conforma el pensar que otros mas preparados se encargarán de llevar a cabo lo que en este mal pergeñado estudio tratamos de alcanzar.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Existen dos cosas sin las que el ser humano no puede vivir, porque estas, brotando de lo más profundo de su alma, le hacen agradable la vida, le hacen llevaderos los sufrimientos que irremediablemente tiene que soportar, por el hecho de encontrarse coexistiendo en este mundo: sin estas dos cosas, lo más probable es que los primeros semejantes nuestros se hubieran dejado vencer por el cúmulo de enemigos que los atacaban sin cesar, obligándolos a entablar luchas que en aquellos primeros tiempos deben haber sido siempre a muerte: estas dos cosas, sin las cuales la vida

del ser humano es imposible, son, EL AMOR Y EL ARTE.

Hablar de amor y de arte es de lo más sugerente, esto es verdad, pero también lo es que resulta una labor muy -- ingrata debido a que se ha escrito y hablado tanto sobre es to, que es casi imposible traer a colación algo desconocido, algo nuevo; pero el hecho de que se haya tratado tanto sobre este tema, no le ha quitado el interes; y respaldados en él, nos atrevemos a seguir adelante.

Nosotros, los hombres civilizados que llevamos una vida cómoda y rodeada de seguridad, una vida que casi nos -- tiene apartados de la naturaleza haciéndonos olvidar todos sus beneficios y todos sus peligros, una vida dentro de la cual, si algunas veces nos enfrentamos con las bestias salvajes, lo hacemos por placer y llevando de nuestra parte to das las ventajas; no podemos imaginarnos lo que debe haber sido la vida de los primeros seres humanos: ignorantes, -- desnudos, desarmados y rodeados de un medio ostil; pero sí podemos pensar que quizá a esta terrible situación se deba el despertar de la inteligencia en nuestros antepasados: -- inventaron la pica, inventaron la maza y se ingeniaron para construir trampas que les resultaron muy útiles, pues por medio de ellas se libraban de las fieras, se ábastecían de carne y obtenían pieles para cubrir su desnudez: en esos -- tiempos la lucha era de vida o muerte; muchos sucumbían pero muchos lograban vencer y sobrevivir: ¿pero para que lucha ban? ¿que objeto tenía conservar una vida rodeada de tantos peligros? ¿por que ese afán de subsistir en un medio que les

era completamente mortífero? hubiera sido mucho mejor y más razonable dejarse morir; hubiera sido mil veces más cómodo abandonar una vida rodeada de tantos peligros, que asirse a ella aceptando tener que luchar continuamente en tanto que esta durara: sí, esto hubiera sido lo mejor, pero no podía ser, porque el hombre se amaba; y como quiera que fuera su vida la amaba también: se hacía presente el principio de conservación que lo impulsaba a sujetarse a la existencia con todas sus fuerzas; y luchaba poniendo en peligro su vida, por miedo a la muerte.

Entre los azares de la lucha, y como resultado del amor que el hombre se tiene a sí mismo, nació el arte: como el hombre se ama, necesita la felicidad; y el arte satisface en gran parte este anhelo: el origen de la música y la danza, se pierde en la nebulosidad de la infancia humana; y una tras otra deben haber ido apareciendo las demás artes, para satisfacer el anhelo originado en el amor. Este amor, que el humano siente brotar de sus misteriosas interioridades; y que en muchísimas ocasiones demuestra su fuerza incontenible, obligándola a caer en las peores aberraciones, es el potente resorte que hizo brotar el arte en el pasado, lo hace brotar en el presente; y lo hará brotar en el futuro: y mientras más se desarrollen y progresen; mientras más se amplíen y prosperen las ciencias; más posibilidades se presentarán para que el arte florezca en todo su esplendor, ya que siendo el arte valor primordial humano será compañero de los hombres hasta el fin de

los tiempos.

Cuando al final de su búsqueda, ARISTOTELES llega a descubrir la existencia del primer motor, termina su metafísica con estas palabras: "Y DE ESTE PUNTO PENDE EL UNIVERSO ENTERO Y PENDE POR AMOR"; donde ARISTOTELES pone este punto, o sea el primer motor, nosotros ponemos, para que cada quien tome la denominación que más le simpatice; EL SER ABSOLUTO, el ETERNO, EL SUPREMO ARQUITECTO DE LA NATURALEZA, JEHOVA, EL SE INFINITO, ALA, DIOS: Se nos objetará que ese punto, ese primer motor, ese DIOS DE ARISTOTELES, no es el DIOS que reconocen las religiones: hasta cierto punto esta objeción puede considerarse justa, porque positivamente el DIOS DE ARISTOTELES que mueve al universo por amor, infundiendo en la materia un incontenible deseo de forma, dista mucho del DIOS del pueblo hebreo; -- DIOS creador y conservador del universo, DIOS severo, DIOS de los ejércitos, DIOS que tiene en este mundo su pueblo predilecto; y dista mucho más del DIOS del cristianismo; -- DIOS que es todo amor, DIOS que lo es de todos los pueblos de la tierra, y por lo tanto, al que pueden llamar con igual derecho todos los seres humanos, con el nombre de PADRE; DIOS que no espera que vayamos a EL, sino que EL viene hacia nosotros, dándose en holocausto de amor, de amor-infinito, y por infinito, fuera del alcance de nuestra comprensión: claro está que ésta diferencia entre EL DIOS DE ARISTOTELES y el DIOS de las religiones, puede muy bien considerarse diferencia de punto de vista, ya que ARISTOTELES llega a la conclusión importantísima de un DIOS independiente del cosmos, de un DIOS separado del universo, de un DIOS que muy bien podemos llamar personal.

Desde luego: tenemos la convicción de que la diversidad de nombres dados al SER SUPREMO, no implica diversidad de seres, sino que con todos estos nombres la referencia es al mismo ser; y nosotros, para denominarlo, tomaremos la palabra DIOS: así pues, siguiendo a ARISTOTELES -- tenemos que DE DIOS PENDE EL UNIVERSO ENTERO Y PENDE POR --

AMOR: de aquí se desprende que únicamente el amor constituye la liga que une al ser contingente con el SER necesario; siendo la creatura, religada de manera primaria y fundamental con DIOS, de manera secundaria consigo mismo y accidentalmente con todo lo que la rodea.

JESUCRISTO, el máximo apóstol del amor, el que selló con su sangre la sinceridad de su predicación, nos dejó como único mandamiento "AMA A TU PROXIMO COMO A TI MISMO". Sabía que lo que más ama el hombre es su propia persona, sabía -- que el amor es la ley que rige al universo, y deseaba un --- mundo armonioso, un mundo regido por el amor; quería des--- terrar del trato de los hombres, el odio, alimento de malas voluntades y sembrador de destrucción y muerte: si los hombres se amaran como CRISTO lo manda, el mundo se encontraría lleno de nobleza y de bondad; pero desgraciadamente, este - amor, médula de la doctrina de CRISTO, no ha encontrado a--- brigo en el corazón de los hombres.

De ninguna manera tratamos de adentrarnos en problema religioso alguno, sino que lo anterior tiene por objeto, únicamente cimentar la idea de que EL AMOR CONSTITUYE EL PRINCIPIO DEL HOMBRE, SU MEDIO Y SU FIN; SIENDO ESTO ASI, ES -- EVIDENTE QUE SIN AMOR NO ES POSIBLE DAR UN SOLO PASO EN EL TERRENO DEL ARTE.

Por arte se entiende, comúnmente, la virtud, fuerza, - disposición e industria que tiene el hombre para hacer alguna cosa. Esta definición es aplicable únicamente a las cosas que tienen como fin, prestar una utilidad práctica sin la exigencia de que contengan notas que las capaciten para ser consideradas dentro del terreno de la estética: esto -- que comúnmente se entiende por arte, debe ser ampliado para que encuadre en el terreno de las bellas artes. Ciertamente existen otras definiciones de lo que es arte, pero como no las consideramos útiles para nuestro propósito, preferimos exponer lo que entendemos por arte:

ARTE ES LA FACULTAD QUE TIENE EL SER HUMANO, PARA DES-

PERTURBAR LA EMOCION ESTETICA, POR MEDIO DE SUS OBRAS.

De ninguna manera debe entenderse que tratamos de hacer una definición de lo que es belleza, cuando decimos que BELLEZA ES EL DELEITE ESPIRITUAL CAUSADO POR LA EMOCION ESTETICA. No estamos definiendo la belleza; para definirla sería necesario que quedara bien explicado, lo que es el deleite espiritual causado por la emoción estética: es decir: deberíamos analizar amplia y profundamente la naturaleza y la forma o modo de este deleite; y esto de explicar un deleite; que en cada sujeto es diverso, es un asunto en el que ni remotamente tenemos la intención de mezclarnos: lo único que perseguimos es situar y clasificar el fenómeno que llamamos belleza: situarlo en el alma humana y clasificarlo como fenómeno subjetivo. Bástenos saber lo que es, aunque, - por su naturaleza nos resulte imposible definir.

Sentimos el deber de salir al encuentro de la mala interpretación que se dá a los conceptos SUBJETIVO Y OBJETIVO. De ninguna manera debe contraponerse al concepto SUBJETIVO. el concepto objetivo, tomando como subjetivo el proceso mental del sujeto; y como objetivo el campo de las realidades materiales; objetivo es todo aquello que se toma como sujeto de un juicio; pero no debemos perder de vista que el hecho de tomar algo como objeto de un juicio, no implica que ese algo pierda su naturaleza constitutiva: la misma subjetividad puede ser tomada como objeto de juicio, sin que por esto deje de ser subjetividad. En nuestro caso, si clasificamos la belleza como fenómeno subjetivo, lo hacemos porque además de ser cualidad secundaria ni siquiera puede ser tomada como objeto de juicio; la belleza no se razona, se siente, se goza.

Lo más probable es que esta idea de situar la belleza en el alma y clasificarla como fenómeno subjetivo, parezca rara, extravagante, o lo que es peor, falta de sentido; esto, de ninguna manera nos conviene; y para evitar una mala inteligencia, vamos a tratar de fundamentar nuestros puntos de -

vista, hasta donde nos sea posible.

El ser humano se encuentra en este mundo, totalmente necesitado de todo lo que le rodea; y como este ser está -- constituido por un cuerpo y una inteligencia, sus necesidades son materiales e inmateriales; ambas necesitan ser satisfechas para que el hombre pueda vivir: en todo caso las necesidades son vitales, si no son satisfechas el hombre -- muere.

Para que el hombre pueda tratar de satisfacer sus necesidades, primero tiene que conocer aquello con que le sea factible remediárlas; y sea que trate de satisfacer las materiales o las espirituales, no puede, por su misma constitución, hacerlo sin el concurso de su inteligencia, puesto que ella es la parte (valga el término) más noble y elevada de su ser, y la que verdaderamente lo constituye en persona.

El conocer se nos presenta como resultado de la impresión que efectúa en nosotros, aquello que es objeto de nuestro conocimiento; nuestra alma queda impresionada por la cosa que conoce, en forma más o menos semejante a como queda -- impresa una hoja de papel en una imprenta; y esta impresión será más o menos durable, tanto cuanto sea más marcada.

En la filosofía escolástica, el problema de la impresión se encuentra íntimamente ligado al de la especie, recibiendo este nombre de especie, la copia que los objetos externos envían el alma para su aprehensión; pero dentro de -- esta filosofía, las especies se toman en dos sentidos; como especies inteligibles y como especies sensibles: como es-

pecies inteligibles son tomadas todas las que se oponen a las sensibles ; y como especies sensibles son consideradas todas aquellas que representan la imagen que imprimen en el alma los objetos individuales con sus determinaciones individuales; y por este motivo se llaman también ESPECIES IMPRESAS; dando a este término, no el sentido lógico sino el psicológico y epistemológico, por considerarlo intermediario en el acto de conocer, entre el sujeto y el objeto.

La copia que los objetos externos envían al alma para su aprehensión, implica un proceso diferente en cada tipo; en las impresiones sensibles es uno, y en las impresiones inteligibles es otro: las impresiones sensibles no se llevan a cabo únicamente o solo porque nos encontremos frente a las cosas, sino debido a los excitantes, que como vanguardia se presentan a los sentidos para ponerlos en función.

Ejercitamos el órgano de la vista, cuando la retina de nuestros ojos es excitada por el estado vibratorio de orden electromagnético de la luz.

El objeto propio del oído es la vibración: las oscilaciones de los cuerpos que llamamos sonoros, forman ondas en el aire por medio del cual llegan a nuestro oído motivando la vibración de la membrana del tímpano.

El aparato nervioso del olfato, es excitado por sustancias finamente pulverizadas y diseminadas por el aire que las hace llegar a nuestra nariz.

El órgano del gusto es puesto en función, por sustancias químicas diluídas: comúnmente se aceptan cuatro cualidades -

gustativas: DULCE, AMARGO, SALADO Y ACIDO. Las sensaciones del gusto son muy complejas, pues en la mayoría de los casos se combinan, el olfato, el tacto y aún la vista.

El sentido del tacto es múltiple; a él se atribuyen las sensaciones de contacto y de presión, las musculares, las de temperatura, las dolorosas y otras muy vagas que se conocen con el nombre de sensibilidad interna.

Lo que acabamos de manifestar, a propósito del funcionamiento de nuestros sentidos, es únicamente el primer paso de su actividad; el proceso psico-físico que se desarrolla desde el momento en que el órgano es excitado hasta la formación del fenómeno, es muy complejo y misterioso; y se lleva a cabo sin que tengamos conciencia de él: si vemos un animal, la imagen se proyecta en la retina, con las patas para arriba; la retina está formada de una inmensa cantidad de elementos sensitivos a los que por sus formas llamamos conos y bastoncillos; estos inquietos conos y bastoncillos, en cuanto reciben una imagen, arman un alboroto, casi una revolución; conos para allá, bastoncillos para acá, cruzamientos, amalgamas etc.: total, un estado vibratorio completo: este estado vibratorio emprende el camino rumbo al cerebro, por medio del nervio óptico; ¿camina la imagen hacia el cerebro? de ninguna manera; alborotó a los conos y a los bastoncillos y ahí terminó su ingerencia; lo que camina hacia el cerebro es el estado vibratorio originado en la retina: ¿se dejará engañar el cerebro y nos dará la idea de un animal con las patas para arriba? todos tenemos concien

cia de que no es así: el cerebro, al recibir las vibraciones, fabrica un fenómeno del cual sí tenemos conciencia. --- ¿Conocemos la cosa que impresionó al ojo? no señor; lo único que conocemos, lo único que nos es posible conocer, es -- el fenómeno creado por nuestro cerebro. Nos damos perfectamente cuenta de que no es el ojo el que ve, sino el cerebro.

El proceso fisiológico que siguen los otros sentidos, oído, olfato, gusto y tacto, es más o menos semejante: pero el resultado es absolutamente el mismo: por cualquier -- conducto que lleguen las vibraciones al cerebro, es este el que fabrica el fenómeno del conocimiento. Nuestras sensaciones son la respuesta orgánica a las impresiones de nuestros sentidos.

Cuando KANT dejó asentado que "NOSOTROS CONOCEMOS DEL UNIVERSO, LO QUE NOSOTROS PONEMOS EN EL", no erré ni un ápice; desde luego no debe entenderse que nosotros lo ponemos todo, que nosotros creamos un fenómeno sobre la nada; si -- dice: LO QUE NOSOTROS PONEMOS EN EL, claro está que hay algo sobre lo que ponemos el conocimiento: ¿pero ese algo o que -- se encuentra fuera de nuestra inteligencia, que cosa es? -- solo DIOS lo sabe: lo que puede acercarnos a ese algo, a esa cosa, es solo el conocimiento; y ya hemos visto que este es un fenómeno fabricado por nuestra inteligencia: además, este fenómeno se encuentra supeditado absolutamente a nuestra escala de observación. Si cambiamos nuestra escala de observación, todos los fenómenos originados cuando nos encontramos en nuestra escala normal, desaparecerán por completo dejan-

do el campo a otros fenómenos totalmente diferentes. Todo - el conocimiento que tenemos del universo, depende de nuestra escala de observación.

Por lo antes expuesto, consideramos que es absurdo ---- colocar el fenómeno en la cosa, que es absurdo atribuir a las cosas las sensaciones que únicamente el humano puede expe--- rimentar, que es absurdo poner en las cosas materiales EL -- VALOR, LA BELLEZA Y EL BIEN; ¡como si las cosas materiales - tuvieran conciencia! ¡como si las cosas pensarán! ¡como si - las cosas fueran capaces de intencionalidad!.

El problema de la calidad (calidad conjunto de cualida- des que constituye la manera de ser de las personas o las -- cosas.). Ha preocupado mucho a los pensadores de todos los - tiempos, desde la época de los grandes filósofos en la anti- gua Grecia, hasta la época moderna: Demócrito dejó esbozada- una teoría de la calidad, en relación con la cantidad, en sus estudios atómicos: Loke dió una solución al problema cuando - dividió las cualidades en primarias y secundarias, admitiendo como cualidades primarias, las determinaciones de tipo geomé- trico y mecánico pertenecientes a la naturaleza esencial de los cuerpos; y como cualidades secundarias, las determina-- ciones derivadas, accidentales o subjetivas.

Las cualidades primarias, o sea las determinaciones de tipo geométrico y mecánico, son apreciadas por igual, en to- das partes, por todos los seres humanos; un metro es una -- medida exactamente igual para un chino que para un italiano; ambos ven la misma medida, no es más grande o más chica para

el uno o para el otro: el mismo caso tenemos con una pesa de cinco kilos; todos los hombres, en cualquier parte del planeta, estarán acordes en que se trata de una pesa de cinco kilos; esto que pasa con las cualidades primarias, es imposible que pase con las cualidades secundarias, que vienen a ser: cualidades derivadas, cualidades accidentales o cualidades subjetivas.

La dureza de un pilar de acero es reconocida por todo el mundo: todos están de acuerdo en que un pilar de acero es duro; y sería muy difícil encontrar quien afirmara que es tan blando como una esponja de mar: si todos están de acuerdo en que es duro, se debe a que la dureza, siendo cualidad primaria, es perceptible para todos; mas si aseguramos que el pilar es de una belleza extraordinaria, porque nosotros así lo sentimos, el acuerdo unánime de todo el mundo será imposible; y probablemente no exista acuerdo ni entre unas cuantas personas: nos encontramos frente a una cualidad secundaria; cualidad derivada y por ende subjetiva y netamente individual.

Las cualidades primarias y secundarias, son conocidas también bajo la siguiente denominación: LAS CUALIDADES PRIMARIAS COMO CUALIDADES REALES Y las SECUNDARIAS COMO CUALIDADES IRREALES.

Debido a los estrechos límites de esta plática, no nos es posible tratar, ni siquiera en forma sintética, lo que se refiere al VALOR Y AL BIEN; y si nos hemos apartado de la estética, penetrando en el terreno de la TEORIA CRITICA DEL

CONOCIMIENTO, lo hemos hecho con el deseo de fundamentar, en razones que para nosotros son incontrovertibles, el porque - situamos la belleza en el alma, y la clasificamos como fenómeno subjetivo.

Le emoción estética es consecuencia de la impresión que en nosotros efectúa la obra de arte; es una agitación de ánimo, es un fenómeno psico-físico, que para presentarse requiere condiciones muy especiales que raramente se tienen en cuenta para valorar la obra de arte. Debemos acercarnos a la obra de arte, con amor, con cariño, con simpatía; porque sin esto, no es posible que la obra de arte cumpla su misión: si nos portamos indiferentes, si no ponemos de nuestra parte toda la buena voluntad que nos sea posible, el milagro del arte no se llevará a cabo.

El efecto que la obra de arte debe surtir en nosotros, es desplazarnos, de este mundo de realidades materiales, hacia otro mundo de realidades ideales, de ensueños palpables; a un mundo en el que las almas se aman y se comprenden sin obstáculos, porque los intereses materiales no cuentan; mundo en el que se cumplen los anhelos de las más maravillosas fantasías espirituales, porque el dolor no tiene cabida en él: en este mundo se logra la obtención de la felicidad, de una manera tan palpable y tan real, que los beneficios trascienden hacia nuestro cuerpo material, fortaleciéndolo y vivificándolo en muy alto grado; y tanto es así, que no son pocos los casos en que enfermedades reacias a todo tratamiento, han cedido milagrosamente despues de una secuencia de emociones estéticas.

Este mundo ideal, imaginario, al cual nos traslada la obra de arte, no es ficticio, sus cimientos no descansan -- sobre la nada, sino que por lo contrario, se encuentran -- bien anclados en la realidad del mundo material, en la --- realidad de nuestra vida, en la realidad que somos noso-- tros mismos.

Cuando la obra de arte cumple su cometido, es creadora de belleza; pero desgraciadamente no siempre es así: -- más si la obra de arte, en ciertos casos, no crea la belleza, esta falta no es imputable a la obra de arte sino a la persona; por su dureza de alma o por su incultura, o por á ambas cosas; pero las personas que no son capaces de gozar el arte, no saben lo que se pierden.

No sería posible la creación de la obra de arte, sin el artista:

En cierto modo, artistas somos todos; en la forma y -- manera en que somos médicos: unos menos y otros más, de--- seamos aliviar el dolor de nuestros semejantes; y los re--- cetamos recomendándoles los medicamentos que conocemos. To dos en cierto grado nos sentimos sacerdotes: tratamos de -- corregir a nuestros semejantes, cuando consideramos que se han desviado del buen camino; los aconsejamos y si es po--- sible los reprendemos; y en estas o parecidas formas ejer--- citamos los pocos conocimientos que poseemos, sobre muchas disciplinas extra de las de nuestro ejercicio profesional u oficio. Tenemos la convicción de que todos somos artis--- tas: desde el hombre de la calle que camina silbando para

desahogar la plenitud de satisfacción que lo embarga, o para dar salida a la tristeza que le agobia; hasta el matemático que goza indeciblemente al encontrar la resolución de un arduo problema, o el astrónomo que después de innumerables noches de desvelo, encuentra nuevas características en el astro que estudia: tanto el matemático como el astrónomo, a pesar de ser personas serias y respetables y encontrarse al servicio de disciplinas serias y respetables, al dar con la solución de su problema, saltarán de gozo y gritarán

EUREKA..... EUREKA.. Tanto el placer limpio y puro que encuentra la gente humilde del pueblo, silbando o cantando sus canciones; como el placer limpio y puro que disfrutan los sabios cuando logran la solución de sus problemas, no puede quedar fuera de la estética. La ciencia no puede desentenderse del goce espiritual que se presenta tras emociones estéticas logradas en muchos de los actos de nuestra vida diaria. Es emoción estética la que conmueve al padre, cuando al llegar a casa, después de sus labores, encuentra a su pequeña hijita esperándolo con los brazos abiertos. Es emoción estética la que enternece a la esposa, cuando llega el esposo al seno del hogar, después de un largo viaje. Es emoción estética la que embarga a los niños, cuando reciben juguetes nuevos. La belleza se siente, se goza aunque sean muy diversos los caminos que a ella nos conduzcan.

La especialización se ha impuesto en la humanidad por necesidad: debe mandar uno y obedecer muchos. No todos podemos ser a la vez gobernantes, no todos podemos ser a la vez: médicos, ingenieros, maestros, sacerdotes, abogados, -

industriales, banqueros, comerciantes, etc. Lo que sabemos los humanos, se encuentra repartido entre todos los habitantes del planeta; unos sabemos unas cosas, y otros saben las cosas que nosotros no sabemos: pero independientemente de esto, el hombre tiene ante sí, el problema de su vocación. No todos servimos para todas las cosas; y la mayoría de las veces, no servimos ni siquiera para unas cuantas: - las capacidades mentales y físicas de un LEONARDO DA VINCI, son algo que consideramos verdaderamente extraordinario. Lo normal es que tengamos efectivamente disposición y capacidad mental y física para una cosa, salvo el caso en que perdamos el camino y nos dediquemos a otro.

Trataremos del artista: no del que toma el arte como una profesión o como un pasatiempo, sino del que dedica toda su vida al arte, porque el arte lo es todo para él.

UN PERO ESTE SUJETO PARA QUIEN EL ARTE LO ES TODO? ¿QUE ES? [®]

Es un existente que se encuentra en este mundo, como todos los demás seres humanos: pero nunca está presente cuando se lleva a cabo el reparto de los bienes materiales: la industria, la banca, el comercio y la política, no lo cuentan en sus filas. ¿En donde está el artista? ¿que hace? se encuentra muy ocupado en algo que es para él de suma importancia; se ha dedicado a contemplar la naturaleza, con la inquietante idea de crear maravillas, pero maravillas más afines al hombre, maravillas humanas: si las cosas admirables de la naturaleza solo pueden ser gozadas por unos cuantos, ya que no es posible transportarlas a voluntad; él quiere crear obras para todos, que transpongan los confi

nes de la tierra y sean motivo de gozo para todos sus semejantes.

Desgraciadamente el artista no presta la debida atención al adquirimiento de una muy amplia cultura general, y de continuo tenemos ejemplos de artistas que bien pudieran darnos obras maravillosas, si su fuerza creadora, estereotipada en el marco de su estrecha cultura, no limitara su inspiración: con ideas pobres y estrechas posibilidades para ser manifestadas, no podrán darnos verdaderas obras de arte.

La ciencia que trata de la formación y desarrollo de las sociedades, asegura que todos somos resultado del medio; si no se trata del artista, estamos de acuerdo; pero si se trata de él, hay que distinguir: existen medios de amplia cultura, que pugnan de diferentes maneras por la formación de artistas; en estos medios, el artista es la consecuencia lógica, al menos en lo tocante a su desenvolvimiento: pero se encuentran medios refractarios al arte, medios hasta degradantes, artísticamente hablando; ¿quién puede asegurar que estos sean creadores de elementos artísticos?. En la realidad es otra cosa lo que sucede; estos medios no solo no son capaces de crear artistas, sino que matan todos los brotes de verdadero arte que ven surgir en ellos: esto que acabamos de asegurar, será todo lo discutible que se quiera, pero hay que tener en cuenta que el artista nace, no se hace: el que viene a este mundo, con el fuego sagrado del arte quemándole el alma, será un artista; con el medio, sin el medio, o a pesar del medio.

La obra de arte que vemos fluir de una manera tan es-

pontánea, tan fácil, tan diáfana; nos dá la impresión de - que ningún trabajo cuesta; pero esta impresión la recibimos, precisamente porque se trata de una obra de arte; y - porque en una obra de arte NO DEBEN TRASLUCIRSE LAS REBELDIAS DE LA MATERIA NI EL ESFUERZO DOMINADOR DE LA TECNICA. Juzgar que la obra de arte es fácil, es caer en la peor -- de las cavilaciones; nada hay que ocasione tanto trabajo - y tanto sufrimiento, como la realización de la obra de arte: si la materia fuera lo que los teólogos llaman cuerpo glorificado, sería relativamente fácil para el artista --- plasmar sus obras; pero cuando tiene que vérselas con una materia reacia, burda e imposibilitada por su misma naturaleza, para transmitir el mensaje espiritual que se le - impone; entonces el artista llora lágrimas de sangre, -- ante la impotencia de realizar la obra de arte con todo - el contenido espiritual de la idea.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Antes que la teoría general, antes que adquirir la técnica, el aspirante debe dominar la parte mecánica, que formará la base sobre la que se sustente la técnica: podemos entender por mecánica, aquel trabajo burdo y tosco, que practicando de una manera rudimentaria, tiende a vencer las dificultades iniciales que presenta el manejo de la materia: consideraremos pues la mecánica como la primera etapa; muchos se quedan en ella y muchos la sobrepasan entrando al terreno de la técnica, cuyo dominio es una cosa mucho mas seria de lo que juzgando superficialmente se pueda imaginar; y no se crea que una materia es más fácil de dominar que otra, entendiendo por materia dentro del terreno del -

arte, cualquier elemento de que se valga el artista, para llevar a cabo la manifestación sensible de la idea: ---- bellas frases, coloridos, combinaciones de líneas, soni-- dos, movimientos, maderas, metales, piedras, pastas, pa-- peles, alambres etc. De cualquier cosa puede valerse el - artista para plasmar sus obras, y debe tenerse muy pre--- sente que el mérito de la obra de arte, no se encuentra - en relación con el material utilizado: porque la obra de- arte es igual a la obra de arte: entendiendo por esto, -- que no hay superioridad de una manifestación artística, - sobre otra, siempre y cuando no pertenezcan ambas al mismo género: tan puede ser una gran obra de arte, un edificio - como un poema, una escultura como una obra dramática, una- danza como una pintura, una ópera como un dibujo, una obra literaria como una sinfonía etc. la materia no cuenta: lo- que importa, dentro del terreno del arte, es encontrar -- plasmada, en cualquier material que sea, la manifestación [®] de una idea estética. DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Ahora bien: cuando se llega al dominio de la técnica, si es que se llega, solo se ha dado el primer paso en la - carrera del arte; porque el problema verdadero para el --- artista no es la técnica, esta, por maravillosa que sea, - no podrá darnos obras de arte: a propósito de esto, HEGEL nos dice: "ENCONTRAMOS PRIMERO LA VULGAR OPINION DE QUE - EL ARTE SE APRENDE CONFORME A REGLAS', PERO LO QUE LOS --- PRECEPTOS PUEDEN COMUNICAR SE REDUCE A LA PARTE EXTERIOR, MECANICA Y TECNICA DEL ARTE; LA PARTE INTERIOR Y VIVA ES EL RESULTADO DE LA ACTIVIDAD ESPONTANEA DEL GENIO DEL --

ARTISTA, EL ESPIRITU COMO UNA FUERZA INTELIGENTE, SACA DE SU PROPIO FONDO EL RICO TESORO DE IDEAS Y FORMAS QUE DES-- PARRAMA POR SUS OBRAS".

Si bien queda asentado que la técnica es solo un medio, y que por el hecho de lograr un dominio de ella, nadie puede ser considerado artista, esto de ninguna manera quiere sugerir que se pueda ser artista sin su dominio; pues no es posible plasmar una obra de arte, sin haber adquirido las disciplinas que permitan doblegar la materia, hasta donde humanamente sea posible, para hacer de ella una fiel servidora de la voluntad.

Existen cuatro elementos básicos para el logro feliz de la obra de arte: LIBERTAD, SINCERIDAD, UNIDAD IDEOLOGICA Y - VARIEDAD TONAL. Si se reflexiona un poco, se encontrará sin dificultad, que la falta de uno o mas de estos elementos, - echa por tierra lo que podría ser considerado artístico: es evidente que cuando un artista se ve obligado a producir su obra bajo un patrón que se le impone; al privarlo de la libertad y entorpecer su manifestación sincera, queda por los suelos la posibilidad de la obra de arte: faltando la libertad, trabada la sinceridad, la idea no podrá ser expuesta -- limpiamente: habrá una obra mas o menos bien hecha, técnicamente perfecta si se quiere, pero de ninguna manera podrá -- considerarse obra de arte.

En cuanto a los que se refiere a la UNIDAD IDEOLOGICA Y A LA VARIEDAD TONAL, tenemos un campo bastísimo en donde poder probar, que faltando estas condiciones, lo que podría

ser una obra de arte, se nos manifiesta como un producto híbrido, indigno de tomarse en consideración. (Híbrido, dícese de todo lo que es producto de elementos de diferente naturaleza).

Como el arte es una de las cosas mas necesarias en nuestra vida, es indispensable que se conozca esta necesidad en toda su enorme magnitud; la inmensa mayoría de nuestros semejantes la ignora, y muchos la conocen solo en parte; aunque tenemos la convicción de que todos tratan de satisfacer sus necesidades estéticas, de conformidad y acuerdo con sus circunstancias y según el grado de su cultura: -- existen espectáculos para todos los gustos, existen manifestaciones artísticas para todas las sensibilidades: se encuentran satisfaciendo sus necesidades estéticas, tanto los asistentes a espectáculos burdos y toscos como el box y la lucha libre, como los presentes en una exposición de cuadros de los grandes maestros de la pintura; tanto los fanáticos partidarios de las sanguinarias peleas de gallos y corridas de toros, como los que se recrean en los exquisitos conciertos de música de cámara: pero en la actualidad, la manifestación de arte más socorrida es el cine; y aunque la mayoría de las veces tiene muy poco de arte, cumple su misión al romper la rutina del trabajo diario y transportar a los espectadores al mundo imaginario de la felicidad.

Independiente de la importancia que el teatro tiene, como manifestación artística; desarrolla una transcendental

obra social: el teatro, más que cualquiera de las bellas artes, tiene posibilidad de llegar al corazón de las multitudes, de él se puede decir, en realidad de verdad, que instruye y educa divirtiéndose. Todos los espectáculos son formas de teatro; y en ellos se hace presente la empatía obligándonos a tomar partido, según nuestras preferencias, por el uno o por el otro; o por los unos o por los otros. La actitud de los espectadores, en las diversas formas de teatro, es muy curiosa e interesante; y mucho lamentamos no disponer de tiempo para extendernos un poco sobre este asunto.

Sabemos que el arte nació como respuesta a la necesidad que el hombre tiene de ser feliz; y como en la humanidad no ha muerto la tendencia hacia la dicha, la necesidad del arte es presente, en forma apremiante, en todos los instantes de nuestra vida, en todos los tiempos y en todos los lugares de la tierra.

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

Todos necesitamos de todas las cosas, y cuando obtenemos las más indispensables, no nos conformamos con que nos presten un servicio práctico, sino que deseamos que sean bellas o cuando menos agradables; no nos satisface la utilidad material si no va aparejada con la utilidad estética. Antes que constituirse socialmente, antes que civilizarse, antes que afrontar problemas económicos y científicos; la naciente humanidad se preocupó por el arte: cuando el hombre se guarecía en cuevas, sintió la necesidad de embellecerlas y las llenó de pinturas, tan artísticas, -

tan representativas de su vida, que aún en la época actual son causa de respetuosa admiración.

Como todas las cosas, el arte evoluciona, se desprende de su cuna e invade las mas altas esferas intelectuales: en ellas se desarrolla y se enriquece, adquiere nuevas formas y se ve provisto de técnicas maravillosas que lo impulsan a una continua superación.

Se preguntarán ustedes, con cierta dosis de incredulidad, ¿que tienen que hacer las altas esferas intelectuales en el campo del arte?; como no sea gozar de él, no encontramos que tengan otra función. Afortunadamente para el arte, se han preocupado por él muchos grandes hombres, filósofos y científicos; y para respaldar lo que decimos, -- podríamos citar gran cantidad de ellos; pero como esto sería demasiado extenso, tomaremos solamente dos: el gran -- filósofo frances RENATO DESCARTES y el gran musicógrafo alemán HUGO RIEMANN. Se debe al gran filósofo RENATO DESCARTES, el haber sido el primero en considerar al intervalo de tercera, entre las consonancias perfectas, dando lugar al nacimiento de una ciencia nueva, LA ARMONIA: antes de esto, existía la polifonía que comenzó a desarrollarse a principios del siglo XIV; y que es la marcha horizontal de varias melodías tratadas en forma contrapuntística: por lo contrario la armonía es la marcha de tres o mas sonidos que se suceden en sentido vertical. Los términos, horizontal y vertical son tomados en atención a la forma en que se escribe la música; pues en la ejecución musical no hay vertical ni

horizontal. Debemos pues, al gran filósofo RENATO DESCARTES, toda la estructuración armónica del sistema musical moderno.

Al gran musicógrafo alemán HUGO RIEMANN, debemos la solución de muchos problemas básicos en el terreno del arte; - antes de HUGO RIEMANN, los artistas producían sus obras, como se dice vulgarmente, a tontas y locas, sin tener un conocimiento fundamental sobre lo que llevaban a cabo: y tanto -- los compositores como los ejecutantes, nos daban muchas veces obras e interpretaciones absurdas. Uno de los grandes descubrimientos de RIEMANN, fue encontrar la manera de emplear en el arte, la DINAMICA Y LA AGOGICA.

La humanidad se encuentra esparcida por toda la faz de la tierra; y como en cada punto del planeta las circunstancias de la vida son diferentes, el hombre, que es EL Y SUS CIRCUNSTANCIAS? con el transcurso del tiempo, ha resultado - diferente en cada una de las partes del globo. El arte no es otra cosa que la expresión del modo de pensar y de ser de los hombres; siendo estos diferentes en cada parte, lógico es -- que produzcan sus obras con las esenciales diferencias que - los caracterizan: y esta es la verdadera razón de que en todas partes se impulse el desarrollo del arte nacional; porque es este el genuino representativo de cada sector del -- planeta, de cada nación y aún de cada región. Es cierto que en todos los tiempos se han creado obras de arte con tendencias políticas; y también es cierto que el arte es un arma - formidable para la propaganda: pero más cierto es que las -- tendencias políticas pasan y las obras de arte perduran: las

obras de arte pueden tener cierto carácter, pueden ser ---
fúnebres, patéticas, festivas, tristes, marciales, románti-
cas etc.: pero la actividad exclusivamente artística no-
puede ser religiosa, comunista, republicana, capitalista,-
vegetariana etc. considerar la actividad artística, fuera-
lo que verdaderamente la conforma, es asunto de políticos,
nunca de artistas.

Existe un postulado ingenuamente creído por todo el -
mundo; es el siguiente: EL ARTE ES UN LENGUAJE UNIVERSAL:
esta afirmación no puede aceptarse ni negarse en sentido -
absoluto; pues presenta una serie de problemas que requie-
ren mucho tiempo para su consideración; y estos problemas
son de tal naturaleza que no sería suficiente un libro ---
entero para ponerlos en claro; pero podemos afirmar que un
lenguaje verdaderamente universal no existe. La humanidad
cuenta con muchas obras de arte que, por circunstancias --
que no nos pondremos a examinar, son profundamente gozadas
en todas partes: pero de esto no se sigue que todas las -
obras de arte de todo el mundo posean este privilegio: por-
que muchas, no quiere decir todas.

A todos los artistas del mundo les impresiona la VENUS
DE MILO; pero no a todos impresionan las fugas de JUAN ---
SEBASTIAN BACH: el pueblo mexicano goza, hasta cierto pun-
to, con las SINFONIAS DE BETHOVEN y con los CONCIERTOS DE
BRANDENBURGO; pero esta preciosa música no le arranca, ni
lágrimas de ternura ni gritos de entusiasmo: para conmover
profundamente al pueblo de México, hay que tocarle su mú--

sica; la que envuelve en cierto modo todas sus ansias de liberación, todos los anhelos de una patria mejor, la que como relicario guarda cual preciosas joyas, -- todas sus alegrías y todas sus tristezas; la que gozaban sus padres y sus abuelos, la que le rememora toda su existencia llegando a lo más profundo de su alma.

Dijimos que a todos los artistas del mundo les = impresiona la VENUS DE MILO: pero realmente nos hemos quedado cortos, demasiado cortos: la VENUS impresiona a todos los seres humanos: ¿quién es aquél que no se queda extasiado ante un hermoso cuerpo de mujer?; pero en este caso no es precisamente la perfección artística la que nos subyuga, sino que en gran parte, lo -- que nos emociona lo que nos conmueve, es la presencia del objeto sobre el cual se encuentra aplicada esta -- perfección. Para probar lo que acabamos de decir pondremos un ejemplo, ciertamente burdo, grosero y hasta[®] irrespetuoso: imaginamos lo que pasaría si toda la --- perfección lograda por el artista en la imagen del --- cuerpo de una mujer, la hubiera logrado en la repro--- ducción de un hipopótamo; ¿llegaría al fondo de nues--- tra alma el hipopótamo? ¿nos sentiríamos arrobados y llenos de entusiasmo ante el hipopótamo? ¿sería posi--- ble que la reproducción de este animal arrancara chispas de nuestra inteligencia.

Independientemente de un sin número de consideraciones que podríamos hacernos sobre el ejemplo anterior,

es evidente que una mujer despierta en nosotros admiración y cariño, porque a la mujer le debemos todo lo que somos: del pobre hipopótamo no podemos decir nada semejante. Consideraremos que la VENUS es una demostración de arte extranjero?; geográficamente sí, emocionalmente no: si podemos gozarla totalmente, es tan nuestra - como nosotros mismos.

PARA LAS MANIFESTACIONES DE ARTE, -EXTRANJERAS,-
QUE SE ENCUENTREN EN EL CASO DE LA VENUS DE MILO, --
ACEPTAMOS DE TODO CORAZON. QUE SE TRATA DE UN LENGUAJE
UNIVERSAL.

Acercándonos un poco al teatro, veremos claramente la necesidad de un arte propio, de un arte nuestro. En la obra teatral se exponen y se desarrollan todos los problemas humanos; desde los internacionales hasta los familiares; y de estos no se escapan ni los más íntimos; pero es muy lógico pensar que siendo los hombres diferentes en cada parte del mundo, diferentes sean también sus maneras de resolver sus problemas; y esta es una de las razones del porque muchas obras teatrales extranjeras, que son verdaderas obras de arte en su lugar de origen, no lo sean para nosotros.

Cuando se trata de hacer el amor, puede decirse - que con pequeñas alteraciones, en todas partes se procede de manera semejante: las diferencias se presentan cuando el amor termina, cuando los amantes o los esposos ya no se entienden y se niegan a seguir viviendo

unidos.

En el teatro latino, con algunas variantes, el desenlace de una traición amorosa es más o menos el mismo: el marido engañado mata a la esposa, y si puede ponerle las manos encima al amante, lo mata también; o el amante y la esposa se coluden y matan al marido. En muchas obras teatrales extranjeras, el problema se resuelve de manera completamente diferente: el marido y el amante se ponen de acuerdo para ver quien de los dos se queda con la esposa; o llaman a la esposa para que frente a ellos decida con quiere seguir viviendo, o sencillamente, de acuerdo los tres, continúan la existencia tranquilamente como si nada anormal pasara. Decididamente este teatro no es para nosotros; estas obras no nos ilustran sobre la forma de resolver nuestros problemas, y sí en cambio, desorientan a nuestro pueblo, que no enterado de la forma de pensar y de vivir en otras naciones, se pregunta incrédulo, ¿será verdad que existen hombres y mujeres que resuelvan de esa manera sus dificultades amorosas?

Considerando el teatro extranjero, que no sea de habla española, desde otro punto de vista; nos encontramos con un abismo I N S A L V A B L E : no podemos gozar el arte con que lo escribieron sus autores, porque el pueblo mexicano no habla alemán, inglés, francés, ruso, italiano, griego, etc.: se nos presenta el teatro extranjero en traducciones --

que indudablemente desvirtuan la intención artística del autor, y en las que se pierde un mundo de matices que solo son posibles en el lenguaje en que fueron escritas. Se nos da, eso sí, el asunto, la cuestión que se desarrolla en la obra, la cantidad de personajes, los decorados, el vestuario adecuado, las combinaciones de luces etc.: pero el arte con que fué escrita la obra brilla por su ausencia, tenemos el arte del traductor pero de ninguna manera el del autor.

Necesitamos nuestro teatro; teatro mexicano, en el que se planteen y resuelvan nuestros problemas conforme a nuestra idiosincracia: afortunadamente comenzamos a tener teatro nuestro; ya México cuenta con autores de verdadero mérito, como son: CELESTINO GOROSTIZA, JAVIER VILLA URRUTIA, RODOLFO USIGLI, SERGIO MAGAÑA, HUMBERTO ROBLES ARENAS, EMILIO CARBALLIDO, LUIS G. BASURTO, SALVADOR NOVO y otros más: pero estos autores solos no van a ganar la partida; para lograr el triunfo del teatro mexicano, se necesita la cooperación de todo el pueblo de México: cuando contemos con teatro propio, con teatro mexicano, DEJAREMOS DE ESTAR VIVIENDO DE TEATRO PRESTADO, y seremos verdaderamente respetados como un pueblo culto.

México es un país de artistas, sus manifestaciones con múltiples; pero en obvio de tiempo citaremos solamente tres: la MUSICA MEXICANA es ejecutada por todas

las orquestas sinfónicas del mundo; en PINTURA ocupa un honroso lugar en primera fila; en DANZA MODERNA, Estados Unidos, Alemania y México, se encuentran a la cabeza del movimiento dancístico contemporáneo; y esperamos que muy pronto cuente México con un movimiento de -- creación teatral, que no desdiga de lo logrado en las -- otras manifestaciones artísticas.

Todo lo que indicamos sobre el arte extranjero, no quiere decir ni dar a entender que sintamos por él, la más ligera indiferencia a menosprecio: la admiramos, lo respetamos, le profesamos un gran cariño; y además, reconocemos que es deber de toda persona culta, conocer y apreciar todas las manifestaciones artísticas de todos los pueblos y de todos los tiempos.

Se quedan sin tratar algunos puntos no carentes de interes, pero por no extender demasiado este trabajo, -- los dejamos pendientes para la próxima oportunidad que tengamos el placer de estar con ustedes. ®

Para todos aquellos que sintiendo cariño por el arte, y gozando todas sus manifestaciones, crean que su -- gozo no es completo porque no están posibilitados para -- hacer un análisis técnico de todas ellas, con el objeto de profundizar su sentido y poner en claro lo que quieren decir o sea su significación; Leopoldo Hurtado, en su libro "ESPACIO Y TIEMPO EN EL ARTE ACTUAL" nos dá -- estas cuántas palabras: "EL ESTETICO COMO EL ANATOMICO, TIENE QUE TRABAJAR SOBRE CADAVERES; UNO DISECA Y ANA--

LIZA MATERIA ORGANICA QUE YA NO VIVE, PERO QUE HA PERTE-
NECIDO A ALGUN SER VIVIENTE; EL OTRO HACE ABSTRACCION -
DE LO QUE EN LA OBRA DE ARTE ES EMOCION, PALPITACION -
VIVA, PARA HURGAR SU ENTRAÑA FRIA Y DESAPASIONADAMENTE."

El anatómico y el estético, por el hecho de moverse en un terreno científico, tienen por fuerza que conocer, lo más ampliamente posible, aquello que es objeto de su estudio y para lograrlo se ven en la imprescindible necesidad de destrozar. El que anhela el goce estético, - el que va en pos del extasis que le brinda el arte, --- mientras menos destroce, mejor; además, para alcanzar - su fin no tiene ninguna necesidad, ya no digamos de des- trozar; ni siquiera de que le sean explicadas las obras que contempla, ya que estas explicaciones solo podrán - versar sobre la parte mecánica y técnica: la obra de -- arte tiene por objeto despertar la emoción estética pa- ra causar la belleza, y las explicaciones que sobre ---[®] ella puedan darse, surtirán efecto contrario menosca--- bando la emoción; las personas que crean de buena fe, - que explicándoles EL MOISES DE MIGUEL ANGEL, LA MONALISA DE LEONARDO, LA QUINTA SINFONIA DE BEETHOVEN O EL FAUSTO DE GOETHE, van a gozarlas más, se darán cuenta de que se encontraban mejor antes de la explicación, que después - de ella.

Hay que tener presente que la obra de arte surte su efecto, cumple su misión, UNICAMENTE POR PRESENCIA: y -- que no es razonable aplicar en el terreno artístico, el-

critério científico; en el campo de las ciencias hay que entender; en el terreno del arte hay que sentir.

SI LA OBRA DE ARTE PRODUCE EMOCION ESTETICA, Y LA EMOCION ESTETICA EL DELEITE ESPIRITUAL.

EL ARTE HA CUMPLIDO SU AMOROSA MISION.

Monterrey, N. L. SEMANA SANTA del año de 1959.

Profr. JOSE ANDRADE MALDONADO,
Director de la Escuela de Danza Moderna
de la Universidad de Nuevo León

y
Alumno de la Facultad de Filosofía,
Ciencias y Letras.

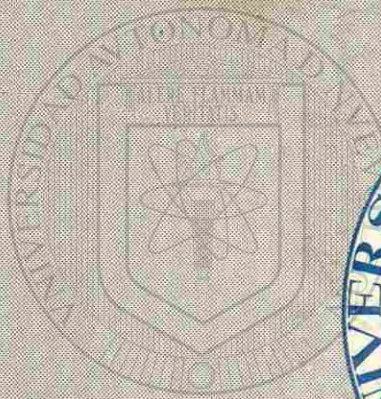


UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS