

Faure, Edgar. Aprender a ser. Madrid, Alianza Editorial, S. A. 1973.

González Casanova, Pablo y Enrique Florescano. México, hoy, México. Siglo XXI, 1979.

Hernández Michel, Susana. "Dispersión y multiplicidad en los planes de estudio en la UNAM". En Perfiles Educativos. n. 2., 1978, p. 3-11.

Latapí, Pablo. Mitos y verdades de la educación mexicana. México, CEE, 1973.

Magis, Carlos. Programa de literatura (Semestres I y II). México, ANUIES, 1975.

Novoa Monreal, E. La Universidad latinoamericana y el problema Social. México, UNAM, 1978.

Ribeiro, Darcy. La Universidad necesaria. México, UNAM, 1982.

Robles, Martha. Educación y sociedad en la historia de México. México, Siglo XXI, 1983.

EL CONCEPTO DEL MODULO Y SUS IMPLICACIONES EN LA ENSEÑANZA DE LA SOCIOLOGIA EN LA UNAM.-XOCHIMILCO

Doctora Sonia Comboni Salinas

Licenciado Juan Manuel Juárez

Introducción (1)

La Sociología es una ciencia relativamente joven que alcanza su sistematización como tal en la segunda mitad del siglo pasado en los países europeos, en donde se abre camino polemizando con las otras ciencias su estatus científico, buscando al mismo tiempo su legitimación con la determinación de un método propio que le permitiera precisar su objeto de estudio. Esta polémica se sitúa fundamentalmente dentro del marco positivista.

Hacia fines del Siglo XIX y principios del XX surgen otras vertientes que constituyen como objeto de estudio de la Sociología las relaciones sociales y la acción que se establece en la sociedad, marcando así las corrientes fundamentales del pensamiento sociológico, que en la actualidad se pueden agrupar en torno al funcionalismo o estructural-funcionalismo y a las corrientes críticas centradas en torno al marxismo o a una interpretación materialista de la sociedad, que se desarrollan principalmente tanto en Europa como en Estados Unidos.

En México, en los años 30 se instituye la Cátedra de Sociología en la Facultad de Derecho de la UNAM, a instancias

(1) Ver: Comboni Sonia y Juárez J. M. "Panorama de la Sociología". Ponencia presentada en la 1era. Reunión de Escuelas y Facultades de Sociología-SEP. UPN-México.

de Antonio Caso, muy ligada a la Filosofía, se considera una disciplina más en los planos de estudio de la licenciatura en Derecho.

No es sino a partir de 1950 que la Sociología tuvo su carta de naturalización en la Universidad Nacional Autónoma de México, con la introducción de la Licenciatura en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. Las vertientes que sustentaban sus planes y programas eran el positivismo y el estructural funcionalismo, corrientes que permitieron a los pioneros de la Sociología en México realizar estudios concretos de campo con métodos y técnicas cuantitativas, lo que le imprimía un carácter fundamentalmente empirista.

Durante los primeros años mantuvo el tinte formalista-jurídico que heredó del Derecho, pero hacia el final de la década de los 50 se dan transformaciones que rompen con estas tendencias tratando de dar un aspecto crítico y polémico a los educandos. Se reforma el currículum de Sociología, se incluyen materias que subrayan los aspectos sociales del desarrollo económico, se introducen estudios específicos de Sociología aplicada, y no sólo generalidades, y se refuerzan los aspectos estadísticos.

Sin embargo esta tendencia empírico-cuantitativa se vió limitada por el apego a las corrientes europeas con marcada tendencia al análisis cualitativo enraizadas en la historia y en la ciencia política.

Como resultado de esta convivencia de tendencias el uso de la estadística no implicó en general, la aceptación de los fundamentos epistemológicos del empirismo sino "que se coadyuvó de manera compleja con la tradición de la escuela antropológica e histórica y, en lo político, con una ideología nacionalista que rescataba para sí los elementos residuales socializantes de la Revolución Mexicana"(2) con lo

(2) Arguedas F. y Loyo A., "La institucionalización de la Sociología en México" en Sociología y Ciencia Política en México, UNAM, México, 1979, p. 19.

que se señalaba el aspecto crítico e impulsaban las ideas de la Sociología centradas en la realidad nacional.

Las ideas emanadas de la Revolución Cubana influyeron fuertemente en la orientación crítica. La apertura a la producción sociológica de América Latina dió una nueva perspectiva presentando la visión de México dentro de un panorama más amplio: el Latinoamericano. Con ello la Sociología en México se relaciona fuertemente con la corriente materialista-dialéctica adquiriendo una solidez teórica de la cual carecía.

Aunque la incorporación de esta corriente en los planes y programas ha sido lenta y no pocas veces controvertida, lo cierto es que ha permitido realizar estudios de tipo global sobre diversos aspectos de la realidad del país. Sin embargo, aún ahora, hay un desfase entre las diversas teorías que nutren los currícula de Sociología por lo que no se ha logrado superar la etapa de la confrontación estéril.

No obstante lo anterior consideramos que la solidez teórica proporcionada por un materialismo dialéctico no dogmático no se opone al uso de técnicas ni a la realización de estudios concretos de aspectos específicos de la sociedad. Pensamos que la Sociología está llegando a una etapa de madurez teórico-metodológica en la cual si bien es cierto que el debate es vivo y difícil pero necesario, estamos en contra del dogma de la afirmación gratuita para rescatar, como el propio materialismo lo establece, lo mejor del trabajo científico.

Lo importante es explicar los hechos sociales y no tanto justificar las teorías sobre el sistema social. Esto no es eclecticismo ni dogmatismo sino reflejo de la relación sujeto-objeto de conocimiento, en y por la cual se construye el objeto de estudio. A partir de ella se puede conformar una teoría.

I. Sociología en el Sistema Modular Xochimilco

1. Antecedentes

La importancia de la Sociología como ciencia analítica e histórica, se debe a que penetra en todos los campos de la cultura, entendida ésta como la producción de bienes materiales y valores simbólicos de la humanidad a través de la interacción cotidiana. De ahí que podamos hablar de una sociología del conocimiento, del arte, del trabajo, de la educación, política, económica, sociología rural, de la ciencia y aún sociología de la sociología, etc.

La extensión de la problemática abordada nos permite inferir con mayor certeza que el mero dato cuantitativo no es suficiente para conocer un problema, sino que se requiere el análisis cualitativo de manera que mediante el análisis se puedan señalar posibles soluciones a los multivariados problemas sociales.

2. Problemática a resolver

2.1. General:

a) En la actualidad los currícula de Sociología reflejan una estructura enciclopédica dispersa.

b) Aun cuando se encuentran en ellos asignaturas referentes a América Latina y a México, los aspectos dominantes se derivan de las influencias europeas y/o norteamericanas. Sin embargo poco a poco se van incorporando estudios de autores latinoamericanos y nacionales que analizan desde una perspectiva propia problemas fundamentales de nuestra realidad social: agrarios, laborales, políticos, educativos, urbanos, de los medios de comunicación, etc.

c) Los métodos de enseñanza no son muy variados y podríamos catalogarlos como tradicionales, es decir la impartición de clases. Se puede afirmar, sin temor a equivocarnos que en la mayoría de las facultades, escuelas y departamentos las

México, UNAM, México, 1979, p. 19.

prácticas de campo son limitadas, si no es que están ausentes por diferentes motivos: falta de presupuesto, de disponibilidad del personal docente y/o de los alumnos, de tiempo, etc.

Dentro del movimiento de innovación de la enseñanza de la Sociología se destacan algunas experiencias como la de la UAM-Azcapotzalco con el sistema personalizado, la concepción de la enseñanza modular de la ENEP-Acatlán y la de la UAM-Xochimilco.

d) Como producto de los tres factores mencionados anteriormente se ha dado una escasa vinculación entre aula y realidad social.

2.2. UAM-Xochimilco

La Carrera de Sociología en la UAM-Xochimilco se inició en 1974. No se tenía en ese entonces ideas precisas sobre lo que significaba una enseñanza modular, ni lo que era un módulo. Se creó un taller de diseño curricular para toda la división de Ciencias Sociales y Humanidades con el objeto de darle coherencia a todos los planes y programas que surgieron.

El plan de estudios vigente en Sociología hasta 1985 se formuló al inicio de las actividades de la Unidad, y los programas fueron elaborados por comisiones de profesores denominados "Talleres de diseño modular", a medida que se iba avanzando en el desarrollo de la carrera. Sin embargo no había una concepción única de Módulo, no sólo en la división, sino en la misma carrera, lo que dió lugar a una serie de experiencias que darían pie a una reflexión sobre el sistema modular, su filosofía educativa, sus bases conceptuales y pedagógicas. Esto permitió la reestructuración continua de los módulos lo que imprimió un carácter sumamente flexible y dinámico a los programas e hizo posible la formación en la práctica de los docentes, provenientes todos ellos de sistemas tradicionales y con poca o nula formación en diseño curricular. Esta técnica se ha mantenido, contribuyendo a que los profesores continúen actualizándose no sólo en el diseño curricular sino en el trabajo de equipo, tanto para la discusión de los contenidos como para la impartición colectiva

de la docencia.

Desde 1978 al egresar la primera generación se inició un proceso de reestructuración del "Plan de Estudios" que dió lugar a varias tentativas arrojando multitud de experiencias, que fueron sentando las bases para el Plan Actual que, intenta dar una mejor formación a los alumnos, favoreciendo la investigación como centro del desarrollo curricular, planteamiento que siempre propuso el sistema modular Xochimilco, tanto en el "Documento Xochimilco" como en los resultados del "Foro sobre las bases conceptuales del Sistema Modular" celebrado en 1984.

Así pues, a la problemática general de la enseñanza de la Sociología y al diseño curricular, se añadía el problema de la impartición de los módulos que ha revestido varias modalidades:

- Enciclopédica, más informativa que formativa;
- Memorística, más repetitiva que analítica;
- Sin dirección, discusión sin objetivos claros y asistemática;
- Anárquica, con una mínima participación del docente;
- Autoritaria, amplio control por parte del docente;
- Participativa y sistemática, contribución sistemática de profesores y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y del diseño curricular en una perspectiva más analítica. Es a este tipo de impartición que pretendemos llegar de manera generalizada.

II. Descripción del Proyecto

1. Para superar el enciclopedismo, la enseñanza tradicional, la ruptura entre aula y realidad social, el eclecticismo y/o una visión unilateral, en el Departamento de Relaciones Sociales, se han venido desarrollando esfuerzos que, siguiendo los principios del Sistema Modular Xochimilco, nos han permitido visualizar una opción tanto en el diseño curricular como en el trabajo de aula y en la investigación que integran la reflexión teórico-histórica y el quehacer metodológico.

1.1. Filosofía

El sistema modular tiene un principio epistemológico fundamental: la realidad es cognoscible a partir de diferentes problemas, cuestionamientos e interrogantes, los cuales son transformados en "problemas-eje" de investigación.

Esto implica una visión integradora de la realidad y, por tanto, de la ciencia en contra de una perspectiva fraccionada. Estos problemas de tipo complejo a cuya solución concurren tanto las disciplinas integradas como tales, economía, sociología, historia, psicología, etc., como aquellos aspectos del conocimiento que aún no se pueden clasificar pero que pueden ayudar a resolver la problemática.

Estos interrogantes planteados por el sujeto cognoscente en relación con la realidad, construidos como "objetos de estudio" son lo que se denomina en el Sistema Modular UAM-Xochimilco "objetos de transformación". Se llaman así porque de la simple percepción del problema, a través de la investigación se llega a la aprehensión cada vez más profunda de la realidad y a la utilización de los conocimientos adquiridos para actuar sobre la misma. Es decir, por una parte se busca la transformación en la psicología involucrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que se diluyan las fronteras entre la escuela y la realidad social, y por otra parte se pretende que los egresados-obviamente la comunidad universitaria en su conjunto-en forma consciente actúen conforme a las posibilidades que la misma realidad le imponga buscando la realización de cambios cualitativos de la misma.

1.2. Fundamento Psicosocial

El principio psicosociológico plantea que el alumno progrese del conocimiento guiado o dirigido hacia la autonomía en la adquisición del mismo. Esto significa que desde el punto de vista del aprendizaje debe ir de la reproducción del conocimiento hacia la generación del nuevo conocimiento, en forma autónoma.

1.3. Fundamento psicopedagógico (*)

La seriación obligatoria de los módulos representa una búsqueda de coherencia lógica del conocimiento en sí, en su organización y del conocimiento de la ciencia sociológica.

Desde el punto de vista psicológico se busca la dirección del aprendizaje a través de los objetos de transformación. Este aprendizaje se concreta en términos de habilidades y destrezas para la búsqueda de información, registro, concentración, manejo y análisis de la misma, lo que genera nuevas actitudes en el proceso de formación profesional. Desde el punto de vista didáctico, la seriación permite retomar los contenidos del módulo anterior para abordar el siguiente y avanzar en la apropiación del conocimiento lo que da unidad al proceso total de enseñanza-aprendizaje.

2. Diseño curricular

2.1. Elementos internos del curriculum

Con base en los principios anteriores, el curriculum se concibe como una espiral, sustentado en el proceso de investigación que permite abordar el objeto de transformación propuesto por el plan de estudios. De esta manera la apropiación del conocimiento, como proceso activo y autónomo gira alrededor de un tema-eje. Esta perspectiva curricular permite desde el punto de vista de la teoría del aprendizaje, la integración del conocimiento; la vinculación entre el aula y la realidad social, desde el punto de vista sociológico; filosóficamente favorece la penetración de la misma; por lo tanto, curricularmente la investigación sería el centro a partir de la cual se organizan los contenidos que conforman

(*) Ver Ponencia: "Notas para la integración de la investigación y la docencia". Comboni, Sonia, Herlich, Patricia, Hernández, Lauro y Juárez, Manuel. 1er. Foro Sobre las bases conceptuales del Sistema Modular UAM-Xochimilco. Julio 1981.

actividades y comportamientos que susciten a su vez las habilidades y destrezas características del perfil del egresado.

2.1.1. Objeto de transformación. (*)

Objeto de transformación es un aspecto seleccionado de la realidad que se problematiza para su estudio y se transforma en la psicología de los alumnos a través de la investigación como actividad científica fundamental de acción sobre la realidad.

Esta concepción piagetiana permite que tanto el objeto de transformación como la investigación sean el centro del desarrollo curricular.

El objeto de transformación es analizado mediante el recurso a los instrumentos conceptuales y categoriales que proporciona la teoría sociológica; el conocimiento histórico del desenvolvimiento del país y de América Latina, enfatizando la historia contemporánea; la metodología, las técnicas y la estadística, que confluyen en la investigación, permitiendo la integración horizontal y vertical del curriculum.

2.1.2. Tema-eje

El "Tema-Eje" es una temática presente en todos los módulos que al ser problematizada da origen a objetos de transformación parcial en cada uno de los módulos.

(*) El "Objeto de transformación" ha tenido y tiene muchas interpretaciones en el interior de la Unidad Xochimilco y de la División de Sociales. Aquí proponemos lo que se encuentra en la base del curriculum de Sociología. En ella recogemos las ideas anteriores que se sostienen a la luz de un análisis epistemológico con las características propias de la disciplina sociológica y una perspectiva interdisciplinaria.