

(1) logías contemporáneas y procesos industriales con miras a su habilitación ante los procesos masivos de construcción del futuro.

- f) Complementación y rediseño de tecnologías constructivas, adecuándolas a su ocupación, por grupos regionales del país.
- g) Investigación de la problemática de estandarización, normalización y coordinación modular para la construcción racionalizada e integrada.
- h) Investigación e implementación de sistemas de control y programación de obras.

Por último, apuntaremos como explicación del sentido de este trabajo, que nuestra pretensión es invitar al análisis integrado del problema, por ello nos permitimos presentar un modelo con un intento de coherencia interna que hemos venido construyendo profesores y alumnos de la Universidad Nacional Autónoma de México, a través de pruebas y errores, en un proceso de crítica y autocrítica permanentes, no suponemos siquiera adecuarnos a las problemáticas particulares de cada uno de vuestros países, pero suponemos que el apuntar un esquema general del proyecto de profesionalistas que prefiguramos, los cambios en las realizaciones humanas al interior de la práctica académica y las propuestas académicas, conceptuales y organizativas, coinciden con preocupaciones que hemos leído o nos han informado, preocupan en vuestras universidades, esta respuesta provisional que ofrecemos para abrir el debate es pues, en principio sólo un motivador a vuestra crítica y análisis del que esperamos resultados en vuestra comunicación final.

UN MODELO UNIVERSITARIO EN TRANSFORMACION: LA U.A.M. XOCHIMILCO

Doctor Luis Felipe Bojalil Jaber.

INTRODUCCION:

El propósito de este trabajo es hacer una reflexión en términos sumarios sobre la organización académica que se ha propuesto desarrollar la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana. Una parte de la exposición alude a circunstancias reales, mientras que otra parte involucra elementos meramente propositivos. Los conceptos aquí expresados tendrían que contemplarse como parte del proceso histórico y de continua selección de experiencias del trabajo académico que la UAM-Xochimilco, ha desarrollado durante 10 años sin perder de vista que esta unidad universitaria desde su origen ha venido ensayando una experiencia innovadora con todas las implicaciones que esta expresión encierra. Esto significa que se trata de una institución que no sólo intenta adecuar sus estructuras y medios para el cumplimiento de sus fines sino que también busca definir su propio ser, conforme a un ideal original de innovación.

FILOSOFIA.

Este ideal original cristalizó en una filosofía que aspiraba a una nueva formulación del compromiso del trabajo académico e intelectual para con la sociedad. "La universidad contemporánea, decía el documento Xochimilco, está preocupada por un análisis de su articulación en la estructura social. Frente a esta problemática compleja y apremiante, una alternativa promisoriosa es la reflexión crítica y la acción creativa. Esta propuesta plantea una revisión profunda de las relaciones entre las ciencias y sus efectos, fundamentalmente la aplicación y la enseñanza y un enfoque novedoso en la metodología educacional.

En el punto de partida, de la UAM-Xochimilco, se postuló que la institución universitaria debería tener una participación mayor y más directa en la solución de los problemas nacionales. Se trataba de que ella abandonara la función pasiva de reproducción del saber y de las profesiones, para asumir un papel activo y catalizador en la transformación social. Se quería una universidad creadora vinculada al desarrollo nacional.

La consecución de tal propósito, desde luego, suponía la gestación de un nuevo modelo de universidad. La creación de este nuevo modelo, sin embargo, no podría surgir de la nada, en abierta ruptura con el pasado; habría de darse sin romper sus vínculos con la tradición; es decir, la innovación debería arrancar de un concepto de transición, de una organización académica concebida como paso intermedio entre el viejo y el nuevo modelo universitario. Esta organización académica de transición en el caso de la UAM-Xochimilco, incluyó el diseño de modelo de organización divisional y departamental, una reorganización de los contenidos académicos y una reformulación de las relaciones entre las distintas funciones universitarias, al mismo tiempo que se cambiará en la metodología educativa.

I. La organización académica debe contemplarse como un medio para la realización de determinados fines institucionales. En el caso de las universidades europeas -que sirvieron de paradigma en la gestión de las universidades latinoamericanas- encontramos con una organización orientada fundamentalmente a la preservación de la tradición cultural representada por las profesiones. Este acento es más notorio en el caso de la universidad francesa, pero no deja de estar presente en las universidades alemanas e inglesas. La universidad latinoamericana hereda, entre otras, los siguientes rasgos de la universidad europea:

- 1) La desagregación de la vida académica en entidades autónomas (escuelas, facultades, institutos, etc.).
- 2) La separación entre la docencia y la investigación.

- 3) La separación entre la docencia y la investigación frente a "aplicación (productiva) del saber".
- 4) La ausencia de un espacio universitario dedicado al "desarrollo tecnológico".
- 5) La falta de vínculos consistentes entre la vida académica y la producción.
- 6) El acento en las profesiones liberales.

En el caso de Estados Unidos encontramos un modelo notable de innovación académica en relación con el modelo europeo: nos referimos a los llamados land grant colleges. Estos centros fueron creados a partir de donativos de tierras que hizo el gobierno federal sobre todo en el siglo XIX y fueron dotados de una organización académica que, conscientemente, buscaba alejarse del modelo europeo cristalizado en universidades como Yale y Harvard. Esta toma de distancia se debía a que los land grant colleges aspiraban a responder a exigencias nacionales de carácter específico, derivadas del desarrollo agrícola e industrial que experimentado en el siglo XIX por los Estados Unidos y que las instituciones universitarias de tipo europeo, por las ataduras que mantenían con las profesiones tradicionales, no podrían ofrecer. El land grant college se organizó a través de opciones profesionales de nuevo tipo pero sin renunciar a la ciencia y las humanidades. He aquí una institución innovadora que supo apropiarse de fines específicos, que intentó responder de forma creativa y original a las demandas de su desarrollo nacional.

II. A diferencia de esto, en América Latina la educación superior se desarrolló por la vía frecuente de reproducir el modelo europeo de universidad y en la historia contemporánea de la región son muy pocos los casos de ruptura con la tradición europea. Los esfuerzos modernizadores más recientes -en particular los realizados después de la Alianza para el Progreso- tuvieron el efecto de "parches" o "remiendos" que jamás ponían en cuestión la estructura fundamental de la universidad, es decir, sus fines y su organización académica. Desde luego,

la preocupación por cambiar el orden de la educación superior se hizo más imperiosa en la medida en que las naciones latinoamericanas comenzaron a experimentar los efectos del estancamiento y declinación económicas características de las últimas dos décadas. En países como México, la crisis económica, ha vuelto a poner sobre el tapete de la discusión la idea del cambio social (o reorientación del desarrollo) y, por consiguiente, ha recobrado actualidad el propósito de atribuir a la educación superior un nuevo papel, creativo y catalizador, en la configuración del nuevo orden nacional. En esta nueva intervención social de los medios académicos se aspira a que se realice preservando las raíces históricas nacionales, afirmando el compromiso de las universidades con las tareas del desarrollo nacional y reivindicando como objetivo la autodeterminación científica y tecnológica. La realización de tales propósitos condujo a pensar en la necesidad de crear nuevas instituciones o reformas radicales de las antiguas, dotándolas de una nueva filosofía, nueva organización académica y nuevas formas de gestión, nuevos currícula y nuevas metodologías educativas.

III. En esta línea de consideraciones se ubica la gestación de la UAM, en 1973. Recuperando distintas experiencias, La UAM se dotó de varios elementos distintivos:

- a) Una estructura en unidades universitarias.
- b) Un órgano ejecutivo central (la rectoría general) y órganos ejecutivos por unidad universitaria (rectores de unidad).
- c) Una entidad parlamentaria central (el Colegio Académico) y entidades parlamentarias por unidad universitaria (Consejos Académicos) y por División (Consejos Divisionales).
- d) Un órgano colegiado (Junta) con funciones relacionadas principalmente con la selección de rectores.

Por su parte, cada unidad universitaria se organizó para su funcionamiento en:

- a) Divisiones y
- b) Departamentos

Junto a estas estructuras se crearon coordinaciones para cada programa de docencia.

En el caso de la UAM-Xochimilco, se pensó que la innovación debería reposar en cuatro presupuestos fundamentales:

1. Organizar la academia alrededor de objetos de estudio que correspondieran a problemas nacionales relevantes.
2. En asegurar un abordaje de esos objetos con aproximaciones multidisciplinarias.
3. Vincular las tres funciones fundamentales de la universidad, a saber: la investigación (producción y conocimientos); la docencia (transmisión) y el servicio (aplicación) (nota: aquí no se considera la difusión de la cultura).
4. Implantar y desarrollar nuevos métodos de enseñanza (el sistema modular).

IV.- LA INCORPORACION DE PROBLEMAS NACIONALES EN LA ORGANIZACION ACADEMICA.

Este principio se aplicó en la organización del curriculum que se fundó, no en materias como usualmente se hacía, sino en objetos de estudio que fueron llamados "objetos de transformación". Se pensó que los mismos objetos seleccionados para el curriculum orientarían, también el servicio (o sea el espacio de aplicación productiva del saber) y en este esquema la investigación sería una suerte de marco para el enriquecimiento o mejor conocimiento del objeto en cuestión. Sin embargo, el problema principal que se planteaba era, precisamente el de la selección de objetos de estudio. ¿Cuáles objetos tenían el derecho de pasar a formar parte de la organización académica y cuáles no? ¿con qué criterios se seleccionarían?, la selección,

se comprende, era un imperativo inevitable. La Universidad moderna no puede proponerse recuperar el universo entero del saber como lo pretendían las antiguas universidades so pena de sacrificar la eficacia de su intervención social. La primera vía que se ofrece a las universidades para definir sus objetos de estudio es la de atender exclusivamente la "demanda formal" que se expresa, desde luego, a través de los voceros oficiales del mercado. Esta perspectiva representa el recurso sin ambages, adoptados por los centros de educación superior tradicionales y encarna asimismo una actitud institucional que podría calificarse de "adaptativa" y "reproduccionista", en la medida en que desemboca en una mayor adecuación de la institución educativa con su entorno y en una práctica que tiende a reproducir el orden cultural anterior. Frente a esta posibilidad se postula otra, distinta que ha intentado instrumentarse en la UAM-Xochimilco.

Construir una alternativa no reproduccionista es el gran desafío que confronta la universidad contemporánea y este desafío es un problema histórico cultural cuya solución teórico-práctico habrá de darse a partir de un proceso de aproximaciones sucesivas. Desde esta perspectiva cobra particular relevancia la acumulación y sistematización de conocimientos en el campo de la innovación. En el centro de esta problemática se encuentra el tema de las distintas formas que asume la relación universidad-sociedad. Creemos que en el caso de la selección de objetos para la docencia deberían considerarse, al menos estos cuatro parámetros:

- a) Las prioridades del desarrollo nacional.
- b) Las condiciones del mercado de trabajo.
- c) Las formas del desarrollo institucional.
- d) La estrategia educativa.

V. LA MULTIDISCIPLINA.

El segundo elemento de la innovación reside en las metodologías de abordaje de los objetos. El planteamiento explícito que hizo la unidad Xochimilco fue el de asegurar el concurso de varias disciplinas en el desarrollo de la investigación y la docencia. Los departamentos adquirieron denominaciones que aludían a este principio y el sistema modular aplicado a la docencia cumpliría también con él. Los métodos multidisciplinarios no sólo coinciden con la idea del trabajo académico colectivo, sino que logran abrir nuevos horizontes a la relación universidad sociedad en la medida en que permiten un reordenamiento del saber acumulado en el marco de cada disciplina y haciendo posible una relación más creativa de la universidad con su entorno social. La multidisciplinaria hace posible la construcción de nuevos objetos de estudio, objetos que frecuentemente escapan del campo de visión de las disciplinas aisladas. Desde luego que la multidisciplinaria comprende un conjunto de dificultades teóricas y prácticas: su aplicación supone la construcción de una metodología que facilite el concurso disciplinario y haga posible el enriquecimiento del objeto en cuestión. El desarrollo hacia la interdisciplina, entendida ésta como generación de nuevas categorías de conocimiento, involucra problemas de índole compleja que no abordaremos aquí. Sin embargo, la multidisciplinaria, por sí sola, confiere a la organización académica flexibilidad para ampliar el conjunto de relaciones que determinan el objeto de estudio y de esa manera multiplica el potencial creativo de la universidad.

VI. VINCULAR LAS FUNCIONES DE LA UNIVERSIDAD.

La creación de una nueva universidad, cuyas características sean la integración, la flexibilidad curricular y la creatividad, ha de apoyarse en la construcción de un ámbito académico rico en estímulos intelectuales. El desarrollo universitario, en este caso, se desprenderá de la relación entre sus funciones. La mayor o menor armonía de esas relaciones será resultado de las políticas institucionales y de las formas de administración