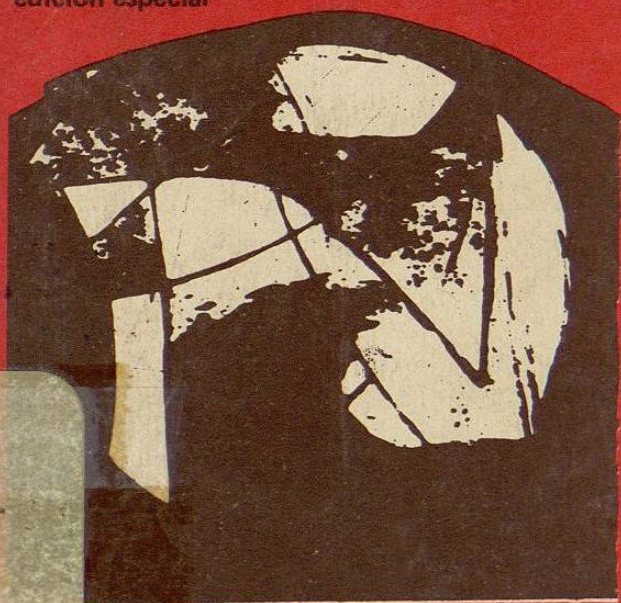


Zaid M. Orudzhev

la dialéctica como sistema

edición especial



EDICIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS/UANL

Colección de Filosofía y Ciencias Sociales
Monterrey, Nuevo León, México

1

EDICIC
Pogibsoni
Mortar

C 075
: 8
B 809

LE FILLOSOFIA Y LETRAS/UNIVERSIDAD

Zaid M. Ordoñez
LA DIALÉCTICA
COMO SISTEMA
DE INVESTIGACIÓN



1080066513

LA DIALECTICA
COMO
SISTEMA

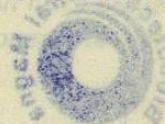
la dialéctica
como
sistema

LA DIALECTICA
COMO
SISTEMA

PORTADA Y CUIDADO DE LA EDICION DE DAVID MARTELL
ILUSTRACION DE PABLO FLORES

Zaid M. Orudzhev

la dialéctica como sistema



EDICIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS/UANL
Colección de Filosofía y Ciencias Sociales
Monterrey, Nuevo León, México

B809

.08

075

C.1

La presente versión ha sido tomada del original en ruso, *Dialektika kak sistema*, Editorial "Política", Moscú, 1973.

Primera edición en español, *La dialéctica como sistema*, Editorial de Ciencias Sociales, "Filosoffa", La Habana, Cuba, 1978.

Segunda edición en español, 1979.



• Departamento de Editorial • FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS • Universidad Autónoma de Nuevo León • CIUDAD UNIVERSITARIA • Apartado postal, 3024 • MONTERREY, N. L., MEXICO.

presentación

LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS de la Universidad Autónoma de Nuevo León con el presente volumen comienza un nuevo repertorio de las más selectas publicaciones bibliográficas marxistas.

Bajo el dictado de COLECCION DE FILOSOFIA Y CIENCIAS SOCIALES, la nueva serie editorial aspira a ofrecer a los estudiantes universitarios, traducidas a lengua española, de las mejores y más actuales obras del pensamiento científico universal.

Si bien orientadas principalmente a la inquieta búsqueda de los estudiantes de la universidad, no olvidará jamás los intereses culturales de maestros, investigadores y profesionales, y serán escogidas de entre los más destacados autores del conocimiento filosófico y social marxista. De esta suerte, nuestra Colección se irá robusteciendo con los temas más importantes y de la más rica actuali-

dad de la problemática científica, filosófica y social contemporánea.

Materialismo dialéctico e histórico, filosofía de la ciencia, metodología, ciencia política, sociología, problemas epistemológicos, lógica dialéctica, economía política, etcétera, serán los cauces por los que se desenvolverán los nuevos afanes editoriales de nuestra Facultad, que confiamos en conducir y encauzar por la más estricta y programada calidad científica y tipográfica.

ÍNDICE

PRÓLOGO A LA EDICIÓN CUBANA	xI
PREFACIO	1
INTRODUCCIÓN. PRINCIPIOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE CATEGORÍAS DE LA DIALÉCTICA MATERIALISTA	3
CAPÍTULO I. LA CIENCIA COMO SISTEMA Y EL CONCEPTO DE SISTEMA EN LA CIENCIA	19
1. La naturaleza como sistema y los sistemas de la naturaleza. Mecanicismo, primera forma histórica del reduccionismo en la ciencia	19
2. Concepto filosófico de sistema y teoría dialéctica del desarrollo	28
3. Concepto de sistema en la teoría general de los sistemas	41
CAPÍTULO II. UNIDAD DE LA DIALÉCTICA, LA LÓGICA Y LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO. LA DIALÉCTICA	62

1. V. I. Lenin sobre la unidad de los aspectos del materialismo dialéctico	62
2. Escalones del desarrollo histórico de la dialéctica	65
3. La dialéctica materialista como teoría general del desarrollo	98
CAPÍTULO III. UNIDAD DE LA DIALÉCTICA, LA LÓGICA Y LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO. LÓGICA	
1. La dialéctica subjetiva y su relación respecto a la dialéctica objetiva. Especificidad de lo lógico	134
2. El pensamiento empírico y el pensamiento teórico	145
3. La contradicción dialéctica y su diferencia estructural respecto a la contradicción lógico-formal	166
4. El método de elevación de lo abstracto a lo concreto como sistema de las formas del pensamiento	197
5. Unidad de las formas del pensamiento y las leyes de la dialéctica	208
CAPÍTULO IV. UNIDAD DE LA DIALÉCTICA, LA LÓGICA Y LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO. TEORÍA DEL CONOCIMIENTO	
1. La verdad es la forma lógica de reflejo del objeto en la conciencia del hombre	212

2. El problema fundamental de la filosofía y el problema de la identidad del pensamiento y el ser	223
3. Dialéctica del objeto y el sujeto. La práctica, categoría que culmina al materialismo dialéctico	227
CONCLUSIÓN. LA DIALÉCTICA Y EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO CONCRETO	247
NOTAS	261
BIBLIOGRAFÍA	284

PRÓLOGO A LA EDICIÓN CUBANA

La posibilidad de entrar en contacto con el lector cubano me alegra infinitamente. Me alegra no sólo porque siempre es agradable encontrar un camino hacia un nuevo lector, sino porque conozco bien la capacidad revolucionaria del pensamiento de los camaradas cubanos, con quienes tupe la ocasión de encontrarme en los inolvidables primeros meses de 1974. Y ello me inspira el convencimiento de que aquellas ideas acerca de la dialéctica que he expuesto en forma esquemática encuentre una comprensión y un apoyo entre los lectores cubanos. Esto no excluye, por supuesto, la valoración crítica de aquellas insuficiencias presentes en la obra y de cuya existencia no tengo la menor duda.

Una parte significativa del presente trabajo se incluyó en el curso de conferencias sobre teoría del conocimiento y sobre la lógica del materialismo dialéctico que dicté en la Facultad de Filosofía de la Universidad Estatal de Moscú «M. V. Lomonosov» entre los años de 1972 y 1975, así como en el Dpto. de Marxismo-leninismo de la Universidad de la Habana en 1974. Me planteé la tarea de ofrecer una exposición sistemática de la dialéctica. El objetivo fundamental consistió, sobre todo, en desentrañar únicamente la interrelación de la lógica dialéctica con otros aspectos o partes de la dialéctica materialista, con la dialéctica como teoría

general del desarrollo y con la teoría del conocimiento —o como se le denomina en la lógica de la ciencia europea occidental: con la «epistemología».

A su vez quisiera llamar la atención de los filósofos acerca de dos importantes circunstancias. En primer lugar, en la literatura filosófica sobre la dialéctica materialista y entre los críticos burgueses de la dialéctica materialista, con mucha frecuencia se mezclan y confunden dos tipos de contradicciones: las formales y las dialécticas. Esta identificación permite utilizar argumentos cómodos a las críticas de la dialéctica con el fin de oponer la ciencia de la dialéctica a la lógica formal. Resulta de ello como si la dialéctica permitiera contradicciones en el pensamiento que son prohibidas por la lógica formal. En tanto que la dialéctica no tiene en modo alguno como campo de estudio las contradicciones formales. La dialéctica no se ocupa simplemente de ellas porque son objeto de estudio de la lógica formal. En cuanto a las contradicciones dialécticas se refiere, el lector tendrá oportunidad de conocer las opiniones al respecto en el presente trabajo (capítulo III.)

En segundo lugar, quisiera llamar la atención del lector sobre la dialéctica de la mediación, aspecto sobre el cual desgraciadamente hasta el momento no se ha prestado la suficiente atención. Y precisamente el principio dialéctico de la mediación desempeña un papel extraordinariamente importante en las regiones teóricas del conocimiento. Es por eso que no me ha resultado casual el hecho que científicos soviéticos, representantes de la medicina teórica (el académico Chernuj de la Academia de Ciencias Médicas y otros), inmediatamente después de haberse editado el libro prestaron atención a este aspecto del problema, admitiendo la significación que tiene este principio para las investigaciones sistémicas en biología. «La investigación de los objetos biológicos como sistemas —escriben estos científicos—, obje-

tos que poseen algunas propiedades comunes, se ha entendido cada vez más en la ciencia contemporánea y, especialmente en las investigaciones médico-biológicas. La elaboración y desarrollo de la metodología de las investigaciones sistémicas (la teoría general de los sistemas, la cibernética, así como su aplicación más concreta a las investigaciones médico-biológicas) se hace cada vez más actual. Es preciso manifestar nuestro acuerdo con Z. M. Orudzhev (Dialéctica como sistema, Moscú, 1973), para quien la perspectiva esencial y correcta en este aspecto consiste en la aplicación de las categorías universales de la dialéctica materialista a la teoría de los sistemas, y no a la inversa. Es por eso que la capacidad de diferenciar en un sistema elementos cuyas particularidades consisten en la contraposición, mediada por eslabones intermedios, constituye un requisito fundamental del enfoque general en sistema de los fenómenos biológicos.» (A. M. Chernuj, P. N. Alexandrov, O. V. Alexeiev, Microcirculación, Editorial «Medicina», Moscú, 1975, p. 407.) La biología no es una excepción al respecto. Mientras más alto sea el nivel teórico que alcancen las ciencias, los eslabones mediadores del objeto en mayor medida intervendrán y se convertirán en el centro de atención de los científicos. Las ciencias teóricas hoy día penetran cada vez más en la microestructura de sus objetos.

Por otra parte, el principio de la mediación adquiere una mayor significación práctica, aunque la solución de las contradicciones prácticas se diferencia esencialmente de la solución de las contradicciones teóricas de la ciencia, exige la necesaria comprensión y análisis de los eslabones mediadores existentes entre los opuestos; en la solución práctica de las contradicciones de la realidad objetiva es necesario comprender no solamente los eslabones intermedios existentes entre los opuestos, sino también la acción sobre éstos. La solución teórica de la contradicción tiene como resultado la reproducción cien-

tífica de la estructura de la contradicción del objeto, y, por eso, constituye una premisa para la solución consciente y práctica de la contradicción de la realidad objetiva por la vía de añadir a ella la forma de movimiento correspondiente.

Algunas palabras acerca de la lógica dialéctica. Como lógica del pensamiento teórico se formó a principios del siglo XIX en la filosofía clásica alemana sobre la base de un fundamento idealista, y a mediados del siglo XIX en la filosofía del marxismo, es decir, en un momento en que definitivamente se conformó su objeto, a saber, el conocimiento teórico. Desafortunadamente la variante materialista de la lógica dialéctica no ha sido esbozada aún en forma sistemática por autor alguno. Los clásicos de la filosofía marxista expusieron de forma aislada sus principios, los aplicaron sistemáticamente en sus investigaciones teóricas, pero como ellos mismos señalaron, no tuvieron el tiempo necesario para exponer, incluso en forma breve y sintética, la lógica dialéctica como algo integral. La historia posterior de los diferentes intentos de exponer la lógica dialéctica en forma integral, demuestra hasta qué punto se trata de una ardua y difícil tarea. Hasta el momento poseemos pocas variantes de interés acerca de su exposición integral. Y el lector cubano, a propósito, conoce uno de estos intentos en lengua española. Me refiero al trabajo de Eli de Gortari, *Introducción a la lógica dialéctica*, publicado por la editorial Fondo de Cultura Económica en 1956, México y Buenos Aires. Este trabajo constituye uno de los pocos intentos interesantes de formulación integral de la lógica dialéctica en el siglo XX, junto a algunos trabajos de especialistas soviéticos como por ejemplo, el de S. B. Tserwtieli y otros.

En el presente libro que ofrecemos al lector, se presenta un intento más modesto de exposición de los problemas de la lógica dialéctica (ver capítulo II). En este capítulo se trata más bien de exponer la lógica

dialéctica no como algo integral, sino como un elemento de una teoría integral y más general: la dialéctica materialista. Pero como frecuentemente la lógica dialéctica se califica como lógica de contenido a diferencia de la lógica formal, quisiera pues referirme especialmente a su diferencia respecto a la lógica formal.

La lógica dialéctica es realmente una lógica de contenido. Pero se trata de una lógica de contenido y de una lógica formal. Se diferencia de la lógica formal no por el hecho de ser una lógica de contenido, sino porque la lógica formal es aplicable a todos los niveles del conocimiento, a saber, al conocimiento común o corriente, al empírico y al teórico, en tanto que la lógica dialéctica es aplicable solamente al conocimiento teórico de la realidad. Únicamente un planteamiento del problema en esta forma, de acuerdo a nuestros puntos de vista, puede esquivar o evitar contraposiciones indebidas de la lógica dialéctica y de la formal respectivamente. Algunos juicios más detallados acerca de la interrelación entre la lógica formal y la dialéctica podrá encontrarlos el lector en el texto del presente trabajo. Nuestro intento de exponer de modo integral la lógica dialéctica, partiendo de los postulados generales expuestos en esta obra, fue desarrollado en el curso de conferencias acerca de la lógica dialéctica ofrecido por mí en la Facultad de Filosofía de la Universidad Estatal de Moscú «M. V. Lomonosov», en los años 1974 y 1975. Los resultados de este intento espero publicarlos en 1978 o en 1979. De todas formas queda claro lo siguiente: emprender la exposición de la lógica dialéctica basándose solamente en el nivel de sus principios es tarea insuficiente, ya que la mejor manera de comprobar la correcta comprensión de los principios de cualquier disciplina científica consiste en el procedimiento de construcción de estos principios generales a través de problemas particulares de la disciplina dada.

Como conclusión quisiera exponer mi reconocimiento a la Editorial de Ciencias Sociales —«Filosofía»— del Instituto Cubano del Libro, que ha tenido la amabilidad de ofrecerme la posibilidad de presentarme ante el exigente lector cubano, así como agradecer a los trabajadores del departamento de marxismo-leninismo de la Universidad de la Habana, Daysi Rivero, Zaira Rodríguez, Isabel Monal y otros, por las interesantes y fructíferas discusiones que sostuvimos acerca de los problemas que a continuación expongo en este modesto trabajo.

ZAID M. ORUDZHEV

Moscú, 1977
Universidad Estatal
de Moscú «M. V. Lomonosov»

PREFACIO

El crecimiento de las investigaciones científicas en la rama de la dialéctica materialista, que se observa entre nosotros en los últimos años, se explica no sólo por el nivel de conocimientos acumulados sino por causas concernientes al régimen sociohistórico. La ciencia, en desarrollo a ritmos nunca antes vistos, y la práctica social, transformando de manera radical la realidad histórica, plantean problemas que requieren una ulterior profundización en el contenido de las categorías y leyes de la dialéctica. La necesidad de elaborar la teoría de la dialéctica materialista como método de investigación científica y de transformación revolucionaria de la realidad está dictada también por los intereses de la lucha ideológica. El carácter convincente de la crítica dirigida a los ataques burgueses y revisionistas contra nuestra teoría y práctica, como se subrayó en el xxiv Congreso del PCUS, se fortalece grandemente cuando se apoya en el desarrollo creador de las ciencias sociales, en la teoría marxista-leninista.

La ciencia y la práctica plantean ante los filósofos una tarea de gran dificultad y complejidad. En la actualidad ya no es suficiente limitar el análisis a problemas aislados, a leyes y categorías aisladas de la dialéctica (aunque las investigaciones de este tipo, naturalmente, nunca dejan de ser actuales); en el presente, ha madu-

rado agudamente la necesidad de desarrollar la teoría de la dialéctica materialista en toda su integridad, de elaborar un sistema lógico, armonioso, de categorías y leyes de la dialéctica, tanto interna como orgánicamente intervinculadas.

Una prueba en el sentido antes señalado es la aparición, en nuestra literatura filosófica, de trabajos dedicados a los métodos de estructuración de tal sistema. Al análisis de éste y otros problemas de la teoría de la dialéctica, ampliamente discutidos por los filósofos en la actualidad, está dedicado este libro.

El autor recibió en este trabajo el concurso de las valiosas observaciones críticas del doctor en Ciencias Técnicas M. A. Janin, laureado con el premio Lenin; de los doctores en Ciencias Filosóficas, profesores A. S. Bogomolov, E. K. Voishvillo y L. K. Naumenko; del candidato a doctor en Ciencias Filosóficas V. N. Sadovskii, a quienes expresa su profundo reconocimiento.

Z A I D M. O R U D Z H E V

INTRODUCCIÓN

PRINCIPIOS DE CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE CATEGORÍAS DE LA DIALÉCTICA MATERIALISTA

En sus *Cuadernos filosóficos*, V. I. Lenin, hablando de la tarea de la elaboración dialéctica de la historia de la ciencia y la técnica como: «la continuación de la obra de Hegel y de Marx» (93, 140)¹ subrayó la necesidad de descubrir sobre esta base la interconexión de todas las categorías de la dialéctica: «¿En qué consiste la dialéctica? (...) dependencia mutua de los conceptos (...) transición de los conceptos, de uno en otro (...). Todo concepto tiene cierta *relación*, en cierta vinculación con *todos* los otros.» (93, 190) Lenin no sólo señaló la importancia de la elaboración de un sistema único, íntegro, de categorías de la dialéctica materialista, sino que, siguiendo a Carlos Marx, dio una solución científica al problema de la interconexión de las categorías del materialismo dialéctico.

Por eso estamos de acuerdo con P. V. Kopnín en que las discrepancias entre los filósofos no se refieren a si existe o no la dialéctica materialista como sistema: