PRESENTACION

RODOLFO ALVAREZ DEL CASTILLO.

El 14 de abril se apagó la vida del Dr. Santiago - Ramírez, psicoanalísta, pionero de la disciplina en México, colaboró con nuestra Facultad en los convulsionados días de su nacimiento. De mis recuerdos de entonces (1974) está el de algunas de las varias conferencias -- pronunciadas en la vecina facultad de medicina que generosamente nos facilitaba un auditorio pues careciamos - de uno propio. Y el día en que inauguró la fallida fuente que adorna el jardían central de nuestra facultad y cuya escultura "los amantes" fue obsequio suyo. En reconocimiento a su apoyo nuestra biblioteca que inició -- con donaciones del propio Dr. Santiago Ramírez, entre - otras las Obras de Freud Standart Edition, la colección de The Psychoanalytic Study of the Child y algunas psiquiatrias, lleva desde entonces su nombre.*

Nace en 1921 hace 68 años, de los cuales su historia académica giró en torno de dos pasiones sustantivas: México y Freud.

Afirma el Dr. Plá, que Santiago Ramírez fue el más representativo de los psicoanalistas Mexicanos. Creo -- que hay 2 factores que impulsarían a hacer ciertas presiciones en torno a esa afirmación; primero, que Santiago fue un analista con pensamiento creador (cosa poco - usual en nuestro medio). Aunque muchas veces sus razonamientos despertaran fuertes polémicas. Segundo, su - obra es relativamente grande en comparación a la de sus "representados". El pensamiento de Santiago -y con -- esto no descubro el hilo negro- representa si, la época que la gestó; todas sus producciones sobre lo mexicano estan fuertemente signadas por los trabajos que en - ese entonces se publicaban al respecto, y a los cuales- él contribuyó para crear toda la filosofía del mexicano en la década de los 60s. Profundo conocedor de las dinámicas humanas no vaciló en aplicar los conocimientos- adquiridos durante su formación en la Asociación Psicoanalítica Argentina en desentrañar las motivaciones inconscientes del mexicano, un libro da cuenta de ese esfuerzo, siendo tal vez su obra más conocida y más criticada, alcanzando a la fecha una cantidad de reediciones como ninguna otra obra escrita por la pluma de un psicoanalista mexicano. Y hasta donde sabemos, también el - número de sus libros supera en ese sentido lo producido por sus colegas.

* Agradezco a las Licenciadas Socorro Hernández y Virginia Navarro la confirmación de estos datos.

Por otro lado sus actos institucionales son tam -- bién de relevancia. Perteneció al grupo de pioneros que fundaron la Asociación psicoanalitica Mexicana, fué director de la escuela de Psicología de la UNAM en sus -- inicios, fundador de la Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica, fundador de la Sociedad Mexicana- de Neurología y Psiquiatría. Además fué uno de los primeros en estudiar y aplicar el psicodiágnostico de Rofschach. Su tesís de la carrera médica se refirió a esa prueba. Profesor Emérito de la UNAM. Visitante asiduo en los primeros años de existencia de nuestra Facultad, dictó conferencias y realizó supervisiones de casos.

Por desgracia no todo fue actos de fundación y reconocimientos públicos, también hubo conflictos impor-- tantes que lo llevaron a terminar su fructífera existencia en un silencioso Auto-exilio en la ciudad de Cuernavaca, Morelos. De las vicisitudes de esos conflictos el lector interesado puede enterarse por boca del Dr. Santiago Ramírez, remitiendose a su libro Ajuste de Cuen-- tas y al trabajo del Dr. Fernando González publicado en el libro Psicoanálisis y Realidad, Siglo XXI Ed. por lo pronto me limito a ceder a la tentación de reproducir - del libro "Ajuste de Cuentas" lo siguiente:

SRC- ¿Cuál es el nivel teórico de la A.P.M.?
SR- (...) en abstracto, es elevado, en realidad, es muy burocrático; verdaderamente, a pesar de su orientación freudiana, muy pocos de sus miembros han leído o saben- leer a Freud.

Y más adelante:

SRC- ¿Cuál es tu sentimiento frente a la A.P.M. de la cual has sido fundador y presidente, promotor y líder, miembro de su - élite, a la luz de este "Ajuste de Cuentas"?

SR- Un sentimiento de profunda frustración,- dado que los ideales primeros se vieron- empantanados en el burocrátismo y la lucha por el poder.

Hacemos pues, esta pequeña publicación en homenaje al Dr. Santiago Ramírez compilando unos pocos de sus -- trabajos, el prólogo que el Dr. J.C. Plá publicara en - el libro de Santiago Obras Escogidas, el artículo "Freud, el hombre" fue públicado en la revista imago N° 5,- U.A.N.L. "Historia del movimiento psicoanalítico en México", apareció en la Revista Mexicana de Neurología y Psiquiatría vol. 12, N° 4, 1971. La entrevista que realizó Cristina Pacheco y que publicó en la Revista Cuadernos de Comunicación, "A manera de epílogo", públicado en el libro Obras Escogidas, y el trabajo que el Dr. Teófilo de la Garza escribió especialmente para -- esta ocasión.

Es por todo lo anterior que si pudieramos afirmar- sin reticencia alguna que Santiago Ramírez fue el más representativo de los psicoanalistas mexicanos, el psicoanálisis en México sería muy diferente. ¿No le parece?

Monterrey, N.L. a Mayo de 1989.

OBITUARIO A SANTIAGO RAMIREZ

Teófilo de la Garza.

"En el fondo, es cuando ésta se reconoce como banda de malhechores, como conjunto de locos- o según Freud, como "horda salvaje", que una- sociedad psicoanalítica toma la única forma - que le conviene, la única imagen que puede -- sostener sin invalidar al psicoanálisis.

Si profundizamos en los efectos del psicoanálisis veremos que todo grupo de psicoanalis-- tas lleva consigo el principio de su disgregación. Su estabilidad y buen funcionamiento - demostraría por el contrario, el olvido del - descubrimiento freudiano. En este sentido, - el psicoanálisis es fundamentalmente asocial, y hablar de sociedad psicoanalítica en una -- contradicción terminológica".

Francóis Roustang.
"Un funesto destino"

El 14 de Abril murió Santiago Ramírez Ruíz, el psicoanálisis en México debe estar de luto-- al menos de-- biera estarlo pues como anota nuestro amigo Juan Carlos Pla, en el prologo que escribe a las "Obras Escogidas"- de Santiago, este es "El más representativo de los psicoanalistas mexicanos" esto es fundamental, más sin embargo la ofuscación puede impedir visualizar lo sustantivo del ser, pero este riesgo es similarmente aunque - no igualmente-peligroso para los que amamos a una persona, como para los que no.

Willy Baranger inicia su trabajo "Proceso en espiral y campo dinámico" escrito en honor a Enrique Pichón Rivera con las palabras siguientes: "Resulta difícil-- pero al final rendidor e inclusive necesario-para cualquier ser humano, situarse respecto de quién fue su padre, tratese de una paternidad en sentido estricto, familiar, o de una paternidad simbólica "En mi caso res-- pecto a Santiago puedo reconocer-quiza porque el siem-- pre se abstuvo de asumirla-su función de padre simbólico, posibilitado por las multiples semejanzas y las multiples diferencias con mi padre familiar. Todo esto,... es el pasado y el pasado nos constituye, en el presente de este escrito me confronto con la insuficiencia de - mi capacidad para trasmitir por escrito la magnitud de mi sentir.

Santiago- nombre de apostol- y como tal, su misión fue trasmitir la palabra que vehiculiza el amor, que enseña la verdad, que ilumina ¿"La oscuridad del inconsciente"?

Santiago fué psicoanalista, fué maestro y fué amigo, debió tambien ser artista, pues es todo un arte armonizar las funciones mencionadas.

Fundó y/o colaboró en el desarrollo de multiples instituciones, paradójico con la cita del inicio de este escrito, sin embargo del mismo texto tomo lo siguiente:

"Probablemente no haya solución alguna. Un análisis llevado hasta el limite destruiría la sociedad psicoanalítica, que a su vez, para seguir existiendo, no puede dejar de amenazar gravemente el análisis. No existen buenas sociedades de psicoanálisis; con relación al análisis son todas malas puesto que mantienen la transferencias que el anlista quiere disolver; pero tampoco son totalmente malas ya que, a fin de cuentas, el análisis no podría trasmitirse sin una forma cualquiera de sociedad".

Santiago Ramírez Ruíz 1921-1989, Psicoanalista-Maestro-Amigo, muy amigo. Fundó y/o colaboró en el desarrollo de multiples instituciones... solo en una permaneció hasta el final; La Universidad.

Santiago: Los que realmente te conocimos, te recordamos con cariño.

Monterrey, N.L. a Junio de 1989.

SANTIAGO RAMIREZ, PSICOANALISTA

JUAN CARLOS PLA

I

Santiago Ramírez es el más representativo de los psicoanalistas mexicanos. Sus acciones fundantes, sus pasiones por Freud y por México, la trama de los discursos que a él y a nosotros nos traspasan, lo constituyen mítica y simbólicamente en ese lugar primero del padre que abre surcos.

Su nombre es también el de un destino trágico: el de un maestro que guarda desde hace ya demasiados años un terrible silencio, un maestro cuya vida desemboca en una cruel y honda soledad. Como si hubiera llegado a Comala, a la región del padre muerto esa región donde no es seguro que existan los que hablan y donde acaso puedan ser oídos los muertos. Y que él mismo enfatizaba como lector: "...la soledad, la ausencia, el polvo, la futilidad", de la que con maestría nos hablaba Juan Rulfo, ese otro gran silenciado.

Dolor, duelo, silencio, que no habrán sorprendido del todo a quien tanto se ha dejado decir por la historia de los Vencidos por la conquista. Por ese luto de casi cinco siglos que no podía dejar de marcar la lengua, la práctica, la existencia del psicoanalista mexicano que Santiago Ramírez ha sido y quiere ser.

II

Habló de su oficio con palabras bellamente freudianas: "...escuchar, escuchar, volver a escuchar cómo se pide ante la ausencia, para qué se pide, a quién se pide".

Tres veces escuchar cómo se pide. Número tres de lo simbólico-edípico. De la tercera vuelta que la lógica de la repetición exige de un significante de la demanda de amor, para que sea el deseo interpretable.

Lo vuelve a decir Santiago cuando nos solicita que oígamos a León Felipe, al poeta (al otro Santiago):

> todas las jaurías del rey,
> amaestradas por el cuerno
> del mayoral, van a salir otra vez...
> Otra vez señor arcipreste...otra vez a perseguir al ciervo

En tus palabras pescaré dijo Simón Pedro, el mismo

que aún había de negarlo tres veces.

Tres veces será perseguido el ciervo que a Santiago Ramírez representa en su demanda de amor. ¿Será por fin escuchado su deseo de analista? Su deseo de que en México, tan cercano a los Estados Unidos de Norteamérica, dejemos de proponernos como psicólogos de la adaptación, y leamos, oigamos freudianamente, en nuestra plural lengua, la dialéctica del inconsciente.

III

Primero y más larga vuelta, Santiago Ramírez, que se inicia como investigador en la histología del sistema nervioso, siendo alumno del doctor Costero, eminente médico español exiliado, forma parte, como él lo designa, del pequeño grupo de "emigrantes" que fueron a psicoanalizarse, a formarse analíticamente a Buenos Aires en 1948. Enriquecedor análisis practicado en y desde el encuentro de diversas lenguas, de diversas culturas hispanoamericanas. Llevado a cabo con una analista judía vienesa que el fascismo había expulsado de Europa, así como treinta y cinco años más tarde la arrojaría tambien de Buenos Aires: Marie Langer.

Luego de unos años de formación, regresa a su México, a reinterrogar con pasión exasperada al ser invadido, al ser de múltiples fronteras, que es el mexicano Funda instituciones psicoanalíticas. Es el primer director de la Escuela de Psicología. Maestro aparentemente indiscutido durante casi veinte años. De pronto una crisis institucional lo deja aislado, solo, cercado, atravesado por un silencio creciente, devorador. Destino del que no dan cuenta suficientemente las anécdotas interpersonales, ni las fundadas razones de un mal funcionamiento grupal que pudieron motivar dicha crisis. Destino del que tampoco dan cuenta suficiente algunos rasgos de carácter de Santiago Ramírez.

El que habla de análisis, han dicho Freud y Lacan, lo hace siempre desde el lugar del analizado. Así ha hablado, así enseña Santiago Ramírez desde su falta, desde su posición de vencido, desde el lugar en que sólo la escucha del Otro-Ideal puede darle nueva vida y significado al deseo. Al deseo de analista, al deseo de que haya análisis en México y que tan apasionadamente ha representado Santiago. Cuando alguien habla como Santiago, con su palabra y con su silencio, el peligro enorme es que los demás analistas, ya en exceso habituados y entrenados en desconocer los textos freudianos, lo ignoremos. E ignorándolo, nos esforcemos para que este deseo calle para siempre.

Segunda vuelta. Este ígneo deseo de analista intenta hablarse a través de la escucha de su hijo. Fue "Ajuste de cuentas", leído con gran ofuscación, que impidió a unos y a otros discermir lo sustantivo del mensaje.

Santiago, quizá sin saberlo, se había anticipado a este retorno del pasado, a esta permanencia del pasado, y con León Flipe, otra vez, pudo expresar el más óntico de sus odios.

Si "aquello que ha sido es lo que será,
y lo que se ha hecho, lo que se volverá a hacer"...
Señor del Génesis y el Viento, te lo devuelvo todo:
la arcilla y el polvo que me diste...
Vuélveme al silencio y a la sombra,
al sueño sin reotrno, a la Nada infinita...
No me despiertes más

IV

Tercera vuelta. Le acaba de nacer un nieto varón, quinto Santiago Ramírez en descendencia directa. Lo nombrarán profesor universitario emérito. Inadvertida ironía tal vez, cuando la escuela que él dirigió se alejacada vez más del pensamiento freudiano.

Es el tercer gran momento, aquél en el que Edipo se aproxima a Colona.

Santiago quería, quiere escribir un libro que haga serie con Al filo del agua, La sombra del caudillo, Los de abajo, El gesticulador. Un futuro libro que él o quienes continúen deberán llamar: "Inicio, sorpresa, derrota y gesticulación en la Revolución Mexicana".

Ojalá que la tercera sea la primera y que Santiago pueda gritar, y le oigamos, otros versos de León Felipe:

Quiero, ¡quiero!...sueño...¡sueño!
Soy gusano que sueña...y sueño
¡verme un día volando en el viento!