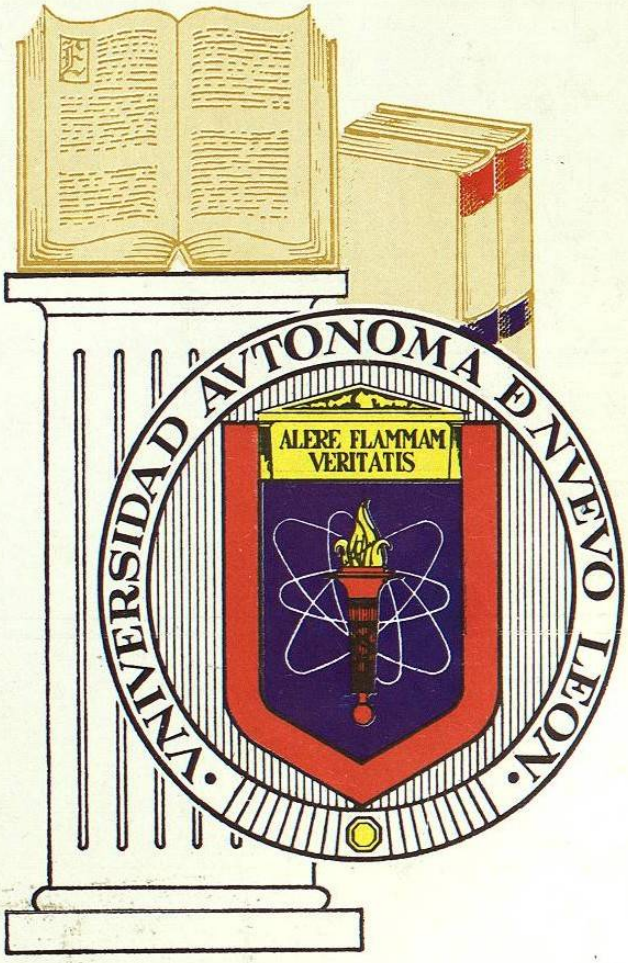
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

H. CONSEJO UNIVERSITARIO

COMISION ACADEMICA



E7
N792
548
1

Guía para la elaboración de exámenes de Escuelas Preparatorias

Monterrey, N. L. Mayo de 1984

LE7
.N792
U548
c.1

1080069823

Guía para la elaboración de exámenes de Escuelas Preparatorias

LE7
.N792
U548

PRESENTACION

Conociendo el interés y el esfuerzo que muchos maestros preparatorianos realizan para perfeccionar y renovar los instrumentos de medición que utilizan en el aula, se ha preparado esta GUIA PARA LA ELABORACION DE EXAMENES DE ESCUELAS PREPARATORIAS.

Como su nombre lo indica, este pequeño folleto es sólo una *guía* en la cual el maestro podrá apoyarse para elaborar sus exámenes parciales o finales.

Sabemos que muchos maestros poseen una elevada preparación académica y valiosos conocimientos, aunados a una larga experiencia como docentes; pero también debemos reconocer que es preciso colaborar con la planta docente, proporcionando materiales de apoyo didáctico que les sean útiles para optimar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Reflexionando en que la EVALUACION es uno de los aspectos más importantes de este proceso, consideramos NECESARIO que los maestros sepan elaborar instrumentos de medición del aprovechamiento escolar que cumplan con los requisitos técnicos elementales para asegurar su funcionalidad.

GUIA PARA LA ELABORACION DE EXAMENES DE ESCUELAS PREPARATORIAS

— Introducción. Generalidades.

— Introducción al Tema.

— Tipos de pruebas.

— Tipos de reactivos y sus características.

— Reactivos de Completamiento.

— Reactivos de Respuesta Alterna (F-V/SI-NO).

— Reactivos de Apareamiento/Relación

— Reactivos de Localización/Identificación.

— Reactivos de Opción Múltiple.

— Reactivos de Jerarquización/Ordenamiento.

INTRODUCCION

Generalidades

La evaluación es el proceso mediante el cual el maestro y el estudiante JUZGAN si se han logrado los objetivos de la enseñanza; es decir, se juzga la actuación del maestro y del alumno con relación a sus respectivos papeles de ENSEÑAR y APRENDER.

La escuela moderna se empeña en evaluar la *comprensión*, el *conocimiento*, la *apreciación*, la *destreza*, la *capacidad* y el *aprovechamiento* de los alumnos. Para lograr lo anterior el maestro debe:

— observar al alumno en el salón de clase

— en el laboratorio

— en otras situaciones de instrucción y

— *aplicar evaluaciones.*

La evaluación es un indicador valiosísimo del proceso enseñanza-aprendizaje. Tiene importancia fundamental para la enseñanza *eficaz* del maestro y para el aprendizaje *eficaz* del alumno.

Hacer "buenas pruebas" no es una tarea al azar; es todo un ARTE. Se requiere de mucha INVENTIVA, pero, sobre todo, de ORGANIZACION tanto del contenido como de los objetivos de la prueba.

Una prueba "bien construida" debe incrementar tanto el VOLUMEN como la CALIDAD del aprendizaje; llevar a procedimientos de enseñanza MAS EFICACES y mejorar las RELACIONES entre maestros y alumnos.

Una prueba bien construida casi siempre provoca una revisión de los procedimientos de enseñanza y el abandono de aquellos que hacen énfasis en la memorización.

Los procedimientos que se emplean para evaluar deben llenar ciertos REQUISITOS; alcanzar determinados OBJETIVOS y poseer algunas CUALIDADES.

A.—REQUISITOS

1.—Tener validez

2.—Confiabilidad

3.—Valor práctico

La *validez* es el grado en que una prueba mide *realmente*, lo que se pretende medir; es decir, una prueba es tanto más valiosa, cuanto más cumpla con el propósito para el cual fue hecha.

La *confiabilidad* es la exactitud y precisión de un procedimiento de evaluación. Una prueba es poco confiable si depende demasiado del juicio de la persona que califica.

El *valor práctico* se refiere al factor "ahorro de tiempo" y a las características que facilitan la administración.

B.—OBJETIVOS

1.—*Evaluar el nivel de progreso individual* en una escala relativa con respecto a los demás alumnos.

2.—*Estimar la eficiencia del maestro.*

3.—*Motivar al estudiante a estudiar.*
Los estudiantes estudian más cuando saben que van a ser examinados.

4.—*Servir de diagnóstico*: detectar dónde hay necesidad de instrucción adicional, o dónde pueden ser modificados los métodos de enseñanza por no haber sido efectivos.

5.—*Facilitar una enseñanza inmediata.*
Al devolver al estudiante el examen *bien corregido*, señalándole sus errores, se le da oportunidad de que modifique los conceptos que *confundió, aplicó mal o ignoró.*

C.—CUALIDADES

1.—Una buena prueba debe ser *justa*: lo suficientemente difícil para que ningún alumno obtenga la calificación más alta y lo bastante fácil para que ninguno saque cero.

2.—Medir con *exactitud* la comprensión y las habilidades del alumno, respecto a los objetivos específicos del curso.

3.—Las preguntas y las instrucciones deben ser *claras, concisas* y *completas.*

4.—Debe ser fácil de *aplicar*, de *captar*, de *corregir* y de *calificar*.

5.—Que las preguntas se puedan valorar con *imparcialidad* y *precisión.*

6.—Debe ser *útil.* La utilidad se pone de manifiesto cuando usamos los resultados como base para guiar y mejorar el aprendizaje.

Resumiendo, no se trata sólo de EVALUAR, sino de EVALUAR BIEN. Ante esta doble demanda, queremos poner a la disposición de los maestros una serie de técnicas, a manera de instructivo, a fin de facilitar la tarea de "hacer buenas pruebas" y también precisar los señalamientos de su uso adecuado.

INTRODUCCION AL TEMA

Desde el punto de vista técnico, para la elaboración de una prueba se tomarán en cuenta los siguientes indicadores:

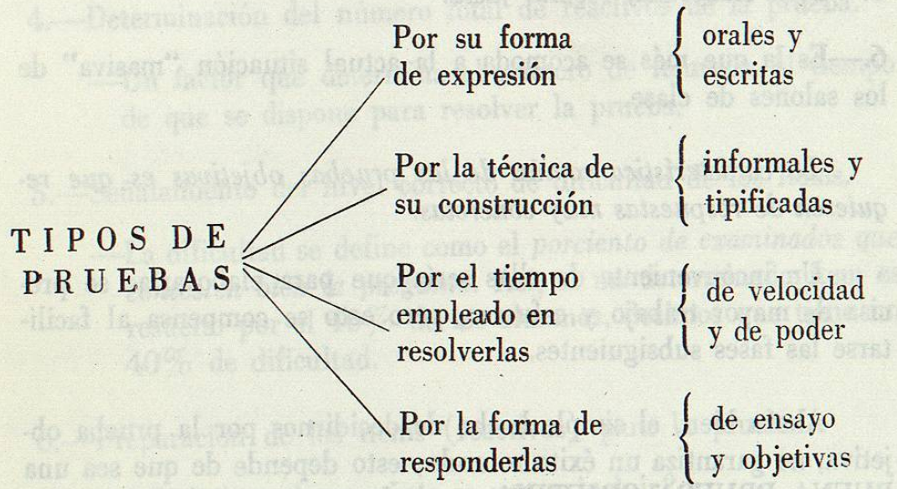
I TIPO DE PRUEBA

II TIPOS DE REACTIVOS Y SUS CARACTERISTICAS

I.—TIPOS DE PRUEBAS

No existe un tipo de prueba mejor que otro. Todos tienen sus ventajas y sus desventajas y se prestan para determinadas situaciones y materias.

En el siguiente cuadro se presenta una clasificación general de los diferentes tipos de pruebas.



Basándose en el concepto de lo que es una "buena prueba", las que mejor cumplen con los *requisitos, cualidades* y *objetivos* antes mencionados, son las *objetivas.*

Estas pruebas están construidas a base de reactivos cerrados y específicos, de modo que las respuestas no requieren mucha elaboración, sino sólo mención y señalamiento. La prueba objetiva presenta *las siguientes ventajas*:

1.—*Es confiable.* Cualquiera que la aplique o corrija obtendrá los mismos resultados.

2.—Se puede *calificar fácilmente.* (por una máquina o un empleado).

3.—Presenta un *muestreo adecuado* de contenidos.

4.—Se *ahorra tiempo* al calificarla.

5.—Bien elaborada, resulta *justa.*

6.—Es la que más se acomoda a la actual situación "masiva" de los salones de clase.

La característica común de las pruebas objetivas es que requieren de respuestas muy concretas.

Un inconveniente de ellas sería que para elaborarlas se precisa de mayor trabajo y esfuerzo, pero esto se compensa al facilitarse las fases subsiguientes.

Ahora bien, el simple hecho de decidirnos por la prueba objetiva, no garantiza un éxito rotundo; esto depende de que sea una BUENA PRUEBA OBJETIVA, es decir, que esté bien elaborada.

Para elaborar una BUENA PRUEBA OBJETIVA, deberán tomarse en cuenta las siguientes indicaciones:

1.—Trazar el contenido y los objetivos del proceso:

—¿Qué incluye la prueba?

—¿Qué pretende alcanzar?

2.—Indicaciones específicas de lo que abarcaría la combinación de contenidos y objetivos del proceso.

—¿Qué tanto por ciento de los objetivos contendrá determinada área?

3.—Asignación de porcentajes de la prueba total.

—A cada área de contenido se le asigna un porcentaje, de modo que el total ascienda a 100.

4.—Determinación del número total de reactivos de la prueba.

—Un factor que determina el número de ítems es el tiempo de que se dispone para resolver la prueba.

5.—Señalamiento del nivel correcto de dificultad de los ítems.

—La dificultad se define como el *porciento de examinados que contesten bien la pregunta.* Así, si un determinado ítem es resuelto por el 40% de los alumnos, decimos que tiene un 40% de dificultad.

6.—Preparación de los ítems (reactivos) para la prueba.

—¿Qué tipos de reactivos se van a incluir?