

propositio ex principio vero male deduceretur, aut ex principio falso recte inferretur, vitiosa esse demonstratio, ut patet. Propositiones per se notæ, ut *cogito, existo*, etc., demonstrari nequeunt, quia clariora poni non possunt principia ex quibus vi ratiocinii inferantur.

Quælibet scientia particularis est totum logicum et quasi sistema, dependens a principio ex quo proceditur, illud neque extensione, neque firmitate excedens, et ab illo specificatum.

Demonstratio dividitur 1º in directam et indirectam : est *directa*, quando per propositiones bene concatenatas connexio alicujus propositionis cum principio certo clare ostenditur; v. g. : *Quod non habet partes non est divisibile : atqui mens humana non habet partes ; ergo*, etc. Demonstratio est *indirecta*, quando veritas alicujus propositionis concluditur ex contradictione, absurditate aut impossibilitate qua aliunde sequeretur; v. g. : *Admittenda est causa aeterna ; quia alioquin dicendum foret aut nihil existere, quod est absurdum ; aut entia nunc existentia esse effectus sine causa, quod sibi contradicit*, etc.

Dividitur 2º in demonstrationem a priori, in demonstrationem a posteriori, et in demonstrationem a simultaneo.

Demonstratio *a priori* illa est qua descenditur a causa ad effectum, et valere non potest, nisi effectus cum causa certe sit conjunctus; sic mechanici machinas vento, aqua, vapore movendas construere volentes, demonstrant a priori qualiter facienda sint ad talem producendum effectum, aut semel factæ, qualem producturæ sint effectum.

Demonstratio *a posteriori* ea est qua causa ex effectu demonstratur; sic ex creaturis demonstratur creator, ex architectura architectus; ex reliquiis antiquissimarum urbiis in America nuper repertis, societatem artibus instructam has plagas ante populos recentes occupasse, etc.

Demonstratio *a simultaneo* est illa qua fit per attributa rei constitutiva : tales sunt operationes quibus manifeste

ostenditur summam extermorum, in proportione arithmeticæ, summæ mediorum æquivalere; productionem extermorum, in proportione geometrica productioni mediorum esse similem; tres angulos cuiuslibet trianguli rectilinii duobus angulis rectis æquales esse. Sic generaliter demonstrationes mathematicæ.

Hæc autem, ut patet, accedunt ad supra dicta de diversis methodi speciebus. Si enim demonstratio sit longa, unam ex his sequitur methodum, cuius sumit nomen.

Divitatur 3º in absolutam et relativam : demonstratio absoluta ea est qua fit sine respectu ad personam, quales sunt demonstrationes supra citatae. Demonstratio vero relativa est illa qua adversarius ex confessis vel negatis premitur; puta si quis negans alterius vitæ existentiam, contendat bonum nihilominus esse faciendum et malum vitandum, ex negato facile deducitur ad absurdum, vel ex affirmato, ad veritatem quam negat. Hoc argumentandi genus dicitur *ad hominem*.

Ut ad quamlibet demonstrationem recte procedatur, sedulo perpendenda sunt media quibus utendum est, videlet principia aut facta quæ admittuntur ut argumenti fundamentum, et caveatur ne aliquid falsum, dubium aut æquivocum pro certo ponatur, vel inductio aut deductio obscura pro manifesta accipiatur.

Ex his notionibus sequitur demonstrationem fieri non posse nisi adhibeantur judicia, ratiocinia, variæque mentis operationes, de quibus jam egimus. Unde infertur demonstrationem non esse accuratam nisi in quantum servantur regulæ a nobis assignatae.

## DISSERTATIO QUINTA.

### DE CERTITUDINE.

Usque nunc de arte quærendi et manifestandi veritatem egimus : idecirco præcipuas functiones mentis perlustravimus, scilicet, ideam, judicium, ratiocinium

et methodum. At tradendis logicæ præceptis frustra studiissemus, si nulla existeret veritas quæ certo cognosci posset.

*Veritas* definitur a S. Aug., *Soliloq.*, l. II, c. 5 : *Id quod est*; et Bossuet (*Connaiss. de Dieu*, etc., ch. 4, n. 16) ait : *Le vrai est ce qui est; le faux, ce qui n'est pas.*

Veritas, juxta S. Th. 4<sup>a</sup> parte, q. 16, art. 1, est principiter in intellectu, et secundario in rebus quatenus comparantur ad intellectum ut ad principium cognitionis.

Intellectus ergo est subjectum veritatis, et res cognoscibiles sunt ejus objectum.

Inter res cognoscibiles, aliæ sunt pure intellectuales, ut rerum essentiæ, et in solo intellectu divino aeternaliter ac invariabiliter existunt. Aliæ vero physicam habent existentiam contingentem, quæ necessario conformis esse debet similitudini in mente divina existenti; ratio earum existentiæ a voluntate Dei petenda est.

Quando intellectus humanus formatur, veritates aeternas ac immutabiles invenit aut recipit, eas cognoscere incipit, sed eas non facit; aliæ etiam in ipso sunt perceptiones, ut dicemus et jam notavimus; sicut novus oculus lumen existens videt eoque fruuntur, illud vero non creat.

Hinc 1<sup>o</sup> veritas objectiva, quoad rerum essentiam et possibilitatem, est aeterna et invariabilis; 2<sup>o</sup> veritas objectiva, quoad rerum existentiam, est accidentalis et mutabilis, ut patet; 3<sup>o</sup> veritas subjectiva ex parte Dei est una, aeterna, infinita, et absque ulla vicissitudinis obumbratione; 4<sup>o</sup> veritas subjectiva respectu nostri est valde limitata et multo variabilis, eo sensu, quod cessare, in sua extensione minui, vel multiplicatis motivis, magis ac magis crescere et obfirmari possit.

Objectum autem philosophiaæ sunt omnia entia existentia et possibilia, eorumque proprietates et relationes.

*Certitudo* est firma mentis adhæsio veritati cognitæ sine errandi periculo. Hæc adhæsio debet esse prudens et sufficienti motivo innixa : adhæsio enim nulla aut infirma ratione fundata, etsi veritas objectiva existeret, nomen certitudinis non obtineret.

Motivum autem potest esse extrinsecum, et tunc certitudo, licet vera, est indirecta. Hujusmodi motivum aliquando dicitur motivum *credibilitatis*.

Impossibilitas dubitandi, quam importat certitudo, debet esse rationabilis, et non tantum ex organis, ut in insanis, vel ex instinctu, ut in infantibus.

Certitudo considerari potest in Deo et in homine. In Deo est sub omni respectu absoluta et invariabilis : Deus enim cuncta cognoscibilia uno intuitu aeterno et infallibili videt, sine medio : unde dici non potest philosophus. Talis cognitio in nulla intelligentia creata existere potest, ut evidens est.

Veritas igitur non communicatur homini, nisi modo imperfecto, juxta mensuram valde limitatam, majorem vel minorem, habita ratione uniuscujusque ingenii, studij, auxiliariorum externorum, sive divinorum, sive humanaorum.

Notandum est certitudinem humanam sub triplici respectu spectari posse, videlicet, ratione objecti, ratione subjecti et ratione motivi.

*Objectum* certitudinis humanæ sunt res existentes et possibles, earumque proprietates et relationes, prout eas modo exposuimus : nulla igitur est difficultas sub hoc respectu. Objectum istud *proximum* dici potest, quando veritas iis insignita characteribus est, ut tuto a mente apprehendi et discerni possit.

Advertendum est res contingentes immutabiles esse quoad essentiam et possibilitatem, variables vero quoad existentiam. Attamen factum existentiæ, independenter a cognitione nostra, est vel non est, et neutiquam, juxta nostrum concipiendi modum variatur.

Præcipue agitur de certitudine humana ratione subjecti et ratione motivi. 1<sup>o</sup> *Ratione subjecti* est firma mentis adhæsio veritati cognitæ : evidens est illam variari juxta numerum et extensionem veritatum quæ cognoscuntur. Hinc certitudo, sub hoc respectu, non est eadem in hominibus individuis, ut patet, nec in eodem homine cunctis vitæ ejus instantibus : experientia enim constat

eumdem hominem novas quotidie agnoscere veritates, alias obliisci, aliis minus firmiter adhærere, de aliis quibus adhæserat vere dubitare. Quatenus autem omne dubium necessario excludit, eadem est in omnibus.

**2º Ratione motivi**, certitudo humana est etiam major vel minor, quia motiva non eodem modo omnes afficiunt, nec eumdem hominem in diversis circumstantiis: sed ubi sufficiens non adasset motivum ut adhæsio esset rationabilis et firma, jam cessaret certitudo.

Unde quamvis eadem sit, quatenus, uti modo dictum est, excludit omne dubium, variari potest aliquo sensu et major fieri quoad *intensitatem*, si ita loqui liceat.

Nunc dicendum est 1º de certitudinis divisione, 2º de illius existentia, et 3º de variis ejus motivis.

## CAPUT PRIMUM.

### DE CERTITUDINIS DIVISIONE.

**1º Ratione objecti**, triplex vulgo distinguitur certitudo, nempe, metaphysica, physica et moralis.

Certitudo *metaphysica* ea est que fundatur in ipsis rerum essentiis, vel cuius contrarium est omnino impossibile, etiam per miraculum; v. g.: *Bis duo dant quatuor; Omnes radii circuli sunt æquales.*

Certitudo *physica* ea est quæ fundatur in consuetis naturæ physicæ legibus, et cuius objectum aliter esse non potest sine miraculo: sic certum est solem cras oriturum esse, lapidem in aere demissum esse casurum; vera esse facta quæ videmus vel audimus, seu quorum testes oculati sumus, etc.

Certitudo *moralis* ea est quæ moribus hominum adeo fundatur, ut ipsius contrarium esse non possit quin humana conditio subvertatur: sic certissime constat olim extitisse imperium romanum, nunc existere Romam, etc.

In consueto loquendi modo, alia est certitudo moralis quæ nihil aliud est quam verisimilitudo aut magna pro-

babilitas, et cuius oppositum absolute est possibile: sic moraliter certum est hominem non libere mansurum esse in cubiculo flammis addicto, patrem probitate conspicuum filium non esse occisum aut hæreditate sua privatum, etc. De hac posteriori certitudine, qua tamen magni momenti est et praxis quotidiana, siquidem ea plerumque nititur hominum agendi ratio sive privata, sive relative ad alios, hic præcise non agitur, sed de certitudine proprie dicta.

Hæc divisio ut incompleta a quibusdam arguitur, quia non clare videtur complecti certitudinem e sensu intimo, e memoria, etc., orientem. Eam tamen, ut apud philosophos consuetam, servamus; dicemus infra quomodo omnia certitudinis motiva ad hanc triplicem classem revocari queant.

**2º Ratione subjecti**, certitudo unica est, scilicet firma adhæsio veritati, in ordine metaphysico, physico aut morali, juxta naturam objecti; nec major est certitudo metaphysica præcise quatenus metaphysica, quam physica aut moralis. Una tamen certitudo aliquando major est altera eo sensu quod plures sint rationes quam necessere est ad prudenter adhærendum, et mens firmius adhæreat.

Eadem veritas potest esse certa physice et moraliter; v. g., facta certa sunt physice respectu testium, et moraliter respectu eorum ad quos sufficientia de illorum existentia pervenerunt testimonia.

Certitudo potest adhuc esse ratione subjecti, directa vel reflexa. Est *directa*, si mens statim et immediate veritati perceptæ adhæreat, sicut oculos luci meridianæ: est *reflexa*, quando mens rationem sibi reddit cur adhæreat.

**3º Ratione motivi**, duplex distinguitur certitudo, nempe intuitiva et deductiva. *Intuitiva* est illa quæ sola visione mentis habetur; sic certum est totum esse sua parte majus: *deductiva* autem illa est quæ ope discursus ex certissimis principiis obtinetur; ita certum est tres angulos omnis trianguli *rectilinii* duobus angulis rectis æquivalere,