

Esta expresión puede escribirse simbólicamente:

$$\rho \omega = \rho (\cos \omega + \text{sen } \omega.i) \quad (439)$$

La cantidad ρ se llama módulo, el ángulo ω el argumento de la imaginaria. Como se tiene (párrafo 249-1º) que el producto de dos imaginarias conjugadas es igual al cuadrado del módulo común, si se supone el módulo $\rho = 1$, resultará:

$$\frac{1}{\cos \omega + \text{sen } \omega.i} = \cos \omega - \text{sen } \omega.i$$

luego dos imaginarias trigonométricas conjugadas son recíprocas.

TEOREMA. Dos cantidades imaginarias trigonométricas son iguales si lo son sus módulos y la diferencia de sus argumentos es 0 ó en general un múltiplo par de semicircunferencias.

Supongamos las dos cantidades imaginarias iguales:

$$\rho (\cos \omega + \text{sen } \omega.i) = \rho_1 (\cos \omega_1 + \text{sen } \omega_1.i)$$

Igualando las partes reales y las imaginarias:

$$\rho \cos \omega = \rho_1 \cos \omega_1, \quad \rho \text{sen } \omega = \rho_1 \text{sen } \omega_1$$

Elevando estas ecuaciones al cuadrado y sumándolas ordenadamente, se tiene:

$$\rho = \rho_1 \quad (440)$$

luego:

$$\text{sen } \omega = \text{sen } \omega_1, \quad \cos \omega = \cos \omega_1$$

y como los arcos ω y ω_1 tienen igual seno é igual coseno, debe tenerse:

$$\omega - \omega_1 = 2k\pi \quad (441)$$

Así pues, la igualdad de las expresiones imaginarias hace forzosas las relaciones (440) y (441) pudiendo k crecer de 0 al ∞ ; dividiendo las (438) una por otra, resulta:

$$\text{tang } \omega = \frac{y}{x} \quad \text{ó bien } \omega = \text{arc} \left(\text{tang} = \frac{y}{x} \right) \quad (442)$$

TEOREMA. Dos cantidades imaginarias trigonométricas son iguales y de signos contrarios cuando tienen igual módulo y sus argumentos difieren π ó un número impar de semicircunferencias.

La demostración es bastante fácil y el lector la hallará sin dificultad.

TEOREMA. Para que una imaginaria trigonométrica sea nula, es necesario y suficiente que su módulo sea nulo.

TEOREMA. Dos cantidades imaginarias trigonométricas conjugadas tienen módulos iguales y sus argumentos tienen por suma 2π ó un número entero cualquiera de circunferencias.

258. El módulo ρ se toma siempre positivo y tiene un valor definido que es la raíz cuadrada de la suma de los cuadrados de x é y .

En cuanto al argumento ω es susceptible de una infinidad de valores; en efecto, está determinado por su seno y por su coseno de acuerdo con las fórmulas (438). Tiene, pues, para satisfacer á esas condiciones, un valor único entre 0 y 2π , pero sin que varíe la expresión imaginaria puede agregarse á ω un múltiplo cualquiera de 2π . Si pues de-

signamos por ω_0 el primer valor de ω comprendido entre 0 y 2π y por k un entero cualquiera positivo, negativo ó nulo, se tendrá:

$$\omega = \omega_0 + 2k\pi$$

259. Si designamos por R un módulo cualquiera, tendremos:

$$\begin{aligned} +R &= R (\cos 0 + \text{sen } 0.i), \quad -R = (R \cos \pi + \text{sen } \pi.i), \quad Ri = R \left(\cos \frac{\pi}{2} + \frac{\text{sen } \pi}{2}.i \right) \\ -Ri &= R \left(\cos \frac{3\pi}{2} + \text{sen } \frac{3\pi}{2}.i \right) \end{aligned}$$

Como vemos, las imaginarias trigonométricas entrañan además de las imaginarias complejas, las imaginarias simples y las cantidades reales.

Ya desde luego vemos las incalculables ventajas que presta la representación trigonométrica de las cantidades imaginarias y la generalidad que revisten sus fórmulas; más adelante vamos á seguir presenciando la maravillosa ayuda que á cada rato prestan al análisis.

260. TEOREMAS FUNDAMENTALES. I. El módulo de la suma de varias cantidades imaginarias está comprendido entre la suma y la diferencia de los módulos de los sumandos.

Tenemos (párrafo 250):

$$\rho_1 (\cos \omega_1 + \text{sen } \omega_1.i) + \rho_2 (\cos \omega_2 + \text{sen } \omega_2.i) = R (\cos \varphi + \text{sen } \varphi.i)$$

luego:

$$\rho_1 \cos \omega_1 + \rho_2 \cos \omega_2 = R \cos \varphi, \quad \rho_1 \text{sen } \omega_1 + \rho_2 \text{sen } \omega_2 = R \text{sen } \varphi \quad (443)$$

Elevando al cuadrado, sumando ordenadamente y extrayendo raíz cuadrada:

$$R = \sqrt{\rho_1^2 + \rho_2^2 \pm 2\rho_1\rho_2 \cos(\omega_1 - \omega_2)} \quad (444)$$

Los límites superior é inferior de $\cos(\omega_1 - \omega_2)$, son $+1$ y -1 , y se tendrá para el módulo R que es esencialmente positivo en el caso de la adición y en el de la sustracción:

$$R < \acute{o} = \sqrt{(\rho^2 + \rho'^2)} \quad \text{ó bien } R < \acute{o} = \rho + \rho'$$

y

$$R > \acute{o} = \sqrt{(\rho^2 - \rho'^2)} \quad \text{ó bien } R > \acute{o} = \pm(\rho - \rho')$$

II. El módulo de la suma de varias cantidades es menor que la suma de los módulos de los sumandos.

No obstante que atendiendo al teorema anterior inmediatamente se demostraría la proposición enunciada, vamos á efectuar la demostración apelando á otro procedimiento.

Se tiene considerando n sumandos:

$$\rho_1 (\cos \omega_1 + \text{sen } \omega_1.i) + \rho_2 (\cos \omega_2 + \text{sen } \omega_2.i) + \dots + \rho_n (\cos \omega_n + \text{sen } \omega_n.i) = R (\cos \varphi + \text{sen } \varphi.i)$$

luego:

$$\begin{aligned} R \text{sen } \varphi &= \rho_1 \text{sen } \omega_1 + \rho_2 \text{sen } \omega_2 + \dots + \rho_n \text{sen } \omega_n = \sum_{r=1}^{r=n} \rho_r \text{sen } \omega_r \\ R \cos \varphi &= \rho_1 \cos \omega_1 + \rho_2 \cos \omega_2 + \dots + \rho_n \cos \omega_n = \sum_{r=1}^{r=n} \rho_r \cos \omega_r \end{aligned}$$

Elevando al cuadrado y sumando ordenadamente:

$$\left. \begin{aligned} R^2 &= \rho_1^2 + \rho_2^2 + \dots + \rho_n^2 + 2\rho_1\rho_2 \cos(\omega_1 - \omega_2) + \dots \\ &\quad + 2\rho_1\rho_n \cos(\omega_1 - \omega_n) + 2\rho_1\rho_3 \cos(\omega_1 - \omega_3) + \dots \\ &\quad + 2\rho_2\rho_n \cos(\omega_2 - \omega_n) + \dots + 2\rho_n\rho_{n-1} \cos(\omega_{n-1} - \omega_n) \end{aligned} \right\} \quad (445)$$

ó simbólicamente:

$$\begin{aligned} R^2 &= \sum_{r=1}^{r=n} (\rho_r^2 + 2\rho_r\rho_{r+1}) - \sum_{r=1}^{r=n} 2\rho_r\rho_{r+1} [1 - \cos(\omega_{r+1} - \omega_r)] \\ &= \sum_{r=1}^{r=n} (\rho_r^2 + 2\rho_r\rho_{r+1}) - 4 \sum_{r=1}^{r=n} \rho_r\rho_{r+1} \sin^2 \frac{1}{2}(\omega_{r+1} - \omega_r) \end{aligned}$$

luego:

$$R^2 < \sum_{r=1}^{r=n} (\rho_r^2 + 2\rho_r\rho_{r+1})$$

Pero se tiene:

$$\sum_{r=1}^{r=n} (\rho_r^2 + 2\rho_r\rho_{r+1}) = (\rho_1 + \rho_2 + \dots + \rho_n)^2$$

finalmente:

$$R < \rho_1 + \rho_2 + \dots + \rho_n$$

III. 1º El módulo del producto de varias magnitudes imaginarias es igual al producto de los módulos de los factores y el argumento es igual á la suma de los argumentos de dichos factores. 2º El módulo del cociente de dos cantidades imaginarias es igual al cociente de los módulos del dividendo y del divisor, y el argumento es la diferencia entre el argumento del dividendo menos el del divisor.

1º Se tiene:

$$\begin{aligned} &\rho_1 (\cos \omega_1 + \operatorname{sen} \omega_1 i) \times \rho_2 (\cos \omega_2 + \operatorname{sen} \omega_2 i) = \\ &= \rho_1 \rho_2 [\cos \omega_1 \cos \omega_2 - \operatorname{sen} \omega_1 \operatorname{sen} \omega_2] + (\operatorname{sen} \omega_1 \cos \omega_2 + \cos \omega_1 \operatorname{sen} \omega_2) i \\ &= \rho_1 \rho_2 [\cos(\omega_1 + \omega_2) + \operatorname{sen}(\omega_1 + \omega_2) i] \end{aligned}$$

Tomando otro nuevo factor:

$$\begin{aligned} &\rho_1 (\cos \omega_1 + \operatorname{sen} \omega_1 i) \rho_2 (\cos \omega_2 + \operatorname{sen} \omega_2 i) \rho_3 (\cos \omega_3 + \operatorname{sen} \omega_3 i) = \\ &= \rho_1 \rho_2 [\cos(\omega_1 + \omega_2) + \operatorname{sen}(\omega_1 + \omega_2) i] \rho_3 (\cos \omega_3 + \operatorname{sen} \omega_3 i) \\ &= \rho_1 \rho_2 \rho_3 [\cos(\omega_1 + \omega_2 + \omega_3) + \operatorname{sen}(\omega_1 + \omega_2 + \omega_3) i] \end{aligned}$$

En general:

$$\rho_1 \times \rho_2 \times \rho_3 \dots \rho_n = \rho_1 \rho_2 \rho_3 \dots \rho_n \left(\cos \sum_{r=1}^{r=n} \omega_r + \operatorname{sen} \sum_{r=1}^{r=n} \omega_r i \right) \quad (446)$$

relación que demuestra el teorema enunciado.

Resulta de aquí que: 1º Un producto de factores imaginarios no altera cuando cambia el orden de los factores. 2º El módulo del producto es igual al producto de los módulos de los factores.

2º Se tiene, en efecto:

$$\begin{aligned} \frac{\rho_1 (\cos \omega_1 + \operatorname{sen} \omega_1 i)}{\rho_2 (\cos \omega_2 + \operatorname{sen} \omega_2 i)} &= \frac{\rho_1}{\rho_2} (\cos \omega_1 + \operatorname{sen} \omega_1 i) (\cos \omega_2 - \operatorname{sen} \omega_2 i) \\ &= \frac{\rho_1}{\rho_2} [\cos(\omega_1 - \omega_2) + \operatorname{sen}(\omega_1 - \omega_2) i] \end{aligned}$$

261. Elevación á potencias. Suponiendo que:

$$\rho_1 = \rho_2 = \dots = \rho_n = \rho, \quad \omega_1 = \omega_2 = \dots = \omega_n = \omega$$

es decir, si todos los factores son iguales, se tendrá en la fórmula (446):

$$(x + yi)^n = \rho^n (\cos n\omega + \operatorname{sen} n\omega i) \quad (447)$$

luego la n^{a} potencia de una cantidad imaginaria es otra imaginaria cuyo módulo es la n^{a} potencia del módulo de la primera y cuyo argumento es el argumento de la primera tomado n veces.

Como se sabe que

$$x + yi = \rho (\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i), \quad (x + yi)^n = \rho^n (\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i)^n$$

Sustituyendo (fórmula 447):

$$\rho^n (\cos n\omega + \operatorname{sen} n\omega i) = \rho^n (\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i)^n$$

ó bien:

$$(\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i)^n = \cos n\omega + \operatorname{sen} n\omega i \quad (448)$$

que es la notable fórmula de MOIVRE, geómetra francés que la descubrió (1667-1754) y con la cual para elevar á una potencia entera y positiva el binomio imaginario trigonométrico $x + yi = \cos \omega + \operatorname{sen} \omega i$, se multiplica el arco por el grado de la potencia.

Como el desarrollo de $\cos \omega - \operatorname{sen} \omega i$ sólo puede diferir del de $\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i$ en los signos de los términos en que i entre elevado á una potencia impar, también se tendrá:

$$(\cos \omega - \operatorname{sen} \omega i)^n = \cos n\omega - \operatorname{sen} n\omega i$$

262. Generalidad de la fórmula de Moivre. Demostrada esta fórmula para el caso de un exponente entero y positivo, estudiaremos los demás.

Exponente entero y negativo. Tendremos:

$$\begin{aligned} (\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i)^{-m} &= \frac{1}{(\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i)^m} = \frac{1}{\cos m\omega + \operatorname{sen} m\omega i} = \frac{\cos m\omega - \operatorname{sen} m\omega i}{\cos^2 m\omega + \operatorname{sen}^2 m\omega} \\ &= \cos m\omega - \operatorname{sen} m\omega i = \cos(-m\omega) + \operatorname{sen}(-m\omega) i \end{aligned} \quad (449)$$

Exponente fraccionario positivo ó negativo. Elevando á la potencia n entera la cantidad

$$\cos \frac{\omega}{n} + \frac{\operatorname{sen} \omega}{n} i \text{ dará } \left(\cos \frac{\omega}{n} + \frac{\operatorname{sen} \omega}{n} i \right)^n = \cos \omega + \operatorname{sen} \omega i$$

extrayendo la raíz n^{a} y transportando:

$$(\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i)^{\frac{1}{n}} = \cos \frac{\omega}{n} + \operatorname{sen} \frac{\omega}{n} i \quad (450)$$

Elevando la ecuación á la potencia m entera:

$$(\cos \omega + \operatorname{sen} \omega i)^{\frac{m}{n}} = \cos \left(\frac{m\omega}{n} \right) + \operatorname{sen} \left(\frac{m\omega}{n} \right) i \quad (451)$$

Como m y n pueden tomarse con cualquier signo, la fórmula es general; pero como la potencia indicada en el primer miembro de la fórmula puede ser susceptible de varios valores, hasta ahora sólo hemos demostrado que el segundo miembro de la fórmula es uno de dichos valores; adelante volveremos á tocar este punto.

Al verificarse la fórmula obtenida para cualquier valor de ω poniendo por ω , $-\omega$, como se tiene:

$$\cos(-\omega) = \cos \omega, \quad \text{sen}(-\omega) = -\text{sen} \omega$$

resultará:

$$(\cos \omega - \text{sen} \omega i)^m = \cos m\omega - \text{sen} m\omega i$$

y combinando ambas fórmulas:

$$(\cos \omega \pm \text{sen} \omega i)^m = \cos m\omega \pm \text{sen} m\omega i \quad (452)$$

263. De las precedentes fórmulas podemos deducir algunas propiedades:

$$\cos(\omega_1 + \text{sen} \omega_1 i)(\cos \omega_2 - \text{sen} \omega_2 i) = [\cos(\omega_1) + \text{sen}(\omega_1) i][\cos(-\omega_2) + \text{sen}(-\omega_2) i]$$

luego (fórmula 446):

$$[\cos(\omega_1) + \text{sen}(\omega_1) i][\cos(\omega_2) - \text{sen}(\omega_2) i] = \cos(\omega_1 - \omega_2) + \text{sen}(\omega_1 - \omega_2) i$$

Si $\omega_1 = \omega_2$, resultará:

$$[\cos(\omega_1) + \text{sen}(\omega_1) i][\cos(\omega_1) - \text{sen}(\omega_1) i] = 1$$

como hallamos por el párrafo (257).

264. Recurriendo á las formas trigonométricas para conocer el resultado de elevar á una potencia una cantidad imaginaria, hemos hallado las fórmulas:

$$(\cos \omega \pm \text{sen} \omega i)^m = \cos m\omega \pm \text{sen} m\omega i, \quad (\cos \omega \pm \text{sen} \omega i)^{-m} = \cos(-m\omega) \pm \text{sen}(-m\omega) i$$

$$(\cos \omega \pm \text{sen} \omega i)^{\frac{m}{n}} = \cos\left(\frac{m\omega}{n}\right) \pm \text{sen}\left(\frac{m\omega}{n}\right) i$$

Las dos primeras no dan lugar á ninguna observación; no así la tercera, que escrita como está, da lugar á la observación que hicimos en el párrafo (262).

Sea

$$\cos(\omega + \text{sen} \omega i)^{\frac{m}{n}} \quad (453)$$

siendo n un número entero positivo ó negativo, se tendrá:

$$(\cos \omega \pm \text{sen} \omega i)^{\frac{m}{n}} = (\cos m\omega \pm \text{sen} m\omega i)^{\frac{1}{n}} \quad (454)$$

Vamos á averiguar si esta última expresión puede reducirse á la forma:

$$\cos z + \text{sen} z i \quad (455)$$

y si esto sucede se tendrá:

$$\cos m\omega + \text{sen} m\omega i = \cos nz + \text{sen} nz i \quad (456)$$

Así pues, $m\omega$ y nz deben tener el mismo seno y el mismo coseno, lo que exige la relación:

$$nz - m\omega = 2k\pi \quad \text{de donde} \quad z = \frac{m\omega + 2k\pi}{n} \quad (457)$$

luego:

$$(\cos \omega + \text{sen} \omega i)^{\frac{m}{n}} = \cos \frac{m\omega + 2k\pi}{n} + \text{sen} \frac{m\omega + 2k\pi}{n} i \quad (458)$$

Así pues, observaremos que la fórmula antes hallada no es general, pero si nos fijamos en que:

$$\cos \frac{m\omega + 2k\pi}{n} + \text{sen} \frac{m\omega + 2k\pi}{n} i = \left(\cos \frac{m\omega}{n} + \text{sen} \frac{m\omega}{n} i \right) \left(\cos \frac{2k\pi}{n} + \text{sen} \frac{2k\pi}{n} i \right) \quad (459)$$

inferimos que se podrá aplicar la fórmula de *Moirre* al caso de un exponente fraccionario como si fuera entero, siempre que multipliquemos el resultado que es la *determinación aritmética* de:

$$(\cos \omega + \text{sen} \omega i)^{\frac{m}{n}}$$

por las raíces $n^{\text{ésimas}}$ de 1, que evidentemente da el segundo factor de la fórmula (459), pues suponiendo: $\omega = 0$, $m = 1$ y de consiguiente $\text{sen} \omega = 0$, $\cos \omega = 1$, resulta por la fórmula (458):

$$\sqrt[n]{1} = \cos \frac{2k\pi}{n} + \text{sen} \frac{2k\pi}{n} i \quad (459')$$

raíces que en el párrafo siguiente demostraremos que son en número de n .

Finalmente, el teorema será cierto en el presente caso, si nos limitamos á dicha *determinación aritmética*.

En general, designando una imaginaria por $\rho \omega$, su $n^{\text{ésima}}$ potencia por $\rho \omega^n$, se tendrá:

$$\rho \omega^n = \rho^n (\cos \omega + \text{sen} \omega i)^n \quad \text{ó bien} \quad \rho \omega^n = \rho^n (\cos n\omega + \text{sen} n\omega i) \quad (459'')$$

265. **Extracción de raíces.** Sea

$$R(\cos \varphi + \text{sen} \varphi i)$$

la imaginaria propuesta y

$$z = \rho(\cos \omega + \text{sen} \omega i)$$

su raíz *enésima*.

Se tiene por definición de raíz:

$$\rho^n (\cos \omega + \text{sen} \omega i)^n = R(\cos \varphi + \text{sen} \varphi i)$$

y según la fórmula de *Moirre*:

$$\rho^n (\cos n\omega + \text{sen} n\omega i) = R(\cos \varphi + \text{sen} \varphi i)$$

que produce:

$$\rho^n \cos n\omega = R \cos \varphi, \quad \rho^n \text{sen} n\omega = R \text{sen} \varphi$$

elevando al cuadrado y sumando ordenadamente:

$$\rho^{2n} = R^2 \quad \text{ó bien} \quad \rho^n = R, \quad \rho = \sqrt[n]{R}, \quad \cos n\omega = \cos \varphi, \quad \text{sen} n\omega = \text{sen} \varphi$$

es decir:

$$\omega = \frac{\varphi + 2k\pi}{n}$$

de consiguiente:

$$z = \rho(\cos \omega + \text{sen} \omega i) = \sqrt[n]{R} \left(\cos \frac{\varphi + 2k\pi}{n} + \text{sen} \frac{\varphi + 2k\pi}{n} i \right) \quad (460)$$

que comprende las n raíces de:

$$R(\cos \varphi + \text{sen} \varphi i)$$

Deducimos de la precedente relación, que *toda imaginaria tiene n raíces enésimas* sin perder de vista que $\sqrt[n]{R}$ sólo conserva un solo valor por ser R esencialmente positivo.

En efecto, dando á k los valores:

$$0, 1, 2, \dots, n-1$$

el argumento de la expresión es correlativamente:

$$\frac{\varphi}{n}, \frac{\varphi+2\pi}{n}, \dots, \frac{\varphi+2(n-1)\pi}{n} \quad (461)$$

y como la diferencia entre dos de los valores precedentes es menor que una circunferencia, los senos y cosenos tendrán valores forzosamente diversos y z tendrá n valores diversos.

Demostremos que no puede tener más de n.

Supongamos que se dé á k el valor $nb+c$, designando por c uno cualquiera de los valores: 0, 1, 2, ..., (n-1), por b un número entero y se tendrá:

$$\frac{\varphi+2k\pi}{n} = \frac{\varphi+2nb\pi+2\pi c}{n} = 2\pi b + \frac{\varphi+2\pi c}{n}$$

luego:

$$\cos\left(\frac{\varphi+2k\pi}{n}\right) = \cos\left(\frac{\varphi+2\pi c}{n}\right), \quad \text{sen}\left(\frac{\varphi+2k\pi}{n}\right) = \text{sen}\left(\frac{\varphi+2\pi c}{n}\right)$$

y el valor de z será (fórmula 460):

$$z = \sqrt[n]{R} \left[\cos\left(\frac{\varphi+2\pi c}{n}\right) + \text{sen}\left(\frac{\varphi+2\pi c}{n}\right)i \right]$$

que es uno de los n obtenidos al suponer: $k=0, 1, 2, \dots, (n-1)$.

Vemos, pues, que: *la raíz de una cantidad imaginaria tiene tantos valores diversos como unidades hay en su índice, y que de acuerdo con el párrafo (259) lo mismo sucederá con las cantidades reales* (1).

N. B.—Si se dan á k los valores negativos: -1, -2, -3, ..., en la fórmula (460) se obtienen para el segundo miembro los n valores ya encontrados (461) pero en orden inverso. En efecto, si $k=-1$, se tiene:

$$\frac{\varphi+2k\pi}{n} = \frac{\varphi}{n} - \frac{2\pi}{n} = \frac{\varphi+2(n-1)\pi}{n} - 2\pi$$

Como vemos, pues, que el primer miembro difiere 2π del último valor (461), el mismo resultado se obtiene suponiendo: $k=-1$ ó $k=(n-1)$ y análogamente $k=-2$ que $k=n-2$, etc. De consiguiente basta dar á k, contando desde cero valores iguales dos á dos y de signos contrarios hasta que se obtengan n raíces distintas.

266. Finalmente, si se quisiera extraer raíz n á la expresión:

$$[r(\cos \omega + \text{sen } \omega i)]^p = r^p (\cos \omega p + \text{sen } \omega p i)$$

se tendría:

$$\sqrt[p]{[r(\cos \omega + \text{sen } \omega i)]^p} = [r(\cos \omega + \text{sen } \omega i)]^{\frac{p}{m}} = r^{\frac{p}{m}} \left(\cos \frac{p\omega+2k\pi}{m} + \text{sen} \frac{p\omega+2k\pi}{m} i \right)$$

(1) Con los anteriores razonamientos queda ya demostrado de una manera general el teorema del párrafo 25, Capítulo III, sobre el que de nuevo volveremos á insistir al hablar de las ecuaciones binomias como anunciamos en el párrafo antedicho.

y sustituyendo por k los m valores: 0, 1, 2, ..., (m-1) se obtendrán todos los valores diversos del segundo miembro.

267. Si en la fórmula (459) sólo se considera la raíz enésima correspondiente á $k=0$, se tendrá la (451):

$$(\cos \omega + \text{sen } \omega i)^{\frac{m}{n}} = \cos \frac{m\omega}{n} + \text{sen} \frac{m\omega}{n} i$$

También de la misma relación (459) se deduce:

$$(\cos \omega + \text{sen } \omega i)^{\frac{1}{n}} = \left(\cos \frac{\omega}{n} + \text{sen} \frac{\omega}{n} i \right) \left(\cos \frac{2k\pi}{n} + \text{sen} \frac{2k\pi}{n} i \right)$$

268. **Raíces imaginarias de la unidad.** Hemos hallado la fórmula (459'):

$$\sqrt[n]{1} = \cos \frac{2k\pi}{n} + \text{sen} \frac{2k\pi}{n} i$$

que hace conocer las n raíces enésimas de la unidad positiva.

Si suponemos en la fórmula (459): $\omega=\pi, m=1$, tendremos:

$$\sqrt[n]{-1} = \cos \frac{(2k+1)\pi}{n} + \text{sen} \frac{(2k+1)\pi}{n} i \quad (462)$$

que da á conocer las n raíces enésimas de la unidad negativa.

Para proceder al estudio de las fórmulas anteriores, lo dividiremos en dos partes estudiándolas separadamente.

I. Para obtener las n raíces diversas de 1, basta suponer:

$$k=0, 1, 2, \dots, (n-1) \quad \text{ó bien} \quad k=0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$$

en este segundo caso puede simplificarse la sustitución escribiendo la fórmula así:

$$\sqrt[n]{1} = \cos \frac{2k\pi}{n} \pm \text{sen} \frac{2k\pi}{n} i$$

y dando á k los valores 0, 1, 2, 3, ... teniendo cuenta del doble signo hasta obtener n raíces diversas, puesto que la sustitución de dos valores iguales y de signos contrarios sólo hace cambiar el signo del segundo término. Vamos á averiguar hasta qué sustitución debemos llegar para obtener esos n valores.

1º n par. Para obtener los n valores diversos basta suponer:

$$k=0, 1, 2, 3, \dots, \frac{n}{2}$$

lo que da, á causa del doble signo: $2\left(\frac{n}{2}+1\right)=n+2$ resultados, pero que se reducen á n porque los dos resultados que provienen de suponer: $k=0$ y $k=\frac{n}{2}$ no constituyen respectivamente sino uno solo, +1 y -1, puesto que el segundo término se nulifica, las demás raíces son imaginarias conjugadas y recíprocas (párrafo 257).

2º n impar. Basta suponer:

$$k=0, 1, 2, 3, \dots, \frac{n-1}{2} \quad \text{se obtienen por todo:} \quad 2\left(\frac{n-1}{2}+1\right)=n+1$$