

LIBER SEPTIMUS.

ETHICA SIVE PHILOSOPHIA MORALIS.

Mos est receptus ab his qui quamlibet philosophiæ partem aggrediuntur, ad legentes præfari. Quoniam vero ejusmodi præfationes vaga quædam, atque exinde parum utilia, ut plurimum, continent, nos, quibus religio est brevitati simul et utilitati consulere, præfari malumus de ipsius Ethicæ notione, natura, proprietatibus, discrimine ab aliis, et divisione. Unde sit

CAPUT PROÆMIALE.

DE ETHICA UNIVERSUM SPECTATA.

§ 1.

De notione et existentia moralis scientiæ.

«Moralis scientiæ proprium est, ait D. Thomas (1), considerare operationes humanas secundum quod sunt ordinatæ ad invicem et ad finem.» Ex quibus verbis colligere licet quod moralis scientia, universim accepta, definiri possit:

(1) 1.^o Ethic. lect. 1.^a

Ea Philosophiæ pars quæ disserit de actibus humanis, prout ad finem consentaneam certis morum regulis dirigi possunt.

Ubi notandum, *actus humanos*, quos dirigendos Ethica suscipit, non esse actus quoslibet ab homine egredientes sive ab homine exercitos, sed illos tantum qui ab homine, quæ *rationali*, sive per rationem et liberam voluntatem agente, oriuntur. Namque, ut aptissime observat D. Thomas, «actionum, quæ ab homine procedunt, illæ solæ proprie dicuntur *humanæ*, quæ sunt propriæ hominis, in quantum est homo. Differt autem homo ab irrationalibus creaturis in hoc quod est suorum actuum dominus... Est autem homo dominus suorum actuum per rationem et voluntatem; unde et liberum arbitrium esse dicitur *facultas voluntatis et rationis*. Illæ ergo actiones propriæ humanæ dicuntur, quæ ex voluntate deliberata procedunt. Si quæ autem aliæ actiones (ut actiones, vel functiones vitæ vegetativæ) homini convenient, possunt dici quidem *hominis* actiones, sed non proprie *humanæ*, cum non sint hominis in quantum est homo.»

Ex hac moralis philosophiæ notione infertur: 1.^o summam esse ejusdem utilitatem et præstantiam; siquidem, ejus munus est dirigere et ordinare actiones humanas, quibus homo virtutem in præsentia, beatitudinem vero in altera vita adsequi potest. Quis adde tritam Socratis et Platonis hæc sententiam: «*Ad illa quisque bonus est ad quæ est sapiens; ad illa malus, ad quæ ignorans* (1).»

2.^o Existentiam libertatis esse conditionem necessariam existentiam moralis philosophiæ, quam proinde e medio tollunt

a) *Fatalistæ*, qui universa quæ in mundo et homine eveniunt, fatali quadam necessitate evenire contendunt; ubi enim deficit actio humana seu deliberata, deficit quoque possibilitas directionis moralis ejusdem ad finem.

b) *Pantheistæ*, apud quos nulla existit, aut existere potest vera libertas, cum homo æque ac mundus, sint manifestationes seu evolutiones necessariæ substantiæ divinæ.

3.^o *Moralem scientiam practicam* esse; quandoquidem, et

(1) *Op. Plat. cum comment. Mars. Fic. p. 200.*

actiones humanae, circa quas versatur, essentialiter practicae existunt; et ulterius per hanc scientiam obinet homo earundem cognitionem, non modo speculativam, sed et *directivam*.

§ II.

De objecto et principis Ethicæ.

Liquet ex præcedenti paragrapho, objectum totale et adæquatum, quod etiam *attributionis* ab Scholasticis appellatur, moralis scientiæ, esse *actiones humanas ad finem ordinatas*, vel quatenus ordini morali subijciuntur; unde et D. Thomas: «Subjectum moralis philosophiæ est operatio humana ordinata in finem, vel etiam homo prout est voluntarie agens propter finem.»

Itaque in operatione humana, quæ subijcitur considerationi scientiæ moralis, duo sunt: 1.º entitas actionis, quatenus est quidam actus seu motus vitalis ab homine procedens: 2.º quatenus est actus ad finem sive objectum determinatum tendens, ac ex hoc moralitatem, hoc est, bonitatem et malitiam moralem induens. Horum primum constituit objectum *materiale* Ethicæ; alterum constituit objectum *formale* ejusdem, quoniam *moralitas* est ratio sive *forma*, quam in prædictis actibus Ethicæ specialim et directe considerat.

Porro, cum cognitio objecti in qualibet scientia præter lumen rationis, quod est veluti medium sive instrumentum universale scientiæ, requirat aliquod medium veluti *speciale*, cujus ope facilius, evidenter, ac scientificè illud objectum a ratione attingatur, morali scientiæ sua quoque constant principia, nempe, propositiones illæ praxim humanarum actionum spectantes, quæ ex sola terminorum perceptione, statim ut veræ agnoscuntur propter immediatam evidentiam, qua mentem percellunt. Ejusmodi sunt: *Bonum est faciendum, et malum vitandum: vivere oportet secundum rationem: quod tibi non vis alteri ne facias, etc.* Quæ principia prima ordinis practici continentur habitu quodam naturali, qui *synderesis* a D. Thoma dicitur, sicut prima principia ordinis speculativi, continentur habitu, qui *intelligentia*, apud Scholasticos audit. Principia uniuscujusque scientiæ, ut in præcedentibus adnotavimus, appellari quoque solent a veteribus *objectum*

formale quo, atque etiam *ratio sub qua scientiæ*, quatenus sunt id quo ratio objectum formale scientiæ attingit, et veluti lux quædam scientiam perfundens, cui innititur intellectus in vestigatione veritatum scientiæ illius.

Atque ex dictis facile colligitur: 1.º Ethicam, rem et nomen *scientiæ* jure sibi vindicare, cum circa proprium ac determinatum objectum conclusiones ex primis ac certissimis principiis deducere queat: 2.º eam quoad prima principia ac conclusiones, quæ sive immediate, sive facili ratiocinio ex eisdem profluunt, omnimoda certitudine donari, ut liquet in hisce aut similibus propositionibus: *Parentes sunt honorandi: adulterium est malum: injuria non est rependenda pro beneficiis*: in quibus non minor certitudo quam in physicis, et metaphysicis elucet: 3.º eam, quoad conclusiones a principiis remotiores, minus certam esse; idque non solum propter majorem distantiam a primis principiis, quod commune est omnibus scientiis, sed propter naturam propriam objecti hujus scientiæ, quod conditionibus et circumstantiis est obnoxium, quibus mutatis, mutatur quoque rectitudo moralis actus humani. Nec aliud vult D. Thomas, dum scribit (1): «Ratio practica negotiatur circa contingentia, in quibus sunt operationes humanae; et ideo si in communibus sit aliqua necessitas, quanto magis ad propria (ad specialia vel particularia) descenditur, tanto magis invenitur defectus.»

§ III.

Discrimen Ethicæ ab aliis.

Ethices discriminatur: 1.º a morali christiana rigurose accepta, seu a theologia morali, non secus ac theodicea sive naturalis theologia, a theologia christiana vel revelata differt. Enimvero, differunt: 1.º *quoad subjectum*, quod quidem respectu philosophiæ moralis est *homo* quilibet, respectu vero theologiæ moralis, non quilibet homo, sed *christianus*, cujus

(1) *Sum Theol.*, 1.º, 2.º, q. 94, art. 4.

actiones dirigere ad moralem theologiam per se spectat (1).
2.^o quoad *principia*, quæ in morali theologia vel revelata sunt, vel ex revelatis deducuntur; in philosophica vero solo rationis lumine habentur et agnoscuntur: 3.^o quoad *naturam* et *originem* præceptorum, quippe præcepta morales philosophica ex lege naturali tanquam ex proprio fonte derivantur; ast præcepta theologiæ morales, quæ talis, ex lege divina, ex evangelica præsertim vim et originem ducunt.

Atque ex his jam elucet, rejiciendam esse sententiam heterodoxorum quorundam, et rationalistarum, qui ethicam christianam cum ethica pure philosophica identificant et confundunt (2); quandoquidem, prior principia et præcepta continet, ad quæ ratio humana ex propriis viribus nequit attingere, ut præcepta fidei, spei, charitatis, sumendi corpus Christi, etc.

Quod tamen nihil obstat quominus ex morali christiana lux maxima affulgeat philosophicæ, prout experientia ipsa, ac ex historia philosophiæ potissimum constat: homo namque solis naturæ viribus relictus, moralem quidem scientiam colit, evolvitque, sed errores non paucos et paradoxæ offendit, sicut notare licet ipsis primi subsellii ethnicis philosophis Socrate, Platone, Aristotele (3).

2.^o Ethica discriminatur a prudentia, quia illa circa moralitatem actionum humanarum in se ipsa, ac in universali

(1) Atque hoc sensu verum est quod scribit Schleiermacher: «Ce que la morale chrétienne ordonne n'oblige que les Chrétiens; la morale philosophique a de plus vastes prétentions: elle veut obliger tous ceux qui peuvent s'élever à la connaissance des principes philosophiques dont elle est déduite.»

(2) Eminent inter hos Kant in *Crit. Judic.* pag. 462. De Wette *Moral Christ.* tom. 1.^o p. 10. Bruch, *Manuale Moral.* pag. 10, ubi hæc scribit. «Dire: c'est le Christianisme qui le commande, ou: c'est la raison et la liberté qui l'ordonnent, c'est absolument la même chose.» Apud Goschler *Diction. Encyclop. de la Theol. Cathol.* tom. 48, p. 216.

(3) Qua in re bene habet Kant, dum scribit: «La maravillosa religión del cristianismo en su extrema sencillez enriquece la filosofía moral con ideas morales mucho más precisas y más puras que las que esta había podido suministrar hasta entonces.» *Crit. Judic.* loc. cit.

spectatam versatur: hæc vero actiones humanas *singulares*, seu prout hic et nunc exercendas, dirigit. Enimvero, ut scite habet D. Thomas, «ad moralem scientiam pertinet universale iudicium de agendis, sicut fornicationem esse malam, furtum non esse faciendum; sed ad prudentiam pertinet recte iudicare de agibilibus (operationibus) singulis, prout sunt nunc agenda.» Adde his, prudentiam vitiis et passionibus corrumpi, non item scientia morales, quæ vigere potest in viro vitiis dedito.

3.^o Tandem discriminatur Ethica a lege seu jure natura, cum quo quidam eam immerito confundunt, cum tamen non una ratione differant. Nam 1.^o lex naturæ hominum animis cum natura inest; Ethica non per naturam habetur, sed per disciplinam acquiritur: ex quo 2.^o prior in omnibus hominibus ratione utentibus reperitur; posterior in quibusdam solummodo, qui ejus studio operam dedere: 3.^o Ethica bonitatem et malitiam in humanis actibus detegit et ostendit; at lex naturalis non ostensiva tantum, sed et præcipiens bonum, et prohibens malum, existit.

§ IV.

De Morali independenti.

Postquam Kant edixit quod in superiori adnotatione habetur, circa claritatem puritatemque idearum moralium ad christianam religionem pertinentium, addit *humanam rationem potuisse ac debuisse ejusmodi ideas morales per seipsam detegere ac in mundum invehere*. Quæ sane verba, rationalismi continent theoriam circa *moralem independentem*, ut ajunt. Nimirum, hodierni adseclæ rationalismi et atheismi, autumare solent, homini rationem posse omnimode perfectam morum scientiam detegere ac constituere propriis viribus, nullo habito respectu ad moralem christianam, immo vero, cum abstractione ab idea Dei.

Nos igitur brevitati propositæ insistentes, paucis ostendemus rationis humanæ impotentiam ad hoc ut morum scientiam constituat, quæ æque perfecta evadat atque moralis christiana, quin hujus notiones et influxum accipiat: quo semel peracto, falsitas totius systematis plene apparebit;

nam si morum scientia perfecta sine moralibus notionibus et maximis christianismi nequit constitui, constitui nequit à fortiori absque conceptu et notione Dei. Itaque

1.º Præcipuum argumentum adversariorum illud existit: potest hodie homo rationalismi adsecla, morale systema æque perfectum ac christianum systema, agnoscere, demonstrare et constituere: adest ergo rationi facultas et vis morum scientiam *independentem* detegendi ac constituendi. Ast vero argumentum hocce, omni prorsus vi carere, ex sequentibus liquet:

a) Aliud est veritatem cognoscere seu agnoscere, aliud vero eandem *primilus detegere*: aliud est rei alicujus præstantiam postquam semel detecta fuerit, agnoscere atque etiam evolvere: aliud vero et sane difficilius ejusmodi rem primum cognoscere. Postquam ergo moralis christiana detecta ac mundo est tradita, difficile non est humanæ rationi ejusdem præstantiam et conformitatem cum rerum natura dignoscere; ast id minime ostendit, eam ope solius rationis posse adinveniri et constitui; sicut ex eo quod Petrus hodie nunc comprehendit calculum infinitesimalem ejusque veritatem et applicationes, minime inferri potest Petri rationem satis virium habere ad detegendum ac primo concipiendum calculum præfatum infinitesimalem.

b) Ut vim haberet propositum argumentum, opus esset facto ostendere scientiam morum æque perfectam ac christianam, detectam et constitutam ab homine qui nihil unquam audierit de christiana religione. Namque si de homine agatur in christiana societate degente, tanquam impossibile haberi potest, ideas et veritatem christianas nullam partem habere, nullum influxum exercere in agnitione, ac constitutione systematis moralis, quod veritates cunctas moralis christianæ complectatur. Quandoquidem in societate christiana omnia plena sunt ideis christianis (1).

(1) Consule opus nostrum *Filosofia Elemental*, in quo argumentum hocce plenius evolutum invenitur verbis hisce: «Pero hay mas todavía. Queremos conceder gratuitamente á los partidarios de la moral independiente, en el sentido arriba explicado, que el racionalista de nuestros dias puede no solo conocer, sino constituir y for-

2.º Ostenditur error seu falsitas theoriæ predictæ moralis independentis, ex ipsa historia humana et philosophica, ex quibus constat, ipsos primi subsellii philosophos, prouti fuere proculdubio Socrates, Plato, Aristoteles, absurda maxima et gravissimos errores immoralibus docere et profiteri. Igitur, experientia ipsa, tanquam comperta haberi potest impotentia rationis humanæ, ad detegendam, firmandam et constituendam scientiam morum, quæ ad moralem christianam accedat, aut prorsus eadem contineat (1).

hulle ostenditur error seu falsitas theoriæ predictæ moralis independentis, ex ipsa historia humana et philosophica, ex quibus constat, ipsos primi subsellii philosophos, prouti fuere proculdubio Socrates, Plato, Aristoteles, absurda maxima et gravissimos errores immoralibus docere et profiteri. Igitur, experientia ipsa, tanquam comperta haberi potest impotentia rationis humanæ, ad detegendam, firmandam et constituendam scientiam morum, quæ ad moralem christianam accedat, aut prorsus eadem contineat (1).

mular un sistema de moral, idéntico al que encierra la moral cristiana, con precision ó abstraccion de la parte puramente revelada y positiva. ¿Se podrá decir con verdad por eso, que la razon humana se ha elevado por sí sola al descubrimiento y constitucion de ese sistema de moral? De ninguna manera: porque el racionalista de nuestros dias, el racionalista á que alude el argumento, vive y se mueve en una atmósfera esencialmente cristiana, de la cual no puede prescindir por completo, á pesar de todos sus esfuerzos. La idea cristiana se halla embebida en todo cuanto rodea las sociedades hoy civilizadas. Desde la infancia hasta el sepulcro, el hombre de la presente civilizacion, protestante ó católico, racionalista ó creyente, espiritualista ó materialista, europeo ó africano, asiático ó americano, se halla en contacto necesario, permanente, íntimo, invisible, inconsciente, si se quiere, con la idea cristiana. La encuentra en todas partes, penetra en su pensamiento por cien caminos ocultos y desapercibidos, hállase encarnada en su vida intelectual, pudiendo decirse que la respira y que fecundiza su razon hasta cuando la combate y se esfuerza en apartarla de sí. Luego aun admitida la hipótesis del hecho afirmado en el argumento, no se podría inferir legítimamente la posibilidad de esa moral independiente, perfecta ó identificada con la moral cristiana con las soflas fuerzas de la razon humana; porque la razon humana, en su estado y condiciones actuales, se halla robustecida, elevada, vivificada y perfeccionada por la influencia y bajo la accion tan universales como enérgicas y poderosas del cristianismo. En resumen: todos los argumentos ó pruebas de hecho que en favor de su teoría aduzcan los partidarios de la teoría racionalista de la moral independiente, flaquearán por su base y carecerán de valor lógico, mientras no nos presenten una moral independiente, perfecta y equivalente á la moral cristiana, descubierta y formulada por un hombre que no posea nocion ó idea alguna de la religion cristiana.» T. 2.º, pág. 388.

(1) «Ciertamente, scripsimus alibi, cuando vemos á Platon, al divino Platon, al discípulo predilecto de Sócrates, aniquilar la pro-

3.º Ratio et experientia simul ostendunt, nullum morale systema a christianismo sejunctum, eam perfectionem doctrinalem præferre quæ in quibusdam maximi et virtutibus moralis christianæ continentur, prout sunt, præter alia, ea quæ ad vitam monasticam, virginum castitatem, aliaque hujus generis spectant.

4.º Adde his sterilitatem moralem rationalismi, quam si cum mirabili fecunditate, justitia, et perfectissima virtute quæ in morali christiana elucescunt (1), atque ex morali christiana perpetuo exsurrexerunt atque exsurgunt.

piedad y ahogar la vida en la familia, y ensalzar la esclavitud, y aprobar el infanticidio y la comunidad de mujeres, se necesita toda la pasión del racionalismo contra la doctrina católica, y todo el orgullo de cierta raza de sábios contemporáneos, para proclamar la competencia omnimoda de la razón humana, en orden á descubrir y formular la moral del cristianismo.» *Filosofía Elemental*, t. 2.º, pág. 390.

(1) In hujus ac præcedentis argumenti evolutionem sequentia ediximus in opere laudato: «Y si del terreno histórico-filosófico, en general, pasamos al terreno de los hechos concretos, hallaremos en estos una brillante contraprueba de la demostración histórica. Busquemos en los sistemas de moral independiente formulados por los racionalistas—y eso que no han podido prescindir de la influencia de la idea cristiana, como hemos visto—busquemos en las teorías puramente racionalistas algo que se parezca al sermón de la montaña, algo que se parezca á la abnegación de la vida monacal, algo que se parezca á la castidad cristiana, algo, en fin, que se parezca á la idea y al sentimiento de la humildad vivificada y practicada por el catolicismo, y veremos que en vez de esta, el racionalismo solo nos presenta la condenación árida y estéril del orgullo, cuya existencia y fealdad reconoce, pero que pretenderá curar con el contrapeso de una modestia que no será otra cosa en el fondo mas que la imitación artística de la humildad cristiana, única que puede atacar en su raíz el orgullo humano, porque recibe de la doctrina cristiana, rechazada por el racionalismo, su fuerza y su sanción, y arranca de la idea católica sobre la subordinación y dependencia absoluta del hombre con relación á Dios.

»Que si del orden teórico-doctrinal descendemos al orden práctico, se presenta mas de bulto la insuficiencia ó inferioridad relativa de la moral independiente ó racionalista. La perfección moral y la práctica de la virtud es la piedra de toque, destinada á revelar la bondad y excelencia de la teoría moral á que se refieren. Ahora bien: dígasenos de buena fé si la probidad moral que llena las aspi-

Porro, nihil opus est animadvertere, omnia hucusque dicta, locum habere etiam quoad eam moralem christianam quæ quodammodo ad ordinem naturalem et philosophicum spectat, atque excludendo ea quæ ad ordinem proprie supernaturalem pertinent, ut præcepta fidei, et baptismatis, officium sumendi eucharistiam, peccata confitendi, alia hujusmodi; quandoquidem, si de morali christiana, prout hæc complectitur, sermo habetur, indubium plane ac ex seipso evidens existit, humanam rationem ad eam detegendam et constituendam nullatenus pertingere posse.

§ V.

Methodus et divisio Ethicæ.

Methodus qua moralis philosophia uti debet, et quam D. Thomas adhibet, partim est experimentalis, partim psychologica, partim rationalis seu deductiva. *Experimentalis* quidem, quatenus multiplices actus, qui ab hominibus singularibus libere exercentur, cum suis variis circumstantiis et objectis observat ac invicem confert, pro natura præsertim virtutum et vitiorum dignoscenda et dijudicanda.

Psychologica, quatenus hosce actus prout ab anima egrediuntur et deliberationi subsunt, per internam conscientiam ac reflexionem perscrutatur. *Rationalis* demum, tum quatenus raciones del racionalista, si los *hombres de bien* del racionalismo, pueden ponerse en parangón con la verdadera virtud cristiana, con la hermana de la caridad, con el misionero católico, con los *hombres de bien* del cristianismo, con los hombres cuya conducta moral se halle informada por el espíritu y las máximas del Evangelio. ¿Hay algo, finalmente, en el racionalismo y en las teorías de moral independiente, capaz de realizar ese gran fenómeno de la moral cristiana, que conocemos bajo el nombre de *santidad*? Hasta ahora, y bien puede asegurarse que lo mismo sucederá en el porvenir, los partidarios de la moral independiente no han podido ofrecernos un hombre que haya poseído las virtudes puramente morales, con la perfección que distingue á los hombres que el cristianismo ha formado, y que la historia apellida Vicente de Paul, Teresa de Jesus, Francisco de Sales, mas millares y millares de antecesores y sucesores de sus virtudes. *Filos. Elem.*, t. 2.º, pág. 391.