

SECTIO SECUNDA.

Deontologia seu Ethica specialis.

CAPUT PRIMUM.

DE OFFICIIS HOMINIS ERGA DEUM.

Officia hominis erga Deum, religione continentur et exprimuntur. Quare, ut agnoscantur, per summa capita disseremus primo de Religione in genere, deinde de cultu qui Deo debetur; tertio de Ecclesiæ iuribus, prout est organum veræ Religionis.

ARTICULUS PRIMUS.

De Religione.

§. I.

De Religione in genere spectata.

Religio universim accepta complectitur *relationem moralem inter Deum et hominem*, ut merito D. Augustinus scripserit: *Religio dicitur ex eo quod nos religat omnipotenti Deo*. Porro, relatio ista inter Deum et hominem, respicit tum intellectum, tum voluntatem. Intellectum quidem, quia prima conditio religionis est rectam scientiam, seu veritatem circa Deum possidere. Namque, ut jure habet Lactantius: «Non potest religio a sapientia separari, nec sapientia a religione

secerni; quia idem Deus est quem scire oportet quod est sapientiæ, et idem quem colere, quod est religionis (1).» Voluntatem vero, quia seipsam et ea quæ eidem subjiciuntur, subjicere Deo oportet, et offerre per amorem, adorationem, timorem, spem, gratiarum actionem cum reliquis affectibus et actibus, quibus homo Deum colit, se ipsum moraliter perficit, ac ad Deum accedit, tanquam ad ultimam, et supremam hominis perfectionem.

Fundamenta itaque rationalia religionis universim acceptæ, duo potissimum existunt: 1.º agnoscere et confiteri Deum sub ratione entis a se, improducti, æterni, infiniti, ac primi principii, a quo cuncta per creationem et conservationem profluxerunt, et profluunt, præsertim vero ipse homo ad imaginem Dei factus. 2.º Agnoscere et confiteri, Deum esse Summum Bonum, in quo finis nostræ beatitudinis constituitur, ac præterea cuncta per ipsius providentiam regi et gubernari, præsertim vero hominem, cui potestatem fecit cognoscendi et adimplendi legem per quam ad Deum accedit in vita mortali; et ad Deum, ultimum finem, et beatitudinem pervenit in vita immortalis. Etenim, ut habet S. Bernardus: «Homo nec per se est, nec per se bonus est... Deus per se est, et per se bonus est: in eo autem qui per se est, et per se bonus est, finis nostræ beatitudinis constituitur.»

Naturalis ergo religio existit in homine, idque duplici sensu: 1.º quia tum id quod per vires rationis de Deo potest vestigare, tum lex et inclinatio naturæ, tum voluntatis infirmitas ad bonum morale peragendum, hominem excitant, inducunt, impellunt, ad officia religionis Deo præstanda: 2.º quia religionem habere, veluti connaturale, ac prorsus necessarium est homini, sive quoad seipsum, sive quoad societatem civilem spectetur. Enimvero, ex sola religione haurire potest homo motiva sufficientia ad bene, vel male agendum in foro conscientiæ, ex qua bonitas et malitia moralis ad actiones externas derivatur: ita ut si ab homine re-

(1) Ipsimet ethnici philosophi id agnoverunt. Qua in re Seneca: «Primus est Deorum cultus, Deos credere: deinde reddere iis majestatem suam, reddere bonitatem.»

moveatur notitia voluntatis divinæ per leges naturales et divinas bonum præcipientis, et malum prohibentis, simulque sanctio harum legum per pœnas, et præmia alterius vitæ, nihil remanet quod homines in officio possit efficaciter continere, adeo ut nec consistere posset hominum vita socialis et politica. Atque exinde

Inferitur 1.^o religionem esse fundamentum necessarium civilis societatis, quæ sine veritate religiosa, vel ad anarchiam et dissolutionem, vel ad tyrannidem necessario vergit (1). Siquidem, remota vi conscientiæ ac legum sanctione ex Deo, et per Deum, homo *egoïsmum* absolutum consecraretur, nec cohiberi potest, nisi per violentiam. Quod quidem adeo verum existit, ut ipsæ gentium nationes, quæ civilem vitam egerunt, societatem politicam religioni inniti curasse agnoscantur: imo vero, dum religionem contemnentes corruptos mores sunt amplexati, vel ad dissolutionem, vel ad tyrannidem, historia teste, properarunt.

Inferitur 2.^o hodiernam praxim gubernantium, vel parvipendendi, vel negligendi, vel etiam excludendi ac rejiciendi catholicam seu veram Religionem ab administratione societatis quodque pejus est, praxim nihil efficiendi pro ejusdem propagatione, tuitione, et conservatione, originem et occasionem præbere, non solum corruptioni et licentiæ morum, sed etiam perturbationibus, periculis, ac criminibus, quibus societates agitantur, commoventur, periclitantur. Siquidem, amoto christianæ religionis frenō, effrenis populus evadit: dum ignorat, aut impune transgreditur ejusdem divinas leges; dum ipsorum gubernantium exemplo et legibus, discit Ecclesiæ jura et præcepta contemnere, contradicere, et oppugnare: faciles aures porrigit hominibus et doctrinis, ejus animum et passiones erigentibus adversus reges, tronos, gubernantes, divites, dominium proprietatis, fami-

(1) Ad rem Laurentie: «La société humaine n'a point d'autre base ni d'autre nerf. Sans une idée de cette sorte, l'Etat politique ou social n'existerait pas même. Les hommes pourraient se disputer l'empire par la force; mais la raison d'obéir n'étant point dans les esprits, la force, serait éternellement en lutte avec elle-même, et le monde serait un chaos livré à des bêtes fauves.» *Encyclop. du XIX siècle*, t. 21, p. 221.

liam, etc. et reliqua omnia quibus civilis societas innitur. Atque hinc pericula, anxietates, incertitudo, perturbationes politicæ, quæ in dies observantur et auferunt (1).

Nihilominus, quamvis religio *naturalis* dici atque admitti queat, sensu eo mox exposito, prorsus rejicienda est ea *religio naturalis*, quam deistæ et rationalistæ nobis solent obtrudere, non ob aliam causam, nisi ut jugum religionis revelatæ, seu potius moralis legis in eadem contentæ et sanctiæ, excutiant (2).

Enimvero, quid possit humana ratio propriis viribus relicta, historia simul et experientia abunde satis ostendunt, nempe, multiformem polytheismum, vel absurdum mahometismum cum morum corruptione ipsis respondente, apud homines et populos introducere, prout videre licet, tum in nationibus ante Christi adventum constitutis, tum in hodie-

(1) De re hac perbelle disserit Rohrbacher his verbis: «Tout participe à cette incertitude, les trônes, les lois, les gouvernements, la paix, la guerre. Ce qui paraît le plus ferme, branle au moindre soufle et s'écroule. Se rassemble-t-il quelques jeunes gens, quelques hommes du peuple dans les rues d'une certaine ville, aussitôt voilà un trône en pièces, et puis un autre, et puis un autre, et tout le reste de trembler. On ne tue plus les rois, on fait pis; on leur dit: allez-vous-en, nous ne voulons plus de vous; et ils s'en vont. Partout des séditions et des émeutes; et ce n'est pas un moment d'effervescence, c'est l'état habituel et raisonné. Les princes se plaignent des peuples, les peuples se plaignent des princes, de part et d'autre avec beaucoup de méthode et des raisonnements auxquels il n'est rien à répondre. On parle, on écrit, on parlemente, et on s'entend moins que jamais. Les uns crient à la révolte, les autres à la tyrannie, et ils ont raison les uns et les autres. Le seul tort qu'on ait, c'est de s'étonner que cela soit ainsi.»

Rien n'est plus clair. Tout le monde convient que la religion est la base de la société temporelle; par conséquent, mettre la révolte, l'anarchie dans la religion, c'est les mettre dans la base même de la société. Or, pour que dans la religion il n'y ait point d'anarchie, il faut y reconnaître une autorité, et l'autorité la plus grande... D'un autre côté, tout le monde conviendra qu'en fait de religion, l'autorité incontestablement la plus grande est l'Eglise Catholique.» *Histoire de l'Eglise*, t. 1.^o, pag. 503 et seqq.

(2) Etenim, ut apposite habet cit. Laurentie: «Le mot de révélation ou de religion *revelée* leur est un objet d'effroi, et ils se réfugient dans une certaine religion *naturelle*, qui les met à l'aise. La

nis populis a fide et religione christiana sejunctis (1). Quibus si adjicias turpissimos errores, tum speculativos, tum maxime practicos circa legem naturalem et moralem, in quos non modo populi, sed ipsimet graviores philosophi prolapsi sunt, facile conjicere licebit, cujus generis sit aut esse possit religio naturalis, quam deistæ et rationalistæ proclamare consuescunt.

Atque ex præfata impotentia rationis humanæ ad dignoscendam, constituendam, et conservandam veram religionem erga Deum, non secus ac ex turpissimis erroribus præsertim moralibus, quibus obnoxia dignoscitur propriis viribus relicta, legitime colligitur necessitas et existentia religionis a Deo ipso homini communicatæ, et revelatæ, cujus ope homo, et verum cultum vero Deo præstare possit, et legem moralem facile et tuto ediscat, et auxilia divina seu supernaturalia ad hanc legem moralem implendam, et carnis passiones frenandas recipiat. Ergo philosophus, sola ratione, historia, et experientia ducibus, admittere cogitur existere aliquam religionem a Deo, qui homini non deest in necessariis, etiam necessitate morali, homini communicatam et revelatam. Cujus rei quoque argumentum non leve deteget in natura

difference s' explique trop aisément. Dès que par la révélation Dieu apparaît, la morale a une origine assurée, la religion a une sanction éclatante et souveraine; il n'est pas possible de se soustraire par la raison à un tel empire. Il faut donc fléchir; il faut donc corriger la vie; il faut donc attaquer et dompter ses penchans... Ce mot de révélation l'effarouche donc, parce que seul il donne la raison des devoirs qui vont saisir la conscience dans son mystérieux silence, et dans ses plus cachés replis. Il n'y a pas d'autre raison de la résistance philosophique à la religion révélée. » *Loc. cit.*

(1) Merito igitur De Debrej cujus verba ad hispanum sermonem vertimus: « Tal es la religion de la naturaleza, que diviniza la naturaleza, y las cosas naturales, y que encontramos en la historia de los pueblos, los cuales, ó bien se prosternan y tiemblan ante el primer objeto de la naturaleza, que se les presenta, segun que puede servirles ó dañarles; este es el fetiquismo: ó bien adoran los animales, como los Egipcios; ó bien veneran los grandes cuerpos celestes depositarios de las fuerzas elementales, como los pueblos de Oriente desde Babilonia hasta Cartago á través del Asia occidental; ó bien finalmente, divinizan al hombre, como hizo la mitología de los Griegos. » *Diction. Encycl. de la Theol. cath.*, t. 2.^o, p. 90.

ipsa humana, in qua observare licet signa magni alienius lapsus moralis, ac vestigia elevationis hominis ad bona, ordinem, et finem supra naturæ vires, quales nunc existunt, posita. Quænam porro sit ejusmodi revelata religio, facile homo quilibet bonæ fidei agnoscit ex motivis credibilitatis, quæ sua evidentia, pondere, et numero Catholicam Ecclesiam perfundunt, et animo objiciunt, de quibus disserere ad theologos spectat.

Vera itaque religio, utpote a Deo revelata, præter veritates quasdam, quæ hominis captum penitus superant, quæque idcirco mysterie fidei nuncupantur, continet simul veritates, ad quas humana ratio absolute seu secundum potentiam physicam potest pertingere, sed quæ, vel ignorarentur a maxima hominum parte, vel corruptæ et obtenebratæ remanerent apud ipsos sapientes, nisi Dei revelatione continerentur. Unde merito D. Thomas (1): « Est autem in his quæ de Deo confitemur, duplex veritatis modus. Quædam namque vera sunt de Deo, quæ omnem facultatem humanæ rationis excedunt, ut Deum esse trinum et unum. Quædam vero sunt ad quæ etiam ratio naturalis pertingere potest, sicut est Deum esse unum, et alia hujusmodi quæ etiam philosophi demonstrative de Deo probaverunt, ducti naturali lumine rationis. »

Et quidem, quod necessarium fuerit ejusmodi etiam postremas veritates a Deo per revelationem homini proponi, constat: 1.^o ex historia et experientia, quæ ut nunc vidimus, testimonium perhibent de turpissimis erroribus, ad quos humana ratio declinavit circa prædictas veritates: 2.^o ex magnis inconvenientibus, ad quæ absentia revelationis duceret, quæque ad tria potissimum capita revocat D. Thomas; quorum primum est, ignorantia ejusmodi veritatum a maxima hominum parte, qui tum propter ingenii hebetudinem, tum propter temporales occupationes, tum propter passiones, a cognitione certâ ipsarum impediuntur. Secundum inconvenientis, subdit (2), est quod illi qui ad prædictæ veritatis cog-

(1) *Sum. Cont. Gent.*, lib. 1.^o, cap. 20.

(2) *Ibid.*, cap. 1.^o.

nitionem pervenirent, vix per longum tempus perfingerent: tum propter hujusmodi veritatis profunditatem, ad quam capiendam per viam rationis non nisi post longum exercitium intellectus humanus idoneus invenitur... tum propter hoc quod tempore juventutis, dum diversis motibus passionum anima fluctuat, non est apta ad tam altæ veritatis cognitionem... maneret igitur humanum genus, si sola rationis via ad Deum cognoscendum pateret, in maximis ignorantia tenebris, cum Dei cognitio, quæ homines maxime perfectos et bonos facit (hoc est, quæ omnibus hominibus, tam juvenibus, quam senibus est necessaria, ut recte ac moraliter vivant) non nisi quibusdam paucis, et his paucis etiam post temporis longitudinem, proveniret. Tertium inconveniens est, quod investigationi rationis humanæ plerumque falsitas admixtetur propter debilitatem intellectus nostri... Inter multa etiam vera, quæ demonstrantur, immiscetur aliquando aliquid falsum, quod non demonstratur, sed aliqua probabili vel sophistica ratione asseritur... Et ideo oportuit per viam fidei, fixa certitudine, ipsam veritatem (ordinis naturalis) de rebus divinis hominibus exhiberi. »

§ II.

De officiis quæ ex religione in genere spectata enascuntur.

Ex his quæ in superiori paragrapho de religione disseruimus, colligere pronum est quænam sint officia erga Deum ratione religionis in genere spectatæ. Itaque

Primum officium est, quærere et vestigare quænam sit vera religio a Deo revelata, si eidem nondum adhæreat, vel rationabiliter dubitet de veritate religionis, quam profitetur. Nam cum homo, ex ipsa lege naturali teneatur Dei voluntati se subicere, et ejus præcepta adimplere, asque officia religiosa ei exhibere, hæc omnia congrue servare nequit, nisi prius agnoscat veram religionem, in qua prædicta continentur. Unde primum hocce officium ipsamque legem naturalem transgrediuntur, ut plurimum, et gravius peccant homines illi, præsertim pèrili et sapientes, qui vel rationalismo, sive protestantismo, sive indifferentismo adhærent, cum fere im-

possibile sit eos laborare ignorantia invincibili circa veritatem catholicæ Religionis.

Secundum officium est, religionem veram semel agnitam, animo complecti, idque non solum quoad ea quæ ratione demonstrantur et comprehenduntur, sed quoad ea quæ ejusdem captum superant. Etenim, ex lege naturali tenemur assentiri Deo docenti, isaque ratione edocemur posse existere ac revera existere veritates supra naturam humanam, sed infra naturam divinam positas: quibus proinde assentiri rationabile existit, eo ipso quod agnoscat ipsas proponi et præcipi a Deo, qui infallibilitate absoluta potitur.

Tertium officium est, veram Religionem, non modo ore et mente, sed etiam voluntate et corde confiteri ad salutem. Quandoquidem, vera religio dum continet et proponit veritates speculativas, seu fidei mysteria, simul continet et proponit præcepta moralia, quæ ex illis veritatibus ac mysteriis, tamquam ex propria radice et ratione sufficienti originem et robur accipiunt. Imo vero, præcipuus finis propter quem Deus homini veram Religionem revelat, it est, ut homo servando perfectissima ac divina ejus mandata, moralem perfectionem assequatur in vita præsentis, ac beatitudinem supernaturalem et perfectissimam in futura.

Quartum officium est, cultum non juxta hominis arbitrium, sed juxta formam a Deo revelatam, divinitati tribuere, idque non solum interius, sed etiam exterius, de quo fusius articulo sequenti.

Quintum officium est, veram religionem semel cognitam et amplectam, tueri, conservare, et propagare. Deus enim, qui eandem pro universis hominibus proposuit ac revelavit, non potest non velle ut homo ipsam tueri et propagare totis viribus conetur, quippe hac ratione, tum gratitudinem et obedientiam erga Deum ipsum, tum amorem et benevolentiam erga proximum, homo ostendit ac exequitur.

Ex hujusmodi officiis, atque ex doctrina in superiori paragrapho tradita, legitima consecutione habentur subjecta Corollaria:

1.^m *Ergo indifferentismus religiosus impius simul et absurdus existit. Impius quidem, quatenus negligit, aut contemnit addiscere, vestigare, et amplecti veram religionem, sine qua impossibile est placere Deo, moralem vitam agere,*