

## INTRODUCCION

El último de los temas que se analiza en este curso es el enfoque humanístico. Este modelo formula teorías de la naturaleza humana que se basan en atributos humanos y problemas característicos existenciales, ocasionados por la condición de ser humano.

Erich Fromm es uno de los representantes del movimiento humanístico-existencial, y enfoca su estudio en personas normales que luchan por superarse. Fromm incluye en su teoría la idea del yo como agente libre. Sostiene que el ser humano puede controlar su propio destino, si las condiciones no son demasiado restrictivas.

También contempla al ser humano como capaz de producir cambios inducidos por él mismo.

Con este tema se cierra la perspectiva ontogénica.

## PSICOANÁLISIS HUMANISTA DE FROMM\*

### BIOGRAFÍA Y PERSPECTIVA HISTÓRICA

Puede encontrarse una gran riqueza de sugerencias para la vida ideal en los escritos de los filósofos, particularmente en el campo de la ética. el contenido de la ética puede considerarse como guía ideal del vivir, pues tiene cierta similitud con los principios de la salud mental. Una diferencia significativa está en el grado de perfección del vivir: los principios de la salud mental se refieren al fomento de un comportamiento óptimo más saludable, en tanto que los principios de la ética por lo general llevan las luchas humanas a la más alta perfección, a lo mejor que los seres humanos pueden lograr. En algunos sistemas éticos, aun la salud mental y el bienestar se sacrifican en favor del funcionamiento humano ideal. Una conducta humana correcta puede definirla el estado o la mayoría de la gente a través de un código moral formal.

Debido a esta falta de preocupación por el bienestar del individuo, muchos psicólogos rehúsan aceptar la ética como origen de los ideales en la conducta humana. Asimismo, los dedicados a la ética se preocupan más por los fines que por los medios: prescriben los ideales de la buena vida pero no mencionan los medios para lograrla. Por ejemplo, podría argüirse en favor de la indisolubilidad absoluta del matrimonio según la llamada ley natural o los beneficios de la sociedad como un todo, pero no se consideran las dificultades en casos individuales que podrían justificar el divorcio. Uno de los problemas principales de la ética es la aplicación de las leyes universales, o principios basados en la naturaleza humana en general, al individuo específico (Brandt, 1959). Por tanto, la mayoría de los psicólogos y psiquiatras han dado la espalda a la especulación filosófica como medio para aprender acerca del comportamiento humano, cómo es y cómo

\* N. S. Dicaprio. *Teorías de la personalidad*. (Personality theories). México: McGRAW-HILL. Trad. Jorge Velázquez Arellano y Ana María Palencia Guerrero. Revisión Técnica: Eva Laura García González. 2ª. ed. 1989: 398-427.

debería ser. Erich Fromm, psicoanalista y autor muy conocido, es una excepción: mantiene que la ética nos puede enseñar mucho del valor acerca de la vida ideal si se lleva hasta los descubrimientos científicos. Para él, la existencia humana ideal es una existencia saludable: las dos son una y la misma. Cree que lo que es objetivamente correcto también debe ser bueno para la gente. Esta proposición representa una actitud hacia la buena vida que merece ser escuchada.

Los libros de Fromm probablemente sean bastante populares en las universidades porque sus ideas son pertenecientes a varias áreas del curriculum universitario: sociología, filosofía, psicología y psicoanálisis. Su *The Art of Loving* es una lectura que se requiere en muchos cursos. Fromm fue conferencista distinguido, profesor y psicoterapeuta. Nació en 1900 en Frankfort, Alemania y recibió su educación en las más afamadas universidades de Europa: Frankfort, Munich y Heidelberg (donde obtuvo su maestría en psicología). En 1922 se dedicó a estudiar psicoanálisis como analista no profesional en el Instituto de Psicoanálisis de Berlín. Llegó a Estados Unidos durante la gran depresión y siguió una carrera activa como escritor, conferencista y maestro. Pasó sus últimos años enseñando en la Universidad de México y fue director del Instituto Psicoanalítico Mexicano. Murió en Suiza en 1980.

No puede pasarse por alto la influencia de Karl Marx en la formulación de las orientaciones filosóficas de Fromm. Mencionó a Marx junto con Buda, Jesús y el Maestro Eckhart como formadores de la filosofía de *ser* en vez de *tener*, diciendo: "Marx enseñó que el lujo es un vicio tanto como la pobreza, y que nuestras metas deberían ser el *ser* mucho, no *tener* mucho. ("Me refiero al verdadero Marx, al humanista radical, no a la falsificación vulgar representada por el comunismo soviético.") (Fromm, *To Have or to Be?* 1976: 15.)

### CONSTRUCTOS Y POSTULADOS BASICOS

Fromm está considerado como un psicoanalista humanista porque trata extensivamente el tema de lo que significa ser humano. Ha tratado de identificar los atributos distintivamente humanos. Si podemos especificar qué atributos constituyen al ser humano, entonces podremos preguntar lo que significa una naturaleza humana plena. Fromm

teoriza respecto de la personalidad, desarrollo y funcionamiento óptimo. Si conocemos los atributos que definen la naturaleza humana, entonces trataremos de perfeccionarnos a nosotros mismos según este modelo. Nuestra naturaleza humana nos crea problemas específicos a los que Fromm llama "situación humana". Si estuviéramos hechos de modo diferente, nuestra existencia sería diferente. Fromm inicia su especificación de los atributos de la naturaleza humana identificando cinco necesidades distintivamente humanas básicas. La calidad de nuestra vida depende en gran parte de la forma de satisfacer estas necesidades. Son de tal manera básicas a nuestra naturaleza, según mantiene Fromm, que si no les hacemos frente en forma adecuada, podemos morir o volvernos locos (1955). En verdad, estas son consecuencias espantosas por necesidades que en general no se consideran como necesidades de supervivencia. Según el punto de vista de Fromm, debemos atender estas cinco necesidades, las que en el mundo actual parecen estar más amenazadas que antes. Al leer a Fromm, debemos tener esta cuestión en mente: ¿Qué significa ser plenamente humano? Empezaremos discutiendo las cinco necesidades distintivamente humanas.

### Las cinco necesidades humanas de Fromm

Fromm está en desacuerdo con Freud respecto del papel del sexo en la vida humana. Nuestro problema principal no es la frustración sexual, sino más bien el hecho de que somos seres humanos. Según Fromm, las cualidades mismas que nos hacen humanos, la habilidad de conocer y razonar sobre las cosas del mundo; la habilidad para reflexionar sobre nuestros propios pensamientos, sentimientos y actividades; la habilidad para proyectarnos hacia el futuro; la habilidad para percibir contradicciones, injusticias y discrepancias, y otras, nos presentan dificultades y retos. Ser humano significa tener una constitución específica, con necesidades específicas y problemas específicos que resolver. Somos diferentes a cualquier otra criatura en el mundo. Somos extraños porque no estamos ligados a la naturaleza por instintos. Dependemos de una herencia cultural, nuestras tradiciones, costumbres, valores, pero están cambiando rápidamente; por lo tanto, muchos de nosotros estamos en un estado de confusión. Dependemos de nuestras habilidades para razonar correctamente, para desarrollar habilidades y para amar en forma productiva como el mejor

medio para enfrentar los problemas relacionados con ser humanos. Si no satisfacemos nuestras necesidades específicamente humanas en forma adecuada, sufrimos fuertes impedimentos psicológicos y físicos. Estas necesidades, según Fromm (1955), son relaciones, trascendencia, raíces, sentido de identidad y una estructura. Cada persona debe enfrentarse a estas necesidades. Son requerimientos psicológicos básicos para vivir con efectividad.

**1. Relación.** El sentimiento de soledad y aislamiento es común a todos los seres humanos, según Fromm. El único medio para sobreponernos a este sentimiento es algún tipo de relación con otros; pero no toda clase de relación fomenta la felicidad. La sumisión y el dominio son formas de relación, pero son dañinas para nosotros. Debemos utilizar nuestra habilidad para amar en forma productiva al tratar con otros. Hay varias formas de amar en forma productiva: el amor maternal, el amor paternal, el amor erótico, el amor fraternal, y el amor a sí mismo. el amor en forma productiva es el único medio para superar los sentimientos de soledad y aislamiento comunes a toda la gente.

**2. Trascendencia.** La necesidad de trascendencia se refiere a la necesidad de obtener control sobre nuestra propia vida, tener elecciones y determinar nuestro propio destino. Relacionarse con el mundo en forma pasiva es contrario a la naturaleza humana. Aun cuando haya grandes diferencias entre la gente, todos tienen la capacidad de conocimiento y habilidades. Cuando no se usan estas capacidades, o se usan en forma incorrecta, el desarrollo y el funcionamiento de la personalidad se obstaculizan. Debido a que las personas no se guían por sus instintos, deben resolver sus problemas por medio de sus propios recursos, incluyendo la cultura en la que viven. Cada persona en lo particular debe crear su propio mundo.

**3. Raíces.** El deseo de tener raíces puede interpretarse como una necesidad de lazos significativos con nuestro medio inmediato y con el pasado. Podríamos pensar en las necesidades de ser y de aceptación de Maslow. Deberíamos ser parte de nuestra comunidad, de nuestro trabajo, de nuestra escuela. Las personas necesitan tradiciones, costumbres y rituales que representen cosas o creencias más grandes que el individuo, y que nos ayudan a sentir que somos parte

de nuestra comunidad. En un mundo que cambia rápidamente, la necesidad de tener raíces se hace sentir intensamente (Lifton, 1970).

**4. Sentido de identidad.** Fromm está de acuerdo con Erikson en la necesidad de identidad. También podemos pensar en las necesidades de estima de Maslow en este respecto. Todos tenemos la necesidad de identificar nuestros puestos en el mundo y tener papeles apropiados por los cuales nos percibimos a nosotros mismos y somos percibidos por otros.

**5. Estructura.** Cada persona tiene necesidad de dar sentido a su vida y comprender su mundo. Fromm mantiene que aun una imagen incorrecta del mundo es mejor que no tener ninguna. Estar en un estado de caos y confusión es muy frustrante para la mayoría de las personas.

Deberíamos tomar nota que Fromm frecuentemente habla de la gente en general en vez de la persona en lo individual. Es fácil malinterpretar sus ideas como demasiado abstractas, pero téngase en mente que lo que aplica a otros también lo aplica en alguna forma a nosotros. Para Fromm, toda persona tiene un sentimiento profundo de soledad y aislamiento. Toda persona tiene elementos contradictorios dentro de sí misma. Toda persona, en un grado u otro, tiene que tratar con ciertos problemas de la existencia. Dondequiera que se encuentra el término "hombre" en los escritos de Fromm, sería mucho más eficaz substituirlo por el término "yo".

#### *Valores como guías*

Muchos psicólogos han rechazado las opiniones sobre valores basándose en que no pueden comprobarse. Por ejemplo, algunas personas piensan que ser caritativos es una mejor forma de vivir que ser egoístas; que ser libre es más deseable que ser un esclavo, o que el comportamiento autodirigido resalta la salud mental más que ser regido por una fuerza autoritaria. Aplicar la prueba empírica de validez a las opiniones sobre valores parece imposible para muchos científicos del comportamiento; seguramente la prueba está llena de dificultades. En último término, la cuestión es qué es lo deseable. ¿Cuál es la medida adecuada del funcionamiento saludable? A pesar de estas objeciones,

Fromm (1960) mantiene que las opiniones sobre los valores son la base de nuestras acciones y que estas acciones, a su vez, tienen mucho que ver con nuestra salud mental. Arguye que ciertos valores fomentan una vida eficaz y otros la impiden. En esa forma se opone al relativismo ético. La mayoría de nuestras expectativas básicas y elecciones significativas tienen su origen en los valores (Simon, 1974; Harmin y col., 1973). Sea que elijamos contraer matrimonio o permanecer solteros es una opinión de valores; así también, es nuestra elección dedicarnos a un empleo que nos rinda utilidades porque es la forma de ganarnos el sustento, lo cual se valora sobre otras cosas. Por lo tanto, los valores pueden ser los nuestros, o pueden ser influidos.

Numerosos psicólogos opinan que los valores son un asunto de preferencia personal. Para ellos, hay muchas formas de vida y muchos valores diferentes que justifican estos diversos modelos de vida. Fromm sustenta normas y opiniones de valores que se aplican a todos porque se basan en la naturaleza misma de los seres humanos, naturaleza que a pesar de su singularidad en cada individuo es herencia común para todos. La persona que sufre neurosis no ha satisfecho ciertos requerimientos de su propia naturaleza. Fromm diría que esta es una falta moral, aun cuando la falta no pueda ser totalmente de uno. En muchos casos la neurosis es resultado de la incapacidad para resolver conflictos de valores. (Ver Simon, y col., 1972, para una discusión del asunto de los valores.)

#### *Algunos problemas éticos*

La ética es una rama aplicada de la filosofía, lo que significa que trata del comportamiento real. Es funcional, ya que ofrece guías para vivir. Los principios de la ética se refieren a decisiones que tienen relación con la conducta. Para el lector que no ha estudiado ética de modo formal, puede ser instructivo examinar algunas cuestiones de naturaleza ética.

Consideremos el aborto. ¿Una mujer debe tener el derecho para determinar si debe abortar? ¿La criatura nonata tiene derechos aun cuando no pueda tomar parte en su propio caso? ¿Y qué hay del bienestar de la madre que ya está agobiada con hijos, o de la adolescente soltera embarazada o de la víctima de violación? ¿Qué lugar tiene el

estado? Ciertamente las leyes que rigen el aborto han sido tradicionalmente bastante estrictas. Si se permite el aborto, ¿qué tan adelantado podría permitirse el embarazo antes de considerarse ilegal? ¿Debería ser asunto de preferencia personal, poco diferente de la elección de nuestra propia ropa o tipo de comida o recreación? ¿Viola los mejores intereses de la humanidad, tanto como un todo como de los individuos? ¿O es realmente por el mejor interés de la criatura permitir que nazca retardado o deforme, sin esperanzas, o en una familia que no le dará la atención debida? Estas preguntas han desconcertado a los más grandes pensadores. ¿Existe algo en la naturaleza de la gente que nos pueda dar contestación a esto? Fromm mantiene que el razonamiento humano puede encontrar las soluciones. Así como los seres humanos han hecho firmes resoluciones acerca de la naturaleza física, que han tenido como resultado logros maravillosos, deberían hacer juicios firmes respecto de su mejor conducta. Hay formas correctas e incorrectas de hacer un automóvil, construir una casa, efectuar una operación quirúrgica, envejecer. La razón es nuestra única esperanza. El conocimiento de la naturaleza humana es el fundamento de juicios éticos válidos (Fromm, 1947).

Consideremos otro asunto ético. Una mujer joven con un padre viudo puede estar atormentada por un conflicto entre sus expectativas para ella y las preocupaciones tanto de sí misma como de su futuro esposo. Su padre ejerce presión para retenerla en casa, y ella siente un profundo sentimiento de obligación hacia él. Al mismo tiempo, desea casarse y tener su propia familia. ¿Hay alguna solución para este dilema? La mujer joven puede tener dificultades para dar un valor contra el otro, pero aquí se presenta una prioridad de orden. Puede creer que su obligación debe tener precedencia sobre sus deseos "egoístas" de contraer matrimonio, pero sus propios derechos son realmente más importantes y sobrepasan sus deberes hacia su padre, según Fromm. La afirmación de la prioridad de sus derechos no significan que las obligaciones hacia su padre no existan. Sus expectativas son injustas, pero hay un término medio. Ella todavía puede constituir una parte vital de su vida, en tanto viva su propia vida. Las soluciones para tales problemas no son arbitrarias ni simplemente un asunto de práctica cultural. Existe el bien y el mal definitivos que trascienden las creencias culturales.

Estos no son sino dos ejemplos de cientos de asuntos éticos. Cada aspecto de la vida comprende juicios de valores, y realmente no podemos tratar la buena vida psicológicamente sin considerar los valores y sus bases. Al proponer ética humanista, Fromm cree que las normas para una conducta ética tienen su origen en la naturaleza humana misma. Según su punto de vista, la conducta ética equivale a salud. La persona madura, integrada y feliz es virtuosa. El vicio, por otra parte, es la propia mutilación. La orientación productiva hacia la vida es ética; las orientaciones improductivas no son éticas.

#### *Ética autoritaria y ética humanista*

Podríamos preguntar acerca del origen de los principios guía: ¿quién determina los "deberías" por nosotros? También podríamos inquirir acerca de la justificación o validez del origen. En la ética autoritaria, alguna autoridad impone las leyes o reglas (Fromm, 1947). Podría ser el gobierno, los padres, maestros, la religión o aun la cultura. Debe cumplirse sin duda la validez de las normas. El temor al poder de la autoridad mantiene en línea a los seguidores. Debe señalarse que la ética autoritaria puede estar en armonía con la ética humanista si la autoridad impone controles y reglas que fomenten la vida humana, pero frecuentemente este no es el caso. Las normas pueden ser perjudiciales para quienes deben seguirlas.

Los derechos de los sujetos a la autoridad se reducen. Las recompensas y castigos los determina la autoridad, sin participación alguna del sujeto. En la relación esclavo-amor, los esclavos tienen los derechos conferidos por el amor y ningún derecho de su propia naturaleza. Aun cuando la mayoría de las personas no somos esclavos, los controles autoritarios son parte de nuestra vida. Los padres son la autoridad para el niño y para el lactante. Ellos hacen todas las reglas y fijan las condiciones para otorgar recompensas e imponer castigos, ejerciendo frecuentemente su poder en forma despótica. En los primeros años escolares, la maestra también tiene gran poder, al imponer condiciones para el éxito o el fracaso, lo cual afecta grandemente el desarrollo del niño. Como los padres, muchos maestros no dan la atención adecuada a los derechos de los niños y de los jóvenes adultos. Esperan que lleven a cabo todos los requisitos y labores en forma uniforme y dejan de reconocer diferencias individuales en cuanto a ta-

lento, motivación, circunstancias en el hogar, y otras parecidas. El fracaso del sistema para adaptarse al individuo con frecuencia produce el fracaso en el aprendizaje escolar (Holt, 1964). Frecuentemente aquel que se desvía socialmente es víctima de las circunstancias que no armonizan con los requerimientos de la naturaleza del individuo.

En contraste con la ética autoritaria, la ética humanista se basa en los requerimientos de la naturaleza humana (Fromm, 1947). El bien y el mal son al mismo tiempo algo bueno y algo malo para nosotros. Fromm cree que la vida debe vivirse plenamente. Dejar de lograr plenitud es un pecado capital en la ética humanista. La vida irresponsable que desperdicia talentos y deja de actualizar potencialidades constituye un vicio.

#### *La situación humana.*

De acuerdo con Fromm (1947), cada individuo enfrenta distintos problemas en virtud de que es humano. Aunque cada persona es única como ser viviente, las tareas y dificultades que debe enfrentar frecuentemente son similares a las de otros. Todas las circunstancias en la vida de dos personas pueden ser distintas, pero la naturaleza de ciertos problemas es la misma. Fromm llama al estado de los seres humanos *situación humana*.

Fromm le da demasiada importancia a la condición del ser humano. Sostiene que somos de naturaleza caprichosa, una anomalía en el mundo si se compara con otros animales. Nuestra misma naturaleza nos pone ante conflictos que nunca podemos resolver en su totalidad. Debemos encontrar una forma ágil de vida en relación con la situación humana. Fromm describe esta condición humana tan peculiar como dicotomías existenciales e históricas.

#### *DICOTOMÍAS EXISTENCIALES E HISTÓRICAS*

**Dicotomías existenciales.** Decir que confrontamos dicotomías existenciales significa que debemos enfrentarnos a discrepancias perturbadoras e inevitables, dilemas casi insolubles (Fromm, 1947). Por ejemplo, no escogimos nacer, pero el suicidio es muy condenable socialmente y es repugnante en lo psicológico. Podemos tener muchos