

CAPUT VII

Nunc restat videre qualiter⁽⁴⁸⁾ essentia sit in accidentibus: quomodo autem sit in omnibus substantiis dictum est.

Et quia ut dictum est, essentia per definitionem significatur, oportet quod eo modo habeant essentiam quo habent definitionem. Definitionem autem habent incompletam, quia non possunt definiri nisi ponatur subiectum in eorum definitione; et hoc ideo est quia non habent in se esse per se absolutum per se a subiecto; sed, sicut ex forma et materia relinquitur esse substantiale quando componitur, ita ex accidente et subiecto⁽⁴⁹⁾ advenit. Et ideo etiam nec forma substantialis completam essentia habet, nec materia quia in definitione formae substantialis oportet quod ponatur illud cuius est forma; et ita definitio ejus est per additionem alicujus quod extra genus est, sicut et definitio formae substantialis: ut etiam in definitione animae ponitur corpus a naturali, qui considerat animam solum in quantum est forma physici corporis. Sed tamen inter formas substantialis et accidentalis tantum interest, quia sicut forma substantialis non habet per se esse absolutum sine eo cui advenit, ita nec cui advenit, scilicet materia: et ideo ex conjunctione utriusque relinquitur illud esse in quo res per se subsistit, et ex eis efficitur unum per se; propter quod ex conjunctione eorum relinquitur essentiam quaedam. Unde forma, quamvis in se considerata non

CAPÍTULO VII

Ahora queda por examinar de qué modo la esencia está en los accidentes; pues cómo sea en todas las substancias ya se ha dicho.

Y ya que, como he dicho la esencia se significa por la definición, es necesario que de dicho modo tenga esencia lo que tiene definición. Sin embargo tienen definición incompleta, ya que no pueden definirse si no se pone el sujeto en la definición; y, esto es así ya que no tienen existencia por sí mismos fuera del sujeto; pero, así como desde la forma y materia, cuando se unen en compuesto, resulta un ser substancial, así resulta, desde el accidente y sujeto. Y así también ni tienen esencia completa, ni forma substancial, ni materia ya que en la definición de la forma substancial es necesario que se ponga aquello de lo que es forma; y así su definición es por la adición de aquello que está fuera de su género, como sucede con la definición de la forma accidental; pero también en la definición del alma se añade el cuerpo, como el natural(ista), el que considera el alma sólo en cuanto es forma del cuerpo físico. Sin embargo entre las formas substanciales y las accidentales hay gran diferencia, ya que como la forma substancial no tiene por sí misma el ser absoluto sin aquello que le adviene, así ni lo que adviene, o sea la materia (tiene en sí forma substancial): y por ello desde la conjunción de entre ambas resulta aquel ser en el cual por sí subsiste, y desde ambos (principios) es unidad en sí misma; a causa de ello cierta esencia es resultado de la conjunción de ambos. De donde tal forma, aún cuando sea considerada en sí misma

habeat rationem completam essentiae, tamen est pars essentiae completae. Sed illud cui advenit accidens est ens in se completum, consistens⁽⁵⁰⁾ in suo esse; quod quidem esse naturaliter praecedit accidens quo supervenit; et ideo accidens superveniens, ex conjunctione sui cum eo cui advenit, non causat illud esse in quo res subsistit, per quod res est ens per se, sed causat quoddam esse secundum, sine quo res subsistens intelligi potest esse, sicut primum potest intelligi sine secundo vel praedicamento sine subjecto.⁽⁵¹⁾ Unde ex accidente et subiecto non fit unum per se, sed unum per accidens; et ideo ex eorum conjunctione non resultant essentia quaedam, sicut ex conjunctione formae cum materia;⁽⁵²⁾ propter quod accidens neque rationem completae essentiae habet, neque pars completae essentiae est; sed sicut est ens secundum quid, ita et essentiam secundum quid habet.

Sed, quia illud quod dicitur maxime et verissime in quolibet genere, est causa eorum quae sunt post in illo genere sicut ignis qui est in fine caliditalis est causa caloris in rebus calidis,⁽⁵³⁾ ut in secundo *Metaphysicorum* (Aristoteles, II,1) dicitur, ideo substantia, quae est principium in genere entis, maxime et verissime essentiam habens, oportet quod sit causa accidentium quae secundario et quasi secundum quid rationem entis participat. Quod tamen diversimode contingit; quia enim partes substantiae sunt materia et forma, ideo quaedam accidentia principaliter consequuntur formam, et quaedam materiam.

no tiene una completa razón de esencia, sin embargo es parte de la esencia completa. Pero aquello a lo que sobreviene el accidente es un ente en sí completo, consistente en su ser, la cual existencia naturalmente precede al accidente que le adviene; y por lo mismo el accidente que le sobreviene, desde su conjunción en aquello a lo cual sobreviene, no causa aquel ser en el cual la cosa subsiste, por lo que la cosa es ente en sí, sino causa cierta existencia secundaria sin la cual la cosa existente puede inteligirse, como lo principal puede ser inteligido sin lo secundario o el predicamento sin el sujeto. De donde desde el accidente y el sujeto no se hace una unidad en sí misma, sino una unidad por accidente; y así de la conjunción de ambos no resulta cierta esencia, como desde la conjunción de forma y materia; por ello el accidente no tiene una razón completa de esencia, ni es parte de una esencia completa; sino es un ser secundario el que, es aquello que tiene una cierta esencia.

Pero, ya que aquello que se dice de manera máxima y verísima en cualquier género, es causa de aquellas que son luego (afirmadas) en dicho género como lo ígneo que es lo más alto del calor es causa del calor en las realidades calientes, como en el segundo de *Metafísica* (II, 1) se dice; por ello la substancia, que es el principio en el género de los entes, la que tiene verísima y máxima esencia, conviene que sea causa de los accidentes que son secundarios y participan secundariamente de aquello que es la razón de los entes. Por lo mismo esto acontece de diversos modos; ya que las partes de la substancia son materia y forma, por ello algunos accidentes se siguen principalmente de la forma, y otros desde la materia.

Forma autem invenitur aliqua, cujus esse non dependet a materia, ut anima intellectualis; materia vero non habet esse nisi per formam. Unde in accidentibus quae sequuntur formam est aliquid quod non habet communicationem cum materia, ut intelligere, quod non est per organum corporale, sicut probat Philosophus (de Anima, III,4); aliqua vero ex consequentibus formam sunt, quae habent communicationem cum materia, ut sentire; sed nullum accidens sequitur materiam sine communicatione formae.

In his tamen accidentibus quae materiam consequuntur invenitur quaedam diversitas. Quaedam enim accidentia consequuntur materiam secundum ordinem quem habet ad formam specialem, ut masculinum et femininum in animalibus, quorum diversitas ad materiam reducitur, ut dicitur in decimo Metaphysicorum (idem, X,9), unde, remota forma animalis, dicta accidentia non remanent nisi aequivoce. Quaedam vero consequuntur materiam secundum ordinem quem habet ad formam generalem; et ideo, remota forma speciali, adhuc in ea remanent; sicut nigredo entis est in Aethiopo ex mixione elementorum, et no ratiōe animae; et ideo post mortem in eo remanet.

Et quia unaquaeque res individuatur ex materia et collocatur in genere vel specie per suam formam, ideo accidentia quae consequuntur materiam sunt accidentia individui, secundum quae etiam individua eiusdem

Sin embargo, se encuentran ciertas formas, cuyo ser no depende de la materia, como el alma intelectual; la materia verdaderamente no tiene el ser sino por la forma. Por lo mismo en los accidentes que son siguiendo la forma hay algo que no tiene comunicación con la materia, como el inteligir, que no es un órgano corporal, como prueba el Filósofo (*Del alma, III, 4*); de aquellos que siguen la forma, hay algunos que tienen comunicación con la materia, como el sentir; pero ningún accidente se sigue (sólo) desde la materia, sin comunicación con la forma.⁽⁴⁴⁾

En estos accidentes que se siguen de la materia se encuentra cierta diversidad. Algunos accidentes siguen a la materia según el orden que tienen a la forma especial, como lo masculino y lo femenino en los animales, cuya diversidad se reduce a la materia, como dice en el décimo de *Metafísica* (X, 9), por lo que removida la forma animal, dicho accidente no permanece sino equívocamente. Algunos siguen la materia según el orden que tiene la forma general, y por ello, removida la forma especial, aún permanecen en ella, como la negrura del cutis en el Etíope por mezcla de los elementos, y no desde la noción de ánima y, por lo mismo, tras la muerte, permanece en él.

Y, ya que cada una de las cosas se individua desde la materia y se colocan en género o especie por su forma, por ello los accidentes que siguen la materia son accidentes del individuo, según que los mismos individuos de la especie difieren entre sí. Los accidentes

speciei differunt ad invicem. Accidentia vero quae consequuntur formam, sunt propriae passiones vel generis vel speciei; unde inveniuntur in omnibus participantibus naturam generis vel speciei; sicut risibile consequitur in homine formam, quia risus contingit ex aliqua apprehensione animae hominis. Sciendum etiam est quod accidentia aliquando ex principiis essentialibus causantur secundum actum perfectum, sicut calor in igne qui semper actu est calidus; aliquando vero secundum aptitudinem tantum, sed complementum accipiunt accidentia ex agente exteriori; sicut diaphaneitas in aere, quae completur per corpus lucidum exterius; et in talibus aptitudo est accidens inseparabile; sed complementum quod advenit aliquo principio quod est extra essentiam rei, vel quod non intrat constitutionem rei, est separabile, sicut moveri et hujusmodi. Sciendum est autem quod in accidentibus alio modo sumuntur genus, species et differentia quam in substantiis. Quia enim in substantiis ex materia et forma substantiali per se unam, una quadam natura ex eorum coniuntione resultat, quae proprie in praedicamento substantiae collocatur, ideo in substantiis nomina concreta quae compositum significant, proprie in genere esse dicuntur, sicut genera vel species, ut homo vel animal; non autem forma vel materia est in praedicamento hoc modo, nisi per reductionem, sicut principia in genere principiatorum esse dicuntur. Sed ex accidente et subiecto non fit unum per se; unde non resultat ex eorum conjunctione aliqua natura cui intentio generis vel speciei possit attribui. Unde nomina accidentium concrete dicta non ponuntur in praedicamento, sicut species vel genera, ut album vel

que siguen la forma, son pasiones propias ya del género ya de la especie; de donde se encuentran en todos los que participan de la naturaleza del género o de la especie, como lo risible se sigue de la forma del hombre, ya que la risa surge de alguna aprensión del alma del hombre. Es conocido también que los accidentes alguna vez son causados desde los principios esenciales según el acto perfecto, como el calor en el fuego que siempre es cálido en acto; alguna vez según en tanto la aptitud, pero los accidentes que reciben complemento desde un agente externo, como lo diáfano en el aire, que es complementado a causa de corpúsculos lúcidos externos: y en tales aptitudes es accidente inseparable; pero el complemento que sobreviene desde algún principio que está fuera de la esencia de la cosa, o que no entra en la constitución de la cosa, y es separable, como el moverse y otros en este sentido. Es conocido también que en los accidentes el género, la especie y la diferencia específica se toman de manera diversa que en las substancias. Ya que las substancias se constituyen en unidad a partir de la forma substancial y la materia, y una sola naturaleza es resultante de dicha conjunción, la que es colocada como propia en el predicamento de la substancia, por ello en las substancias los nombres concretos significan el compuesto, y se dice ser propios en su género, como los géneros o especies, como hombre o animal: en cambio la materia y la forma no son de este modo en el predicamento, sino por reducción, como se dice están en los principios en el género principal. Pero, desde el accidente y sujeto no se hace unidad por si misma; de donde desde su misma conjunción no resulta alguna

musicum nisi per reductionem; sed solum secundum quod in abstracto significantur, ut albedo et musica.

Et quia accidentia non componuntur ex materia et forma, ideo non potest in eis sumi genus a materia et differentia a forma, sicut in substantiis compositis; sed oportet ut primum genus sumatur ex ipso modo essendi, secundum quod ens diversimode secundum prius et posterius de decem generibus praedicatur; sicut dicitur quantitas ex eo quod est mensura substantiae, et qualitas secundum quod est dispositio substantiae, et sic de aliis, secundum Philosophum (Metaphys., 2). Differentiae vero in eis sumuntur ex diversitate principiorum ex quibus causantur. Et quia propriae passionis ex propriis principiis subjecti causantur, ideo subjectum ponitur in definitione eorum loco differentiae, si in abstracto definiuntur, secundum quod sunt proprie in genere; sicut dicitur quod simitas est nasi curvitas; sed e converso esset, si eorum definitio sumeretur secundum quod concretive dicuntur; sic enim subjectum in eorum definitione poneretur sicut genus; quia tunc definirerentur per modum substantiarum compositarum in quibus ratio generis sumitur a materia, sicut dicimus quod simum est nasus curvus. Similiter etiam est, si unum accidens alterius accidentis principium sit, sicut principium relationis est actio et passio et quantitas; et ideo secundum haec dividit Philosophus relationem (Metaphys., idem, V). Sed quia propria principia accidentium non semper sunt manifesta, ideo quandoque sumimus differentias accidentium ex eorum effectibus,

naturaleza a la que se pueda atribuir noción de género o especie. De donde los nombres accidentales concretamente dichos no se ponen en el predicamento, como las especies o géneros, como blanco o músico, sino por reducción; pero sólo según aquello que se significa en abstracto, como blancura o música.

Y ya que los accidentes no se componen de materia y forma, por lo mismo no puede en ellos tomarse el género como materia, o la diferencia como forma, como en las sustancias compuestas; pero es oportuno que el género se asuma desde su mismo modo de existir, según aquello que el ente se predica de diverso modo según aquello anterior y posterior de los diez géneros; como se dice cantidad de aquello que es medida de substancia, y cualidad según aquello que es disposición de la substancia, y así de los otros, según el Filósofo (dice) (*Metafísica*, IV, 2). Sus diferencias se toman de la diversidad de los principios desde los cuales se causan. Y ya que las propias pasiones se causan desde los principios, por ello se pone el sujeto en su definición en lugar de la diferencia, si se definen en abstracto, según que sean propiamente en el género; como se dice que lo achatado es por la curvatura de la nariz; pero sería lo contrario si su definición se tomara según se dice de aquella concretidad; así el sujeto en dichas definiciones se pondría en su definición como género; ya que así se definiría a modo de substancia compuesta en la cual la razón de género se toma desde la materia, como cuando decimos que una nariz curva es achatada. Es también semejante, si un accidente sea principio de otro accidente,

sicut congregativum et disgregativum visus dicuntur differentiae coloris, quae causantur ex abundantia et paucitate lucis ex qua diversae species coloris causantur.

Sic ergo patet quomodo essentia est in substantiis et accidentibus et quomodo in substantiis compositis et simplicibus et quomodo intentiis logicae in eis invenuntur;⁽⁵⁵⁾ excepto primo principio quod est infinitae simplicitatis, cui non convenit ratio generis vel speciei, et per consequens nec definitio propter suam simplicitatem. In quo sit finis et consummatio hujus sermonis.⁽⁵⁶⁾

como el principio de la relación es acción y pasión y cantidad; por ello, según esto, divide el Filósofo la relación (*Metafísica*, V, 15). Pero ya que los principios propios de los accidentes no son siempre manifiestos, por ello algunas veces tomamos las diferencias de los accidentes desde sus efectos, como lo congregativo y lo disgregativo se dicen de las diferencias de colores, lo que es causado desde la abundancia o carencia de la luz desde la cual se causan las diversas especies de color.

Por tanto así es patente de qué modo la esencia es en las sustancias y los accidentes y de qué modo en las sustancias compuestas y en las simples y de cómo se encuentran éstas en las intenciones lógicas; excepto en el primer principio que es infinitamente simple, al que no le conviene razón de género o especie, y por consiguiente a causa de su simplicidad ni aún definición. En lo cual⁽⁴⁵⁾ sea el fin y consumación de esta charla (sermón o tratado).

3. Ver, notas anteriores.

(1) (re nihil potest per quem modum privationis et

4. "Privationis est in materia (dicitur enim) de

(2) (et quod caecitas) est in oculis, non autem in ore

(3) (est in oculis). Sed primo modo non potest dici

aliquid quod sit in re simpliciter in re simpliciter

unde primo modo caecitas et huiusmodi non sunt

in re simpliciter, sed in re composita, in re composita

Quid sit in re composita, in re composita

es su *Naturalis*, y esencia se equipara.