

## CAPITULO IV

## Juárez organizador.—El Segundo Ejército de Oriente

Hemos visto comprobado, por los documentos publicados en la *Reseña histórica del Cuerpo de Ejército de Oriente*, del señor general Manuel Santibáñez (Estado número 2), que en 20 de Febrero de 1862 existían frente á los invasores, dispuestos á defender á su patria, 12,974 combatientes.

Estos fueron organizados por Juárez en un período de *tres meses veinte días*.

No puede haber sido ni más rápida ni más completa esta organización.

Los gobernadores de los Estados respondieron al llamamiento de Juárez de un modo enteramente patriótico.

En este primer período no podemos señalar el número de soldados que envió cada Estado; no hay un dato que nos sirva de base para presentar este estudio.

Oaxaca envió la 3ª División del Ejército, con el siguiente efectivo: 18 jefes, 157 oficiales, 2,782 soldados. Total: 2,957 hombres.

El Estado de México envió: 1 general, 8 jefes, 83 oficiales, 1,044 soldados. Total: 1,136 hombres.

Querétaro envió una brigada, la 2ª de la 2ª División, con 843 hombres.

Michoacán envió una brigada con 860 plazas.

San Luis envió una brigada cuyo efectivo desconocemos.

Puebla hizo otro tanto. No conocemos el efectivo de esa brigada, compuesta de dos batallones.

Veracruz presentó los batallones: Fijo de Veracruz, Guardias Nacional de Veracruz, Jalapa, Huatusco y Lanceros de Orizaba.

El Distrito Federal envió varios batallones y dos baterías. Desconocemos el efectivo de tropas.

Quiere decir que habiéndose enviado á los gobernadores de los Estados el 1º de Noviembre de 61 la circular que pedía el contingente de guardia nacional de cada entidad federativa, este contingente fué enviado *inmediatamente*, con una actividad que demuestra que ni Juárez era un *inactivo olímpico*, ni los encargados de organizar la defensa nacional eran *espíritus contemplativos* (pág. 115 de la obra del Sr. Bulnes).

Además de estas tropas, Juárez necesitaba tener, y tenía:

La división de Jalisco á las órdenes del general D. Pedro Ogazón, haciendo la campaña de la Sierra del Nayarit, contra Lozada.

Una brigada de Sinaloa al mando del general D. Plácido Vega, tomando participación en esa misma campaña.

Las tropas del Norte, al mando de Vidaurri, que no podían separarse de la línea del Río Bravo, ya que allende el río se encontraban fuerzas confederadas, deseosas de invadir á México.

Una brigada en Matamoros al mando del general Servando Canales, con igual objeto.

Una brigada en Tampico á las órdenes del general de la Garza, cuidando aquella línea.

Parte de la División de Guanajuato, que mandaba el gene-

ral Doblado, ocupada en perseguir al general D. Tomás Mejía y concluir con la pacificación de la Sierra Gorda.

La División de Zacatecas mandada por el general González Ortega, en San Luis Potosí y Zacatecas, asegurando la paz y el orden en el interior de la República.

Juárez no podía dejar sin guarniciones las plazas del interior, pues entonces los reaccionarios hubieran aparecido en ellas, ayudando con una infame y traidora guerra civil á las tropas intervencionistas.

Ve, pues, el Sr. Bulnes, que el haber organizado 12,974 hombres en un período de tres meses veinte días, en las circunstancias que ya hemos descrito, asegurando al mismo tiempo el orden y la paz en el interior del país, fué un acto que acusa energía, actividad y patriotismo.

\*\*\*

El general Zaragoza tenía bajo sus órdenes el día 3 de Mayo, 6,500 hombres. Para presentar ese número tenemos los siguientes datos, que tomamos del parte del general Zaragoza de 9 de Mayo de 62:

	Hombres
La División Negrete, organizada el día 4 de Mayo, contaba, según dicho parte, con....	1,200
La brigada Berriozábal tenía .....	1,082
La brigada Lamadrid.....	1,000
La División Oaxaca.....	1,020
Carabineros del general Alvarez.....	550
Guerrilla Solís.....	112
Lanceros de Toluca y Lanceros de Oaxaca...	300
Artillería .....	262
Tren de artillería.....	200
Suma.....	5,726

Brigadas H'Oran y Carvajal, que se separaron del ejército para impedir que Márquez se uniera con los franceses, y á quien derrotaran en Atlixco.....
 800 |

Suma total.....
 6,526 |

Es muy raro que el Sr. Bulnes no haya dicho en su libro: ¿Cómo, 6,526 hombres únicamente? Había 12,974 soldados en 20 de Febrero; ¿el 4 de Mayo sólo 6,526? LUEGO FALTAN 6,526 HOMBRES. ¡JUÁREZ TENÍA LA CULPA!

Esta cantidad se descompone de la siguiente manera:

	Hombres
Pecieron en la Colecturía de San Andrés Chalchicomula el 6 de Marzo de 1862.....	1,042
Efectivo de la 1ª División que cubría la línea de Jalapa (Estado número 2 de la obra del señor general Santibáñez), 3 generales, 33 jefes, 203 oficiales y 3,312 individuos de tropas. Total... ..	3,551
	4,593
Había en las cercanías de San Andrés Chalchicomula cuidando la línea de Maltrata.	1,300
	5,893

Para 6,526 faltan 633 hombres, que deben considerarse entre los muertos, heridos y dispersos del combate de las cumbreras de Aculcingo.

\*\*\*

Las fuerzas que antes hemos citado acudieron de los Estados más cercanos á la línea de Veracruz.

El día 6 de Mayo de 1862 llegó á Puebla la División de Guanajuato, mandada por el general Antillón, y á fines de

ese mes la División de Zacatecas, á la cual se unió el primer batallón guardia nacional de Durango, que mandaba el coronel Fortunato Alcocer. Pocos días después llegó la 1ª Brigada de Jalisco. Todas estas fuerzas que acudían en defensa de la Patria ascendían á más de 6,000 hombres.

Así pues, Juárez organizó y presentó ante el enemigo, hasta Junio de 1862, MÁS DE DIECINUEVE MIL HOMBRES.

\* \*\*

La guerra no se hace sin pérdidas, y nosotros las tuvimos grandes y valiosas. Los combates desgraciados de Aculcingo, Barranca Seca y el Borrego disminuyeron grandemente el efectivo de fuerzas.

Los partes del ejército francés señalan las pérdidas mexicanas en los combates antes citados, en 1,460 hombres. Si á esta cifra se añade la de 1,042 hombres muertos en Chalchicomula, se tiene un total de 2,502 hombres puestos fuera de combate, de Marzo á Junio.

\* \*\*

El 7 de Diciembre de 1862 había en Puebla, esperando al enemigo, 16 generales, 295 jefes, 1,651 oficiales y 22,150 soldados. Total: 24,112 hombres. (1)

En este estado no se hallan citadas: 1º Las tropas que mandaba el coronel Aureliano Rivera y que hostilizaron á la División Bazaine en Las Vigas, La Olla, Cruz de Piedra, Nopalucan, etc. 2º Las fuerzas de guardia nacional veracruzana de los cantones de Mizantla, Papantla, Tuxpam Alvarado, Córdoba y Huatusco, que en guerrillas hostilizaban á los franceses en los combates que citaremos más adelante. 3º Las guerrillas que hostilizaban á las columnas francesas, tanto á la de Castagny que avanzó por Maltrata y Chalchicomula, como á la del

(1) GENERAL SANTIBAÑEZ. Obra citada. Tomo I. Estado número 5.

general Douay, que tomó el camino de Aculcingo, Quecholac y Acacingo. 4º Las fuerzas del general de la Garza, que combatieron á los franceses en Tampico.

No podemos citar el efectivo de estas fuerzas, pero sí presentar los datos siguientes:

Habían perecido hasta Diciembre de 1867 .	2,500	hombres.
Efectivo del segundo Ejército de Oriente . .	24,112	»
Efectivo del primer Ejército del Centro (1)	5,250	»

Total..... 31,862 hombres.

Quiere decir que, sin contar las fuerzas que guarnecían Matamoros y la frontera del Norte, y las que combatían con Lozada en Tepic y con D. Tomás Mejía en la Sierra de Querétaro, y las que señalamos antes, cuyos efectivos son desconocidos, Juárez había presentado al enemigo 31,862 soldados.

\* \*\*

Toda comparación es odiosa, Sr. Bulnes; demostrar que Santa-Anna fué más organizador que Juárez no es demostrar que éste sea merecedor de censuras y de los epítetos con que Ud. lo obsequia: *inactivo olímpico, carácter contemplativo*, etc.

Un ejército se forma con hombres disciplinados más ó menos bien, con armas, con vestuario y equipo y con municiones de guerra.

Y principalmente, CON DINERO.

Juárez, para formar el primer Ejército de Oriente, tuvo todos los ingresos federales, de 1º de Noviembre al 17 de Diciembre de 61, en que Veracruz fué ocupado por las tropas españolas. Desde ese día Juárez ya no contó con los rendimientos de la primera aduana de la República.

Para formar el segundo Ejército de Oriente tuvo el plazo de un año, es cierto, pero entonces era su mejor auxiliar *una miseria espantosa*.

(1) GENERAL SANTIBAÑEZ. Obra citada. Tomo I, página 199.

Las rentas de la Federación ascendían entonces, aproximadamente, á 16.000,000 de pesos. De esa cantidad se excluía lo que Vidaurri tomaba de los productos de las aduanas fronterizas y de Matamoros, y los productos de la aduana de Veracruz, que ascendían á más de 5.000,000 de pesos. Si el patriotismo de los Estados no hubiera auxiliado poderosamente al Gobierno Federal, Juárez no habría podido presentar al enemigo el número de soldados que antes hemos señalado.

Además, ¿de dónde tomaba armas el Sr. Juárez, desde Abril de 62, en que se declaró la guerra, á Diciembre del mismo año, fecha en que ya existían los dos ejércitos que citamos? En México no existía fábrica de fusiles ni de capsulería. De Francia, Inglaterra, Alemania, Bélgica y España, estas armas no se podían obtener. ¿Cómo se iba á tolerar en esos países que se vendieran armas á México? Y además, ¿por qué puerto penetraban al país, estando bloqueados los del Golfo y Acapulco?

Sólo en los Estados Unidos podíamos comprar armamento é introducirlo por la frontera, con grandes dificultades y á gran costo. Al principio esto se pudo hacer, pero desde Octubre de 62, *el buen amigo de México, Mr. Seward*, hizo que tal cosa se impidiera.

El mismo Sr. Bulnes cita en su obra el documento que prueba la conducta versátil de Mr. Seward (página 131) refiriéndose al 18 de Septiembre de 1862. En esa fecha D. Matías Romero decía al Sr. Juárez (1) que se había prohibido la salida de las armas compradas por el señor coronel D. Juan Bustamante, comisionado de los Estados de *Aguascalientes* (1) Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas, y esto cuando se toleraba que Francia comprara en Nueva Orleans mulas, víveres y hasta municiones. El Presidente Lincoln prohibió ex-

(1) Correspondencia de la Legación de Washington. Tomo II de la recopilación de documentos. Nota de 18 de Septiembre.

(1) El Sr. Bulnes reprocha á este Estado no haber hecho nada por la defensa nacional y no haber enviado un soldado á Puebla. Página 147.

presamente la exportación de armas en Noviembre 2 de 1862, y Juárez tuvo que acudir únicamente á los recursos nacionales.

Sí, es seguro que en los depósitos de armas de la Ciudadela deben haber existido muchos miles de fusiles de chispa é inservibles. ¿Con eso se iba á combatir al ejército francés, que traía el mejor fusil que entonces se conocía?

Juárez, de no formar regimientos de *flecheros, honderos, macaneros y trancheteros*, tenía que limitar los soldados que organizara por el número de fusiles *útiles* con que contaba.

Las censuras del Sr. Bulnes contra Juárez porque no levantó noventa mil soldados, son injustas. No organizó más batallones porque carecía de armamento. Hoy mismo, Sr. Bulnes, en otra escala, acontecería lo mismo que en 1862.

Supongamos que México, desgraciadamente, tuviera en la actualidad una guerra. Todas las naciones se declaraban neutrales y nos obligaban á contar con nuestros propios elementos.

Tenemos 30,000 fusiles y carabinas Mauser, comprados desde hace algún tiempo .....	30,000
42,000 fusiles comprados últimamente..	42,000
9,000 carabinas íd. íd.....	9,000
30,000 fusiles Remington, reformados, y útiles para los cartuchos Mauser.....	30,000

Total .....111,000 fusiles.

Pues con 111,000 fusiles ó carabinas no podríamos armar más que á 111,000 soldados. A no ser que el Sr. Bulnes quisiera que armáramos al ejército con fusiles de percusión, inservibles, de un alcance de 300 á 500 metros, para combatir con fusiles Springfield, Martinihenry, Lebel, Mauser y Winchester. Lo mismo que si los armáramos con flechas y macanas.

Las censuras del Sr. Bulnes son injustas.

Para que fueran justas habría que probar que antes del sitio de Puebla, Marzo á Mayo de 1863, Juárez había contado con un fusil de más de los que servían á los 22,150 del Ejército de Oriente, y á los 5,250 del Ejército del Centro. Si Juárez contaba *entonces* con más de 27,400 fusiles y carabinas, *sin utilizarlos*, era digno de censura.

Veamos cómo prueba el Sr. Bulnes sus afirmaciones.

Según él, había en México *antes del sitio de Puebla* el siguiente armamento:

Armas perdidas por los mexicanos en Aculeingo, Barranca Seca y Cerro del Borrego .....	1,460
Volaron en la explosión de Chalchicomula .....	1,300
Tenía la guarnición que resistía el sitio de Puebla .....	23,104
(Este dato del Sr. Bulnes no es exacto; el Estado número 9 que cita de la obra del Sr. Santibáñez se refiere á Hospitales; esa obra señala en el Estado 8: 21,490 combatientes, y en el número 5: 22,150; cifra que antes hemos señalado).	
Tenía el Ejército del Centro.....	8,160

(Este dato del Sr. Bulnes también es inexacto; en la obra del señor general Santibáñez no hay ningún estado de fuerzas que se refiera al Ejército del Centro. En la pág. 199 de esta obra se fija el efectivo de ese cuerpo de ejército *en 5,250 hombres*).

Según el Sr. Bulnes había..... 34,024 soldados.  
34,024 armas.

Pero como el historiador que refutamos incurre en errores,

según hemos demostrado, y aumenta en cuatro mil el número de combatientes, tiene que llegar á la cifra que antes hemos dicho y á decir que Juárez organizó 31,862 hombres. 31,862 no son 14,144.

Ahora bien; Ud., Sr. Bulnes, dice en la pág. 148: «¡¡14,144» hombres!—Tal fué el triste contingente de sangre que ofrecía una población de nueve millones de habitantes, y de esos 14,144 hombres, lo menos 13,000 SE HUBIERAN IDO CON GUSTO Á SU CASA.»

El Sr. Bulnes asienta en estas palabras una censura inicua, ya que hemos probado que los Estados mandaron frente al invasor, hasta el 7 de Diciembre de 1862, 31,862 COMBATIENTES. Y además, estampa una calumnia que hace estremecer de ira.

No hubo un solo soldado de los 31,862 que se reunieron en Puebla, y á las órdenes de Comonfort, que quisera irse á su casa.

Bien lo probaron en ese glorioso sitio de Puebla y en los combates de San Lorenzo.

El Sr. Bulnes es el único que se ha atrevido á estampar comentario tan injurioso.

¡Qué infamia!

\*\*\*

En la lista que publica el Sr. Bulnes en la pág. 110 de su libro, después de señalar las armas del Ejército del centro (8,160), sigue apuntando cifras, refiriéndose:

Al general Díaz en el nuevo ejército de Oriente, 1866.—A Uruga, 1864.—Rojas y Ogazón, 1864.—Arteaga, 1864.—Negrete, 1864.—Doblado, 1864.—González Ortega y Patiño, 1864.—Carbajal y otros en Tamaulipas, 1864.—Hinojosa, 1864.—Quiroga y Vidaurri, 1864.—Ugalde y Martínez, 1864.—Alejandro García, 1864.—Frías, 1865.—Pesquera, 1865.—García Morales, 1865.—Alvarez en Guerrero, 1866.—Pequeñas partidas (sin fecha).

Quiere decir, todos estos datos se refieren á armamentos que se compraron ó consiguieron después de Marzo de 1863, mes en que comenzó el sitio de Puebla. El mismo Sr. Bulnes se ha encargado de probar que Juárez no tenía en Marzo de 1863 más fusiles que los que empleó para formar los Ejércitos de Oriente y del Centro.

\* \*\*

Todos los Estados de la República respondieron al llamamiento de Juárez. Cuatro Estados no pudieron enviar tropas á Puebla. Yucatán, Campeche y Tabasco, en el Golfo. Sonora, en el Norte.

¿Por dónde quería el Sr. Bulnes que llegaran las tropas de Yucatán, Campeche y Tabasco á Puebla, estando ocupado Veracruz y bloqueado Tampico?

Y en Campeche y en Tabasco hubo batallones de guardias nacionales que supieron batirse con los franceses: ya lo demostraremos más adelante.

Sonora era materialmente imposible, en aquella época, que hubiera podido mandar tropas á Puebla; y más difícil aún, cuando tenía que cuidar su propio territorio.

En la lista que presenta el Sr. Bulnes, pág. 147 de su obra, comete tres errores, que son tres injusticias. Dice que *Aguascalientes*, *Chiapas* y *Sinaloa* no mandaron un solo soldado para defender á la Patria.

Vamos á demostrarle lo contrario.

De Aguascalientes fueron á los combates de Puebla: para el ejército del Centro el Escuadrón «Rincón Gallardo.» Para el Ejército de Oriente: el batallón 1º Guardia Nacional de Aguascalientes, coronel Jesús G. Arratia, que formó parte de la 2ª Brigada de la 2ª División de ese Ejército. Dicha Brigada la mandaba el general D. Mariano Escobedo. Este batallón, en la numeración que se hizo, tuvo el núm. 13 (1). Se

(1) GENERAL SANTIBAÑEZ. Obra citada, pág. 226. Tomo I.

portó heroicamente en los combates de San Agustín y Santa Inés (1), en cuyo encuentro tuvo 4 muertos y 26 heridos, en un efectivo de 199 hombres (2), 15 por ciento de su efectivo!

De Chiapas se envió á Puebla el primer Batallón guardia nacional del Estado coronel Pantaleón Domínguez, con un efectivo de 383 hombres (3): formó parte de la misma brigada y división que el batallón de Aguascalientes (4). Tuvo el número 15. En los combates de Mayo sufrió 21 bajas; 3 muertos y 18 heridos. (5)

El general González Ortega dice del batallón de Chiapas en el parte que rindió al gobierno: (6)

«Permítame vd., señor Ministro, hacer ante el Supremo Gobierno, aunque parezca inoportuno el lugar, una mención muy especial y altamente honorífica del tan pobre y lejano Estado de Chiapas, cuanto patriota y amante de la independencia y glorias de México. Ese Estado y su digno gobernador fueron de los que más se distinguieron en los servicios prestados al Ejército de Oriente.»

El Estado de Sinaloa envió una brigada de infantería al mando del general Vega, que fué la que sostuvo la retirada del ejército del Centro, cuando la derrota de San Lorenzo.

\* \*\*

Creemos haber demostrado al Sr. Bulnes:

1º Que Juárez hizo, para organizar el 2º Ejército de Oriente, todo lo que era humanamente posible hacer; que estuvo á la altura de las circunstancias y no merece censura alguna.

2º Que los Estados de la República supieron responder al

(1) GENERAL SANTIBAÑEZ. Obra citada, pág. 310. Tomo I.  
 (2) GENERAL SANTIBAÑEZ. Obra citada, pág. 362 y Estado número 19. Tomo I.  
 (3) La misma obra. Estado número 19. Tomo I.  
 (4) La misma obra, pág. 226. Tomo I.  
 (5) La misma obra, pág. 363. Tomo I.  
 (6) „ „ pág. 400. Tomo I.

llamamiento del Jefe de la Nación y acudir á la defensa del Territorio Nacional.

3º Que los Estados de Yucatán, Campeche, Tabasco y Sonora estuvieran imposibilitados de mandar un soldado á Puebla.

4º Que los Estados de Aguascalientes, Chiapas y Sinaloa dieron su contingente de sangre cuando la Patria se halló en peligro. (1)

(1) Juárez reunió en Puebla los siguientes elementos de guerra.

#### ARTILLERIA.

61 cañones de sitio. 3 cortos de máquina. 70 de batalla. 31 de montaña. 13 morteros. Total: **178** piezas de artillería. (Estado número 11 de la obra del General SANTIBAÑEZ, tomo I.)

Esta artillería estaba dividida en ocho brigadas.

1ª Brigada. Cuatro baterías de Veracruz.

2ª Brigada. Cuatro baterías de Zacatecas.

3ª Brigada. Dos baterías de Morelia, una de Querétaro y una de Oaxaca.

4ª Brigada. Cuatro baterías de reserva, servidas por el batallón de auxiliares de Veracruz.

5ª Brigada. Cuatro Baterías del Distrito Federal.

6ª Brigada. Cuatro baterías de Puebla.

7ª y 8ª Brigadas. Ocho baterías formadas con diversos contingentes (pág. 226 de la obra del General SANTIBAÑEZ, tomo I.)

Había las siguientes municiones:

Balas sólidas para piezas de sitio 14,293. Para cañones de batalla 5,966. Metrallas para piezas de sitio 2,610. Para cañones de campaña 4,415. Para cañones de montaña 381. Bombas para morteros 381. Granadas para cañones diversos y de mano 27,941. TOTAL DE PROYECTILES DE ARTILLERIA: **55,911**.

Municiones para infantería y caballería 2,095,650. Cartuchos para artillería . . . 69,859.

Además, 6 hospitales con 2,140 camas y toda clase de útiles. 238 Carros con 2,912 mulas de tiro y 270 mulas de carga. (Estado número 11 de la obra del General SANTIBAÑEZ, tomo I.)

## CAPITULO V

### La guerra de México considerada en Europa, Estados Unidos y Sud-América

La intervención tripartita fué considerada en Europa de diversas maneras.

En España fué aplaudida por el elemento conservador que sostenía al ministerio O'Donnell y condenada por el partido liberal. Más tarde, cuando se supo la retirada del ejército español y el avance del general Lorencez, todos censuraron la conducta del caballeroso marqués de los Castillejos, para aplaudirla cuando se supo la derrota de Lorencez. Entonces se elogió la previsión del general Prim. (1)

(1) El general Prim escribía al marqués de Salamanca, el 6 de Abril de 1862:

.....« Hace algunos días tuve el honor de escribir una razonada carta al Emperador, contestando á la que me hizo la honra de dirigirme. Le hablo con el profundo respeto que le profeso, pero con noble verdad. *Mi carta llegará tarde*, pues sus comisarios tienen prisa de romper el fuego. El 9 tendremos la conferencia *será por desgracia la última!* y lo más tarde, quince días después, los franceses atacarán el Chi quihuite. Lo que después sucederá sólo Dios lo sabe; *pero de seguro que no será nada bueno y SI MUCHO MALO PARA LA FRANCIA.* Si usted quiere pasar por profeta, anuncie usted al conde Morny, nuestro amigo, que las fuerzas que actualmente están aquí no bastan, Y QUE SE PREPAREN OTROS 20,000 HOMBRES, con los que podrá llegar el general Lorencez á México, si con los batallones vienen carros y mulas bastantes, *pues sin ese elemento indispensable, TAMPOCO PODRAN LLEGAR.*»