Es decir, lo que se buscaba era construir o reconstruir la identidad de una entidad o región en términos de sus ventajas comparativas, así como en relación con un entorno nuevo, concebido de manera distinta, donde se tomen en cuenta las escalas local, nacional y aún internacional[18].

En el Estado de Nuevo León, en concreto su capital, la ciudad de Monterrey, las clases sociales dominantes entendieron los retos impuestos por la economía de mercado y enfocaron sus esfuerzos en construir instituciones educativas que les permitieran formar los cuadros empresariales, especialistas y técnicos necesarios para el fortalecimiento y desarrollo de las actividades económicas en general. La institución más representativa y de mayor reconocimiento en todo México es el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). El alto grado de especialización logrado por esta institución en la gran mayoría de las áreas que tienen relación directa con la generación de riqueza la ha consolidado como la institución educativa líder en el país. La siguiente cita es un ejemplo de ello:

(...) junto a estas entidades, entre otras como Tlaxcala, una forma de replantearse el papel y la posición que tendrá para hacer frente a los cambios de la economía mundial ha sido el llevar a cabo estudios sobre las perspectivas de desarrollo para los próximos veinte años, que en este caso fue realizada por el ITESM de Monterrey a instancias del ejecutivo estatal... O también el estudio realizado para Veracruz encargado al Centro de Estudios Estratégicos del ITESM Monterrey para establecer cuáles son las ventajas a explotar en el futuro (manufacturas y comercio) y dónde y cómo invertir[19].

La educación es utilizada por las clases hegemónicas como el vehículo para consolidar una forma de vida que favorezca su liderazgo en la sociedad, ya que le imponen al resto de las clases y grupos sociales su visión del mundo, además de proveerles, en el campo científico y tecnológico, de los conocimientos de vanguardia:

[18] *Ibíd.* p. 213.
[19] *Ibíd.* p. 215.

(...) hay que destacar el papel clave que ha tenido el ITESM (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey) en la región, por medio de "proyectos de desarrollo" dirigidos a encontrar la vocación de cada región, de los productos y servicios para ser más específicos, entre los que están San Luis Potosí, Guanajuato, Veracruz, Jalisco, Nuevo León, Chihuahua, Baja California y Tlaxcala[20].

Una forma en que se manifiesta la ideología dominante en el estado de Nuevo León es el discurso sobre la calidad educativa de esta entidad; es muy común escuchar o leer sobre el destacado papel del sistema educativo y del magisterio de Nuevo León: de acuerdo con este discurso, el estado de Nuevo León ocupa los primeros lugares en aprovechamiento en los niveles educativos del país.

Sin embargo, esta llamada calidad educativa, si se acepta este término, está sólo al alcance de las clases económicamente altas y se ofrece en instituciones educativas con un alto nivel de equipamiento y grandes presupuestos.

La gran mayoría de la población en Monterrey tiene que acudir a las escuelas públicas e incluso privadas que, salvo ciertas excepciones, sus condiciones de infraestructura, recursos económicos y materiales son muy precarios. En cuanto al personal que las atiende, regularmente debe laborar en otras instituciones educativas o busca complementar sus ingresos económicos por los bajos salarios que el estado mexicano les asigna, y esto va en detrimento del servicio educativo que reciben los estudiantes que acuden a estas escuelas.

1.2.2 Relaciones de poder en el Monterrey de 1999

Se acepta de manera general que toda agrupación social crea mecanismos para asegurar su organización, funcionamiento y, por ende, la sobrevivencia y reproducción. Entonces, los diferentes elementos que constituyen dichas agrupaciones obedecen un determinado sistema de normas y reglas que regulan las conductas a observar por todos aquellos que tienen que ver con su existencia.

[20] *Ibíd.* p. 213.

Pero ¿quién o quiénes dicen de qué manera se debe hacer tal o cual cosa? Es obvio que para establecer qué se puede hacer, qué procedimientos metodológicos son los adecuados para ello y mediante qué tecnologías, se debe contar con el poder suficiente para imponer criterios; en otras palabras, son el Estado y la clase social dominante quienes determinan y regulan la vida social. En estas instancias es donde se cuenta con el poder político, económico, represivo, cultural e ideológico, que permite precisamente imponer un *modo de producción social* determinado.

Los esfuerzos dedicados a la búsqueda de la génesis, naturaleza y desarrollo del poder son muy numerosos, porque sin duda este tema es apasionante y el interés por su estudio es una constante que acompaña al hombre a través de su historia. ¿Qué es el poder? ¿Quién detenta el poder en una sociedad dada? ¿Cómo se adquiere el poder? ¿Cómo funciona? Son algunas interrogantes que los pensadores de distintas épocas han tratado de responder y acceder con ello a la esencia de su ejercicio.

El filósofo Michel Foucault es uno de los pensadores contemporáneos que dedicó gran parte de su vida al estudio del poder a partir de la propuesta metodológica de Nietzsche: la genealogía. Foucault depuró esta propuesta a partir de sus investigaciones en los espacios donde el poder se ejerce de manera cruda, sin simulaciones y sin límites, como son las cárceles y los manicomios. Por otro lado, Foucault también analiza las relaciones de poder que se dan en otras instituciones sociales como la escuela y la familia, entre otras.

> La genealogía... se caracteriza por el establecimiento de una específica vinculación del saber erudito con el saber de la gente, entendido este último como forma de conocimiento local, regional, crítico y diferencial. La genealogía rechaza el saber científico totalizador que remite cualquier conocimiento a un centro básico de explicación. Frente al saber científico que jerarquiza, formaliza y cualifica, Foucault prefiere el saber genealógico, siempre circulante, específico, autónomo y sin pretensiones de verdad absoluta y deseos de hegemonía sobre los otros saberes existentes[21].

[21] Ceballos Garibay, Héctor. *Foucault y el poder.* pp. 26-27.

Para Foucault, el estudio del poder ha sido enfocado de manera lineal y jerárquica, ya que se aborda sólo desde los sujetos y/o instituciones que lo representan: gobernantes, instituciones, ideología dominante. Estos enfoques han limitado la teorización sobre las relaciones de poder dadas en una sociedad determinada:

> De forma general, los mecanismos de poder nunca han sido muy estudiados en la historia. Han sido estudiadas las personas que detentaban el poder. Se trataba de la historia decir aquello que se considera como superestructura con relación a la economía. Ahora bien, el poder en sus estrategias, a la vez generales y afinadas, en sus mecanismos, nunca han sido muy estudiados[22].

Así pues, es necesario abordar el estudio del poder desde sus más elementales manifestaciones en un sistema social dado, para llegar a la comprensión de su funcionamiento en sus niveles más complejos para poder combatirlo. Es importante señalar que Michel Foucault siempre utiliza el concepto de "poder" a manera de abreviación del concepto *relaciones de poder*, y sostiene:

> (...) en las relaciones humanas, sean cuales sean –ya se trate de una comunicación verbal,... o de relaciones amorosas, institucionales o económicas–, el poder está siempre presente: me refiero a cualquier tipo de relación en la que uno intenta dirigir la conducta del otro. Estas relaciones que se pueden encontrar en situaciones distintas y bajo diferentes formas; estas relaciones de poder son relaciones móviles, es decir, pueden modificarse, no están hechas de una vez por todas[23].

Siguiendo a Foucault, es necesario detectar el poder en cada una de las parcelas donde se aplica de manera concreta y específica, para de ahí elaborar las tácticas y estrategias más adecuadas que permitan la superación del sistema social burgués: relaciones sexuales, familiares, laborales, educativas, religiosas, judiciales, de gobierno:

> El poder se construye y funciona a partir de poderes, de multitud de cuestiones y de efectos de poder. Es este dominio complejo el que hay que estudiar[24].

[22] Foucault, Michel. *Microfísica del poder.* p. 99.
[23] Foucault, Michel. *Hermenéutica del sujeto.* pp. 125-126.
[24] Foucault, Michel. *Microfísica del poder.* p. 158.

Para Foucault, el poder no reside en un individuo. Tampoco en una institución como el propio Estado, desde el cual se centraliza y dirige de manera homogénea a la sociedad para su dominación.

> No está nunca localizado aquí o allí, no está en las manos de algunos, no es un atributo como la riqueza o un bien. El poder funciona, se ejercita a través de una organización reticular. Y en sus redes no sólo circulan los individuos, sino que además están siempre en situación de sufrir o ejercitar ese poder, no son nunca el blanco inerte o consintiente del poder ni son siempre los elementos de conexión. En otros términos, el poder transita transversalmente, no está quieto en los individuos[25].

Foucault critica severamente la posición mecanicista que adoptan muchos pensadores, algunos sin darse cuenta de ello, al realizar sus análisis sobre el poder; esta posición se revela en sus respectivos discursos cuando establecen la analogía del ejercicio del poder del Estado a todos los campos e instituciones sociales. En otras palabras, no está de acuerdo en que la familia sea una simple repetición, a menor escala, de las relaciones de poder del Estado, donde el papá es el representante del Estado ante la mujer y los hijos; si así se entendiera y se generalizase hacia las relaciones en un salón de clase, donde el maestro jugaría el mismo papel, para Foucault, este tipo de generalizaciones no es posible porque:

> Entre cada punto del cuerpo social, entre un hombre y una mujer, en una familia, entre un maestro y su alumno, entre el que sabe y el que no sabe, pasan relaciones de poder que no son la proyección pura y simple del gran poder del soberano sobre los individuos; son más bien el suelo movedizo y concreto sobre el que ese poder se incardina, las condiciones de posibilidad de su funcionamiento[26].

Para el filósofo Adolfo Sánchez Vázquez, la propuesta foucaultiana es muy importante en el sentido en que el poder no es propiedad de algo o de alguien en sí; sin embargo, no coincide con Foucault en la inmanencia que le otorga al poder. Según Sánchez Vázquez, el poder existe sólo a partir de determinadas condiciones históricas- sociales.

[25] *Op. cit.* p. 144.
[26] *Ibíd.*, p. 157.

Al respecto, el sociólogo Héctor Ceballos Garibay sostiene:

> La brillante aportación foucaultiana de concebir al poder como una inmensa red de relaciones intangibles, como un haz de dispositivos de lucha y dominación, no debería ocultarle el hecho de que, en ciertos momentos históricos, el poder no sólo atraviesa a los individuos y a las instituciones, sino que también se corporiza en éstas y se personifica en aquellos... el reivindicar la visión foucaultiana de que el poder se ejerce y es cambiante, no tiene por qué llevarnos a la conclusión de que el poder no pueda poseerse, adquirirse y perderse en ciertos momentos históricos[27].

Por su parte, Sánchez Vázquez apunta lo siguiente:

> Las relaciones de poder no sólo se dan en una esfera exclusiva de la realidad humana (económica, política e ideológica), ni se localizan o centralizan en un solo punto (el estado), sino que se diseminan –como ha puesto de relieve Foucault en *Vigilar y castigar*– por todo el tejido social. Pero esto no significa que los poderes así diseminados (en la familia, la escuela, la fábrica, la cárcel, el cuartel, etcétera) no se relacionen con ciertos centros de poder y que, a su vez, entre aquellos y éstos, y entre los centros mismos, no se dé cierta relación e incluso una jerarquización en sus fundamentos y consecuencias[28].

En este sentido, Foucault propone combatir el poder en sus campos más específicos para llegar a derrotar finalmente al sistema opresor y lograr la libertad. Uno de esos campos específicos en que el ejercicio del poder es evidente son las instituciones educativas, donde el poder máximo recae en la figura del director; luego, en los docentes y, finalmente, en los alumnos, quienes al desobedecer las normas de disciplina, morales, éticas, de trabajo, logran desestabilizar a docentes y autoridades administrativas y, de esta manera, consiguen mostrar su poder.

Es así como las escuelas se constituyen en verdaderos campos de reproducción de las condiciones sociales, aunque esto no se da de manera absoluta, ya que la formación discursiva en las instituciones educativas se constituye por los discursos de los agentes que interaccionan en estos espacios y que, evidentemente,

[27] Ceballos Garibay, Héctor. *Foucault y el poder.* p. 32.
[28] Sánchez Vázquez, Adolfo. *Entre la realidad y la utopía.* p. 30.

son discursos fundados en intereses diferentes y concepciones distintas, por lo que se presentan conflictos, resistencias o acuerdos en el salón de clase cuando el profesor, consciente o inconscientemente, trata de educar a sus alumnos:

> En la escuela no sólo contienden, desde el punto de vista teórico, los discursos del capital y los de la clase obrera, sino los puntos de vista, de diverso contenido, del capital, del trabajo manual y del trabajo intelectual[29].

Si bien es cierto que el poder aparece en formas y grados diversos, lo que aquí interesa es el docente en el salón de clase por las relaciones comunicativas que establece con sus alumnos. Como se apunta arriba, los profesores, como elementos de la institución escolar, construyen su discurso desde la perspectiva que su origen social, capital cultural e ideológico les permite. Los docentes, de manera similar a los alumnos, viven un proceso de resistencia y/o asimilación de la ideología hegemónica: cada sector de la escuela posee una ideología que los identifica con un grupo o clase social. Esta identificación o sentimiento de pertenencia se muestra, precisamente, en los acuerdos, conflictos, tensiones y distensiones que se dan en las relaciones diarias que tienen lugar en los planteles educativos.

Sin embargo, entre todas las ideologías que convergen en la escuela, una de ellas es la que norma y regula la vida escolar y ésta es la ideología hegemónica, y ésta última se convierte en hegemónica porque sujeta a los individuos hasta convertirlos en *sujetos* de, en y para una sociedad, lo que significa, precisamente, como en muchos casos del magisterio, que éstos crean firmemente que los valores y principios que tratan de inducir a sus alumnos en el aula son auténticos: *Esta es la función sustantiva de la ideología hegemónica.*

El enfoque de este texto se centra en las formas en que los alumnos resisten al poder del maestro. En la medida de sus posibilidades, los discentes construyen y utilizan sus propias estrategias discursivas para resistir al poder del profesor:

> El poder y la resistencia se encuentran en una relación de interioridad; cualquier ejercicio de poder genera automáticamente una resistencia frente al mismo por parte de los sujetos sometidos o dominados. En la compleja red de poder siempre encontraremos una gran multiplicidad de puntos de resistencia al poder[30].

[29] Jiménez, Isabel. *La intelectualidad como clase social.* p. 9.

[30] Ceballos Garibay, Héctor. *Foucault y el poder.* p. 36.

O lo que es lo mismo, no es posible ejercer el poder de manera absoluta ni eterna dado que, por un lado, todo ser humano cuenta con un cierto poder que puede oponer a quien pretende dominarlo y, por otro lado, la lucha permanente por la hegemonía que se da en toda sociedad asegura la movilidad constante de los mandatarios, los grupos sociales, castas, clases sociales, partidos políticos y/o instituciones que ocupan la posición hegemónica en las relaciones de poder: el cambio de estafeta está asegurado.

Un ejemplo de los mecanismos de ejercicio de poder en una de las instituciones escolares estudiadas se presenta en el siguiente texto, tomado de la clase *Los medios de comunicación.*

En éste se aprecia un conflicto entre la profesora y un alumno en la discusión sobre lo que el adolescente puede ver en televisión y lo que en realidad le gusta ver a pesar de que lo prohíba la escuela, los padres y la sociedad misma: el alumno se resiste al trabajo de asimilación cultural y moral a que es sometido por parte de los adultos:

> Maestra: Tenemos ahora al compañero...
> Alumno: Fernando.
> Maestra: Fernando ¿qué opinión qué análisis crítica nos tienes acerca de la reflexión sobre los medios de difusión?
> Alumno: eh... que est... que el... el programa que yo analicé en conclusión el 75% del programa es negativo con lenguaje obsceno y situaciones para adultos es trasmitido a las 10 de la noche por el canal fox y es muy divertido.
> Maestra: Pero ¿cómo se llama el programa que tú analizaste?
> Alumno: Hijo de la playa.
> Maestra: Por qué encuentras que tiene... eh ... lenguaje tanto negativo y que a la vez es divertido no crees que por ahí... estamos contradiciéndonos un poquito o.
> Alumno: No pues este o sea tiene situaciones así divertidas pero también tiene lenguaje así con doble sentido y obsceno y...
> Maestra: Es decir como si el lenguaje obsceno o las malas palabras que emplearan es realmente lo que hace divertir al público y por eso caemos nuevamente en decir que la

clasificación de los programas hay que analizarla esa clasificación que tiene el programa nos permite a nosotros verlo entonces hay que checar con nuestros padres si nos permiten escuchar ese tipo de lenguaje que se está utilizando el conductor de este programa ¿cómo se llama este conductor?

Alumno: Eh... se llama... o sea... salen muchos muchachos pero... o sea eh... es... es una serie de televisión y salen un... dos muchachos y mucha... muchachas este en traje de baño.

Maestra: ¿Qué opinión tienen tus padres sobre este programa?

Alumno: Eh... mi mamá me ha dicho que no vea programas que que digan muchas maldiciones o que tengan contenido para adultos pero yo no hago caso y los veo porque me divierten.

Maestra: Okay aquí es donde entran los valores que recibimos en casa hay que ta... hay que analizar el programa checar nuestros valores para no caer en ello okay muy bien.

En el desarrollo del diálogo entre la maestra y Fernando, la primera utiliza una estrategia discursiva (tesis de compatibilidad e incompatibilidad[31]), para influir en el alumno sobre su decisión de ver un programa en que se utiliza lenguaje obsceno y se presentan situaciones de contenido erótico propio de adultos. Más adelante, trata de ejercer su poder al establecer los programas que deben ser vistos por los alumnos:

Maestra: Por qué encuentras que tiene... eh ... lenguaje tanto negativo y que a la vez es divertido no crees que por ahí... estamos contradiciéndonos un poquito o.

Alumno: No pues este o sea tiene situaciones así divertidas pero también tiene lenguaje así con doble sentido y obsceno y...

Al final del diálogo entre la profesora y el alumno, puede verse que ella evade el compromiso de refutar a Fernando su

[31] Perelman, CH y Olbrecht-Tyteca. *Tratado de la argumentación*. p. 315.

postura y prosigue la clase. Aquí se cumple lo que sostiene Foucault: donde hay dominio sobre alguien hay también resistencia hacia ese dominio. En este caso el alumno, Fernando, expresa de manera abierta y concluyente su desacuerdo a los valores que la maestra le presenta, y aprovecha las condiciones del diálogo para ejercer su poder ante el maestro y las instituciones familiar y educativa.

Al final de la participación del alumno se puede ver claramente ésta afirmación:

Maestra: Es decir como si el lenguaje obsceno o las malas palabras que emplearan es realmente lo que hace divertir al público y por eso caemos nuevamente en decir que la clasificación de los programas hay que analizarla esa clasificación que tiene el programa nos permite a nosotros verlo entonces hay que checar con nuestros padres si nos permiten escuchar ese tipo de lenguaje que se está utilizando el conductor de este programa ¿cómo se llama este conductor?

Alumno: Eh... se llama... o sea... salen muchos muchachos pero... o sea eh... es... es una serie de televisión y salen un... dos muchachos y mucha... muchachas este en traje de baño.

Maestra: ¿Qué opinión tienen tus padres sobre este programa?

Alumno: Eh... mi mamá me ha dicho que no vea programas que que digan muchas maldiciones o que tengan contenido para adultos pero yo no hago caso y los veo porque me divierten.

¿Cuáles situaciones pueden presentarse en el intercambio comunicativo entre el docente y los alumnos en clase? Si se parte del análisis de lo que sucede en el aula, se pueden encontrar las siguientes situaciones: la primera es que generalmente algunos alumnos estarán dentro de aquellos que responden de manera positiva a la dinámica establecida por el docente, siendo seleccionados por éste y pasan a formar parte de la élite académica; la segunda situación es aquella donde los alumnos, en

su mayoría, son inducidos a ser alguien en la vida y a esforzarse, mínimamente, en seguir una carrera técnica o terminal; y la tercera se refiere a los alumnos que se rebelan ante la imposición de la forma de vida de las generaciones adultas. En esta última situación se utiliza al docente como mediatizador, pues los alumnos son desechados por el sistema escolar a través de la reprobación y/o deserción.

Lo anterior se desprende de los registros de las clases grabadas para el presente trabajo, así como de la experiencia del autor en su trabajo de profesor en escuelas secundarias y como formador de docentes de educación media y media superior en la escuela Normal Superior del Estado de Nuevo León "Profr. Moisés Sáenz Garza".

Las situaciones de clase abordadas hasta aquí tienden a la reproducción ideológica que la sociedad encomienda a la escuela ya sea de manera explícita o implícita. ¿De qué manera funciona este mecanismo? Se tiene que los alumnos que constituyen la élite académica son los que tienen mayores posibilidades de sortear con éxito su carrera profesional y de formar el sector intelectual que se ubicará como el de mejor nivel de vida, gracias a una remuneración elevada y un lugar social preponderante.

De esta manera, su perspectiva social se separa de sus iguales, termina por identificarse con la de la clase dominante, y el ciclo de la reproducción ideológica capitalista se cierra: se legitima la sobrevaloración del trabajo intelectual sobre el trabajo físico y, por extensión, la división de clases en el seno de la sociedad.

Por otro lado, los alumnos que no cuentan con los medios necesarios para alcanzar un título profesional o que no tienen el talento para ello, pasan a engrosar las filas de la mano de obra calificada que garantiza el manejo adecuado de los instrumentos tecnificados en los que se sustenta el *modo de producción capitalista*. Por último, los alumnos desechados del sistema educativo, generalmente pasan al ejército de reserva de mano de obra no calificada, manteniendo de esta manera la posibilidad de sustituir a todos aquellos que también son desechados en el proceso productivo.

Se puede ver que las afirmaciones de escuela para todos y la igualdad de oportunidades es sólo una falacia: la escuela en el sistema capitalista de Monterrey es concebida de manera diferente en función de las características específicas de esta ciudad; en ella, la educación de alto nivel científico y tecnológico es para aquellos que tienen, mínimamente, el talento para aprovecharla, por tanto:

> El sistema educativo cumple un papel múltiple: prepara los cuadros técnicos y medios altos, para educarse y adecuar a algunos grupos de obreros y trabajadores a las nuevas exigencias de capacitación del actual proceso económico, principalmente el de las grandes empresas monopolistas de la industria (...) establece una dicotomía entre la educación, la técnica y la investigación y entre el sistema privado y el público, forjando así por una parte capas elitistas respecto a sus grados y profundidad de la enseñanza y por estratos más próximos al proletariado, si no es que francamente proletarios, o en proceso hacia la proletarización[32].

En el estado de Nuevo León, la iniciativa privada cuenta con un alto grado de organización, lograda a través de asociaciones empresariales, de comercio, de la industria, entre otros contribuyentes. Estas asociaciones sirven, de acuerdo a determinadas circunstancias, como grupos de presión hacia las políticas económicas, hacendarias, laborales, educativas y sociales, que impone el Estado, en contra de los intereses de la clase social que ellas representan.

No es extraño entonces que en el norte de México se formen los grupos económicamente más poderosos, que inciden en forma determinante en la política del país, y que la clase empresarial regiomontana haya creado su propio sistema educativo, su partido político, sus asociaciones, para finalmente arribar al poder económico y político en las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000.

[32] Ramírez Carvajal, Juan. *Los alcances de la función educativa del Estado mexicano.* p. 58.

Conclusiones Parciales

Toda sociedad requiere, para su funcionamiento, producir y reproducir las condiciones materiales y espirituales necesarias para su existencia. En esta dinámica los esfuerzos desplegados requieren sistematización para optimizar su producción. Las instituciones sociales permiten precisar objetivos comunes y, con ello, normar la vida comunitaria.

La vida institucional es importantísima en las sociedades actuales, independientemente de su "nivel de desarrollo". Por medio de las instituciones, los gobiernos de los países logran organizar la sociedad equilibrando los intereses de los diversos grupos y sectores sociales. La pedagogía que los países promueven, independientemente del *modo de producción* que los defina, se enfoca, invariablemente, hacia la producción y reproducción de los modelos de comportamiento que los sujetos deben observar para el buen funcionamiento del conjunto social.

Una de las instituciones sociales de gran importancia para las sociedades en general son sus sistemas educativos, porque es a través de éstos que se forman los ciudadanos que los estados necesitan para reproducir el estado de cosas existente. La escuela es entonces la que rige de manera formal y especializada la educación de las generaciones nuevas.

La escuela determina, de acuerdo a lo establecido por el Estado, lo que los alumnos deben aprender de lo científico, del arte, la moral y la cultura. Además, dicta las formas de comportamiento socialmente adecuadas. Entonces, la "producción discursiva" que tiene lugar en cada uno de estos campos responde a lo que la vida escolar promueve, impone o sanciona.

La ideología hegemónica se impone a los individuos en un proceso de educación permanente desde la escuela y la sociedad misma. No quiere decir, en absoluto, que desaparecen las ideologías de las demás clases y grupos sociales, sino que se impone por sobre ellas a todo el cuerpo social incluyendo a la clase dominante.

CAPÍTULO II
FORMACIÓN IDEOLÓGICA

EN ESTE CAPÍTULO se pretende analizar el discurso del docente de manera que permita ver, a través de los discursos inscritos en su argumentación, cómo se establecen las relaciones de poder en el aula y cómo se reproduce la ideología de la clase social hegemónica mediante la escuela en tanto Aparato Ideológico del Estado. Al respecto, es necesario precisar que las relaciones posibles en una institución educativa determinada son tomadas aquí como telón de fondo de la interacción maestro-alumno. ¿Qué se entiende aquí por poder e ideología? Es esta una interrogante que se contesta a lo largo del desarrollo de la discusión. Este concepto es fundamental para comprender los mecanismos por los que las clases hegemónicas de una sociedad legitiman su lugar privilegiado en la misma, además de hacer parecer natural a las otras clases sociales su dominio sobre ellas. A continuación se revisa, de manera muy general, la génesis y evolución del concepto *ideología* hasta nuestros días con el propósito de precisar lo que se entiende por éste en el presente trabajo.

2.1 Concepciones de ideología

2.1.1 Revisión histórica del concepto

Históricamente se ha utilizado el concepto de *ideología* en diferentes contextos y con fines diversos; su significado varía de acuerdo con estas coordenadas. En la tradición del pensamiento marxista, el estudio de la *ideología* adquiere dimensiones verdaderamente importantes desde la relación *ideología-ciencia*, planteada por Marx en *La ideología alemana,* donde entabla la lucha contra el idealismo, tendencia dominante del pensamiento en su época.

Ideología es una de las pocas nociones cuyo significado ha variado de acuerdo con el momento histórico social en que ha sido definido en razón del uso que los teóricos y políticos le dan para combatir el discurso de un grupo político dado, la tendencia