# Conclusiones Parciales

Toda sociedad requiere, para su funcionamiento, producir y reproducir las condiciones materiales y espirituales necesarias para su existencia. En esta dinámica los esfuerzos desplegados requieren sistematización para optimizar su producción. Las instituciones sociales permiten precisar objetivos comunes y, con ello, normar la vida comunitaria.

La vida institucional es importantísima en las sociedades actuales, independientemente de su "nivel de desarrollo". Por medio de las instituciones, los gobiernos de los países logran organizar la sociedad equilibrando los intereses de los diversos grupos y sectores sociales. La pedagogía que los países promueven, independientemente del *modo de producción* que los defina, se enfoca, invariablemente, hacia la producción y reproducción de los modelos de comportamiento que los sujetos deben observar para el buen funcionamiento del conjunto social.

Una de las instituciones sociales de gran importancia para las sociedades en general son sus sistemas educativos, porque es a través de éstos que se forman los ciudadanos que los estados necesitan para reproducir el estado de cosas existente. La escuela es entonces la que rige de manera formal y especializada la educación de las generaciones nuevas.

La escuela determina, de acuerdo a lo establecido por el Estado, lo que los alumnos deben aprender de lo científico, del arte, la moral y la cultura. Además, dicta las formas de comportamiento socialmente adecuadas. Entonces, la "producción discursiva" que tiene lugar en cada uno de estos campos responde a lo que la vida escolar promueve, impone o sanciona.

La ideología hegemónica se impone a los individuos en un proceso de educación permanente desde la escuela y la sociedad misma. No quiere decir, en absoluto, que desaparecen las ideologías de las demás clases y grupos sociales, sino que se impone por sobre ellas a todo el cuerpo social incluyendo a la clase dominante.

# CAPÍTULO II FORMACIÓN IDEOLÓGICA

En este capítulo se pretende analizar el discurso del docente de manera que permita ver, a través de los discursos inscritos en su argumentación, cómo se establecen las relaciones de poder en el aula y cómo se reproduce la ideología de la clase social hegemónica mediante la escuela en tanto Aparato Ideológico del Estado. Al respecto, es necesario precisar que las relaciones posibles en una institución educativa determinada son tomadas aquí como telón de fondo de la interacción maestro-alumno. ¿Qué se entiende aquí por poder e ideología? Es esta una interrogante que se contesta a lo largo del desarrollo de la discusión. Este concepto es fundamental para comprender los mecanismos por los que las clases hegemónicas de una sociedad legitiman su lugar privilegiado en la misma, además de hacer parecer natural a las otras clases sociales su dominio sobre ellas. A continuación se revisa, de manera muy general, la génesis y evolución del concepto ideología hasta nuestros días con el propósito de precisar lo que se entiende por éste en el presente trabajo.

# 2.1 Concepciones de ideología

# 2.1.1 Revisión histórica del concepto

Históricamente se ha utilizado el concepto de *ideología* en diferentes contextos y con fines diversos; su significado varía de acuerdo con estas coordenadas. En la tradición del pensamiento marxista, el estudio de la *ideología* adquiere dimensiones verdaderamente importantes desde la relación *ideología-ciencia*, planteada por Marx en *La ideología alemana*, donde entabla la lucha contra el idealismo, tendencia dominante del pensamiento en su época.

Ideología es una de las pocas nociones cuyo significado ha variado de acuerdo con el momento histórico social en que ha sido definido en razón del uso que los teóricos y políticos le dan para combatir el discurso de un grupo político dado, la tendencia

ideológica dominante o marginal o los planteamientos teóricos de un determinado pensador. En otras palabras, la ambigüedad del significado del concepto de *ideología* obedece fundamentalmente a la lucha por el poder en los espacios económicos, políticos, religiosos, intelectuales y educativos, y a las diferentes aplicaciones teóricas y prácticas que, como señala Gramsci, el hombre común y corriente da a su discurso en la vida cotidiana.

#### 2.1.2 Postura de Gramsci

Para Antonio Gramsci, la ideología tiene su origen en el *sensismo*, denominación dada al materialismo francés del siglo XVIII. Los presupuestos de los sensistas son que las ideas nacen de las sensaciones y que por ello pueden ser abordadas de manera científica: la *ideología* es considerada ciencia de las ideas. Esta concepción varía con el paso del tiempo, hasta identificar su referencia con las opiniones que un individuo expresa sobre un tema determinado:

Es preciso examinar históricamente cómo el concepto de Ideología de "ciencia de las ideas", de "análisis del origen de las ideas", ha pasado a significar un determinado "sistema de ideas", puesto que, como es lógico, el proceso es fácil de aprehender y comprender<sup>33</sup>.

Más adelante Gramsci apunta a modo de explicación:

Un elemento de error en la consideración del valor de las ideologías, me parece, se debe al hecho (hecho que, por otra parte, no es casual) de que se da el nombre de ideología tanto a la superestructura necesaria a determinada estructura, como a las lucubraciones arbitrarias de determinados individuos<sup>34</sup>.

Se tiene entonces que la ambigüedad del concepto de ideología, de acuerdo con Gramsci, se debe a lo siguiente:

Parte de la razón por la que el concepto es tan ambiguo en la actualidad y tiene tantos usos y matices de significados diferentes es porque ha recorrido una ruta larga y sinuosa desde que se introdujo en las lenguas europeas hace dos siglos: la multiplicidad de significados que presenta hoy es un resultado de este itinerario histórico<sup>35</sup>.

Siguiendo a Gramsci, es importante señalar que el uso que se le da al concepto de ideología varía de acuerdo a los intereses y las circunstancias de la situación en la que está inscrito quien lo maneja, es decir, que la connotación es diferente si desde donde se habla de ideología es el campo de la ciencia: aquí pasa a un segundo plano porque es desplazada por la búsqueda de la verdad; el cuerpo de enunciados sobre un tópico debe corresponder lo más exactamente posible al objeto referido; no obstante, el concepto de ideología pasa al lugar más importante en el discurso político partidista, pues la adhesión y la solidaridad de los correligionarios está por encima de cualquier otro objetivo.

#### 2.1.3 Postura de Louis Althusser

En su Filosofia como arma de la revolución, Althusser confronta los conceptos de ideología y ciencia. Caracteriza al primero en una doble relación: 1) con la ciencia misma y, 2) con la sociedad. La discusión se centra en el hecho de que la ideología tiene existencia objetiva pero carece del status de verdad que tiene la ciencia:

Las representaciones de la ideología se refieren al mundo mismo en el cual viven los hombres, la naturaleza y la sociedad, y la vida de los hombres, a sus relaciones con otros hombres y con sus propias actividades, incluso a la práctica económica y la práctica política. Sin embargo, estas representaciones no son conocimientos verdaderos del mundo que representan<sup>36</sup>.

Althusser sostiene que la *ideología* se encuentra en representaciones, imágenes, señales, etc.; pero lo que la hace susceptible de ser estudiada es su estructura, ya que ésta determina su naturaleza y función. Este teórico marxista caracteriza la *ideología* de acuerdo, *grosso modo*, a los siguientes aspectos:

La ideología comprende varios tipos: la ideología religiosa, la ideología moral, la ideología jurídica, etc., y dependiendo del periodo histórico, una de ellas domina a las otras.

Cada tipo de *ideología* tiene una estructura determinada, cuenta con sus reglas y sus ritos.

La ideología tiene un doble uso: interpela a los explotados para hacerles aceptar como naturales sus condiciones de vida,

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución. p. 49.

<sup>33</sup> Gramsci, Antonio. Introducción a la filosofía de la praxis. p. 44.

<sup>34</sup> Ibid. p. 45.

<sup>35</sup> Citado por Thompson, John B. Ideología y cultura moderna. p. XVI.

y también a la clase dominante para permitirle ver y ejercer su explotación y dominio como natural.

La ideología alude a lo real, y al mismo tiempo lo que ofrece de lo real es una ilusión: hay una alusión-ilusión o reconocimiento-desconocimiento de lo real.

La ideología dominante es siempre la de la clase dominante.

Así pues, "la ideología es una "representación" de la relación imaginaria entre los individuos y sus condiciones reales de existencia"37.

# 2.1.4 Postura de Van Dijk

En el marco de la teoría de la cognición, Van Dijk considera a la ideología en un sentido general y abstracto:

Las ideologías están concebidas como la interfase entre propiedades fundamentales (por ejemplo, intereses, objetivos) de grupos sociales y las cogniciones sociales compartidas de sus miembros38.

Y en el sentido de su funcionalidad:

La principal función cognitiva de las ideologías es organizar las representaciones sociales de un grupo. Indirectamente, esto es, a través de actitudes y conocimientos más específicos, relevantes al dominio, ellas controlan las creencias sociales y personales y, fundamentalmente, las prácticas sociales y el discurso basado en las últimas<sup>39</sup>.

Indudablemente que las representaciones sociales de un grupo se organizan en, por, con, para y desde éste, pero además las sociedades delegan funciones a instituciones especializadas para que complementen aquellas tareas que requieran atención particular. Este es el caso de la escuela, pues en ella se promueven precisamente actitudes, conocimientos y creencias que forman parte de un discurso que tiende a homogeneizar el pensamiento y la ideología de las nuevas generaciones en función de los condicionamientos de la sociedad que varían de acuerdo al momento histórico y social en que se inscriben.

John B. Thompson, estudioso de la ideología, realiza un estudio crítico del concepto en su obra Ideología y cultura moderna, confronta las posiciones de los teóricos más importantes de la ideología desde su origen hasta nuestros días para disipar la ambigüedad del término.

De acuerdo con Thompson, en la literatura de la teoría política y social actualmente se citan dos posturas con relación al concepto de ideología: una la concibe en una acepción neutral, y la otra considera que se debe prescindir de ella. En coincidencia con Thompson, puede admitirse:

(...) sigue siendo una noción útil e importante en el vocabulario del análisis social y político... la ideología se puede usar para aludir a las formas en que el significado sirve, en circunstancias particulares, para establecer y sostener relaciones de poder sistemáticamente asimétricas, algo que llamaré «relaciones de dominación». En términos generales, la ideología es significado al servicio del poder40.

Aquí se trata de evidenciar cómo el profesor, en tanto sujeto interpelado por una ideología dominante, reproduce consciente o inconscientemente, las relaciones de dominación de la clase social hegemónica. Ello ocurre al realizar intercambios comunicativos con sus alumnos en el salón de clase, por medio del discurso oral.

El texto que se presenta a continuación muestra que hay ciertos valores que circulan, de manera natural, en las relaciones de clase que sostienen docentes y alumnos en el aula: en la clase "Los medios de comunicación" es evidente cómo la maestra usa un artículo analizado por una de sus alumnas para mostrar que el estudio, la dedicación, los logros académicos sirven para engrandecer al individuo y a la patria. El artículo es sobre un estudiante, egresado del tecnológico de Monterrey, que obtiene un premio en el ámbito internacional.

La idea generalizada en Monterrey y en el país es que el Tecnológico de Monterrey es un modelo de excelencia educativa y que por ello sus egresados son de alto prestigio profesional: aquí son preparados los hijos de la clase social hegemónica y todos aquellos que cuentan con el talento necesario para alcanzar este nivel educativo y social:

<sup>2.1.5</sup> Postura de Thompson

<sup>40</sup> Ibid., p. XVI. El subrayado es del autor.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> *Ibid.* p. 131. <sup>38</sup> Van Dijk, Teun A. *Ideologia*. p. 391.

<sup>39</sup> Ibid. p. 393.

Maestra: Okay muy bien ahora también tenemos el comentario el análisis de... una compañera de ustedes que tuvo a bien sacar un artículo del periódico del *Norte* sobre un mexicano si que gana un galardón so... por sus buenos estudios y eso es bueno porque no... como les decía... en los medios de difusión no todo es negativo es muy importante que leamos artículos en la prensa como este que... a continuación nos va a referir su compañera.

Alumna: La siguiente noticia es importante para que todos los estudiantes de cualquier universidad eh... que... para que se esfuercen en obtener galardones como el estudiante del Tecnológico y así poner en alto el nombre de México esta noticia trata de un joven mexicano es más... estudiante del Tecnológico ganó un galardón en Estados Unidos este artículo nos sirve para reflexionar en que todos los estudiantes nos podemos superar.

Maestra: Bien todos tenemos la capacidad como dice su compañera todos si queremos tenemos la capacidad para superarnos aquí pues ni que hablar del lenguaje empleado al contrario ¿verdad? El lenguaje que aquí se utiliza es de aliento para todos y cada uno de ustedes para que se den cuenta de lo importante que es el estudio... el estudio es lo que les va abrir las puertas a ustedes el día de mañana dentro de nuestra sociedad.

Aquí la maestra es interpelada (asimilada) por la *ideología* de la clase dominante: el artículo tratado por la alumna es usado por la maestra para presentar el caso del estudiante del Tecnológico de Monterrey como muestra irrefutable de que independientemente de la case social a la que se pertenezca la educación posibilita la movilidad social de los sujetos. También sirve para legitimar la sobrevaloración del trabajo intelectual.

### 2.2 Concepciones de ideología

El concepto de *ideología*, como se vio anteriormente, ha evolucionado desde su significado de ciencia de las ideas hasta las lucubraciones de un individuo en particular; esto depende de los usos diversos que se le han dado a través del tiempo y del espacio: científico, político, económico, educativo; sin embargo,

la *ideología* es considerada por distintos pensadores en diferentes momentos históricos como susceptible de ser sometida a estudio si es vista como sistema que posee una estructura y una función específica.

Al margen de las diferencias que los estudiosos de la *ideología* pudieran tener al respecto, lo importante es que existen coincidencias entre ellos en algunos puntos fundamentales con relación a la naturaleza y función de la *ideología*: es una realidad social y sirve para adecuar la existencia de los hombres a ésta. Harnecker sostiene:

Hemos visto que tanto en una sociedad sin clases como en una sociedad de clases la ideología tiene como función asegurar una determinada relación de los hombres entre ellos y con sus condiciones de existencia, adaptar a los individuos a sus tareas fijadas por la sociedad. 41

Por su parte, Van Dijk coincide de alguna manera con la afirmación anterior cuando propone:

(...) socialmente las ideologías se desarrollan para asegurarse de que los miembros del grupo piensen, crean y actúen de tal modo que sus acciones redunden en su propio beneficio y en el del grupo en general. Esta función social "coordinadora" sirve al interés del grupo en sus relaciones con otros grupos<sup>42</sup>.

### 2.2.1 Ideología hegemónica

Ciertamente se puede hablar de *ideología* en general, de manera abstracta, pero evidentemente esto no se sostiene en la práctica, donde la *ideología* está conformada, por una suerte de ideologías particulares de clases y grupos sociales distintos que se definen e identifican en función de sus propios intereses. Éstos frecuentemente entran en conflicto, pero deben coexistir en cualesquier sociedad en un juego de tensión y distensión permanente.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Harnecker, Marta. Los conceptos fundamentales del materialismo histórico. p. 104.

<sup>42</sup> Van Dijk, Teun A. Ideología. p. 208.

La coexistencia de ideologías distintas en una sociedad determinada depende de la correlación de fuerzas que guarden entre sí las clases sociales, las instituciones y los grupos de poder que la conforman. En las sociedades actuales (sociedades industrializadas, también llamadas complejas) se puede hablar de distintas clases sociales. Ello en función de la relación que guardan los individuos con respecto a la propiedad de los medios de producción, del capital y de los demás recursos necesarios para la producción de bienes y servicios que requiere la sociedad para su existencia y desarrollo.

En toda sociedad, existe la necesidad de mantener la estructura y la funcionalidad que le es propia para su supervivencia y desarrollo. Esta estructura y funcionalidad obedecen a condicionamientos económicos, políticos, ideológicos y religiosos de la clase y/o grupos sociales que se han erigido como dirigentes de las demás clases sociales. De aquí se deriva que quienes han logrado acceder al poder tengan como prioridad mantener su hegemonía en todos los ámbitos posibles de lo social que, entre otros, evidentemente está el plano de lo ideológico, cuya importancia radica en que se convierte en el medio por el cual es posible conservar y legitimar a los demás.

Toda relación de «hegemonía» es necesariamente un rapport pedagógico y se verifica no sólo en el interior de una nación, entre las diferentes fuerzas que la componen, sino en todo el campo internacional y mundial, entre conjuntos de civilizaciones nacionales y continentales<sup>43</sup>.

En este texto se toma el concepto de hegemonía de Gramsci; este concepto es considerado como su contribución más importante para varias áreas de cultura y pensamiento, y se asocia generalmente con la noción de que la verdad y el valor no tienen "fundamento", que la historiación y contextuación propias del pensamiento moderno convirtieron el concepto de valor en algo sin valor y redujeron la verdad a una categoría vacía, en la cual fluirían las creencias y los prejuicios de toda fuerza política o

social que surge en cualquier punto del tiempo y del espacio. En la nota "Relación entre ciencia, religión y sentido común", Gramsci dice:

En verdad, no existe la política en general: existen diversas filosofías y concepciones del mundo, y siempre se hace una elección entre ellas. ¿Cómo se produce esta elección? ¿Es un hecho puramente intelectual o más complejo? ¿Y no ocurre a menudo que entre el hecho intelectual y la norma de conducta exista contradicción? ¿Cuál será, entonces, la verdadera concepción del mundo: la afirmada lógicamente como hecho intelectual, o la que resulta de la real actividad de cada cual, que se halla implícita en su obrar? Puesto que el obrar es siempre un obrar político(...)<sup>44</sup>.

El concepto de *hegemonía* de Gramsci está estrechamente ligado a su concepto de Estado, al que define por la ecuación Estado = Sociedad política + Sociedad civil y, además, "dictadura y hegemonía" La Sociedad política se define a partir de la "noción de Estado limitado o la idea de un Estado jurídico-administrativo: gobierno, militares, policía, poder judicial, etc." Y la Sociedad Civil se conforma, según Green por "las organizaciones voluntarias al interior de la sociedad".

La Sociedad Política está conformada por un grupo dirigente que representa los intereses de la clase dominante en una sociedad determinada, y esta élite tiene a su disposición la coerción de las leyes y la fuerza de las armas (éste es el campo del dominio). Es en la Sociedad Civil donde las organizaciones establecen acuerdos por la vía del consenso (éste es el campo de la *hegemonía*). La división de los tipos de sociedad sirve para facilitar el análisis de lo social y de ninguna manera puede pensarse en una separación real, ya que una supone y complementa a la otra:

Los grupos dirigentes que controlan la sociedad política, de acuerdo con Gramsci, deben ejercer un grado de hegemonía en la sociedad civil para que los grupos subalternos consientan a su propia posición subordinada y a la autoridad de los grupos dirigentes. La sociedad civil, a este respecto, es la esfera del Estado integral donde los grupos sociales dirigentes producen, organizan y mantienen el consentimiento promoviendo su hegemonía, es decir, su ideología,

<sup>43</sup> Gramsci, Antonio. La alternativa pedagógica. p. 48.

Gramsci, Antonio. Introducción a la filosofía de la praxis. pp. 9-10.
Cfr. Green, Marcus A. Hegemonía, estado y sociedad civil en la globalización.