

CENSURA REGII, ERUDITISSIMIQUE D.D. ILDEPHONSI MARQUEZ
de Prado, in Regio patrimonii Regalis Senatu præstantissimi Consiliarii.

EX COMMISSIONE SUPREMI CASTELLÆ SENATUS.

SUSSU Regii, ac Supremi Senatus Castellæ perlegi *Addiciones, & Notas ad librum primum variarum Resolutionum Illustriss. D.D. Didaci Covarruvias, editas à Licentiato D. Didaco Ybañez de Faria, utriusque juris Professore, atque Senatus ejusdem Regii Advocato: in quo opere doctæ, ac practicæ omnibus ferè in utriusque jure versantibus utiles continentur quæstiones. In eo nihil Catholicæ fidei, ac bonis moribus contrarium inveni, proindè prälo mandari posse, censeo. Matrixi die 29. Junii, anno 1658.*

Licent. D. ALONSO MARQUEZ DE PRADO.

LICENCIA DEL ORDINARIO.

Nos el Licenciado Don Alonso de las Ribas y Valdés, Visitador general desta Villa de Madrid; y Vicario della: y su partido. Por lo que a Nos toca damos licencia para que se pueda imprimir, e imprimia un libro intitulado, *Addiciones, Enucleationes, & Notæ ad librum primum Variarum D. Covarruvias*, compuesto por el Licenciado Don Diego Ybañez de Faria, attento consta no ay en el cosa contra nuestra sante Fé, y buenas costumbres. Dada en Madrid a 4. dias del mes de Mayo de 1658.

Licenciado Ribas.

Por su mandado, JUAN BAPTISTA SAENZ BRAVO.

CENSURA D. JOANNIS PACHECO EXIMII, AC PRIMARII
causarum Patroni apud Suprema Tribunalia in Curia Catholicæ Majestatis.

EX COMMISSIONE SUPREMI CASTELLÆ SENATUS.

REGII, Supremique Senatus jussu legi, & evoluti, *Addiciones, sive Enucleationes ad lib. 2. Variar. D. Präf. Covar. à D. Didaco Ybañez de Faria, causarum Patrono laboratas. Opus sanè laboriosum agnovi, plurima accurate, ingeniosè, & abundanter tractata inveni, & quæ Authoris diligentiam, & doctrinam, juris legumque peritiam demonstrant. Nihil in eis reperitur Catholicæ Fidei, vel bonis moribus contrarium, video prälo, & studiosorum oculis dignum judico, ac censeo. Matrixi die 17. mensis Martii, anno Domini 1660.*

Licent. D. JOANNES PACHECO.

LICENCIA DEL ORDINARIO.

Nos el Licenciado Don Alonso de las Ribas y Valdés, Vicario desta villa de Madrid, y su partido, &c. Por lo que a Nos toca, damos licencia para que se pueda imprimir y vender un libro intitulado, *Addiciones al libro segundo del señor Don Diego de Covarruvias*, compuesto por el Licenciado Don Diego Ybañez de Faria, attento que de la censura del Licenciado Don Francisco de la Puente Aguero, Colegial mayor del Colegio del Arzobispo en la Universidad de Salamanca, a quien lo remitimos, consta no tiene cosa contra nuestra santa Fé, y buenas costumbres.

D. DIDACI



D. DIDACI YBAÑEZ
DE FARIA,
ADDITIONES
ET
OBSERVATIONES
AD LIBROS
D. COVARRUVIAS
VARIARUM RESOLUTIONUM.

AD CAPUT I.
SUMMARIUM.

- A**N index potest, ac debet secundum allegata, & probata, contra veritatem sibi privatim cognitam judicare; qui disputant.
- Exercens actum licitum cum conscientia erronea, putans peccatum esse, fit peccari reus.
- Operans cum conscientia dubia peccat licet actio ex se licita sit.
- Peccans ex conscientia erronea, tale peccatum committit, quale ipse existimat.
- Ignorantia juris, vel facti, iusta, sive invincibilis, excusat à peccato.
- Qua sit invincibilis ignorantia.
- Ignorantia vincibilis, licet non excusat à culpa, minuit malitiam ejus.
- Ignorantia affectata non relevat, sed auget delictum.
- Violare juramentum promissorum de re levi, solum est venialis culpa.
- Judicem non posse contra propriam conscientiam judicare, qui doceant? remissive.
- Limitatur, si scientia ex confessione Sacramentali habeatur.
- Textus in l. illicitas, §. veritas, ff. de officiis. Faria addit. ad Covar. Tom. I.
- Præsid. ad præmissam questionem non conductit.
- Index potest, ac debet, ex actis, etiam adversum propriam privatam scientiam judicare.
- Judex sentiens speculativè, non licere contra propriam conscientiam judicare, poterit, ea sua opinione deposita, oppositam praticare.
- Distinctionem inter civiles causas, & criminales, quod judicandum contra conscientiam, qui admittunt.
- Res publica jus habet vindicandi in convictum de delicto, quamvis verè innocens sit.
- Judici non creditur in alterius prejudicium, etiam super causa, de qua cognoscit.
- Senatus Principis Supremos Judices posse secundum propriam conscientiam adversus acta judicare, qui sentiunt?
- Debent secundum acta judicare.
- Princeps superiore non recognoscens potest juxta propriam conscientiam judicare.
- Et adhibere fidem actori fide digno & probo, non probanti, adversus reum vilem & infamem.
- Non tenetur servare juris ordinem.
- Prælator regularis de causis Religiosorum secundum propriam conscientiam judicat.
- Episcopus ex actis debet judicare.
- Arbitrator secundum propriam conscientiam decidit.
- Quando licet Judici secundum propriam conscientiam judicare? remissive.
- Reus est absolvendus, ut acta depositant, non obstante privata judicantis scientia.
- Accusatore non probante quomodo reus debeat absolviri.
- Actore non probante, quomodo reus absolvendus A 29 L. I.

- 29 L. i. tit. 4. lib. 4. Recopilat. in usu non est apud Suprema Tribunalia.
 30 Sententia, quae ex actis justificari nequit, est nulla.
 31 Ab animo, & arbitrio judicis pendent fides, quae testibus debet adhiberi.
 32 In illis, quae ab animo judicis pendent, ejus afferationi standum est.
 33 Valet sententia lata ex confessione facta Judici, ut tali, licet de ea in actis non constet, cum potest sine scriptis procedere.
 34 Exhibito instrumenti facta Judici, quod, vel tenor eius non reperitur in actis, nullius est momenti.
 35 Productio instrumenti quotuplex.
 36 Sententia prolatæ ex instrumento verbaliter produto non tenet.
 37 Judex, qui certò scit esse innocentem, quem ex actis constat delinquisse, lege charitatis astrigetur omnia adhibere media, ut liberetur, modò valde nociva sibi non sint.
 38 Non tenetur cedere magistratui.
 39 Debet causam ad superiorum remittere, si hoc innocentem speret profuturum.
 40 Et similiæ sibi de causa non liquere absque mendacio pronuntiare.
 41 Exequitor non potest tuta conscientia sententiam notoriæ injustum, aut errorem intolerabilem continentem, exequitioni mandare.
 42 Tenetur exequi sententiam alias injustum, nisi commode se valeat excusare.
 43 Judex secularis ab Ecclesiastico requisitus, ut sententiam in causa mere Ecclesiastica exequatur, parere debet, etiæ eam ipse cognoscat injustum, si commode se nequit excusare.
 44 Judex in aliis causis non debet exequi sententiam ab alio latam, nisi de illius justitia sibi constet.
 45 Judex requisitus, ut sententiam alterius, iustum ex actis, in eum, quem ipse privatim certò scit esse innocentem, exequatur, anuere compellitur, nisi absque incommmodo possit abstinere.

Utrum Judex possit, ac debet secundum allegata, & probata judicare contra veritatem, quam aliunde certò cognoscit? fusè tractant Pat. Sanch. confil. Moral. lib. 6. cap. 1. dub. 17. Gutier. I. Canon. question. lib. 2. cap. 29. Lugo de just. & jur. tom. 2. d. 37. seqq. 4. Joan. Orofcrin. l. illicitas, s. veritas, ff. de offic. Præsid. Lucas de Penna in l. 2. à num. 16. C. de tabular. lib. 10. Morla in emporio jur. tit. 2. quest. 1. Menchac. controversial. illustr. libr. 1. cap. 14. Mascard. de probat. tom. 2. conclus. 950. Nevizan. in sybra nupt. lib. 5. num. 121. Scaccia in tract. de re judic. glof. 14. quest. 8. Tuschi. practicar. conclus. tom. 4. lit. 1. conclus. 398. Lessi. de just. & jur. lib. 2. cap. 29. dubit. 10.

Ad Num. 1.

- 2 Exercens actum licitum cum conscientia erronea, putans peccaminosum esse, peccati reus fit, nam cum intellectus proponat obligationem præcepti, illud tenetur obseruare: Azor. inst. moral. par. 1. lib. 2. cap. 8. q. 3. Navar. in cap. si quis autem. num. 84. de penit. disp. 7. Barbos. in collectam ad cap. fin. num. 2. in fin. de præscript. Sanchez in præcept. Decalog. lib. 1. cap. 11. num. 2. Pellizzari. in manuali Regularium, tom. 1. tract. 5. cap. 3. num. 49. Gutier. sup. num. 6. Fillucci. tract. 21. cap. 4. Conscientia autem in præsenti accipitur pro pratico, & actuali judicio mentis de actis, vel agendis, discernentis inter bonum & malum, præceptum aut prohibitum: Lugo, cum multis in princip. moral. in prologo, num. 1.

& definitur à Baldo in auth. ad hæc, vers. Sed si dubitetur, C. de usfr. ut sit sensus animæ cognoscentis bonum, & malum; quam definitionem, & alias refert Menoch. de arbitr. lib. 1. q. 8. num. 41.

Idem dicendum est de eo, qui cum conscientia operatur, quia agens, quod dubitat an sit prohibitum? se exponit periculo peccandi; Gutier. supra lib. 1. cap. 32. n. 40. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 41. Bonac. de peccat. disp. 2. quest. 4. punct. 7. Barbosa dict. num. 2. D. Covar. de matrimon. part. 2. cap. 7. §. 2. num. 8. Ad quod dubium esse debet practicæ practicum, quod contingit, cum operatus, hic, & nunc, ambigit, num peccat operando, vel omnittendo? nec sufficit speculative dubitare, si practicæ dubium non sit: quod explicant Lugo ubi proximè, part. 1. cap. 2. in princip. numer. 2. Sanch. in Decalog. d. lib. 1. cap. 9. num. 3. Layman. lib. 1. tract. 1. cap. 5. num. 2.

Qui cum conscientia erronea operatur, tale peccatum admittit, quale se committere falso existimat; quoniam ex conscientia errantis dictamine actus malitia desumitur; Lug. d. par. 1. capit. 1. quest. 2. num. 13. Pat. Vazquez. 1. 2. disp. 59. cap. 3. Cajetan. in sum. verbo, conscientia. Sed si non distingat speciem peccati, sed in confuso advertat, le peccaminosum actum exercere, peccatum hoc pertinebit ad generale præceptum fugiendi mali, bonique secessandi; Azor. supr. quest. 6. Sanch. d. cap. 11. num. 17. Lug. d. quest. 2. num. 12. Ubi autem conscientia erronea proponit malitiam actus, non determinans, an sit lethalis, vel venialis culpa? dubium est, quod peccatum fiat: de quo Lugo num. 15. & contrarias Theologorum sententias recte conciliat Pellizzarius. d. cap. 3. num. 50. afflens, quod si homo sit conscientia timorata, ita ut si occurreret, mortalem culpam se committere, ab ea abstineret, solum veniale peccatum admittet; quod si pravus fuerit, ita ut licet adverteret se lethaler delinquere, non ideo desideraret ab actu, quem putabat illicitum, mortalis culpæ reus fiet. Hæc & de conscientia dubia debent intelligi.

Ibi: Quamvis quandoque ignorantia valeat à culpa excusare.

Facti, vel juris ignorantia iusta, probabilis, sive invincibilis, penitus excusat à peccato; D. Thom. 1. 2. q. 76. art. 3. Sanch. d. lib. 1. cap. 16. num. 9. D. Covar. in cap. alma mater. par. 1. §. 10. num. 12. 13. de sentent. excommun. in 6. Layman. d. lib. 1. tract. 2. cap. 4. num. 6. Bonac. d. disput. 2. quest. 8. punct. 3. num. 12. Gutier. de matrim. cap. 49. num. 5. vers. Ignorantia autem. Ignorantia invincibilis in eo datur, cui nulla malitia, vel negligenter potest imputari, quia in sua potestate non fuit, cognitionem habere ejus, quod ignorat, cum de ipso nulla sibi occurreret cogitatio, vel si cum cogitaret, debitam adhibendo diligentiam, nequivit indagare veritatem: Lugo ubi proximè, par. 2. cap. 4. num. 4. Barbos. in collectam ad cap. ignorantia, num. 7. de reg. jur. in 6. Gutier. d. Verf. Ignorantia autem.

Vincibilis vero ignorantia, quæ culpabilis, & improbabilis nuncupatur, à peccato non excusat, Gutier sup. vers. Supina autem ignorantia; quod omnes fatentur. Tamen licet supina, vel crassa sit, aliquantulum minuit malitiam actus; D. Thom. d. quest. 76. art. 3. 4. Layman. d. cap. 4. num. 9. Ludovic. Lop. part. 1. sui instrutor. conscientia, cap. 136. p. 297. col. 2. Sanch. ubi proximè, cap. 17. num. 1. Lug. d. cap. 4. num. 13. Imò aliquando à mortali valet excusare, nempe cum ob levissimam culpam in querenda veritate, eam non fuit ase-

quatus

Variar. Resolut. Lib. I. Cap. I.

3

quatus, ignorans, Sanch. d. cap. 17. num. 17. Bonac. d. punct. 3. num. 21. Lug. cum aliis, d. cap. 4. q. 8. num. 1.

8 Est & alia ignorantia, quæ affectata dicitur, cum quis studiose vult ignorare veritatem, ut sine conscientia moris liberis delinquit, ut bene ageret. Lugo ubi proximè, num. 6. Gail. observat. lib. 2. observat. 48. num. 18. Mascard. concl. 879. num. 33. Hæc peccatum non minuit, sed aget; Tiraquel. de pen. temper. cap. 13. num. 22. Medices de casib. fortuit. p. 1. quest. 5. num. 10. Barbos. in axiom. jur. axiom. 112. num. 1. Sforcia Odd. de in integr. restit. p. 1. quest. 8. n. 57. 58. Gutier. supr. vers. Affectata ignorantia, Lud. Lop. ubi proximè, Veg. lib. 5. cas. 256.

Ad Num. 2.

De hoc dicendum est opportunius, in fr. cap. 2. num. 2. cum. seqq.

Ibi: Nam quod de juramento.

9 Licet probabilissima sit Cajetani opinio, quam D. Covar. probat in præsenti, nihilominus non est minus probabile, violentem juramentum promissoriū de re parva solum venialiter peccare. Ita docent cum Sylvest. Pat. Suan. de relig. tomo 2. lib. 3. cap. 16. à num. 9. Azor. lib. 5. cap. 27. quest. 2. Fagund. in 2. Decalog. præcept. lib. 2. cap. 6. num. 29. Sà verbo, Juramentum, num. 7. Sot. de just. & jur. lib. 8. question. 1. art. 7. & quest. 2. art. 3. Sanch. in præcep. Decal. lib. 3. cap. 4. numer. 23. ubi plures.

Ad Num. 3.

10 Judici neque in civilibus, neque in criminalibus causis secundum acta judicare licere, cum sibi alias de contraria veritate manifestè constat, defendant Laudati à Gutier. d. cap. 29. num. 2. Dian. d. resol. 22. à Morla. d. qu. 2. num. 14. vers. Ex prædictis, & à Sanch. d. dub. 17. n. 2. Sed haec opinio omnino debet exclusi, si ea cognitio veritatis proveniat ex confessione Sacramentali, nam ob arctissimum Sacramenti pœnitentiae sigillum, nullomodo illa uti permittitur, ne confessionis revelandæ periculum detur; Lug. de just. & jur. d. disp. 37 num. 47. ubi exemplum afferit. Imò absolute contraria est tenenda, de qua in fr. num. 12.

Vers. Ex opposito notandum.

11 Nihil ad hanc questionem conducere videatur Ulpiian. in d. §. veritas, ubi solum agitur de veritate, vel errore contingente in actis ipsis, non de privata scientia indicantis, ut patet: Pinel. in l. 2. p. 3. cap. 3. n. 32. C. de resp. vendit.

Ad Num. 6.

Ibi: His agitur rationibus ipse opinor.

12 Sententia hæc, ut Judex possit, ac debet secundum allegata, & probata in omnibus causis judicare, etiam adversus veritatem sibi privatim cognitam, communior est, ac tenenda. cum Azevel. in l. 10. num. 130. tit. 17. lib. 4. Recep. Pacian. de probat. lib. 1. cap. 4. num. 7. ubi plures, Bernard. Diaz. reg. 377. Menoch. d. lib. 1. quest. 24. n. 3. D. Larr. allegat. 48. num. 7. Jacob. de Belvifio in præx. crim. in rubr. num. 172. vers. Sed nunquid jura addit. ad Covar. Tom. I.

dex. Matien. in dialog. relat. p. 3. cap. 4. num. 1. Tusch. d. cenc. 398. n. 1. Guttier. d. capit. 29. à num. 4. Afflit. in cap. in questionibus, num. 16. vers. Decimo noto, lib. 1. constitut. Reg. Jul. Clar. in præx. crim. §. fin. quest. 66. num. 2. Borrell. in sum. decisi. tit. 42. de judic. num. 68. Idem etiam probant communiter Theologi, Sanch. d. dub. 17. à num. 7. ubi alii Tanner. tom. 3. disp. 4. quest. 4. dub. 2. num. 51. Sayr. in clavi. Reg. lib. 12. cap. 8. num. 13. Dian. d. resol. 22. in fin. apud quem Bañez, Aragon, Stroverdof. & Salon. Vivian. in præx. jur. patron. lib. 13. cap. 8. n. 182.

Vers. Non obstant, que in prioris sententie confirmationem.

Imò nec facit contra conscientiam, qui sentiens speculativè, non posse judicem contra veritatem sibi privatim cognitam judicare convictum ex actis, hac sua opinione postposita, damnaverit, quem innocentem ipse certo scit aliorum probabilem sententiam sequitur; nam cum hoc licitum sit, Pellizar. t. 1. tract. 4. cap. 4. num. 49. Pat. Vazq. 1. 2. disp. 62. n. 4. Azor. lib. 2. cap. 17. quest. 7. Pat. Sanch. d. lib. 1. in Decalog. cap. 9. num. 15. Joan. Sanch. disp. 14. num. 8. & disp. 41. num. 7. Lug. d. p. 1. cap. 3. quest. 2. num. 34. Qui id sciens facit, etiæ contra propriam sententiam judicet, adversus conscientiam non operatur, Lug. num. 36.

Ad Num. 7.

Vers. Secundum etiam in criminalibus.

Distinctionem inter causas civiles, & criminalibus admittunt, Lessi. de just. & jur. lib. 2. cap. 29. dub. 10. num. 84. ubi exprefsum D. Covar. reprobatur. Pet. Navar. de restit. l. 2. c. 3. n. 160. cum seqq. Adrian. in quolibet q. 6. art. 3. Lug. de just. & jur. d. disp. 57. sect. 4. & alii ex Theologis recentioribus, qui existimant judici scienti, etiamut privato, innocentia convicti, nullo modo licere eum ad mortem, vel mutilationem condemnare; posse tamen in causa pecunaria cujuscumque quantitatis sequi actorum probationes, damnando juxta eas quem certo cognoscit nihil debere; quorum potissimum est fundamentum, quia Respublica potest, ut servetur juris ordo, ob publicam utilitatem de bonis civium disponere, non sic de eorum vita, aut corpore; unde licet uni bona auferuntur contra justitiam, & alteri adjudicantur, sed innocentem occidere nefas erit.

Cui rationi potest satisfieri, afferendo, quod esti Respublica privatorum in bona magis liber in potestatem, quam in vitam, vel personas obtineat, in causa de quo agimus, sicut potest iuste bona admettere ita & mortis pœnam, vel aliam corporalem imponere, ex eo enim, quod quis reus criminis legitimis probationibus convincitur, tamen, si fallit sit, idem scandalum, ac offendit illa patitur, ac si vereum effet: quapropter ei jus queritur in convictum ad sumendum vindictam secundum delicti qualitatem. Judexque, qui ut minister justitiae debet ius suum unicuique reddere, astringitur offensæ reipublicæ satisfacere, damnando illum, quem delinquisse ex actis publicè constat; neque ejus privata scientia, qua cognoscit innocentiam damnandi, jus vindicandi tollere potest, cum legitimè notoriam eam facere non valeat, si quidem Judici de ea deponenti credendum non est in reipublicæ præjudicium: Menoch. de arbitr. l. 2. cas. 187. n. 32. Mascard. in procem. concl. 1. n. 6. Pacian. sup. lib. 1. cap. 48. n. 20. Vivian. in præx. jur. patr. decisi. 14. n. 5.

A 2

Vers.