

Addit, ad Covarruvias

linæ, & anseres essent feræ naturæ? nec Imperator inquit: unius gallinae, aut anseris detentorem furti reum fieri, sed plurali loquutione utitur, ibi: *Et qui lucrandi animo, ea animalia detinet, furum committere intelligitur.* Unde textus ille nullo modo favet adversariis, Molin, ubi supra dicit, num. 3.

- 86 Non itidem obstat *l. vulgaris*, ff. de furti, pro cuius solutione notandum est, rationem dubitandi illius textus non fuisse, an pro modico tritici, seu modico vini actionem furti quis possit exercere? sed num qui partem alicujus rei surripit, teneatur pro tota, furti actione? quam licet non auferat, videtur, invito domino, contrectare, quia dum partem tollit, corpus totum contrectat; quæstio hæc fuit Ulpiano proposita per exempla modii tritici ex acervo, & modici vini ex dolio ablati, nam videbatur totius acervi, vel doili furtum fuisse commissum; sed Confutus id inficiatur in hac verba: *Sed verum est in tantum eum actione furti teneri, quantum abstatuit.* Quibus controversiam veterum Consultorum generaliter decidit neque affirmavit, in exemplis ibi positis dari furti actionem, de quo non fuerat interrogatus, & quanquam verba aliud insinuantur (quod negatur) non est illis standum, sed Legislatoris menti: argum. l. generaliter 6. in princ. C. de inst. & subst. cap. humanae 11. 12. quæst. 5. Jafon in l. juris gentium, §. ait Praetor numer. 15. ff. de pæst. Del-bene supra tom. 2. cap. 16. dub. 37. num. 5. Gonçalez ad reg. 8. Cancellar. gloss. 48. n. 45. Barbof. axiom. 222. numer. 1. Qui solum intendit dubium præcipuum definire, non de aliis statuere, quæ altiorem indaginem exigebant, cum nullo iure expressè caveatur, pro rebus adeo exiguis furti actionem competere; & cum verba quæ obstant, posita sint in relatione causis, & non in decisione, de illis non est curandum; Carleval. tom. 2. disp. 8. numer. 33. Bernard. Diaz reg. 781. Guttier. practicar. lib. 3. quæst. 17. num. 61.

Vers. Sed ut rens.

- 88 Ecclesiæ enormissimè læsæ de jure communi restitutionem usque ad triginta annos concedendam fore, cum D. Covarr. resolvunt communiter DD. Guttier. d. q. 69. num. 18. Parlal. differ. 114. num. 4. Costa in d. §. & quid si tantum, part. 2. à num. 83. Caldas in d. l. si curatorem, verbo, *Infra legitimam*, num. 10. Morl. sup. d. tit. 5. in prælud. num. 16. in fine, Sforc. Odd. sup. qu. 19. n. 92. Beroi. conf. 177. num. 40. quamvis Garcia de expens. cap. 18. num. 37. hoc auxilium ad quadraginta annos extendat, & Suarez allegat. 21. num. 4. ad aliud quadriennum, præter elapsum restringat.

Ad Num. 13.

- 89 De intellectu l. fin. tit. fin. p. 6. videndi sunt Greg. Lop. ibi Gloss. 8. Cevall. tom. 1. q. 536. num. 16. Guttier. d. num. 18. Herm. d. l. 56. gloss. 11. & 12. num. 127. Pinel. in d. l. 2. part. 2. cap. 1. num. 27. in fine, & quos isti allegant.

Ad Num. 14.

- 90 Quod dicit. l. fin. etiam in secunda parte intelligenda sit de restitutione in integrum, & non de remedio d. l. 2. C. de resindend. vend. verius videatur ex textus verbis; atque ita tenent cum D.

Covarr. Greg. Log. Guttier. Roder. Suar. & alii; quicquid ali non pauci sentiant, & in hujusmodi restitutione enormissima læsio erit; quæ dimidiam justi pretii egreditur, de quo supra ad num. 11. vers. Secundo ex his etiam.

Vers. Nec enim Ibi: *Quamvis hæc differentia.*

Hanc doctrinam communem appellat Hermos. 91 dicit. gloss. 11. & 12. num. 114. In contrarium, ubi quæstionem movet, ac resolvit, de qua dictum est: ad num. 11. vers. Tertio hinc deducitur, num. 68.

Vers. His omnibus.

Certius videtur restitutionem fuisse ex justitia concessam, quia Ecclesia fuerat enormissimè læsa, ut ostendimus supra ad n. 10. fructus autem non repetit Monasterium, quia nec si intra quadriennium ageret, illos haberet, propter obsequium à vassallo acceptum. Nec refert, quod illi exceperint estimationem laboris servitiæ exhibiti: quoniam in dubio excessus talis non præsumitur, sed fructus creduntur correspondere labori; Escobar de ration. cap. 16. num. 53. neque aliud fuit per Monasterium probatum, quod solum intendit, sibi vilam restituiri, quam, cum non expediret, necessitate cogente alienavit, sive in feudum concessit. Imo quamvis prætenderet partem fructuum sibi restituti, relieto vassallo, quod equum foret pro labore, non obtineret; nam feudatarius dum onera feudi sustinet, omnem ejus utilitatem meretur, neque fructus commensurantur obsequis sed quotquot nascuntur, illi cedere debent pro fidilitate, subjectione, ac servitiis exhibitis domino; quapropter in datione in feudum non est locus remedio l. 2. C. 95 de res. vendit. nisi quando feudum conceditur ob pensionem in singulos annos solvendam, ut docent communiter DD. Barbof. in collect. ad eum textum num. 29. & 30. Hermos. in l. 56 gloss. 4. num. 15. Castrensi. in d. l. 2. num. 13. Bald. num. 7. Salicet. num. 10. Cagnol. num. 107. Padill. num. 29. Pinel. part. 1. cap. 3. num. 2. Rebuff. in tract. de rescission. contract. §. unic. gloss. 15. n. 11. Ant. G. br. libr. 3. de tit. empt. conclus. 1. num. 74. Matienz. in l. 1. gloss. 8. num. 7. tit. 11. lib. 5. Recop. Fachin. 96 controvers. lib. 2. cap. 22. vers. Nec huic sententia. Quo casu propriè feudum non est, sed transit in emphyteufum, vel contractum innominatum: Greg. Lop. in l. 1. tit. 26. part. 4. gloss. 2. Bald. in l. liberti, col. fin. C. de oper. liber. Marescot. variar. libr. 1. cap. 63. num. 5. & 6. Ex quibus junctis, quæ diximus supra ad num. 10. deducitur, Monasterium in dict. cap. ad nostram, non potuisse fructus, aut partem eorum petere, licet ex justitia fuerit restitutum.

Ad Num. 15.

In restitutione justitia fructus venire; secus in illa, quæ gratiosè conceditur, omnes fere concordes sentiunt Interpretes; Cevall. dist. quæst. 536. num. 19. Anton. Gom. 3. tom. variar. cap. 13. num. 38. in fine, Noguer. alleg. 8. num. 37. cum sequentibus, Guttier. dist. quæst. 69. Cyriac. dist. tom. 2. controvers. 321. num. 77. & 78. Odd. ubi supra, quæst. 45. artic. 2. sub num. 13. & quæst. 99. artic. 14. num. 123. 131. Lara in l. si quis à liberis, §. sed utrum, à numer. 9. ff. de agnosc. lib. Farinac. in præx. quæst. 5. numero 44. Carol. de Tapia in rubric. de constitut. Princip. cap. 3. num. 29. 38. Ponte decis. 25. numer. 9. 10. Peregrin. jur.

Variar. Resolut. Lib. I. Cap. IV.

- jur. Fisc. lib. 5. tit. 2. num. 61. Tiraquel. in l. si unquam, verbo, Revertatur, num. 276. C. de revoc. donat. Greg. Lop. in l. 2. gloss. 5. tit. 32. p. 7. Boër. decis. 98. n. 5. eam tamen distinctionem impugnat latè Molin. de just. & jur. tom. 2. disp. 575. ex num. 4.

AD CAPUT IV.

Coram quo Judice sit in integrum restitutio petenda.

SUMMARIUM.

- 1 Restitutio in integrum petenda est coram Judice ejus, adverlus quem postulatur.
- 2 Restitutio incidenter postulata petenda est à Judice causa principalis.
- 3 Index loci contractus est competens ad concedendum in integrum restitutirnem ciocca illum.
- 4 Judex loci rei sita, an sit competens ad restitutum in integrum, quando actione reali restitutus auctor est?
- 5 Qui est Judex causa preparata, cognoscere de causa preparante potest.
- 6 Judex loci rei sita competens est, quoties de ea vindicanda tractatur.
- 7 Ecclesia petens restitutioem contra laicum, ipsius Judicem debet adire.
- 8 Bona patrimonialia Clericorum gaudere negatur privilegiis rerum Ecclesiasticarum: Contraria, num. 14.
- 9 Clericus postulans in integrum restitutioem contra laicum, coram seculari Judice comparet.
- 10 Fallit, si contraria vigeat consuetudo.
- 11 Veli negligens sit judex laicus.
- 12 Ecclesia, & Clerici pro rebus Ecclesiasticis gaudent privilegio, l. unicæ, C. quando Imper. inter: sed non pro nobis patrimonialibus ipsorum.
- 13 In Hispania vetitum est, ne Clerici laicos ad tribunalia Ecclesiastica trahant, & sic observatur.
- 14 Bona patrimonialia Clericorum obtinere privilegia rerum Ecclesiasticarum qui docent.
- 15 Fundamentum praefata sententia refertur.
- 16 Bona patrimonialia Clericorum sunt sub speciali Dei dominio.
- 17 Patrimonium, ad cuius titulum quis sacris initiatur, non est privilegium, ut bona Ecclesiastica.
- 18 Contrarium verius esse probatur.
- 19 Patrimonium, ad cuius titulum aliquis Ordinibus insignitur, alienari non potest, nisi Clericus sufficiens beneficium obtineat.
- 20 Subrogatum sortitur naturam ejus, cuius loco subrogatur.
- 21 Cessante causa, cessat effectus.
- 22 Utrum desideretur citatio ad relaxationem juramenti? qui disputant.
- 23 Ad relaxandum juramentum, simulque rescindendum contractum, citatio prærequisitur.
- 24 Ad relaxationem juramenti solum ad effectum agenti, non desideratur citatio: de quo infra n. 37.
- 25 Relaxatio an sit concedenda illi, qui in perjuria jam incedit? remissive.
- 26 A quo Judice petenda est relaxatio juramenti ad effectum agenti, qui tractant.
- 27 Dupliciter quis liberari potest à vinculo juramenti ad effectum agenti, & quomodo.
- 28 Per juramentum in contractibus additur forus foro. Faria addit. ad Covar. Tom. 4.

Addit. ad Covarruvias

Flores de Mena variar. quæst. lib. 1. quæst. 5. num. 76. Quando autem restituio in integrum petatur principaliter, & quando incidenter, docet Cyriac. d. controvers. 380. num. 19. cum sequentibus.

Ad Num. I.

3 Utrum Judex loci contractus sit competens ad restitutionem concedendam & fusè controvertit Carleval. à num. 185. ad 193. & ut magis communem, affirmativam partem cum D. Covar. amplectitur; accedunt Tondut. ubi sup. & part. 2. cap. 20. num. 14. Coler. de propositib. exequit. part. 2. cap. 1. num. 44. Gratian. distinctionum Forens. cap. 14. num. 22. Grivell. decis. 129. Guttier. canon. lib. 1. cap. 34. num. 9. Mauric. supr. cap. 36. num. 5. Odd. dict. quæst. 32. art. 13. num. 114. Tusch. lit. F. conclus. 438. num. 6. Quod est intelligendum, quando is, contra quem petitur restitutio in loco contractus: reperitur, ut supponunt omnes. Contra præcipuam conclusionem, tenent non pauci congesci à Carleval. num. 188.

4 De Judice loci rei sita itidem dubitatur, num possit in integrum restituere, quando restituzione obtenta minor actione reali expertus est? concedunt Duaren. in lib. 4. Digestor. tit. 1. de restit. in integr. cap. 3. fol. 75. & in tit. C. ubi, & apud quem fol. 110. vers. 119. Et certe si quis minor, & vers. Hinc facile Rebuff. ad confit. Gallia tom. 2. tit. de res. contract. art. 1. gloss. 21. num. 13. Bellacomb. insertus syntagmat. comm. opinion. tom. 1. lib. 2. tit. 22. num. 1. Contrarium sentiunt Cyriac. dict. controvers. 380. numero 58. cum sequentibus, & Tondut. dict. cap. 20. numero 13. qui num. 10. cunctelam ostendit, qua adiri possit pro restituzione impetranda Judex loci, ubi res sita est, propter quam minor restitui desiderat. Sed his refragatur vulgare axiomia; ut scilicet qui est Judex causa preparatae, possit de causa præparante cognoscere; quod ex multis probat Carleval. num. 204. post medium, cui Cyriac. responder. d. controvers. 381. num. 50. & 6. non esse locum in hac controversia. Nam illud dumtaxat admittitur, cum Judex ad utramque causam competens alias est; aut Judex loci rei sita jure potest de actione in rem cognoscere. l. s. C. ubi in rem art. cap. fin. de for. comp. sed non integrum restituere, de quo Oddus dict. part. 1. quæst. 32. art. 14.

Ad Num. 2. & 3.

7 Ecclesiam adire non posse Judicem Ecclesiasticum ad obtainendam restitucionem adversus laicum cum D. Covar. affirmanit Parlard. differ. 9. S. 3. num. 8. Barbos. in l. heres absens. S. proinde. n. 31. cum sequentibus. ff. de jud. Caldas in l. s. curatorem, verb. Impolare, n. 32. C. de in integrum restit. Carleval. n. 195. qui contrariae opinionis fundimentis bene satisfacit, Aug. Barbos. in collect. ad cap. 1. n. 9. de in integr. restit. & ita fuisse judicatum in Vallisoletana Cancellaria, quamvis ipse aliter sentiat, testatur Guttier. canon. quæst. 1. cap. 4. num. 10. Quae opinio verior videtur; nam iura, qua contrarium probant, debent intelligi, quando ex consuetudine, vel alia causa Ecclesia obtinet in laicos jurisdictionem, quoad bona Ecclesiastica, de quibus agitur. Nihilominus contrariū est receptissimum, quod defendunt Tondut. sup. c. 28. n. 17. part. 2. Marant. in prax. part. 6. tit. de appellat. num. 113. Sforc. Oddus. dict. quæst. 32. artic. 13. num. 115. & art. 15. à numer. 123. Rodoan. de reo. Ecclesiast. quæst. de restitut. in integr. S. 7. Bernard. Diaz reg. 219. fallent. 2. Perez in l. 1. gloss. 1. col. 883. vers. item fallit, Avendañ. part. 1. cap. 4.

Ad Num. 4.

Patrimonium Clerico constitutum in titulum ad 17
Ordines

Prætor. num. 42. vel. Et quatalis, & plurimi alii.

Bona patrimonialia Clericorum, non gaudere eodem privilegio, ac Ecclesiastica, nisi in casibus expressis in jure, est communis restitutio; Cevall. tom. 1. quæst. 36. numero 7. Guttier. practicar. lib. 3. quæst. 27. num. 7. Deci. in cap. Ecclesia S. Mariae. num. 2. de constitut. ubi Barbat. num. 4. Paz in praxi tom. 2. prel. 2. num. 16. Currell. de immunit. Eccles. lib. 2. quæst. 8. num. 20. & sequentib. & quæst. 40. & 43. Bobad. qui plures adducit, in polit. tom. 1. l. 2. cap. 18. num. 260. ubi Gloff. lit. F. Menchach. de success. creat. §. 20. num. 659. & §. 22. num. 40. Vivian. commun. opinion. lib. 3. verb. Clericus in bonis: Lælius Mancin. disquisit. genialium jur. disp. cent. 3. cap. 241. cum seqq. Dried. de libert. Christ. lib. 2. cap. 3.

Hinc fit, ut Clericus implorans restitutiois auxilium in laicum, non possit coram Ecclesiastico judece comparere, licet Ecclesia rale privilegium haberet; atque ita tenent Odd. dict. quæst. 32. art. 15. num. 125. Guttier. ubi nuper. num. 11. Quod tamen fallit primò, si viget consuetudo in contrarium, ut Salmanticae, Paz ubi supran. 20. Bolanos. in Curia part. 1. §. 5. num. 17. Secundo quando Judex laicus negligens fuerit in ministranda justitia Clerico restitucionem postulanti, Bobabill. dict. lib. 2. cap. 17. num. 111. & comprobatur præmissa sententia ex doctrina Carleval. & plurim, quos ipse laudat num. 585. & 587. Nam etsi Ecclesia, vel Ecclesiastici litigantes pro rebus Ecclesiæ uti possint privilegio electionis fori concessio mirabilibus personis in l. unic. C. quæst. Imper. int. pupil. & vid. id non extenditur ad Clericos pro rebus suis patrimonialibus; & in Hispania veritum est regulariter, & in praxi obtinuit, ne Clerici laicos ad Ecclesiastica Tribunalia trahant; ita stabilitum est. 57. tit. 6. p. 1. & ordin. Lusitan. lib. 2. §. 1. numer. 17. de quo testantur Carleval, & sequaces ubi proxime.

Sed nihilominus non paucis placuit contrarium, & sic quod patrimonia Clericorum eisdem potiuntur privilegiis, ac Ecclesiastica res, & quod indistincte possunt Clerici laicos apud Ecclesiasticos Juidices convenire, Gloff. in cap. similiter §. 16. quæst. 1. Del-bene; qui latè differit, de imm. Eccles. part. 1. cap. 7. dub. 2. s. 2. ex num. 6. Ofasch. decis. 37. num. 7. Zabarella in cap. si clericus laicum, de for. comp. Balboa, ibi, num. 6. Beller. disquisit. r. cleric. part. 1. titul. de favore Clericorum reali. S. 5. num. 2. 3. & alii communiter in dict. cap. si Clericus, qui, laicum conveniri posse à Clerico coram Ecclesiastico; docent, maxime actione reali; Menoch. conf. 1. 161. num. 10. cum sequentib. & ratio est, quia patrimonia privata Clericorum, res carentur Ecclesiasticae, quatenus ex eis ministri Divini cultus aluntur, ut suo ministerio commodius incumbant, P. Suar. de Relig. tom. 4. tract. de immunit. cap. 24. numer. 11. Valenc. tom. 4. disp. 9. quæst. 5. punct. 4. & alii huius opinioni subscrubunt apud Del-bene cap. 5. dub. 2. s. 2. 1. num. 2. qui dub. 1. s. 1. num. 1. ait, ea bona sub speciali dominio Dei esse, ex quo idem privilegium, ac rebus Ecclesiasticis patrimonio Clericorum tribendum, illi sentiunt: de quo etiam videndi sunt Cast. d. tom. 7. de Tertiis, cap. 9. num. 18. Beller. tit. de exempt. clericorum. S. 5. num. 2. Morla in empor. part. 1. titul. 2. in præl. num. 44. Gironda. de privilegiis explicat. num. 240. Perez in l. 8. tit. 2. lib. 1. ordin. pag. 44.

Ad Num. 5.

Variar. Resolut. Lib. I. Cap. IV.

Ordines suscipiendo non juvari eisdem privilegiis ac res Ecclesiasticas; & si pro eo imploretur restitutio contra laicum. Judicem saceralem esse ad eundum, cum juramentum solum remittitur ad effectum agendi, vel excipiendi, adhuc multi sentiunt, opus esse citatione, Tiraquel. in tract. res inter al. aet. limit. 10. vers. Declara sexto Ant. Gab. comm. lib. 2. tit. de citat. conc. 1. num. 83. Joseph. Ludovic. dict. 18. à num. 2. Didac. Perez in l. 2. vers. Quero decimo sexto tit. 2. lib. 3. ordinam. Menoch. conf. 24. à numero 11. Borrell. in sum. decis. tit. 44. num. 243. Cened. ad Decretal. collectan. 78. num. 2. 24. Contrarium tamen magis commune est, & in praxi observatum, ut plures testantur, & Guttier. ubi nuper, primæ sententiae fundamentis satisfacit. Atque ita docent omnes relati supra, numero 22. & Gagliard. de absolut. à juramento. §. 1. num. 1. Mandosi in addit. ad Lapum allegat. 10. verb. Procedere. & verb. Absolvere, in fine, Mufcatel. in prax. area lib. 1. part. 4. in gloss. perjurii, num. 39. Afflict. decis. 220. numer. 10. Bursat. conf. 72. num. 25. Roland à Valle. conf. 2. per totum. Et relaxationem juramenti non esse praestandum, postquam pertinet perjurium incurrit, ex aliis tenet Parlador. ibidem, num. 56. sed Sanch. de matrim. lib. 1. disp. 32. num. 16. dissentit, & merito.

Vers. Verum ut res.

A quo Judice sit relaxatio juramenti postulanda ad effectum agendi, fusè disputant Carleval. ubi supra d. n. 197. Sanch. dict. lib. 3. cap. 22. num. 15. Lugo d. disp. 22. ex num. 237. omnino videndi, Lefsi de just. & jur. lib. 2. cap. 42. dubit. 12. de quo agunt itidem omnes ferè, quos proximè allegamus. In qua quæstione dua involvuntur difficultates: Prima, quin Judex ad hoc sit competens, juris, vel ejus cui juratum est? Secunda, an judex Ecclesiasticus, vel secularis sit aedendus?

Et pro utriusque enodatione notandum est ex 27 prefatis DD. dupliciter posse quem liberari à vinculo juramenti ad effectum agendi, vel directe, petendo absolutionem; quam solum proprius, & Ecclesiasticus judex potest concedere, sub cuius jurisdictione est quoad spiritualia, vel indirecte obtenta remissione ab ipso, in cuius favorem juravit, per quam etiam quoad Deum solitus manet; ad quod rectè comparebit coram judece Ecclesiastico, aut seculari adversarii; nam cum condonatio obligatio orta ex juramento praestari debeat ab illo, cui juratum est, uterque est competens, quandoquidem quilibet eum ad condonandum compellere potest, Ecclesiasticus ratione juramenti, per quod additur forus, foro, Marescot. variar. lib. 1. cap. 62. num. 11. & quoad contractus juratos, etiam in laicos 28 jurisdictionem acquirit; cap. fin. de for. competent. in 6. Marant. de ordin. judicior. par. 4. cap. judicium sacerolare, vel Ecclesiasticum, numer. 14. Guttierrez de jurament. confirmat. p. 3. cap. 12. numer. 2. Seraphin. de privilegi. jurament. privileg. 67. à numer. 1. Sæcularis, quoniam hujusmodi remissio res spiritualis non est, & sic cum laicus sit, cui juratum est, relaxandi jurisperandi incapax non censetur; Barbos. in collectanea ad cap. 2. num. 5. de jure jurand. Carleval. supr. à numer. 210. Sanchez d. lib. 3. cap. 22. num. 14. 15. Del-bene dict. s. 4. quod loci recte inquit, relaxationem istam, pro remissione ejus cui juratum est, cedere; nam factum Judicis, factum partis reputatur; quod & alii ex præallegatis notant, leg. si ob causam 13. Cod. de evictiōibus, Cyriacus tom. 2. controversya 248. num. 8. Menoch. concil. 518. n. 8. Tondut. questionum civilium cap. 22. num. 3. Escobar de Faria addit. ad Covar. Tom. I.

C 3 ratiocinii