

dicit. quest. 21. Lotter. de re benefic. iur. lib. 1. quest. 34. n. 29. Pet. Greg. syntagm. lib. 40. cap. 10. à n. 6. ubi addit, aliud esse Notorium presumptum, cum scilicet notorietas nititur presumptione, ut quando quis communiter pro filio alicuius habetur, quia ab illo filius nominatur, & tractatur ut talis.

Ex his defendi potest Ripe, si dicamus loqui de notorietae judiciali; nam in judicio actus transitorius, seu momentaneus, notorius propriè fieri non potest, cum necessario per testes, aut instrumenta sit probandus; quod secus evenit in actu permanente, qui cum oculis judicantis subjici possit, probatione alia non eget; Joseph. Ludovic. decis. 62. n. 21. Mafcard. conclus. 1106. n. 20. Tondut. supra part. 1. cap. 41. n. 12. quare strictè verbo. Notorium, sumpto, vera est Ripe assertio, quia actus momentaneus notorius propriè fieri non valet in indicio, sicut permanentis.

Ex quo egregia oritur differentia inter Notorium transiens, & permanentis; hoc enim juris & de jure presumptionem elidit; illud adversum eam non admittitur; Menoch. de presump. lib. 1. q. 67. n. 3. Alciat. eod. tract. part. 2. n. 15. Roman. cons. 350. Idemque juris est quoad rem judicaram; Menoch. & Alciat. ibidem. Felin. in ca. quoniam contra, fallent. 4. de probat. Præterea ubi adest Notorium facti transeuntis, ordo judicarius servari debet; non sic permanentis, nam ille omititur; Menoch. lib. 2. de arbitrar. cas. 235. n. 14. Aretin. cons. 163. n. 6. Grammatic. decis. 36. n. 44. Pet. Gregor. num. 6.

Verum immerito Bartolus reprehenditur.

Quamvis Ripam defendere conati fuerimus; tamen Bartoli sententia, cui D. Covar. accedit, falsa non est, si Notorium in sua lata significacione accipiatur, tam de notorietae propria facti, quam impropria juris.

Vers. Item idem Alexander.

Negativa simplex, sive indeterminata, potest per adversarii confessionem, vel instrumenta probari; Tondut. d. cap. 4. §. 1. n. 20. Cyriac. tom. 2. controvers. 21. n. 7. Bart. in l. fin. quest. 1. C. de reb. credit. Herculani. supra. n. 167. Menoch. consil. 259. n. 5. Pacian. lib. 1. cap. 37. n. 7. & cap. 38. n. 2. cum aliis capitib. seqq. ubi latissime de modo probandi Negativam. Mafcard. conclus. 1087. n. 11. Famin. de regnat. beneficior. lib. 11. quest. 14. n. 10. Cardos. supra, verb. probatio. n. 31. Surd. 300. n. 11. Farinac. d. quest. 65. à n. 218. Amat. sup.

Ibi: Et tamen per hoc, notorium quid efficitur.

Notorium dicitur, quod per confessionem partis, instrumenta, vel alias legitimas probations constat ex actis, Menoch. ex alis, d. cas. 160. n. 6. Mafcard. conclus. 1101. à n. 13. Joseph. Ludovic. decis. 20. n. 2. part. 1. Farinac. supra. part. 1. quest. 9. n. 20. Aldred. de religios. disciplin. lib. 1. cap. 5. §. 2. n. 10. Acta enim rem notoriariam efficiunt, Farinac. d. quest. 21. n. 14. Surd. cons. 154. n. 25. Roland. cons. 41. n. 30. vol. 1. Bcc. cons. 40. n. 3. vol. 1. Sei hoc impropriè Notorium dicitur, quia non facti veritate, sed juris autoritate nititur; potest enim aliqua tertiavaria excusat, nempe falsitate probacionum, vel ipsius confitentis mendacio; lib. 1. & per totum tit. C. si ex falso inscr. vel testim. jud. sit. l. 1. §. Si quis ultero ff. de questione,

Ibi: Sed hec vera sunt de Notorio juris.
Quid sit Notorium juris, & quid facti? dictum est supra, num. 59.

Ibi: Sed & id locum obtinet in Negativa.
De Negativa coarctata, ejusque probatione; 64
Pacian. lib. 1. ca. 40. per tot. Menoch. l. 2. præf. 50. n. 13. Lotter. de re benefic. lib. 3. q. 26. n. 93. & 94.

Vers. Ex his apparet.

Istis addenda sunt tradita supra, n. 55. pro interpretatione d. si constanter; ex illis enim colligitur, verum esse, quod, Bartoli sententia rejecta, hic D. Covar. docet: ex quo enim legitimè pauperitas per testes probatur evidentissime constat, mariti facultates ad exactiōnē dotis non sufficiunt. Bartoli vero opinio recipi potest, cum mulier intenderit probare, virum suum ad inopiam vergere; quoniam tunc non erit satis, ut testes afferant, viri facultates ad exactiōnē dotis non sufficiunt, nisi addiderint, id manifestum esse: quod Ciprianus desiderat.

AD CAPUT VII.

Pluribus eodem incendio vel ruina peremptis, quis alteri supervixisse presumatur.

S U M M A R I U M.

1. Agentes de materia enumerantur.
2. Feminas majoris robur habere in sustinendis vulneribus quam viros, an verum sit?
3. Masculo, & femina uno partu editis, ille prior egressus creditur.
4. Si vir & femina pro eodem crimine sint torquendi, ab hac incipit tortura.
5. L. nihil inter est 32. ff. ad leg. Jul. de adulter. exponitur, & num. 6.
6. Mare, & femina eodem conflictu perentibus, quis prior de esse presumatur & n. 56.
7. Cum quid defertur conjugi, qui in matrimonio decederit, utroque simul ruina vel alio modo extinto, debetur & num. 9.
8. Donatio inter virum, & uxorem, utroque simul mortuo, confirmatur.
9. Idem est inter patrem, & filium-fam.
10. Donatio inter conjuges, ut confirmetur morte, traditionem requirit.
11. An facta sit satis?
12. Dominium rei donatæ inter conjuges penes donatorem permanet, eti tradatur.
13. In Hispania num donatio inter virum & uxorem subsistat.
14. De ratione l. si inter, ff. de reb. dub.
15. Donatio inter conjuges morte civili confirmatur.
16. De interpretatione d. l. si inter, & n. 19.
17. Donatio inter conjuges morte civili confirmatur.
18. Donations inter virum & uxorem, an favorabiles, vel odiose habentur.
19. Si vir & uxor, quorum unus alteri donaverat, diverso loco, aut tempore decedant, & quis prior mortuus ignoretur, successori qui egerit, onus probations incumbit.
20. Donatio inter conjuges putat morte non confirmatur, immo propris est nulla. Limitatur, ibid.
21. Nonnulla circa l. ex facto 17. §. Si quis autem ff. ad Trebellian. adnotantur.

22. Substitutus si sine liberis institutus decedat, an tenetur probare, filios non extitisse mortis tempore? & n. 32.
23. Egyptiorum ratio, propter quam hominis vitam ad centum annorum refrixerunt, & n. 26. 27.
24. Homo ad centum annos vivere an presumatur? & n. 31. 34.
25. Homo mortuus presumitur, centum elapsi annis ab eius nativitate.
26. Vitam vel mortem alicuius allegans, ad probandum astringitur.
27. Allegans vivere aliquem, quem vixisse constat, num ad probationem teneatur?
28. Substitutus pupillaris an, & quando probare tenetur, eum, de cuius hereditate agitur, intra impubertatem obiisse, 36. & 37.
29. Distinctio Bartoli inter dispositionem legis, & homini improbatur.
30. Quoties ex statuto lucrum aliquod defertur ei, qui ex conjugibus superexierit, utroque una extincto, nihil debetur. Quod ampliatur ibid.
31. De intellectu l. quod de pariter, ff. de reb. dub. & n. 41. 42.
32. Institutus, & substitutus, si eodem casu simul perirent, substitutio evanescit.
33. Mortuo simul donatore causa mortis & donatio donario consilit.
34. Pluribus pariter extinctis eodem naufragio, aut ruina, nullus prior, aut posterior obiisse creditur.
35. Ratio ad l. ex facto 17. §. Si quis autem, ff. ad Trebel. redditur.
36. Patre cum filii eodem casu perempto, quis prior decessisse presumatur.
37. Favore matris filius patri supervixisse creditur etiam si impubes, num. 49.
38. Pubes a pupillo non differt quoad corporis vires si proximis obiessit.
39. Infans cum genitrici extictus, prius periuise presumatur in casu l. inter sacer. ff. de pacif. dot.
40. Pupillus sit unda cum sibi substituto pereat, non creditur prior spiritum emisse.
41. Filius cum parente liberto si simul occubuerit, supervivere favore patroni non censetur.
42. Quid in patroni herede.
43. Decisio l. ex facto 17. §. Si quis autem, ff. Ad Trebel. an habeat locum si ascendens substitutus est?

DE his scriperunt latissimè Jacob. Menoch. & præf. 6. præf. 50. Alciat. eod. tract. reg. 1. præf. 49. Pacian. de probat. l. 2. c. 7. ex n. 10. & c. 8. Ludovic. Chardon. verisimil. l. 1. c. 21. Card. Mant. de conject. ult. volunt. l. 5. tit. 9. à n. 6. cum seq. Costa in l. qui duos §. Cum in bello, verb. Divus Adrian. credid. c. & verb. Patrem prius mortuum, Hugo Donel. in d. §. Cum in bello, & in l. si inter, ff. de reb. dub. Fontanel. de pacif. nupt. tom. 1. claus. 4. glos. 7. p. 2. à n. 38. Gomez Vaio in praxi, l. 2. c. 72. Marc. Ant. Peregr. de fideic. art. 43. Signorol. cons. 9. Vincent. de Franchis. dec. 454. Cachieran. Pedemont. decis. 108.

Ad Num. 1.

Hæc sententia, eti communis sit, improbatur, cum multis infra, n. 33. sub n. 6. vers. Nam & hic quintus casus, ubi latius D. Covar.

Ad Num. 2.

2. Feminas posse graviora vulnera, quam viros absque vita amissione sustinere, sentiunt non pauci, Tiraquel. de legib. connubial. l. 9. n. 225. Marsil. in repetit. rubric. col. 83. vers. Sed ego incidenter, C. de

probat. Signorol. cons. 67. col. 2. vers. Item intentio mariti. Ludovic. Bolognet. in adit. ad Guidon. Zuza. in tract. de torment. col. 3. & notant communiter Sribentes in l. nibil interest 32. ff. ad leg. Jul. de adul. à quibus dissentit D. Covar. de spons. p. 2. c. 3. §. 4. n. 18. quoniam compertum est foeminae Mascalum animi, & corporis viribus prævalere ut constat ex Aristot. lib. 9. de hist. anim. cap. 1. & de gener. lib. 4. c. 6. Tiraquel. supra, n. 55. Plin. natur. hist. lib. 11. c. 48. Menoch. d. lib. 6. præf. 51. n. 20. Joan. Lecrier de primogenit. lib. 1. quest. 11. n. 3. Pacian. d. c. 8. à n. 6. Gomez Vaio supra, n. 2. Sanch. de matr. lib. 7. dist. 24. n. 8. & Ovid. ad Leandrum cecinit ita, Fortius ingenium suspicor esse viris,
Ut corpus teneris sic mens infirma pueris.

Quod adeo verum est, ut etiam in rebus inanimatis hujusmodi differentia quoad fortitudinem constituitur, ut in magnete, palma, hedera, & similibus, Plin. lib. 36. cap. 26. Pacian. d. cap. 8. à num. 9. (nam in omnibus, quæ natura gigant, utrumque sexum repertiri, sentiunt Plin. lib. 13. capit. 4. Volsterran. in lib. 26. Philologi) siquidem quæ masculini sexus sunt, vi, ac magnitudine superant foeminae: sed hæc sexus distinctio non à natura provenit, secundum quam masculus est ille, qui generat, & foemina, in qua generatur, quod in inanimatis vérificari nequit: est tamen ab hominibus inventa, qui ad similitudinem animalium, in sua specie quæ prevalent, mares; & quæ inferiora sunt, foeminas nuncupant: quod adnotarunt Cœl. Rhodig. lib. 20. lectio. antiquar. cap. 34. Pacian. ubi proximè, n. 18. Pet. Greg. syntagm. lib. 47. cap. 11. num. 15.

Ex hoc, in jure multa sunt statuta; nam si eodem partu masculus, ac foemina edantur, nec appearat quis prior prodiverit in lucem, mas intelligitur præcessibus l. 12. ibi: Edezmios, que si eluno es varon, è el otro fembra, que debemos entender, que el varon salio primo, tit. 32. part. 7.

Pacian. d. lib. 2. cap. 11. n. 10. Joan. Lecrier. supra.

Bald. in l. idem erit: in princip. ff. de stat. homin.

Bart. in l. si ita fuerit §. ult. ff. de reb. dub. Gom. Vai.

supra, Guid. Pap. de presump. col. 3. vers. Item si in utero, Dec. in l. 2. n. 47. ff. de reg. jur. Tiraquel. in diit. l. 1. n. 59. 67. 68. Ant. Gom. in l. 40. Taur. n. 68. vers. Item etiam dico, Menoch. d. præf. 51. n. 22. & 23. Donel. in d. l. si ita. §. fin quamvis non omnes hanc presumptionem admittant, ut videre licet apud Menoch. ubi proximè n. 21.

Hinc etiam oritur, ut si pro eodem criminis vir,

& foemina sint torquendi, incipi ab illa canquam à fragiliori debeat citius, ac facilis veritas detegatur, Pacian. d. 8. n. 12. Paz in prax. tom. 1. part. 5. c. 3. §. 1. n. 18. Tiraquel. supra, d. l. 9. n. 134. Gandin. in tractat. de malefic. rubric. de q. & torment. col. 2. Guid.

Zuza eod. tract. col. 4. vers. Quo ordine, D. Covar.

in l. 2. c. 72. Marc. Ant. Peregr. de fideic. art. 43.

Signorol. cons. 9. Vincent. de Franchis. dec. 454. Ca-

cheran. Pedemont. decis. 108.

Hinc etiam oritur, ut si pro eodem criminis vir,

& foemina sint torquendi, incipi ab illa canquam à

fragiliori debeat citius, ac facilis veritas detegatur, Pacian. d. 8. n. 12. Paz in prax. tom. 1. part. 5. c. 3. §. 1. n. 18. Tiraquel. supra, d. l. 9. n. 134. Gandin. in tractat. de malefic. rubric. de q. & torment. col. 2. Guid.

Zuza eod. tract. col. 4. vers. Quo ordine, D. Covar.

in l. 2. c. 72. Marc. Ant. Peregr. de fideic. art. 43.

Signorol. cons. 9. Vincent. de Franchis. dec. 454. Ca-

cheran. Pedemont. decis. 108.

Constat igitur, nulla ratione defendi posse, vi-

rum, & foeminae paribus vulneribus affectos, hanc

illi supervicturam; Restat modò, ut textui in d.

nihil interest, quo ea afferio nititur, satisfaciamus;

cui D. Covar. d. n. 18. responderet, ibi non apparere,

utrumque pariter fuisse percussu. Sed adhuc adver-

farii urgebunt querentes, cur Consulterus proposuit,

adulteram non occubuisse, adultero pereundo, cum

in utrumque patet æquali impetu irrueret? etenim

secundum virilem fortitudinem adulteri portus su-

pervivere presumeretur, sed Legislator afferit, adul-

teram