

cretal. Felin. in cap. cum Iohannes. n. 35. de fid. instrument. Paz sup. n. 6. Gom. Vai. n. 12. De quo videnda sunt quæ notantur in 3. cap. cum Iohannes, & in l. in exercendis 15. C. de fid. instrument. & in l. cum precibus, 18. C. de probat. Atque etiam Mascard. d. q. 6. n. 43. Boët. decis. 118. n. 6. Affl. decis. 166. n. 6. Tiraquel. de prescriptionib. §. 1. glof. 4. n. 38. Menchac. de succession. creat. lib. 2. §. 8. n. 25. Borell. in summ. decis. tom. 2. tit. 18. à n. 137.

¶ 116 Illud sane apud omnes compertum est, in antiquis efficaciorem esse instrumentorum probacionem, quam testum l. 115. ad finem. ubi Greg. Lop. glof. ult. tit. 18. part. 3. Roderic. Suar. alegat. 6. gom. Vai. n. 2. Mascard. conc. 540. n. 33. Cabed. de patronat. Reg. Corona, cap. 34. n. 1. Farinac cum multis, sup. n. 55. Quod autem tempus, in materia probationum dicatur antiquum? Iudicis arbitrio relinquitur, ut videre est apud Menoch. de arbitr. lib. 2. cap. 3. ubi plures refert opinions. Sunt & alii causas, in quibus de jure instrumentis magis creditur, quam testibus, l. censu 10. ff. de probat. l. 3. C. si min. se major. dixerit, l. 1. C. de jur. emplice. l. unic. §. Quo si predia, C. de suffrag. & alia jura congregat. Glof. verb. secundum jus, in l. pactum, 17. C. de pact. Farin. dist. quæst. 158. n. 49. cum seqq.

Ibi: Instrumentum minimè improbari.

¶ 117 Ubi unus testis instrumentum confirmat viva voce deponens, illud non nisi per tres poterit impugnari; Farinac. n. 272. Boff. in prax. tit. de fals. n. 32. in fine, Menoch. d. cap. 105. n. 43. Marsil. sing. 61. Franc. Marc. d. 486. in fine, part. 1. Cur. Philip. ubi proxime, Paz sup. n. 9. Guttier. de conf. 38. n. 10. ubi cum D. Covar. hic monet, ad authoritatem instrumenti opus non esse, quod Tabellio pro eo testificetur. Quibus testibus magis credendum sit, an reprobantibus, vel coadjvantibus instrumentum? fuse examinatur per Farinac. ubi proxime, n. 142. cum multis seqq.

Ibi: Hec vero prima conclusio.

¶ 118 Quod ad reprobandum fidem publici instrumenti, plures, quam duo testes non instrumentarii desiderentur, defendant plurimi apud Farinac. n. 3. cum sequentib. quorum alii tres, alii quatuor, aut quinque necessarios esse, opinantur; cum quibus addit. Glof. verb. per testes, in l. optimam 14. C. de contrah. & committend. stipular. Cevall. sup. n. 4. Bobadil. tom. 2. lib. 3. c. 14. n. 48. qua sententia approbat l. 1. tit. 8. p. 3. Vide sup. n. 113.

¶ 119 Quibus addendum est, instrumentum, apud Principem confessum non posse testibus impugnari, Menoch. dist. cap. 105. n. 46. Zaf. lib. 2. singular. responso. c. 25. in fine.

Vers. Secunda conclusio.

¶ 120 Duo testes instrumentarii ad impugnandum instrumentum, in quo descripti repertuntur, sunt satis; Farinac. num. 4. cum aliis, qui plurimos refert. Menoch. d. num. 24. Cyriac. d. controvers. 289. n. 29. Pet. Cabali. resolut. crimin. cap. 83. n. 1. Cevall. num. 4. qui communem dicit. Mascard. dist. quæst. 6. n. 36. 45. Mayner. in l. ubi pugnatio, n. 24. 25. ff. de reg. jur. Pacian. sup. lib. 1. cap. 48. n. 10. ubi plures, Baiard. ad Clar. in §. Falsum, n. 100. cum aliis, Laurent Tennin. in prax. caut. 119. n. 1. 5. Quod est accipendum, five testes dicant actum descriptum non fuisse celebratum, vel aliter quam scriptura comprehensum est; gestum

esse, five negent duntaxat se fuisse praesentes; ut ex pluribus probat Farinac. n. 4. 7. quamquam hoc casu ultimo aliqui sentiant, instrumentum non omnino, ut falsum reprobari, sed solum fieri suspectum. Menoch. cum aliis, n. 24. fundamentum est, quia putant, hos sic testificantes, esse testes singulares, quod verum non est, Baiard. ubi proxime, Farin. n. 82.

Ibi: Etiam si prater Tabellionem unus testis.

Licet pro instrumento unus testis non instrumentarius deponat, adhuc duobus instrumentariis contradicentibus illud fide caret, Farinac. n. 173. ubi alios allegat, de quibus n. 155. quo loci tandem hanc doctrinam refert.

Est ad hæc sciendum, quod dubitatur, an ex de positione hujusmodi duorum testium, aut plurium, qui probent falsum esse instrumentum, possit Notarius condemnari, de quo per Farinac. n. 64. qui concludit negative, quoniam multi, à quibus ipse non videtur recedere, teneant, tres, aut plures testes, sufficere ad condemnationem Notarii, quos refert n. 66. Sed ad torquendum Tabellionem, vel inquirendum contra ipsum, duos sufficere probat, ex n. 67. Nota iridem quod esti testes non instrumentarii debeant esse omni exceptione majores ad impugnandum instrumentum, hæc qualitas in instrumentariis non requiritur, Menoch. n. 6. 33. Farinac. numero 92. 106. qui concordantes, & contradicentes congregantur, in hac sententia refidens; & qualitas illa probari debet, Farinac. n. 98. Menoch. conf. 380. n. 11. Cevall. num. 10. esti de jure præsumatur, Farin. cum aliis, n. 99. quoties legi in testibus expressum aliqua qualitas postulatur, probanda est; quoniam eam inesse jus præsumatur. Matienç. in l. 1. glof. 5. n. 2. tit. 4. lib. 5. Recopilat. Cancer. variar. part. 1. c. 5. n. 68. Villadieg. in Politic. c. 7. n. 21. vers. Y es. derecho, cum seq. Morl. sup. n. 5. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 6. n. 30.

Ibi: Imò unus tantum testis ex hic.

Si unus ex testibus necessariis ad negotium, quod instrumentum continetur, contra illud deponat, licet instrumentum non rejiciatur in totum, ut falsum; eius fides vacillat; quæ ita actum non probat; Farinac. plurimis congregatis, n. 13. cum seqq. Menoch. sup. à n. 13. Cyriac. dist. controvers. 289. n. 27. Borell. sup. d. tit. de fide instrument. num. 142. Valas. conf. 183. n. 43. Pacian. d. c. 48. n. 16. Guttier. conf. 38. n. 11. Boff. d. tit. de fals. n. 28. Affl. &c. decis. 166. n. 3. Zaf. d. c. 23. n. 11. Mascard. sup. q. 6. n. 43. Joseph. Ludovic. Luccens. decis. 13. n. 16. Franc. Marc. d. decis. 486: numero octavo. Quod procedat, etiam si testis solum negat, se fuisse praesentem actui, de quo gitter, Farin. n. 15. Imò, si testis hic instrumentarius suam absentiam tempore conditi instrumenti legitimè proberet, illud falsum reputabitur, licet centrum testes affirmant, se interesse actui, de quo instrumento; Farin. n. 161. Quid autem si uno teste instrumentum contradicente, alii instrumentum comprobaverint? Vide Menoch. à n. 16. Farin. ex n. 160. Cyriac. tom. 3. contr. 407. n. 270. cum seqq.

Ibi: Quasi secundus respondentum sit in eo teste.

Testis unicus etiam in instrumento descriptus, 123 qui

qui est supernumerarius, quoniam eo sublato, remanent qui sufficiunt ad validitatem actus, instrumenti fidem non debilitat, et si contra ipsum depont, Farinac. ex pluribus, n. 87. qui contra rementes laudat n. 88. Menoch. n. 11. 12. Bart. in l. 1. §. Si quis negat, n. 2. 7. ff. quemadmod. testam. aper. Mascard. d. quæst. 6. n. 44. Franc. Marc. sup. n. 9. Vilalob. commun. lit. l. n. 73. Laurent. Tennin. de caut. 119. n. 4. Boff. sup. n. 30. quod limita ex Farin. n. 161, quando talis testis afferit, se non interfuerit instrumenti confessioni, & absentiam probat.

Ad Num. 12.

¶ 124 Est communis opinio juxta Imperiales constitutiones juris civilis, quæ ad reprobandum publicum instrumentum, tres, aut quatuor testes necessariò desiderat; cujus authores cumulant Farinac. n. 35. 37. easque leges Hispani, quarum in presenti D. Covar. meminit, approbarunt, ex quibus nostrates Iurisperiti eidem subscripsere; ad quarum intellectum videndi sunt greg. Lop. in l. 317. glof. tit. 18. part. 3. Morla d. quæst. 5. n. 4. vers. Nec obstat, Montal. in l. 18. tit. 8. lib. 2. for. Cevall. d. quæst. 43. n. 9. Avend. in o. 27. præter. part. 2. n. 27. Bobad. d. lib. 3. c. 14. n. 48. Quesada in suis questionib. c. 20. n. 4. Debentque esse omni exceptione majores testes etiam de jure nostro, Cevall. & Greg. Lop. sup.

Ibi: Quod si instrumentum privatum sit.

¶ 125 Instrumenti privati fides tollitur duobus testibus contra ipsum deponentibus, tam de jure communis, quam Regio Farinac. n. 28. Cevall. ubi proxime, Boff. sup. n. 26. Greg. Lop. in l. 1. 117. gloss. uit.

Ibi: Sed si tractatur de instrumento publico.

¶ 126 Addi gregor. Lop. in l. 115. tit. 18. p. 3. Bobadil. ubi proxime, gitter. d. conf. 38. n. 12. Cevall. n. 10. 11. Cur. Philippic. d. §. 17. n. 33. quod ampliat Greg. Lop. glof. 7. d. l. 115. procedat in testibus etiam necessariis ad actum, de quo in instrumento; adhuc enim omnes convenire debent intervenire; sequitur Guttier. Sed gregor. ipse notabiliter ibidem mitat eandem constitutionem, afferens solum procedere, quando Tabellio pro instrumento à se confecto depositus; nam si mortuus fuerit vel alius non ferat testimonium pro illo, regulæ juris communis sunt observandæ circa reprobationem publicæ scriptura per testes instrumentarios, quod etiam adnotat Cevall. n. 11. 12. testif. can juxta istam opinionem in Pinciana Cancellaria fuisse decisum, in causa, cui ipse patrocinabatur.

AD CAPUT XIV.

Sub liberazione generali quæ censeantur remitti sa: & an dolus remitti queat.

SUMMARIUM.

- 1 Administrator quibus de causis domino teneatur.
- 2 Liberatio generalis testamento reliquo tuori non continet bona extantia, quæ possunt vindicari, ad n. 4.
- 3 Liberatio debitoribus relicta, non liberatur qui

actione in rem potest conveniri.

6 Remissa actione depositi, vel commodati, res deposita, vel commodata debet restituiri.

7 Renunciatio generalis non comprehendit quæ vindicari possunt.

8 Liberatio generalis inter vivos non extenditur ad illa, quæ rei vindicatione possunt avocari, etiæ juramento firmatur, n. 9.

10 Juramentum dispositionem non ampliat, sed correborat.

11 Liberatio amplissimis verbis concepta, etiam in rem actionem complectitur.

12 Idem est, cum debitor sola actione reali tenetur.

13 Obligatio rationum reddendarum pro administratione præterita remitti potest.

14 Liberatio debet reliqua reddere. Limitatur n. 23. & declaratur, n. 31.

15 Idem est de liberato ab actione.

16 Quid si filius pueri remittat, & n. 22.

17 Quid si matri, vel avo.

18 Quid si socere, aut patruo.

19 Bartoli distinctio reprobatur.

20 Debitor, cui liberatio legata est, quod ius contrâ hereditem acquirat.

21 Per liberationem à reddendis rationibus, quid remittatur.

22 De intellectu i. si quis rationes 10. ff. de liberat. legat. ad n. 31.

23 L. Aurelius, §. Titius; el. 2. ff. de liberat. legat. declaratur, & n. 28. cum seqq.

24 Liberatione à reddendis rationibus pro futura administratione quid continetur, & n. 33.

25 Dolum pro futura administratione remittere non licet.

26 Inventarium confidere potest Index; aut cogere tutorem ut faciat ex causa, etiæ à patre papilli sit remissum.

27 Idem est in patre administrante adventitia in fiduci.

28 Index potest impidere si oportuerit, ac fiat inventarium, quod di'as de jure fieri debebat.

29 Cui inventarii confidio remissa est, debet bona describere, & qua solemnitate.

30 Inventarii confidio nequit remitti in prejudicium creditorum, aut legitima filiorum.

31 Dolus verus non presumitur remissus, & quare, n. 41. Quid si nihil doloso adsit. n. 42.

32 Dolo agit qui non restituit, quod ex administratione debet.

33 Dolus præteritus tacite, vel expresse remitti permittitur.

34 Dolus quod futuram administrationem remitti nequit. Quid si accedit juramentum, n. 46.

35 Dolus verus futurus num taliè remitti possit? & n. 48.

36 Dolus futurus presumptus remitti jure potest.

37 Dolus verus, & presumptus qualis sit.

38 Reliqua, ex quibus administrator locupletior factus non fuerit, pro futura administratione, remitti possunt; remissive.

39 Tutori dolus verus pro futura administratione remitti nequit, secùs presumptus, ad n. 54.

40 Contra tutorem, qui omisit inventarium, aut non recte fecit, juratur in item; etiæ si ex parentibus, ad n. 58.

41 Excusatur, si sit justa causa.

42 Non juratur in item contra tutoris heredes.

43 Nec heredes pupilli jurare possunt.

44 Ex dolo vero vel presumpto defuncti non juratur in item contra heredes, nisi cum illo lis fuerit contestata, & n. 63.

45 Ex dolo presumpto an in item juretur? & n. 65. Oportet

