

habitandum indigeant, quod et si communiter docetur, minus juri consonum videtur.

Ultra hos casus expressos plures alios referunt DD. in quibus locus dicta constitutione est proper supervenientem domino necessitatem, ut vide re est apud Pat. Molin. Trentacinq. sup. Aug. Barbos. nu. 15. & alios nuper laudatos.

63 Est necessario animadvertisendum, quod, ut inquilinus ejicetur, debet esse necessitas domini inopinata, quae nec aderat, nec praevideri potuit tempore contractus; nam si locatio fiat instante, vel imminentemente indigentia, et si eadem perseveret, aut superveniat, inquilinus securus erit, d. c. propter sterilitatem. S. ult. Greg. Lop. glos. 2. Ant. Fab. sup. definit. 51. P. Molin. d. n. 6. Caroc. n. 719. Aug. Barbos. nu. 15. Anton. Gom. & Cancer. ubi proxime, Merlin. n. 25. Trentacinq. nu. 4. Card. Lug. d. nu. 13. & tamen quando locationis tempore aliqua erat necessitas, quae deinceps præter spem plurimum augescit: auxilium domino concedendum est, ut dominum propriam recipiat: P. Molin. nu. 9. Valasc. d. quest. 22. n. 9. Quæ planè deducuntur ex ratione, quam tradunt præallegati Interpretes ad d. l. ade cum similibus, nempè quia casus propriae necessitatis tacite censetur exceptus in locatione, nec dominus contractui consentiret, si de indigentia superventura cogitaret; quæ presumptio celsat in eo, qui ea urgente, vel imminente locat.

64 Nec quælibet necessitas jus expellendi inquilinum tribuit, sed urgens: Caroc. n. 8. Magon. Lucens. decif. 75. nu. 8. vera, & non affectata, ac permanens. Ex quo est, ut si dominus ejicat inquilinum, in proprium domum se conferens ex causa, quæ legitima videatur; ac postea intra breve tempus eandem alteri locet, tenebitur primo conductori ejecto ad interesse; nisi cunctem in domo ablata reponat, Cancer. n. 12. Olea sup. nu. 26. Natta conf. 25. vol. 1. Caroc. d. q. 2. & n. 31.

65 Quæri solet, an quemadmodum locator ex causa prædicta inquilinum ejicere potest: ita è contra inquilinus relinquere domum ante fruitam locationem, si aliquid simile sibi contingat, permittatur. Affirmat Caroc. sup. quest. 1. n. 2. 3. gratian. disceptat. c. 534. Negat Didac. Britt. in d. cap. propter sterilitatem. S. ult. nu. 8. Aug. Barbos. sup. nu. 17. D. Covar. practicar. cap. 30. nu. 3. vers. Imò excepta, ubi alios refert, & ita est tenendum, quia in correlative æqualitas non servatur, cum in aliquo diversitatibus ratio reperitur, nec enim eadem æquitas in conductori est, ac in locatori, cui propter dominium jus utendi resua concessum est aduersus legem contractus.

67 Aliud erit dicendum, quando ob casum fortuitum, & inopinatum habitatim impeditur, ut si pestis, vel bellum, aut inundatio superveniat, nec non si terris imaginibus, vel umbris habitatores vexentur, & terreatur, quibus ac similibus casibus inquilinus domum relinquere ante tempus locationis non prohibetur, nulla pro futuris annis pensione soluta; Valasc. sup. nu. 6. 7. Mozz. de contractis locat. tit. de accidental. locationis, num. 5. 6. D. Covarruv. ubi proxime, Pat. Molin. disputationib. 493. num. 1. Anton. Gom. d. cap. 3. nu. 35. Canc. n. 50.

68 Decisio autem d. l. ade, minimè procedit in prædis rusticis, quia cum in urbanis loquatur, ampliationem propter exorbitantiam non admittit, ut nuper dicebamus; Caroc. d. quest. 2. nu. 35. P. Molin. disp. 499. nu. 10. Merlin. sup. nu. 17. Ant. Gom. d. nu. 6. in fine, Costa de portion. rat. q. 187. n. 5. Cancer. num. 9. Aug. Barbos. n. 20. Card. Lug. d. nu. 13.

Surd.

Quæ quidem lex plures sustinet limitationes, de quibus Caroc. d. quest. 2. d. n. 7. Aug. Barbos. n. 19. cum seqq. inter quas illa est notata digna, quod si locator propria culpa in necessitatem habitationis incidat, non est audiendus volens inquilinum ejicere. Caroc. nu. 39. Ofsch. decif. 166. n. 9.

Item non habet locum in eo, qui aedem sibi locatam alii in locationem dat, nam et si huic secundo locanti necessitas superveniat, inquilinum expellere nequibit, cum dominus non sit; Brit. sup. nu. 8. At dominus, qui primum locavit, etiam subrogatum conductorem expellere ex legitima causa, quia primus conductor eius conditionem deteriorare non potuit, atque sic d. l. ade, ampliatur.

Restringitur præterea in conductoris ad longum tempus, ut puta, ad decennium, qui expelli non poterit; Caroc. n. 40. Valasc. n. 5. Boer. decif. 234. n. 3. Cabed. Lusitan. decif. 92. n. 3. part. 1. Angel. conf. 2.

Limitatur tandem, si scolaisticus domum locatam habitet, ob cujus privilegium cessat dispositio d. l. ade, ut opinantur Caroc. n. 36. Morla in empor. jur. part. 1. tit. 10. in prælud. nu. 25. 26. Rebuff. de priviled. scholar. priviled. 8. Cevall. quest. 756. à nu. 40. ubi etiam de ministeri Sancti Officii, & aliis privilegiatis circa habitationem, Trentacinq. n. 7. & alii apud Aug. Barbos. ubi proxime. Sed ab his merito recedit Pat. Molin. d. disp. 499. nu. 9. Pet. Barbos. in l. 1. part. 7. nu. 52. vers. Quinimo, si scholaris, & num. 33. ff. solut. matrimon. Valasc. ubi proxime. Quod intelligit Pet. Barbos. nisi habitatio illa adeo necessaria scolaisticum foret, ut alibi comode vivere nequiret.

Ibi: Nam id admittendum non est.

Licit pro hac opinione Merlin. sup. n. 2. allegat 73 Abbat. in d. c. propter sterilitatem, & Ofsch. decif. 156. num. 2. ipse verius resolvit, illa cum communi DD. placito reprobata, quod conductor habens hypothecam etiam specialem pro securitate contractus urgente domini necessitate, debet domo expelli, quod amplectuntur ultra illum. P. Molin. n. 1. Caroc. n. 23. 24. Pet. Barbos. ind. l. si filiosam. S. ult. num. 35. ff. solut. matrimon. Trentacinq. dicit. resolut. 4. num. 8. Cevall. nu. 41. Valasc. sup. nu. 4. Natta dicit. conf. 25. Morla ubi proxime; nu. 31. Mozz. d. tit. quoniodò finiat. locat. nu. 10. Mieres de majorat. part. 1. quest. 60. nu. 6. Idem dicendum erit, quanquam iuramentum accedit; P. Molin. ubi proxime, Caroc. num. 24. Surd. conf. 103. n. 2. Merlin. n. 7. Ratio est, quoniam nec iuramentum, nec hypotheca naturam obligationis, cui accedit immutat; sed illud Religionis vinculum ius in re tribuit, ut omnes præcitat ad revertuntur.

Ibi: Nec ea necessitas tempore locationis aderat.

Videas tradita sup. nu. 63.

Ibi: Verum est, quod Cumanus.

Emptor, legatarius, aut quilibet alias singulis successori, etiam si locationi sui prædecessoris sit, non valet ob propriam indigentiam inquilinum ab æde empti, vel legata excludere; nam privilegium d. l. ade, personæ domini, qui locavit, inducum est; & ideo in alios transferri prohibetur, Gratian. sup. c. 149. n. 16. Cancer. variar. part. 1. cap. 14. n. 21. Pet. Barbos. n. 35. Scapuccin. de successor. singular. limit. s. n. 8. Pat. Molin. d. n. 7. ad fin. Merlin. n. 10. 11. Aug. Barbos. n. 24. Costa sup. nu. 4.

Surd. d. conf. 103. nu. 11. Bursat. conf. 422. lib. 4. Trentacinq. nu. 8. Simili modo jus istud cedi non potest, Carpan. in statut. Mediolan. tom. 2. c. 379. n. 404. 417. Giurba decif. 59. n. 11. Olea nu. 24. ubi rationem reddit, nam quæ ad usum proprium cuiusque competunt, cedi non possunt; Cancer. n. 20. Castill. de usfructu. c. 28. Sed idem Olea tit. 3. q. 8. n. 32. singulariter contra communem sentit, jus expellendi inquilinum cum dominio etiam in particularem succelorem transire quod an verum sit? ex dicendis statim apparebit.

Ibi: Nihi sit ejusdem domini successor universalis.

74 Hæres domini, qui locavit, ob propriam necessitatem poterit inquilinum, nondum prætereo locationis tempore, ejicere; Caroc. d. rubric. de recusationib. q. 16. Trentacinq. P. Molin. Olea, Aug. Barbos. ubi proxime, Costa n. 3. Scapuccin. n. 49. Merlin. d. q. 172. n. 13. Quanquam Surdo contrarium placuerit, d. conf. 103. nu. 13. & Pat. Molin. sentiat, inquilinum expellendum non esse nisi casus supervenerit, propter quem locator, si viveret, ejicere inquilinum posset; quasi peculiaris indigentia hæredis non praestet tale jus eidem.

75 Nihilominus communis resolutio, ut verissima indistinctè amplectenda est: pro cuius, & proximè præcedentis intelligentia, in memoriam oportet revocare, quæ supra n. 63. prædictum: videlicet ideo jus istud expellendi habitatorem concessum esse domino domum locanti, quoniam præsumitur à jure casus propriæ necessitatis exceptus, argumento l. obligacione generali 6. ff. de pignorib. Pet. Barb. in d. S. ult. n. 35. Quæ exceptio tacite subintellexit nedum ipsum contrahentem, verum etiam univ ersalem ejus haeredem comprehendit, l. si pacatum 9. ff. de probat. l. 11. tit. 14. part. 3. Nec interest, quod haec sit tacita conventione, cum expressi & taciti idem sit judicium, l. cum quid, cum vulgari. ff. si cert. petat. In successore autem particulari, hæc juridica celat consideratio, nec unquam auditum est, quod censeatur comprehensus in contractibus antecessoris, ad quos observando regulariter non astringitur; d. l. emptorem, cum similibus. Quæ omnia sub brevissimo verborum compendio nos docet D. Covar. in presenti, sic ait. His etenim leges contractibus ascripiæ, vel à juve subintellexit, nos aliis competunt, & Trentac. sup.

76 Ex quibus inferatur, sustinendam non esse opinionem Olea adversus Communem, traditam sup. nu. 73. quia non ratione dominii solum, sed tacite conventionis etiam jus expellendi conductorem datur: unde quoniam dominum ad singularem successorem perveniat, deficit ei voluntas præsumpta locatoris. Nec Surdi sententiam; cum jus istud non ita personale sit, ut hæredi universalis non competit, non per translationem, sed quia exceptus in ipso contractu, quemadmodum locator, existimat. Nec P. Molin. limitationem, quandoquidem hæres ex tacita conventione defuncti consequitur, ut propter proprium parentum habitationis, domus conductorem ejicat, cui pariter, ac antecessori profectum censemur; quare de persona locatoris jam defuncti curandum non est, sed inspicendum, an hæres habitatione indigeat, nec ne?

Ibi: Egetque locus mille fraudibus.

77 Hoc ipsum notat Merlin. n. 10. fraudibus autem obviandum est, & via præcludenda, publica, & privata utilitate suadente, c. sedes 15. de rescript. l. Faria addit. ad Covar. Tom. I.

Ee num.

Ad Num. 5.

De intellectu l. si filiosam. S. ult. ff. solut. matrim. 81 Card. Lug. suprà. n. 20. & latissime Pet. Barbosa, ibid. qui nu. 2. ex aliis resolvit, mulierem, soluto matrimonio, non teneri præcise habeat locationi per maritum facta, sed solum causativa, quia nisi sit, debet maritum indemnem servare, si colonus ipsum pro interesse conveniat; qui tamen nullum jus, vel exceptionem adversus mulierem habet, ut rem locatam retinere possit. Idem docent Ant. Gom. d. c. 3. nu. 8. Caroc. d. tract. locat. de rubric. de jur. dor. quest. 7. nu. 4. Cardin. Mantic. de tacit. & ambig. conventionalib. lib. 5. tit. 10. n. 13. P. Molin. disp. 492. n. 3. Cardin. Tuscl. lit. L. conclus. 418. n. 55. Dueñas reg. 240. lim. 5. Jacob. Cujac. lib. 23. observation. c. 38. Guttier. Canon. lib. 2. c. 8. à n. 39. Cancer. n. 35. Cevall. commun. tom. 1. quest. 636. n. 23. Padilla in l. si quis à liberis, s. si quis ex his,

- n. i. ff. de agnoscend. liber. Morl. sup. d. q. 2. n. 9. Sed licet. Vide infra n. 89. & 92.
- 82 Mulier autem idem præcisè non astringitur, quia singularis successor est, qui juxta regulam tempore locationi antecelloris non cogitur; maxime cum succedat per extinctionem juris viri. Causativè tamen obligatur, quoniam iniquum foret, ut maritus damnum sentire, qui bona fide dotalia pro oneribus conjugii administravit, quod vita societas, & æquitas inter conjuges servanda non patitur. Guttier. sup. num. 42. vers. Nihilominus Petr. Barbos. n. 14. Unde infero quod si mulier dotem repetat, matrimonio constante, quia vir ad inopiam vigeret, ex l. ubi abduc. 29. de jur. dot. præcisè stabit locationi, quoniam ius viri non omnino extinguitur, sed suspenditur; nec mulier in plenum ius succedit, sed in administrationem bonorum; nec à lege facultatem habet veniendi contra factum mariti, nisi quatenus expedit dotis securitati, cui ex locatione nullum periculum imminet.
- 83 Est ad d. s. fin. adnotandum, quod licet ibi causio jubeatur interponi, ut mulier de indemnitate suo viro teneatur, nihil intererit, si fuerit omisla; nam iure ipso ad idem est astricta: Anton. Gom. sup. Caroc. ditt. quest. 7. n. 9. Mozz. sup. titul. de reb. que locar. pos. n. 5. 6. Guttier. ubi proxime.
- 84 Illud etiam animadvertere oportet, mulierem nec causativè ad implementum locationis obligari, quoties conductor tempore contractus, vel à viro monitus, vel aliunde certioratus agnovit rem esse dotalē, qua à viro locabatur, cum agere ad interesse non possit adversus locatorem, siquidem casus usus rei locatae impeditur, id est matrimonii solutiones quem colonus à principio prævidit. Pat. Molin. ubi proxime, quemadmodum observatur in majoratus possesso, emphyteota, usufructuario, & alius qui res restitutioni subiectas locam, Molin. de primogen. lib. 1. c. 21. n. 8. cum seqq. P. Molin. disput. 491. n. 3. Sed si maritus ignorantia rei qualitatem eam locaverit, nec apparuerit dotalē esse, jure ad interesse convenitur: idemque erit si expressum ad id se obligaverit in casum soluti conjugi; tuncque mulier resarcire debebit, quod maritus solverit quia conjugi causa contraxit, Pat. Molin. disput. 492. num. 3.
- 85 Si quid verò solutum est anticipatè marito, nullo modo uxori imputabitur, sive ejiciat colonum, sive non; ipse autem id à marito, vel ejus hereditibus condicere poterit Amat. variar. lib. 1. resolut. 29. n. 15. Cacheran. decis. 373. n. 54. lib. 3.
- 86 Hæc quæ ex d. l. filiosam. §. ult. deducuntur, aliter hodie apud nos se habent, siquidem mulier præcisè viri locationem implere cogenda est propter bonorum societatem, quæ inter conjuges initur ex legibus Regii, quæ extant sub tit. 9. lib. 5. Recopilat. quoniam maritus utriusque nomine, & utilitate locat tanquam familie, ac societatis caput, ac universalis bonorum administrator. P. Molin. ubi proxime. Nec refert, societatem soluto matrimonio finiri; cum etsi ita sit, sicut, eorumque heredes nequeant resilire a negotiis, & contractibus nomine societatis inchoatis perficiantur; l. bases 40. l. actione 66. §. Morie ff. profocio. Ant. Gom. ditt. lib. 2. variar. c. 5. n. 6. vers. Item etiam, Pat. Molin. dis. 4. 14. n. 114. Guttier. practicar. lib. 2. quest. 130. num. 2. Sed hoc limitandum venit, si mulier lucris matrimonialisibus renunciet; quo casu ex vii contractibus non obligatur, quamquam, ut dictum est, communī nomine celebretur; l. 9. tit. 9. lib. 5. Recopil. Guttier. ubi proxime.
- 87 Omnia præmissa de bonis dotalibus sunt accipienda; nam quoad paraphernalia etiam de jure
- communi dicendum est, mulierem præcisè ad exemplum tempus locationis post solutum conjugium obligati, quia maritus nomine ipsius mulieris administrat, ac contrahit; Caroc. sup. num. 10. Pat. Molin. dis. 492. n. 2. Ant. Gom. d. c. 3. n. 8. vers. Ex quo infertur. Petr. Barbos. n. 7. Guttier. n. 43. August. Barbos. cum aliis, in d. l. emporen. n. 30.
- Ex præmissis constat, mulierem non posse resilire à locatione earum rerum, quas, constante matrimonio, acquisitas maritus locaverit; quamvis ad eam pro parte ex statuto pertineant; ut apud nos; nam à lege liberimam obtinet administrationem, l. 5. titul. 9. lib. 5. Recopilat. & præterea ratione societas tenetur, ut dictum est numero 86. ita sentit Morquin, de divisione bonorum, lib. 2. c. 12. num. 7. Guttier. d. q. 130. Matienç. in l. 2. glof. 1. n. 20. 21. tit. 9. lib. 5. Recopilat. Ne hoc casu locus est limitatio, ni quatenus expedit dotis securitati, cui ex locatione nullum periculum imminet.
- Ibi: Contrarium tamen placuit.
- Sed mulierem ad expellendum tempus locationis de rebus dotalibus per maritum contracte præcisè compellendam sentiunt contra laudatos sup. n. 81. Panormitan. in c. ult. n. 8. ne Prelati vic. suas, Cotta in memorabilib. verb. Juceffor, Sylvest. in sum. verb. locatio, n. 11. Benitensis decis. 54. Lazar. de Decim. vendit. c. 18. n. 98. Card. Lug. n. 23. & alii apud Roland. cons. 49. n. 5. lib. 2. & Petr. Barbos. in d. §. fin. in princip. Quibus accedere videtur novissime Olea tit. 4. q. 8. n. 42. ubi absoluè ait, mulierem ad locationem viri poit solutum matrimonium esse obligatum cuius sententia fundamente adducit, ac refutat Petr. Barbos. & præcipuum est, quod mulier ex causa necessaria succedit; at ex hoc nequam sequitur, ut contractui stare teneatur, sicut probat Petr. Barbos. à num. 3. Greg. Lop. in d. lib. 2. glof. ult. tit. 8. part. 3. diximusque sup. num. 19. Quare à conclusione tradita sup. num. 81. reliendum non est.
- Ibi: Siquidem tutor res minoris locat.
- Minor recedere nequit à locatione finita tutela, 90 per tutorem de rebus ejus, dum administrabat, contracta; Caroc. sup. rubric. de tutor. & curatorib. quest. 6. n. 1. Pat. Molin. dis. 492. n. 1. Mantic. d. tit. 10. n. 23. Ant. Gom. ubi proxime. Gratian. discept. c. 37. n. 13. Petr. Barbos. n. 1. in fin. Surd. decis. 299. n. 2. Guttier. de tutel. part. 2. c. 20. num. 6. Menchac. de succession. creat. lib. 1. §. 10. num. 78. vers. Nunc videndum, Roland. d. cons. 49. num. 7. Morl. ditt. quest. 2. n. 10. II. Idem est de curatore, Cardin. Lug. n. 24. vers. D. minore.
- Quid de locatione ad longum tempus? Caroc. 91 d. q. 6. n. 9. respondit, minorem utique teneri, & hoc de mente DD. omnem esse; quamvis ipse dubiter, cogitandumque relinquat; sed veritas est, quod obligatur; nam fundamenta, quæ Carocum titubare fecerunt, non urgent: & præterea cum hujusmodi locatio fieri debet: Judicis decreto interveniente, quia species alienationis est, Ari. Pinell. in l. part. 3. n. 64. C. de bon. matern. Boér. decis. 234. n. 3. Menchac. ubi proxime, ver. Unde tutor, Caroc. n. 5. nulla est ratio, ne locatio hæc subsistat, usque ad tempus præscriptum, siquidem cæteræ alienationes sic factæ perpetuè permanent, nocentque minori; cui tamen restitutionis auxilio succurretur, si se læsum in locatione doceat.
- Ibi: Sed nihilominus non omnino.
- Uxor præcisè stare, debet post solutum matri- 92 monium

## Variar. Resolut. Lib. II. Cap. XV.

327

monium locationi celebratae de rebus dotalibus per virum ad modicum tempus, ut ad annum, quoniam hoc æquitat, bonæque fidei consentaneum est; Caroc. d. rubric. de jur. dot. q. 7. num. 6. Guttier. d. cap. 8. num. 44. in fine, Dueñas regal. 240. limit. §. Olach. dec. 82. in fin. Cevall. d. q. 636. ad fin. Duaren. in l. si filiosam. §. ultim. ff. solut. matrim. Cagnol. in l. 2. num. 221. C. de pañ. int. empot. & vendit. nec dilentit Gregor. Lop. d. glof. ult. ad fin.

Sed nec ad annum mulierem teneri præcisè colono, latè probat Petr. Barbos. à n. 8. cuius sententia in puncto juris verior appetat ex adductis per ipsum, eritque omnino amplectenda, si mulieris ex aliqua urgente causa interfit, præmium sibi statim restituì; temper tamen conductori resarcendum est, si quid locationis gratia expenderit, ut si sumptus fecisset ad culturam pro eo anno necessarios; nec non considerandum est damnum, quod colono infert, si jam tempore lapsio, quo agri locari solerent, ab eo, quem conduxerat, expellatur; ex quo ipse vacarer, nec lucraretur, quod proprio labore, & industria posset. Quibus perennis aquifissimum erit, D. Covar. opinionem communem practicari.

94 Eadem procedunt in locatione ad longius tempus, veluti ad triennium, vel quinquennium, si ager locatus non ferat singulis annis fructus, sed intra tres, vel quinque annos: totum enim illud tempus pro uno anno quoad culturam computatur, Gregor. Lop. ubi proxime, Caroc. n. 7. Bald. in l. si quis domum, ff. locat. Campag. de dot. p. 3. q. 272. Nec aliud juris erit, si ager annos fructus reddat, sed inæquales, ac disformes, ut si primo anno frumentum feratur, secundo herba pascatur, tertio alii fructus colligantur; nam si locetur per maritum ad triennium; anteque conjugium disolvatur, intra primum annum, vel secundum colonus expellendus non erit, admissa D. Covar. sententia, antequam integrum triennium labatur, nam locatio dividi non potest. Ita de successore in beneficio agens, docet Tondut. question. beneficial. part. 1. c. 66. n. 6. Gratian. discept. c. 606. num. 19. Caroc. rubric. de usufructuar. quest. 12.

Vers. Quid autem è contrario.

95 Maritus, cui res locata in dotem datur, potest conductorem uxoris, vel soceri ante finitum locationis tempus expellere, ita ut nec causativè ad persistendum in locatione teneatur, P. Molin. dis. 492. n. 4. Caroc. n. 22. Guttier. d. c. 8. n. 46. Mantic. n. 9. Surd. dec. 52. & 290. C. Lug. n. 24. A quibus immitro recedit Petr. Barbos. n. 15. qui opinatur, idem in viro succedente per dotis receptionem esse servandum, ac in muliere diximus ex eod. S. fin. ut scilicet causativè stare locationi teneatur; at inter eos diversa admodum militat ratio.

Ibi: Ipsa tamen post Cumanum.

96 Proximam resolutionem limitant cum D. Covar. hic, pro ea nuper laudati, quando tempore dotis constituta maritus sciebat, rem dotalē esse locatam, quia censetur locationi consentire; sed Guttier. contrarium verius putat, & Pat. Molin. assertit id non probari per Glossam à D. Covar. allegatam, & ita verum est. Potest tamen defendi hæc limitatio secundum communem DD. assertionem, cuius meminimus sup. n. 24. qui docent singularem successorem colonum expellere nequire, cum tempore emptionis, alteriusve contractus non ignorare.

Faria addit. ad Covar. Tom. I.

bat, rem esse locatam. Quod in hac specie facilis erit admittendum propter mutuam conjugum benevolentiam, ex qua presumendum est, maritum locationi consenserit, ne coniug ad intereste teneatur ejectio colono.

Sed si vir locationi stet, solutiones anticipatè 97 factas uxori, vel socero, qui locavit, reperte ab eisdem poterit; non autem à colono, qui domino irrevocabili solvi restet, etiam anticipate, & ita securus est; Amat. variar. lib. 1. resolut. 29. n. 16. qui limitat, quando maritus scivit anticipatas solutiones, cum dos promittetur, quia exigere eas non poterit; quod dubium videtur, cum donatio præsumatur, contra regulam, l. cam de indebito 25. ff. de probat. & quæ ibi notantur per Scribentes.

Ad Num. 6.

De his consulas Card. Mantic. de tacit. & ambig. 98 convent. lib. 5. tit. 13. & n. 16. P. Molin. dis. 492. n. 5. Tondut. sup. d. c. 66. à princip. Petr. Barbos. in d. §. fin. n. 17. cum aliis. Caroc. d. rubric. d. reb. Eccles. Guttier. Canonicar. lib. 1. c. 36. Gratian. disceptat. c. 37. ex n. 18. August. Barbos. de protestat. Episcop. part. 3. allegat. 94. Azor. institut. moral. part. 3. lib. 8. de locat. c. 6. quest. 7. Tuschi. lit. L. conc. 419. Trentacing. variar. lib. 3. tit. de locat. & conduct. resolut. 3. & alios per plures apud Aug. Barbos. num. 1.

Vers. Primū esse omnino distinguendum.

Hac eadem distinctione utuntur Pat. Molin. sup. 99 Augustin. Barbos. d. nn. 1. & in collectan. ad cap. fin. n. 6. ne Prelat. vic. suas. Marefc. variar. lib. 1. c. 18. n. 5. Molin. de primogen. lib. 1. c. 21. n. 27. Caroc. sup. n. 5. 7. Petr. Barbos. n. 19. 22. Tondut. n. 1. Guttier. sup. lib. 2. c. 8. n. 71. Peregrin. de fideicomit. artic. 40. num. 98. Trentacing. n. 9. Card. Lug. num. 24. vers. Hoc idem & alii mox referendi.

Vers. Secundū, etiam.

Prælatus, Canonicus, vel Beneficiarius quilibet non astringitur stare antecelloris locationi, quam de rebus ad Dignitatem prebendam, aut beneficium spectantibus pro sua utilitate fecerit; Molin. uterque, Card. Lug. Trentacing. Marescot. August. Barbos. Tondut. & alii proxime relati, Merlin. de Legitim. lib. 3. titul. 2. quest. 22. n. 10. Morla sup. d. quest. 2. numero 20. Francisc. Marc. decis. 564. numero 3. part. 2. Guttier. d. c. 36. num. 5. Dueñas reg. 240. ampliat. 3. Gregor. Lop. in l. 2. glof. 4. post princip. tit. 5. Mantic. d. lib. 5. tit. l. 10. num. 22. vers. Et quidem successor. Menchac. usufrequent. lib. 3. c. 52. num. 7. Anton. de Marin. quotidiana. resolut. lib. 1. c. 259. n. 18.

Ratio est, quia singulares successores quales sunt hi, de quibus agitur, non tenetur prædecessorum contractus observare, quorum jus penitus extinguitur, nec possunt successores, quibus nihil tribuunt, onerare, ut notat Marescot. cum aliis omnibus nuper adductis.

Et licet colonus anticipatè prædecessori penfiones pro futuris annis persolverit, non ideo magis successor stare cogitur locationi; imò licet in ea perseveret, iterum exiget à conductore redditus, ex quo sibi coperni competere, ipse verò conductor repetet ad hæreditibus Beneficiarii, cui solvit; Tondut. n. 33. Amat. ditt. resolut. 29. n. 27. Caroc. sup. conc. 20. n. 75. Petr. Barbos. n. 21. Menoch. cons. 1134. n. 6. August. Barbos. d. allegat. 94. nn. 5. 7.

Ee 2