

- 53 Canonicus carcere detentus, an lucretur distributiones? & n. 54. & 55.
- 56 Excommunicatus non distributiones percipiat? & num. 57. & 58.
- 59 Suspendens ab Officio, aut Beneficio, an capiat distributiones? Et quid si Ecclesia sit polluta, vel interdita, ibid.
- 60 Distributiones quomodo restituenda injustè excommunicato, & quo remedio uti possit.
- 61 Suspendo, deposito, & excommunicato egentibus an ex fructibus sui Beneficii prestari debeant alimenta?
- 62 Clericus in Sacris quacunq; censurâ affectus, & etiam actualiter degradatus, tenetur Divinum Officium recitare.
- 63 Beneficiarius non percipiens fructus, quando debeat ratione Beneficii recitare.
- 64 Tenue Beneficium obtinens, an ad Officium Divinum dicendum obligetur? Et quale Beneficium tenue censeatur, num. 66.
- 65 Qui nullâ censurâ, aut penâ affectus, absque culpa propria, aut factio fructus Beneficii non percipit, ab onere recitandi liberatur.
- 67 Pensionem non compellitur solvere Beneficiarius, quanquam propria culpa fructus, aut distributiones non percipiat, sed ex illis pensionario debet satisfieri.
- 68 An valeat consuetudo, ut qui non interest omnibus Horis, integrè distributiones lucretur.
- 69 Aliquibus concessum est ministerii causâ, ut absentes lucretur distributiones.
- 70 Eadem absentia requiritur ad lucrandas elemosynas anniversariorum, quæ ad distributiones quotidianas lucrandas desiderantur.
- 71 Residentia de jure in omni Ecclesiastico Beneficio desideratur ad fructuum acquisitionem, & quid in simplicibus consuetudo induxerit.
- 72 De residentia Canonicorum post Concilium Tridentinum, remissivè.
- 73 De residentia Parochi, & aliorum quibus cura incumbit animarum, remissivè.
- 74 Eiusmodi residentia obligatio à jure divino procedit, & utrum Parochus possit per alium ministrare? ibid.
- 75 Utrum valeat consuetudo, quod Parochus non residens, fructus Beneficii lucretur, si per substitutum idoneè, ministratur? & num. 76.
- 77 Num sustinenda consuetudo, quâ Parochus non residenti fructus percipere liceret, deciditur.
- 78 Curam animarum habentes quanto tempore, ac ex quibus causis à suis Ecclesiis abesse permittantur.
- 79 Nulli Principi laico licet Jus Divinum interpretari.
- 80 Ecclesiastico Beneficio annexum est onus recitandi Officium Divinum, quod omittente lethali culpa imputatur; sed hoc restringitur.
- 81 Non recitans Beneficiarius Officium Divinum, quomodo ad restitutionem fructuum teneatur, & num. 82.
- 83 Semestre, quod indulgetur Concilio Lateranensi Beneficiarius, ne intra id teneatur fructus restituere propter omissionem non recitandi, an currat à die obtenti Beneficii, vel possessionis?
- 84 Beneficiarius non recitans uno, aut pluribus

diebus, non debet omnes fructus illi correspondentes restituere.

CAPUT XIII.

Distributiones quotidianæ sic communiter definiuntur: Sunt stipendia personalia, quæ ex redditibus Ecclesie, præter præbendam, aut portionem certam pro Beneficio competentem, Canonicis, Beneficiariis, ac Clericis Cathedralium, sive Collegiarum Divinis Officiis interessentibus pro Divino Officio in choro dicendo tribuntur. Hurtad. de resident. lib. 5. resol. 30. num. 20. Barbosa de jur. Eccles. lib. 3. cap. 18. n. 5.

Quærit Navar. de Hor. Canonic. cap. 18. num. 10. an expediat distributionum institutio? Et quanvis obijciat aliqua, tamen affirmativè resolvit; sunt etenim Ecclesie, ac Divino cultui, pro cuius frequentia constituuntur, favorabiles. Trident. sess. 21. de reformat. cap. 3. ubi Barbosa n. 2. Moneta de distribut. quotidian. part. 1. q. 5. num. 35. Azeved. in l. 14. num. 17. tit. 3. lib. 1. Recop. nam plerique spe lucri etiam ad actus Religionis alacrius accedunt. Qua ratione Tridentina Synodus d. cap. 3. constituit, ut in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis ex cunctis redditibus, quos in eis percipiunt Ecclesiastici, tertia pars deducatur ad distributiones quotidianas, ubi nullæ essent aut ita tenues, ac contemptibiles, ut Beneficarii ad assistendum Divinis Officiis non impellerentur propter lucrum. Cuius decreti meminerunt Molin. sup. num. 24. Cardin. Tusch. lit. D, conclus. 515. num. 1. Tondut. qq. Beneficial. p. 1. cap. 52. num. 2. Guttier. Canonic. lib. 2. cap. 15. num. 9. & alii apud Barbof. collect. d. cap. 3. Concil. n. 1.

Huiusmodi distributiones Beneficia manualia dicuntur, quia in manu interessentium solvuntur; & victualia, quoniam ad victum pro laboris mercede Clericis conceduntur, cap. unic. de cleric. non resident. in 6. ubi Barbosa collect. num. 2. Tusch. concl. 511. n. 6. & concl. 512. n. 6. Monet. sup. num. 4. & 15. Tondut. p. 2. cap. 1. §. 9. num. 30. Trullench. in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 1. n. 1.

Ad Num. 1.

Quotidianæ distributiones fructus Beneficii non sunt, nec eorum appellatione continentur. Tusch. concl. 511. num. 8. Hurtad. sup. num. 22. Tondut. d. §. 9. num. 25. Monet. part. 1. quest. 6. Flamin. de resignat. Beneficior. lib. 6. quest. 2. num. 50. Barbosa tract. de appellativ. verb. signific. verb. Fructus, num. 12. An veniant nomine proventuum, aut reddituum Beneficii? tradunt Barbosa de Canonic. cap. 21. à num. 6. Trullench. ubi proximè. Sed si utilitas omnis Beneficii in distributionibus consistat (ut in his Occidentalibus Indiis evenit. Solorzan. de jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. num. 19.) ipse fructuum appellatione comprehenduntur, quæ propriè non sunt quotidianæ, de quibus agimus. Tusch. conclus. 511. num. 4. Tondut. num. 28. Monet. num. 16. Ricciul. de jur. personar. lib. 1. cap. 13. num. 55. Barbosa cum aliis d. verb. Fructus, num. 17. de distribut. differentia, Barbosa de Canonic. cap. 19. n. 1.

Ibi:

Ibi: Præsertim tamen illud admonendum.

5 Ex præfata inter fructus, ac distributiones differentia inferitur primò cum D. Covar. quod licet in Beneficii impetratione, ut gratia valeat, valoris mentio fieri debeat, de quo supra lib. 1. cap. 20. ex. n. 73. distributiones tamen quotidianas, quas Beneficiarius capere potest non est opus exprimere. Trullench. num. 6. Cened. ad Decret. collect. 15. n. 3. Garcia de Benefic. p. 11. cap. 5. n. 321. Barbosa de jur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 13. num. 10. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. §. 7. proem. num. 166. Bonacina in Sum. de Hor. Canonic. disp. 2. q. 2. punct. 1. num. 9. Distributiones enim non sunt de corpore Beneficii cuius valorem non auget, nec computantur in eo Tusch. concl. 513. Tondut. d. §. 9. n. 26. Gonzal. num. 162. Rebuff. tract. nomin. q. 9. n. 42. Staphil. de grat. & expectativ. in 9. forma, n. 65. Selva de Benefic. p. 3. q. 12. n. 33. Ricc. collect. 145. I. vers. Hinc inferitur, Hojeda de incompatib. Benefic. part. 1. cap. 17. n. 5.

6 Secundo inferitur, quod damnatus ad fructuum Beneficii restitutionem, distributiones quotidianas reddere non cogitur. Salgad. de Reg. protect. part. 4. cap. 8. n. 175. Barbosa de verb. Fructus, n. 13. Gonzal. n. 155. Lanzellot. de attent. p. 3. cap. ult. n. 31. Boët. decis. 140. n. 4. Sed hic quædam solet adhiberi distinctio de qua Lancellot. Salgad. sup. & Marefcot. var. lib. 2. cap. 34. à princ. Tertio, nam etsi proventus ante fidei professionem emissem fructus non acquirat, distributiones tamen lucretur. Gonzal. num. 170. Barbosa n. 14. Monet. p. 2. q. 19. num. 39. Campanil. divers. Jur. Canon. rubr. 8. cap. 3. n. 18. Gratian. discept. cap. 166. n. 22. Garcia p. 3. cap. 3. n. 59. Quarto dispensatus ad percipiendos fructus dum abest, distributionibus carebit. Barbosa n. 15. Monet. p. 1. q. 6. n. 10. Trullench. sup. n. 4. Gonzal. n. 175. Azor. Instit. Moral. l. 7. cap. 7. q. 2. D. Cov. inf. n. 2. Alia similia adjicit Gonz. ex n. 164. Hæc licet ita sint, nonnunquam tamen verbum fructus distributiones quotidianas complectitur, juxta subjectam materiam Barbosa de Canonic. cap. 21. n. 8. Trullench. d. dub. 1. n. 1.

Ad Num. 2.

7 Ut non assistentibus in choro Divinis Officiis distributiones quotidianæ præstentur, nulla potest introduci consuetudine. Trident. sess. 21. de reformat. cap. 3. Guttier. Canonic. cap. 15. num. 9. Tondut. qq. Benefic. p. 1. cap. 52. n. 2. Garc. de Benefic. p. 3. cap. 2. n. 430. Hojeda de incompatib. Benefic. cap. 17. n. 5. Duennas regula 134. limit. 6. Barbosa cum aliis collect. cap. unic. n. 4. de cleric. non resid. in 6. Sed si consuetudo rationabili causæ nitatur, veluti si studiis vacanti distributiones in absentia deberi usu sit receptum, consistet, observarique poterit. Trullench. in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 15. num. 1. Sanch. consil. moral. lib. 2. cap. 2. n. 110. Bonacina in Sum. disp. 2. de Hor. Canonic. q. 5. punct. 6. num. 2. Barbosa de Canonic. cap. 23. ex. num. 11. ubi plures recenset causas, ex quibus sustinebitur consuetudo, ut absentes percipiant distributiones.

8 Illa non observabitur consuetudo, quod interessentes portionem sibi accrescentem remittant eis, qui non interfuerunt, ne fraus legi fiat. Barbosa de jur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 18. num. 93. Condonatio enim amissarum distributionum Episcopo, Capitulo, ac Canonicis interdicitur in favore absentium. Trident. sess. 24. cap. 12. de reformat. ubi Barbosa cum pluribus n. 108. & 109. & in d. cap. 18. D. de Faria Novæ Addit. ad Covar. Tom. II.

ex. n. 91. Garc. d. c. 2. n. 432. Trullench. sup. dub. 16. n. 2. Gratian. discept. cap. 166. n. 31. Post perceptas distributiones, nullo præcedente pacto, aut fraude interveniente, licebit Canonico partem, quam ob absentiam alterius est lucratus, eidem liberaliter ex amicitia, vel urbanitate largiri. Azor. d. cap. 7. q. 9. Barbosa in d. cap. 12. Concil. n. 110. Monet. de distrib. quotid. p. 3. q. 5. n. 6. Trullench. sup. dub. 16. n. 4. Navar. de Hor. Canonic. miscellan. 59. n. 5. Sanch. sup. dub. 109. Hæc tamen omnia inutiliter discussa videntur, cum portiones illorum, qui absunt, non interessentibus accrescunt, sed credunt Ecclesie Fabricæ, vel alii pio loco ad arbitrium Ordinarii, sess. 22. de reformat. cap. 3. de cujus interpretatione, ac conciliatione cum capite 3. de reformat. sess. 21. infra agemus.

Ibi: Nec his debentur, qui fictè residere censentur.

Sunt plures causæ, ex quibus Canonici, & alii Beneficarii, qui residere tenentur, licet absint, pro præsentibus habentur, tum quoad fructuum acquisitionem, tum quoad lucrandum quotidianas distributiones: sed sæpe contingit, ut causa quæ protest ad fructus percipiendos: non sufficiat ad distributiones, ut videre licet apud Barbofam de Canon. cap. 24. & 25. & in Sum. Apostol. decis. collect. 258. Trullench. sup. d. cap. 8. dub. 2. cum seqq. Garc. d. c. 2. ex. num. 112. & alios ex jam laudatis. Hic D. Covar. docet, Canonicos inservientes, seu assistentes Episcopo, non percipere quotidianas distributiones: quod ita verum est, ut procedat etiam inservientibus Summo Pontifici, aut assistentibus Principi laico. Barbosa d. c. 25. n. 1. & 5. cum seqq. Garc. n. 385. Monet. p. 2. q. 9. n. 15. Trullench. sup. dub. 12. §. 1. Idem juris est in illo, qui studii causâ, sive docendo, sive discendo abest. Solorz. de jur. Indiar. tom. 2. l. 3. cap. 14. n. 21. Trullench. §. 9. n. 1. Garc. cum pluribus n. 112. Sanch. d. cap. 2. dub. 95. n. 4. Barbosa d. c. 25. n. 10. Guttier. Canon. lib. 2. q. 15. n. 12. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. §. 7. proem. n. 178. Præmissa fallunt quoties omnes fructus præbende ex distributionibus constant, quoniam eas lucretur absens. Barbosa ibidem, Garcia n. 113. late Solorz. ex n. 20. qui n. 37. rectè observat, huiusmodi improprias distributiones percipere Canonicum absentem, quoties jus habet ad fructuum acquisitionem. Sed quæstionis est, an qui abest studii occasione, amittat tertiam distributionem istarum partem, quæ accrescit interessentibus? Affirmant Barbosa, & alii, quos refert Solorzan. n. 28. ipse tamen contrarium tuetur.

Ibi: Quibus adstipulatur quod habens.

Hæc prænotavimus supra, n. 6. Adde Guttier. sup. n. 13. Idem dicendum existimo de dispensatio ad percipiendas distributiones quotidianas, quia fructus non capiet, quos absens de jure capere non possit; nam hi illarum appellatione non continentur. Trullench. d. cap. 8. dub. 1. n. 3. Hurtad. de resid. lib. 5. resol. 3. n. 21. Nec obest, quod concessa perceptione distributionum, quod plus, ac difficilius videtur, fructus concessi intelliguntur, argumento legis Non debet 23. de reg. jur. cum aliis, quæ congestit Barbosa axiom. 140. n. 5. nam illa regula in privilegiis (quæ strictè debere interpretari, maxime in præjudicium tertii, adnotavi supra, lib. 1. cap. 18. O cap.

cap. 17. n. 137.) non observatur, ut ex pluribus tradidi d. l. 1. cap. 16. n. 24. Fallet tamen conclusio si omnes fructus sint in distributionibus.

Ad Num. 3.

- 11 De hoc discrimine inter residentiam in loco Beneficii, & interessentiam choro seu Divinis Officiis, mentionem fecere Hurtad. *sup. d. lib. 5. resol. 1. n. 7.* Caesar de Grass. *decis. 5. de Præb. n. 3.* Sanch. *conf. moral. 2. c. 2. dub. 96. n. 3.* Monet. *de distrib. quotidian. p. 1. q. 4. n. 18.* Tondut. *qq. Benefic. p. 1. cap. 12. n. 2.* D. Frass. *de Reg. patronat. Indiar. cap. 9. n. 5.* apud quem alii.

Ibi: *Ex qua hi Doctores adnotarunt.*

- 12 Quæstionis est, nam Parochus residens in propria Ecclesia, fructus jure percipiat, si per alium munus sibi injunctum exerceat? Negant aliqui laudati per D. Frass. *n. 4.* quibus adhæret Barbosa *de offic. Paroch. p. 1. cap. 8. n. 40.* ubi & alii Contrarium tamen, modo idoneè, ac sufficienter per substitutum populo ministretur, tenent Garcia de Benefic. *p. 3. cap. 2. n. 52.* Hurtad. *n. 7. cum seqq.* Ugolin. *de potest. Episc. cap. 15. n. 3.* Pellizar. *Manual. Regul. tract. 8. cap. 4. sect. 4. n. 123.* Fusc. *de visit. lib. 2. cap. 2. n. 28.* Diana *resol. moral. part. 3. tract. 4. resol. 156.* D. Frass. *n. 4.* qui ex plurimis *n. 19. & 20.* docet Parochum non residentem teneri ad fructuum restitutionem pro rata temporis ante sententiam, quæ restitutio fieri debet Fabricæ Ecclesiæ, aut pauperibus. Trident. *sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Si quis autem, ubi Barbosa num. 17. & de offic. Paroch. cap. 8. ex n. 67.*

Verf. *Prima sanè in hunc modum.*

- 13 Si aliquo casu juris dubium sit, an qui non interest Divinis Officiis, quotidianas distributiones lucratur? consuetudo introducere potest, ut non assententi pendatur. Sanch. *d. cap. 2. dub. 110. num. 2.* Barbosa *de Canonic. cap. 23. n. 18.* Duennas *reg. 206. n. 2.* Tunc siquidem illa non derogat juri, sed id ut legum interpres declarat, *cap. Cum dilectus 8. de consuetud. l. Si de interpretatione 37. de legib.* imò jus ipsum divinum consuetudo valet interpretari. P. Suar. *de legib. lib. 7. cap. 4. n. 13. in fin.* Salgad. *de reg. protecl. p. 1. c. 1. precl. 3. n. 129.*

Ad Num. 4.

- 14 Jure constitutum est, ne aliquis Canonicus, aut Beneficiarius quotidianas distributiones percipiat, nisi Divinis interfuerit Officiis, quibus cumque consuetudinibus non obstantibus, *cap. mic. de cleric. non resid. in 6.* Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 12.* Sed hæc decreta minimè procedunt ubi omnes redditus beneficii ad distributiones redacti sunt; nam tunc in unaquaque Ecclesia consuetudo solvendi has distributiones non interessentibus observabitur; hæc etenim propriè quotidianæ non sunt, & fructuum naturam sortiuntur, ut ex præmissis patet. Gloss. *verb. Receperit, verf. Sed quid dices, in d. cap. mic. Sanch. dub. 111.*

- 15 Hinc queritur, an post Concilii decretum consuetudine introduci possit, ut qui non adest choro, distributiones participet? Pro cujus resolutione inquirere oportet, quando lex abrogans

contrariam consuetudinem, non solum præteritam, sed etiam futuram comprehendat, de quo P. Suar. *de legib. lib. 7. cap. 7. num. 2. & cap. 19. num. 18.* Hurtad. *de resident. lib. 5. resol. 3. sub. resol. 13. §. 1. num. 24.* Barbosa *tract. de clausul. claus. 87. num. 11. & 12.* Aviles *in cap. 8. Prætor. verb. Costumbre, num. 3.* Duennas *reg. 144.*

Est observandum ex P. Suarez, quod per legem 16 consuetudo abrogatur, prohibetur, aut damnatur, de quibus ipse egregiè suo more differit, docens quando consuetudo introduci possit adversus legem abrogantem, prohibentem, vel damnantem consuetudinem.

Ibi: *Prima conclusio.*

Quoties lex reprobat consuetudinem causâ irrationabilitatis expressè, etiam de futura sententia non ambigitur. P. Suar. *d. cap. 19. n. 24.* Duennas *reg. 144. n. 3.* Gonz. *ad reg. 8. Cancell. gloss. 33. n. 10. & 11.* Tiraq. *de retract. in præfat. n. 18.* Avend. *de exeq. mandat. cap. 6. n. 7.* Ant. Gabr. *commun. lib. 3. tit. de prescript. concl. 1. n. 32.* Sanch. *de matrim. lib. 7. disp. 4. n. 14.* Guttier. *Pract. lib. 3. cap. 31. num. 12.*

Ibi: *Secunda conclusio.*

Idem erit quanvis lex non exprimat consuetudinem irrationalem si eam ut iniquam, & pravam abroget; nam eo ipso quod consuetudo damnatur, ita ea irrationabilis tacite demonstratur, Pat. Suar. *ubi proxime, Aviles d. num. 3. verf. Et prima est, Barbosa collect. cap. 1. num. 12. de conslit. in 6. & alii ex pronuper laudatis.*

Ibi: *Tertia conclusio.*

Quaquam lex futuras consuetudines ut irrationabiles abroget, mutatis circumstantiis, novaque superveniente causâ, poterit introduci consuetudo adversus constitutionem abrogantem. Hurtad. *de resident. lib. 5. resol. 3. sub. resol. 13. num. 28.* D. Frass. *d. cap. 95. num. 63.* Azor. *Inst. moral. lib. 5. cap. 17. quest. 20.* Sanch. cum plurimis, & alii recentis *sup. num. 17.* Addit Guttier. *d. cap. 31. num. 2.* damnatam consuetudinem subsistere posse contra legem etiam ex causâ antiqua existentem sub tempore legis conditæ, si legislatorem tunc lateret. Præterea ampliatur resolutio, licet lege consuetudo futura ceu irrationabilis prohibeatur, ut probat. P. Suar. *de legib. lib. 7. cap. 19. num. 19. cum seqq.*

Quæ consuetudo irrationabilis censetur, & quæ rationabilis, exponit P. Suar. *d. lib. 7. cap. 6. a n. 13.* quem omnino consulat Sanch. *ubi proxime, Farinac. in fragm. verb. Consuetudo, num. 712.* Menoch. *de arbitrar. cas. 82.* Hurtad. *ubi proxime, §. 1. ex num. 37.* & quidem ut consuetudo abroget legem, & legalem obligationem inducat, satis non est quod non sit contraria juri divino, aut naturali, sed habere debet honestatem, ac utilitatem, quæ in legibus desideratur, ut P. Suarez, & Sanchez observant, tamen quoad alios effectus hoc non sit opus, sed solum quod divino juri aut naturali non opponatur, sicut iidem resolvunt. Adde Hurtad. *sup. ex n. 33.*

Ibi: *Quarta conclusio.*

Lex abrogans consuetudinem, intelligitur de præterita, nec futuram excludit, etiam verbis uni-

versalibus usa sit, velut, *Non obstante quacumque consuetudine.* Unde posterior consuetudo legi valebit derogare. P. Suar. *d. lib. 7. cap. 7. numer. 2.* Trullench *in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 15. num. 2.* Hurtad. *sup. num. 24.* ubi plures alii Theologi Tiraq. *sup. num. 17.* & Barbosa *collect. Clem. statutum, num. 5. de elect. nonnullos pro hac opinione referens.* Contraria tamen est communis, quam tuentur Barbosa *tract. de clausul. claus. 87. n. 12.* Guttier. *sup. num. 2.* Aviles *d. num. 3.* D. Frass. *n. 61.* Azeved. cum non paucis *in l. 3. a num. 19. tit. 1. lib. 2. Recop. ubi probat asserens Gloss. in Clem. Statutum, de elect. huic sententiæ favere, quia legitur affirmativè ibi, Tollere voluit; licet aliàs legatur, Tollere noluit, secundum diversitatem lecturæ.* Nihilominus D. Covar. adhærere placet, ex traditis per P. Suar. *n. 21.*

Ibi: *Non oberit, quod in legibus.*

- 22 Satisfacit D. Covar. tacitæ cuidam objectioni; nam cum lex vi suæ potestatis abroget consuetudinem contrariam anteriorem, clausula derogatoria consuetudinibus nihil operaretur, nisi ad futuram referretur. Sed id verum habet in consuetudine generaliter observata, quia speciales locorum per legem non censentur sublata. Barbosa *collect. cap. 1. numer. 6. de constitut. in 6.* Suar. *d. lib. 7. cap. 20. numer. 9.* ad quas tollendas deservit clausula, *Non obstante quacumque consuetudine,* ut ait P. Suarez, ubi etiam de intellectu legis *3. §. Divus, de sepulch. violat.*

Ad Num. 5.

- 23 Abrogata per legem consuetudine, an immemorialis comprehensa censetur, quæstionis est. Crebrior sententia docet, immemorialem non intelligi exclusam, etiam verbis universalibus, nisi de illa expressim mentio fiat. P. Suar. *d. cap. 20. num. 18.* Guttier. *Pract. lib. 3. quest. 77. num. 24.* D. Frass. *d. cap. 95. num. 61.* Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. gloss. 33. num. 2.* Barbosa *ubi proxime, n. 41.* Hurtad. *d. sub. resol. 13.* Trullench *in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 15. num. 1. in fin.* Diaz de Mena *Pract. lib. 1. q. 10. num. 44.* Garcia de Benefic. *p. 3. cap. 2. num. 190.* Salgad. cum plurimis *de Reg. protecl. part. 1. cap. 1. precl. 3. num. 153.*

- 24 Contra sententiæ aliqui, quos refert Gonzal. *n. 8.* At D. Covar. communem complexus, eam limitat quoties consuetudo ut iniqua, & irrationabilis abrogatur; tunc enim & immemorialis sublata intelligitur: quam limitationem admittunt Hurtad. *n. 28.* Azeved. *in d. l. 3. n. 21.* Duen. *sup. n. 3.* Monet. *de distrib. quotid. p. 2. q. 12. n. 22.* Quaranta *in Sum. Bullar. verb. Alienat. rer. Eccles. in fin. verf. Limita primò,* Barbosa de hac quæstione omnino videndus *d. claus. 87. a n. 3.* Sed ubi prohibetur consuetudo in qualibet materia, & immemorialis prohibita habetur. D. Frass. cum non paucis *d. cap. 95. numer. 59.* Utrum Princeps valeat legem condere, quæ nulla consuetudine unquam possit abrogari, vide apud Hurtad. *de resident. lib. 5. resol. 3. sub. resol. 13. §. 1. numer. 26.* qui negativè decidit, sumpta ratione ex D. Thom. *1. 2. quest. 97. art. 3.* quia scilicet sicut Princeps nequit efficere, ut sua constitutio semper, & omnino tempore sit utilis Reipublicæ, ac de materia possibili: ita nec statuere, quod consuetudo non vincat legem, aut abroget, si majorem inducat utilitatem.

D. de Faria Novæ Addit. ad Covar. Tom. II.

Ibi: *Ex quibus idem erit.*

Cum consuetudo adeo perniciofa, & intolerabilis reputatur, ut eam Legislator radicitus intendit extirpare, etiam immemorialis abrogata censetur, ut in specie capitis unici de Cleric. non resident. *in 6.* ubi inquit Pontifex: *Consuetudinem penitus improbant.* Ideo consuetudo immemorialis percipiendi distributiones per non interessentes, non sustinebitur, quia eadem ratio militat ut hæc abrogetur, ac regularis, seu ordinaria decem, aut quadraginta annorum. Sic tenent Sanch. *conf. moral. lib. 2. cap. 2. dub. 110. num. 5.* Garcia de Benefic. *part. 3. cap. 2. num. 197.* Hojeda *de incompatibilit. Benefic. cap. 17. num. 20.* Barbosa *collect. d. cap. mic. num. 4. & de potest. Episc. allegat. 53. numer. 115.* ex Trid. *sess. 21. de reformat. cap. 3. & sess. 22. ex de reformat. cap. 3.* immemorialis consuetudo expressè abrogatur, de quo Hurtad. *de resident. lib. 5. resol. 3. sub. resol. 13. §. 1. ex num. 3.*

Similiter ubi lex prohibet consuetudinem, etiam immemorialem comprehendit, ut ex pluribus docet D. Frass. laudatus supra, *num. 24.* nulla enim ratio reddi potest, ut potius decennalis aut quadragenaria consuetudo, quam immemorialis prohibeatur, cum Legislator voluerit legis derogationem per contrarium usum impedire.

Ibi: *Secundò hinc colligitur.*

Consuetudo percipiendi distributiones absque interessentia, etiam in futurum, abrogatur ex d. cap. mic. ac ex Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 12. verf. Distributiones,* Sanch. *d. cap. 2. dub. 110. n. 4.* Trullench *in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 15. n. 1.* Duennas *reg. 206. num. 1.* præter memoratos *sup. num. 7.*

Ibi: *Tertiò eadem ratione.*

De his actum *d. num. 7.* Est constituenda generalis regula, ut ex quibus causis potest quis fructus Beneficii absens acquirere, ex eisdem possit invalescere consuetudo, ut lucentur quia choro absunt quotidianas distributiones. Hurtad. *sup. d. resol. 3. §. 3. sub. resol. 2.*

Ibi: *Sic est quartò.*

Sustinebitur consuetudo præstandi absentibus distributiones, si Pontificis accedat assensus, seu permissio. Sanch. *sup. num. 6.* Duennas *n. 5.* Trullench *n. 2.* Monet. *de distrib. quotidian. part. 2. quest. 12. n. 45.* Ricc. *collectan. decis. collect. 159.* Barbosa *de Canon. cap. 23. n. 11.*

Ad Num. 6.

Utrum Canonico simul dignitatem obtinenti in eadem Ecclesia, duplex portio ex distributionibus debeatur, quæri solet, de quo consulendi Sanch. *d. cap. 2. dub. 106.* Trullench *sup. dub. 5.* Bonacina *disp. 2. d. Hor. Canon. q. 4. punct. 3.* Monet. *d. p. 2. q. 4.* Barbosa plures referens *ubi proxime, c. 21. n. 18. & de jur. Eccles. p. 2. cap. 18. n. 31.* Matrill. *de Magistrat. lib. 1. cap. 21. num. 75.* Gratian. *discept. cap. 894. num. 24.* Et licet communior videatur opinio, quæ duplicem tribuit partem distributionum, opposita tamen magis placet, nisi aliud induxerit consuetudo: quod tuetur Trullench