

alien. gerentib. l. Si convenerit 18. §. ult. de pignor. action. Cujac. lib. 29. Pauli ad edit. in d. §. ult. Sic quod famis necessitate patri liceat filium pignori tradere, expressum deciditur Jure nostro Regio per l. 8. tit. 17. p. 4. l. 3. tit. 13. part. 5. & obseruant Sanch. d. dub. 13. num. 1. vers. Tertius est Cujac. ad Jul. Paul. lib. 5. tit. 1. de liberali caus. Barbosa num. 5. & alii, quorum memini supra lib. 2. cap. 1. num. 5. ubi excepti filium clericum in Sacris.

## Vers. Tertiò etiam si.

- 18 Nulla ex alia causa, seu necessitate etiam gravissima, præter famem, licebit patri vendere filium, aut pignori dare, nec ut se à captivitate redimat, nisi filius assentiatur. Gregor. Lop. in l. 8. gloss. 1. tit. 17. p. 4. Sanch. Consil. Moral. lib. 1. cap. 1. dub. 13. num. 4. Merlin. omnino legendus de pignorib. lib. 2. q. 50. num. 89. cum seqq. Trulench in Decalog. lib. 7. cap. 2. dub. 8. num. 8. Surd. de privileg. 38. num. 14. Barbosa cum aliis num. 7. Diffenit Pinell. in rubr. part. 2. num. 27. C. de bon. matern. qui opinatur, ex alia urgenti necessitate, veluti ut se pater à morte liberet, posse filium vendere: cui adhærent Molin. de just. & jur. disp. 33. numer. 27. Azor. sup. de cap. 19. vers. Duo hic meritò. Hæc sententia de jure naturali est omnino vera, ut exalit tradi supra, num. 12, sed quoad civile Romanorum altera magis mihi placet; lex enim si voluerit permittere venditionem filii ex aliis patris urgentibus necessitatibus, id expressum facili, argumento legis unicæ, §. Sin autem ad deficient. C. de caduc. tollend. cum aliis apud Barbosam axiom. 136. num. 5. maxime cum ea constitutio coarctat loquens verbo tantummodo, omnem extensionem, atque epikejam excusat.

- 19 Præterea invenitur ratio specialis ad permittendam filii alienationem famis ob causam, quæ in aliis etiam gravissimis parentum necessitatibus absit, quia scilicet periculum mortis imminent tam patri, quam liberis, qui in familia sunt; ideo oportet ut filii venditione vita ejus ac patris conservetur, cum alias uterque fame periret, ut expressum afferitur in l. 8. tit. 17. pari. 4. ibi: *E la razan porque puede esto facer, es ésta, porque pues el padre no ha otro consejo por que pueda eforce de muerte el nin, elijo, guifada cosa es que le pueda vender, è acorrerse del precio, por que nos muera el uno, nin el otro.* Accedit Cujac. ad Jul. Paul. lib. 5. Sentent. tit. 1. de liberal. caus. ubi ait: *Atque ita non tam ut sibi, quam ut viæ eorum consulat, pater vendit liberos.*

- 20 Unde Pinelli, ar sequacium opinio sustineri posset ubi tam pater, quam filius gravi necessitate premerentur, ut si hostes utriusque mortem minarentur, nisi certam exhiberent quantitatem, tunc patri licet filium vendere, ut pretio amborum vita redimeretur, ut tenuit Ripa in l. Obligationes, n. 15. de pignor. Merlin. d. q. 50. n. 99.

- 21 Clericus in sacris non subjicitur venditioni, ex d. l. fin. etiam si à patris potestate non sit exemptus; nam cederet in dedecus Ordinis Clericalis. Trulench sup. Molin. num. 25. Sanch. num. 5. Azor. d. cap. 19. vers. Si iterum roges. Surd. numer. 16. Barbosa collect. d. l. fin. n. 8. Mozzius de contract. tratt. de empt. & vend. tit. que res emi, vel vendi poss. num. 51. Marta de juridist. part. 4. ent. 1.

## Vers. Quartò quod in dicta legge 2.

casu 90. n. 5. Idem de filio conjugato affevertant Molin. num. 24. Trulench de dub. 8. n. 8. Azor, ubi proximè, quanquam per matrimonium filius jure communi sui juris non fiat, quoniam generaretur incommodum uxori, & liberis. Sed haec opinio non habet locum si familia venditi, etiam fame oppresa de pretio partem perciperet in alimenta, cum aliis penret.

Jus vendendi filium emancipatum patri non competere ex Imperiali Constitutione docent Molin. num. 24. Trulench. sup. Lessius de just. & jur. lib. 2. cap. 5. num. 17. Pinel. sup. num. 23. & alii apud Surd. d. privil. 38. num. 15. à quibus ipse non recte diffensit, quia per emancipationem filii velut extraneum extra familiam, & potestam patris constitutum, nec vinculum naturale per se solum valet tribuere illam vendendi liberos facultatem ex lege Imperatoris, sicut continet in matre, cui alienatio filiorum famis causam non licet. Sanch. de dub. 13. num. 2. Molin. n. 26. Gregor. Lop. in l. 8. tit. 17. p. 4. Pinel. ubi proximè, Surd. cum aliis ex num. 17. Barbosa collect. d. l. fin. num. 9. Merlin. sup. num. 82. Jure tamen naturali gravi urgente necessitate, mater poterit vendere filios, sicut pater. Azor. sup. vers. Mibi vero Trulench de dub. 8. num. 8. Molin. num. 29. De nepote, quem avus sub potestate habet, controvertitur. Quidam huic facultatem vendendi concedunt, sicut patri. Ascan. Clem. de patr. potest. I. effect. numer. 20. Merlin. sup. num. 84. Alii denegant Sanch. n. 3. Surd. num. 20. Barbosa n. 10. qui diffensus conciliari posset, ut prior sententia obtineat ubi filius de medio sublatius est, ac nepos ejus loco iam est subrogatus. Posterior quoties filius supervivit, in cuius potestatem nepos, avo decedente, debet cadere.

## Vers. Quintò ad ejusdem legis 2.

Jure naturæ si pater, aut mater famis causâ, aut alia gravi necessitate urgente ex inopia filium viderit, hic vere servus fit, cuius dominium emperor irrevocabiliter acquirit. Molin. ubi proximè. Hoc Constantinus in d. l. fin. ita temperavit, ut qui filium erimit, compellatur pretium recipere, vel mancipium, ut filius venditus liberetur ab obligatione serviendi, ac pristinæ sue ingenuitati restituatur: quod similiter cautum extat l. 9. tit. 17. part. 4. & obseruant Molin. de disput. 33. num. 22. Trulench ubi proximè, Sanch. num. 6. Lessius loc. cit. Gregor. Lop. in d. l. 9. Barbosa sup. num. 1. Surd. num. 29. Merlin. n. 81.

Sed si pater vendor pinguiorem nanciscatur fortunam, tenetur filium redimere: quod si impie prætermisit, per judicem, filio agente, compelli poterit. Sanch. num. 7. Molin. num. 23. Surd. cum aliis num. 24. Barbosa num. 11. Ascan. Clem. de effectu I. num. 27. Merlin. num. 102. Et patrem ad id teneri in foro conscientia, afferit. Azor. d. cap. 19. vers. Si iterum roges. Jubet dicta lex 9. Partit. reddendam esse emptori eandem quantitatem, quam pretii nomine exfolvit, & expensas, si quas fecisset, ut emptum aliqua arte instrueret, quam didicit. Ex quibus urgente cum Gregorio Lopez ibi deducitur argumentum, addendum traditis sup. num. 14. & 15. quia probavimus, filium sic venditum servum non fieri; nam si in dominium transiret emptoris sub tempore redemptionis, aestimaretur quanti tunc vendi communiter posset, habita ratione artis quæ instructus esset, non expensarum duntaxat, ut lex regia decre-

## Varias Resolut. Lib. III. Cap. XIV.

cernit. De fame, & ejus effectibus differunt plures, quos congerit Barbosa d. collect. n. 12.

## Ad Num. 5.

- 25 Divites in foro externo compelli possunt ad dependentem eas eleemosynas, ad quas in interno tenentur ex divino, aut naturali præcepto. Sanch. Consil. Moral. lib. 1. cap. 5. dub. 5. num. 63. Gregor. Lop. in procam. Partit. 5. Mastrill. de Magistrat. lib. 3. cap. 4. n. 95. Surd. de alimento tit. 3. q. 3. n. 27. Marta de juridist. p. 4. casu 163. n. 13. Menoch. de arbitr. casu 182. n. 43. Bobad. Polit. lib. 2. cap. 17. num. 120. Hermos. addit. gloss. rubr. tit. 1. part. 5. num. 20. Sarmient. de redditib. Ecclesiast. part. 3. cap. 4. num. 3. Scaccia de commerc. §. 1. q. 7. p. 1. numer. 72. vers. Ceterum hoc, Valasc. de privileg. pauper. q. 34. num. 4. ubi alii. Barbosa cum pluribus in cap. Sicut. num. 2. 47. distinc.

- 26 Non solum Judex laicus, sed etiam Ecclesiasticus censuris constringere valet divites, ut eleemosynam indigentibus erogent. Sanch. Gregor. Lop. Bobadilla, & Hermosilla cum aliis, maximè ubi extrema necessitas premitt. Barbosa ex multis collect. cap. 1. num. 4. de empt. & vendit. licet Bobadilla adnotet, quod non solent Ecclesiastici Judices se intromittere. Est questionis, an pauperibus actio detur in divites? Quidam concedunt, præfertim extrema laborantibus necessitate. Alii per officium judicis duntaxat eleemosynas exigendas afferunt, de quo Sanch. à num. 66. Sarmient. sup. & plures, quos pro utraque sententia cumulat Hermosilla num. 22. Sed Sanch. distinxit, an petens extremam patiatur necessitatem, vel aliam. Priore casu actio competit, non posteriore. Quantitatem vero, quam exhibere debet dives conventus, pro suo arbitrio Judex definiet, pensatis facultatibus divitis, & necessitate, & qualitate pauperis.

- 27 Quando dives in foro conscientiae erogare eleemosynam teneatur, fuit, ac egregie docent Sanch. d. dub. 5. Azor. Institut. Moral. part. 2. lib. 12. cap. 7. cum seqq. Gregor. Lop. in l. 11. gloss. 3. Hermos. ubi sup. num. 20. cum. seqq. Surd. tit. 4. quæst. 28. præter alios, quos referit Barbosa collect. cap. Pasc. 86. distinc.

- 28 Illud observatu dignum arbitror, quod si ad judicium vocatus pro ergonda eleemosyna, offerat egeno mutuam pecuniam, quæ sibi valeat subvenire, non liberaliter; nam nec in foro poli satisfaci obligatio largiendi eleemosynam, ut resolvunt plures apud Hermosill. num. 19. Dissentunt tamen alii, quos recenset idem, & Barbosa in d. cap. Sicut. num. 4. & 5. Consule Sanch. pluribus agentem d. dub. 5. ex numer. 45. Hæc licet ita sint, nunquam tandem agnovi divitem damnum ad ergondationem eleemosynæ pauperi in judicio postulanti. Adde quæ de paupere litigante cum divite quoad litis expensas exhibendas observavi Practicar. cap. 6. n. 27. & 28.

## Vers. Hujus tandem publicæ pietatis.

- 29 Merces, sed virtualia non sunt carius vendenda exteris, iterque agentibus, quam incolis, ac indigentibus, l. 15. tit. 13. lib. 8. Recop. l. Animalia 18. C. de curs. public. lib. 12. ubi Placita Boer. decis. 69. num. 21. Aviles in cap. 17. Prætor. verb. A razonables precios, n. 24. Molin. de just. & jur. disp. 34. num. 1. Mexia in pragmat. taxæ panis, conclus. 4. num. 21. Azeved. in d. l. 15. Recop. num. 1. Barbosa cum aliis collect. cap. 1. num. 1. de empt. & vendit.

Ibi :

Bobadill. Politic. lib. 3. cap. 4. num. 32. Ad quod vendidores cogi poterunt etiam per Judicem Ecclesiasticam. Barbosa cum aliis num. 8. Imò apud nos iter agentes propria autoritate capere possunt, iusto, & communi pretio soluto, si venditores virtualia subtrahant, nisi excessivum exhibeat, d. l. 15. Recopilat. ubi Azeved. num. 5. Hermos. in l. 3. gloss. 1. n. 83. tit. 5. p. 5.

Aliquando tamen licebit pluris vendere advenis, quā incolis, veluti si plures ad emendum concurrant, veluti in transitu Principis, aut si classis ad portum advenierit; non emptorum frequentia pretia rerum augescunt, tunc siquidem fas erit vendere exteris carius, quā indigenis, quanquam & ab his currente premium exigere possint venditores. Molin. sup. num. 2. Lessius de justit. & iuri, lib. 2. cap. 21. num. 30. Trulench in Decalog. lib. 7. cap. 20. dub. 6. num. 6. ubi cum alii tradit, non prohiberi quod res vendatur extero pluris, id est pretio supremo, & incolæ infimo intra justitiae metas.

Ibi: Cuius opinio mihi verissima.

Quoad rem, de qua agimus, iuridictio Ecclesiastica consuetudine extingui poterit, nisi Magistratus secularis abusum venditorum permitterint, impunitate concessa. In prædictis Ecclesiastici hujusmodi iuridictione nequam utuntur. Boer. d. decis. 69. num. 21. Bobad. sup. lib. 2. cap. 17. n. 119. & 120.

## Ad Num. 6.

Cives, & incolæ sterilitatis, ac penuria temporis preferendi sunt exteris in emptione tritici collecti ex agris intra terminos sue civitatis, vel oppidi. Gregor. Lop. in l. 15. gloss. 4. tit. 1. part. 1. Cancer. variar. part. 1. cap. 11. num. 55. Bobadilla Politic. lib. 3. cap. 3. numer. 54. Aviles in cap. 17. Prætor. verbo A razonables precios, num. 36. Joan. de Platea in d. l. Si quis per divinam, C. de aqueduct. lib. 11. Mieres de majorat. part. 1. q. 51. n. 28. Hermosilla in l. 3. gloss. 1. num. 78. tit. 5. part. 5. Mexia de pragmat. taxæ panis, conclus. 5. num. 94. Mathienz. in l. 1. gloss. 3. in fin. tit. 14. lib. 5. Recopilat. Gutier. Practicar. lib. 4. quæst. 49. A quibus dissentire videtur quoad jus nostrum regum Azeved. in l. 28. tit. 18. lib. 6. Recop. quatenus affeverat, non licere Magistratibus civitatum prohibere, etiam urgente necessitate publica, tritici extractionem ad alia regni oppida sicut nec cæterorum virtualium. Sed ea constitutio restringitur ut procedat, cum Republica ex transportatione famis calamitatem non patitur. Avendann. de exequend. mandat. cap. 19. num. 35. vers. Et per supradicta, Bobad. ubi proxime.

Cives non solum præponuntur in concursu ad emendum triticum & alimenta, sicut assertum est, sed etiam uti possunt jure retractus, ac eadem post traditionem a profelysti avocare petio redditio, quod ipsi resolvuntur. Bobadilla. sup. num. 51. & 56. Mexian. 113. Hermosill. num. 79. Avend. ubi proxime, vers. Et ratione publicæ utilitatis, Azeved. in l. 7. n. 3. tit. 11. lib. 5. Recop. Gutier. sup. q. 50. omniqd. videndum, qui docet civibus concedi retractum infra novem dies sicut in cæteris, qui simile jus habent ex Regiis Constitutionibus. Circa pretii restitutio. vide quæcumque cum D. Covar. suo loco notantur, n. 38. cum. seqq.

Ibi: *Colonum volentem vendere fructus.*

34 Colonus venditurus fructus ex fundo locato perceptos, domino potius quam alijusto pretio tradere debet. Est omnium ferè communis sententia, cui subscrubunt Gregor. Lop. in l. 55. gloss. 1. tit. 5. p. 5. Cancer. sup. numer. 52. Azeved. numer. 2. Guttier. q. 49. n. 2. Mexia num. 112. Castill. lib. 1. de usfruct. cap. 74. num. 15. Joseph. Ludovisi. Perus. dec. 24. in fin. Orot. in l. Imperator. n. 16. ff. de pac. Narbona in l. 25. gloss. 15. n. 8. tit. 21. lib. 4. Recop. Hermos. in l. 55. gloss. 1. n. 5. tit. 5. p. 5. & alii quamplurimi apud ipsos.

35 Verumtamen contrarium sustinet D. Covar. rete probans, communem conlusionem nullo jure fulciri, nec colonum teneri ad fructus vendendos potius domino, quam alii: cui accidunt non nulli, quos refert Hermos. numer. 6. Sed adeo recepta est prefata Bartoli opinio, ut in praxi ab illa recedere non sit tutum, ut sentiant Guttier. & Mexia ubi proxime. Ea sic restrungi debet, ut illud ius speciale duntaxat competit domino locanti, non conductori, qui fundum sublocat. Hermos. num. 11. Surd. conf. 205. à n. 24. Gratian. disceptat. cap. 149. num. 10. Idem dicendum decessionario, cum Hermosilla, Gratiano, Mexia num. 112. & alii.

Ibi: *Nam eti⁹ emphytenta ipsius rei.*

36 Emphyteta invenditione fructuum quos ex re emphyteutica percipit, tenetur præponere dominum directi domini cæteris emptoribus pro eodem pretio. Ita tenent communiter Scribentes, ut Parlador. different. 109. §. 1. n. 5. & 6. ubi alios refert, afferens omnium esse communem opinionem. Sed contrarium cum D. Covar. tenent alii, Gratian. n. 8. Mexia n. 112. Valaf. de jur. emphyt. q. 24. in fin. quod verius videtur de iure, tametsi in vaſſallo aliud doceat Gregor. Lop. in l. 55. Partit. gloss. 1. quem cum aliquibus sequitur Hermosill. in addit. ibi. n. 7.

Vers. Secundò etiam Bartoli.

37 Ubi colonus juxta communem Bartoli sententiam cogit domino fructus vendere, percipere debet pretium idem, quod alius offerebat, quanvis iustum excedat, fraude cessante. Guttier. d. q. 49. n. 2. Mexia n. 113. cum seqq. Sed hoc opportet limitari quoies frumento, vel alii fructibus pretium est legitime constitutum; nam si hoc, quod iustum est, offerat dominus, preferri alii debet etiam plus exhibenti; nam in pretio legali nullus toleratur excessus, ita ut vel pro minimo actio competit laeso, sicuti ex pluribus observavimus supra lib. 2. cap. 3. n. 7. nec habenda est ratio damni venditoris, qui pluris venundare poterat, cum iniq[ue] aliquid ultra taxam perciperet, quod in utroque foro reddere tenebatur, ut prædictum d. n. 7. Ita sentient Mexia d. concl. 5. num. 124. & 125. Bobad. sup. n. 56. agentes de retractu, de quo pau-lo post.

Vers. Tertiò mihi probatissimum.

Confule quos laudavimus suprà, n. 32. qui haec latè prosequuntur ad probandum ius prælationis illud competere civibus adversus exterros & advenas, ubi annonæ necessitas instat.

Vers. Quartò, præmissa hæc sententia.

Ubi civis intra modicum tempus judicis arbitrio definiendum, aut intra novendum a perfecta venditione, ut videtur Guttier. d. q. 50. accedit retractus frumentum extero venditum, tantum pretii nomine exhibere debet, quantum empter numeravit vendori, tametsi excessus interveniuit. Verum si ex intervallo, termino retractus elatio, advena, fame fudente communis, compulsus venundet frumentum, quod comparaverat, cum sit venditio à priore omnino distincta, pretium iustum juxta tempus coactionis reddendum est illi, non inspecto an pluris, vel minoris emisset. Quæ D. Covarruv. nos edocet, cui consentiunt aliqui mox recensendi, & Guttier. dicta quæst. 49. num. 2.

Sed quid dicendum, si pretium lege præscriptum frumento, vel alii fructibus contrahentes transgrediantur, & advena aliquid ultra taxam emens, persolverit, num civis tandem reddere tenebitur? De quo fusè Mexia d. concl. 5. ex num. 114. qui num. 124. versic. Item in eo casu, ita distinguit. Aut vendori haberi potest, qui restituat quod supra pretium legale percipit: aut haberi nequit. Priore casu retrahens solum solvere juxta taxam, posteriorē etiam excessum præstabit, ne emptor dupli gravetur onere, & frumento carere, & partem pretii amittere. Sequuntur Hermos. in l. 3. gloss. 1. n. 80. tit. 5. part. 5. Bobadill. sup. de cap. 3.

Mihī fānē videtur distinctio D. Covar. tradita supra, num. 38. locum etiam obtinere, quanvis pretium frumenti legitimū existat, atque ita si civis retrahat, præcisē tenebitur ad solvendum pretium adhuc ultra taxam, quod advena pro frumento numeravit, sive vendori haberi posset, non rejecta Mexiae distinctione; ipse retrahens agere poterit adversus eum qui vendidit ultra taxam; quia emptor ex natura retractus indennis, debet relinquī perinde ac si nunquam emisset: nec cogendus est litigare, ac sumptus litis expendere, atque contra propriam venire conventionem, quod viros honestos dedecet. Nec imputandum est illi, quia ultra taxam emerit, quandoquidem suam vexationem redemit, cum dominus frumenti minoris vendere renuisset; alias si posset, minoris emeret.

Sed si non retractus jure, sed post non modi-  
cum tempus advena ob publicam egestatem frumentum ultra pretium legitimū emptum venundare compellatur, si tunc taxa observetur, eam transgredi non licebit, nec exigere supra pretium currens, quanvis pluris emisset, secundum tra-dita num. 38. nam si valor frumenti augesceret, lucrum excedens taxam, & pretium quod præstabilit perciperet; & sicut commodum, ita & damnum debet reportare, l. Secundum naturam, de reg. jur. quod in retractu locum non habebit, ubi duplex vendi-

venditio non contrahitur, sed retrahens loco ejus qui emit, subrogatur.

Ad Num. 7.

42 Pietatis intuitu, ac religionis favore invitatus quisque vendere compellitur, veluti præmium urbanum, vel ruficium pro confractione, vel ampliatione Ecclesiæ, aut monasterii, sive hospitalis, summa enim ratio pro religione facit, l. Sunt personæ 43. de religios. & sumpt. funer. Cujac obseruat. lib. 3. cap. 22. Faber. in ration. ejusdem legis. Sic docent Molin. de justit. & iure, disp. 341. num. 2. Sanch. confil. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 27. num. 1. Trullench in Decalog. lib. 7. cap. 20. dub. 21. n. 14. Gregor. Lop. in l. 3. gloss. 1. tit. 5. p. 5. Ant. Gom. variar. l. 2. cap. 2. num. 51. Maſtrill decif. 280. n. 1. Gasp. Anton. Thesaur. qq. forens. l. 1. cap. 64. n. 6. Ponte de potest. Proreg. tit. de abundantia ci-vit. §. 4. num. 1. Cancer. variar. part. I. cap. 13. n. 132. & penè innumeri, quos cumulant. D. Fraſſ. de Regio patron. Indiar. cap. 84. ex num. 84. Barboſa collect. l. Invitum, num. 4. C. de contr. empt. Hermos. in l. 3. gloss. 1. num. 32. tit. 5. p. 5. qui duo latissimè rem illustrant.

43 Sed hic obſervare placet nonnulla. Primum, an Ecclesia cogatur vendere propter alterius utilitatem? Affirmativam sustinet Hermos. numer. 50. Barboſa num. 11. Negativam Valenzuela conf. 18. Distinguunt Maſtrill. sup. à num. 88. ut Ecclesia minus privilegiata compelli possit, magis privilegia-ta postulante. De quo etiam confundendi Giurba decif. 86. num. 15. Ricc. decif. 59. part. 3. Videtur maximè inspicendum quantitatem neceſſitas Ecclesiæ potenti, & quale prejudgetum negantis. Se-cundum, quod Nobilis non tenetur venundare Ecclesiæ favore dominum antiquam familiæ illuſtris. D. Fraſſ. cum aliis. num. 70. Contrà tenent ex nonnullis Barboſa num. 10. Hermos. n. 49. Sed durus ferme hic videtur, eti⁹ Religioni favorabilis. Vide infra, n. 59. Tertiò ambiq[ue] folet, utrum ex hac vel alia simili causa coactus si aliquis vendat gabellam, vulgo alcavala, penderet aſtringatur? Et non debet ex multis probat Sanch. d. dub. 27. n. 2. Parlador. quotidianar. lib. 1. cap. 3. n. 17. Mathienz. in l. 7. gloss. 3. n. 18. tit. 11. lib. 5. Recop. & est com-munis. Diffentiant tamen aliqui, ut Laffarte de decim. vendit. cap. 19. Guttier. de gabell. quæst. 22. Hermos. in l. 3. gloss. 6. in fin. tit. 5. p. 5. ubi con-cludit, vendori absque onere gabellæ iustum pre-tium relinquentum, ultra quod emptor gabellam exſolvet.

Ad Num. 8.

44 Ob publicam utilitatem privatus vendere con-stringitur ædes, agrum, & alia huiuscmodi, ut ad carcerem, menia, vel horrea publicæ annonæ ædificanda, vel ut furca collocetur: quod prænō-tavi sup. n. 2. ac tenent proxime laudati, num. 42. & plurimi apud D. Fraſſ. n. 66. & Bobadill. Politic. lib. 3. cap. 5. n. 26.

Ibi: Septimò eadem opinio.

45 Nemini licet sic ædem ædificare, ut è fenestris prospicere valeat interiorē Religiosorum, aut Monialium habitationem, de quo Hermosill. d. gloss. 1. n. 44. cum seqq. Padilla in l. Altius, n. 20. C. de servit. & aqua, Ant. Gom. in l. 46. Taur. ex num. 5. & 9. Quod altitudo ædificii privati noceret Ecclesiæ, aut alii pio loco, cogeretur do-nare Anton. Gom. ubi proxime, Morl. Empor. 50 Jur tit. 9. quæst. 1. à num. 7. ac per me tradita n. 2. Sed

Vers. Ceterū si controversiam.

Communem sententiam traditam suprà, n. 42. D. Covar. impugnat, ac ejus fundamenta evertere intedit, ut ostendat, nullo iure probari. De intellectu legis Locum 17. de usufruct. videndum Anton. Fab. irrationali ibi.

Vers. Item communis sententia.

Ad l. 2. §. Locum, de religios. & sumpt. funer. vide Fab. in ration. ibi, & in d. §. Locum.

Vers. Sic nec Jurisconsulti locus.

Ad legem Si quis sepulchrum, de religios. & sum-prib. funer confule Fab. in rational. Anton. Gom. variar. lib. 2. cap. 2. num. 51. Padilla in l. per agrum. n. 15. C. de servitutib. Valenzuela conf. 18. à num. 6. Verum si vicinus adire non valeat siuum fundum, nisi transeat per alienum, compelli potest dominus ad vendendam servitutem itineris ob publicam utilitatē, ne cultura impeditat Hermos. ex aliis in l. 3. gloss. 1. num. 23. tit. 5. p. 5. Cevall. commun. contra commun. q. 906. num. 350. Boér. decif. 322. Ursill. ad Affili. decif. 265. n. 113. Barboſa collect. d. l. Invitum, n. 19.

Vers. Rursus quod attinet.

Quanquam dominus vendere servum cogi non possit, cuilibet ab alio est relicta, si tamen aliquis communem habens servum, ei concesserit libertatem compelletur alter dominus partem, quam obtinet, pro justo pretio cedere. Molin de justit. & iure, disp. 341. num. 3. Cujac. ad tit. C. de commun. serv. manumiss. Gregor. Lop. in l. 2. gloss. 2. tit. 22. p. 4. Anton. Gom. var. lib. 2. cap. 2. num. 51. vers. Secundò infero, Pichard. in §. num. 6. Inst. de donat, Hermosill. in l. 3. gloss. 3. num. 1. tit. 5. part. 5. Di-dac. Perez in l. 2. ad fin. vers. Secundus casus, tit. 23. lib. 2. ordinam Azeved. in l. 15. num. 6. tit. 13. lib. 8. Recop. Cevall. ubi proxime, quod probatur ex l. 3. tit. 5. part. 5. & §. fin. Institut. de donat. & pro-cedit tameſi cupiens servum fieri liberum, minimam partem in eo habeat. Anton. Gom. in l. 70. Taur. num. 27. Hermos. n. 2.

Jure nostro Regio libertatis favore dominus ser-vum Maurum vendere compellitur, quoties opus fit, ut captivus Christianus redimatur, l. 3. tit. 11. lib. 1. Recopilat. Molin. d. disp. 341. n. 3. Barboſa ubi proxime.

Ex decisione dictæ legis l. C. de comm. serv. ma-numiss. infertur communiter, quod si quis habens domum communem, intendat in eo loco Ecclesiæ aut alium pium ædificium erigere, compelli-let socius partem suam iusto pretio vendere: quod D. Covarruv. obiter premisit num. 7. & hic tacite probat, & expressè sic tenent Gregor. Lop. in l. 2. gloss. 2. tit. 22. part. 4. Anton. Gom. d. numer. 27. vers. Ex quo infert ibi, Hermos. sup. num. 3. & alii.

Vers. Sexta ratio poterit refelli.

Addē Anton. Gom. ubi proxime, Morl. Empor. 50 Jur tit. 9. quæst. 1. à num. 7. ac per me tradita n. 2. Sed