

Vers. Sexti in hoc tractatu.

³¹ Delinquens subjicitur foro delicti, origens, ac domicilij, ut accusari, & pœnis possit affici, Petr. Barbosa *ubi proximè*, num. 9. Aug. Barbosa *collect. ad cap. Postulati* num. 2. *de for. compet.* Carlev. num. 809, quorum primum potentius est ceteris. Azeved. *numer.* 26. Carlev. *ubi proximè*, ita ut judex originis, vel domicilij teneatur rerum, si petatur, ad locum commissi delicti remittere. Carlev. *cum plurimis num.* 804. Azeved. *num.* 24. Est observandum, in loco originis reum nec accusari, nec pœnit de consuetudine posse. Petr. Barbosa *sup. num.* 38. Thesaur. Pedemontana *decis.* 90. *in fin.* ubi alij, & colligitur ex l. 15. tit. 1. pag. 7. in qua fori ejusce nulla fit mentio.

Quæri igitur solet, si judex domicilii, postquam caufam rei capti propriâ definiri sententiâ, literas requisitorias recipiat, ut ad locum delicti damnatum, ut ibi meritas luat pœnas, remittat, an obsequi teneatur? Negant Decian. d. c. 19. num. 12. Guaz. *sup. c. 17. num. 32.* Petr. Barbosa *in d. §. Proinde, art. de for. delict.* num. 114. Farin. *prax. quest. 7. num. 24.* Molina de Brach. *secul. cap. 42. num. 15.* Carlev. *cum pluribus d. disf. 2. num. 812.* Mastrill. *decis.* 147. *ex num. 12.* Avil. *in c. 27.* Prætor. *verb.* Entre-guen. *num. 7.* Ant. de Matheis *tract. de prorog. jurisdic.* num. 75. *vers.* Quinto fallit, Greg. Lop. *in l. 1. gloss. 2. tit. 29. p. 7.* Vide inf. *num. 41.*

³² Quid si reus absolvatur per judicem domicilij, ac postea remitti petatur ad locum delicti? Et videtur talis adhibenda distinctio, ut si definitivè fuerit absolutus, remitti non debat, quia cum de innocentia ejus semel in judicio constiterit, nequit iterum pro eodem crimen molestari, ut per D. Covar. *Variar. lib. 2. cap. 10.* ubi dixi in *addit. num. 2.* Sed si absolutio procedat ab instantia, sive observatione judicis remissioni locus erit; nam reus non liberatur omnino, sed manet subjectus, ut ex novis probationibus possit damnari. D. Covar. *numer.* 1. & laudati per me d. c. 10. *num. 8.* maximè cum verosimile sit, quod in loco delicti testes facilius inveniantur, propter quorum defectum sic meruit absolvi, sicut ait D. Covar. *hoc cap. numero 3.*

Vers. His equidem Authoribus suffragatur.

³³ Num judex domicilij, vel originis valeat procedere, ac animadvertere in subditum delinquentem extra proprium territorium, controverti solet. Et quidem receperunt habetur, ut si uterque locus subjicitur eidem Principi, & pars læsa accuset, valebit ejusmodi judex cognoscere, ac punire: de quo latissime Carlev. *d. disf. 2. ex num. 736.* Pet. Barb. *in l. Heres absens, §. Proinde, art. de for. delict.* à *num. 27. & num. 128.* Guazzin. *de defens. reor. defens.* I. *num. 14. à princip.* Sed per inquisitionem minime ei licebit, quam distinctionem probat ex pluribus Guaz. *numer. 5. vers. Pro conciliation,* ac pro utraque sententia Authors ipse refert, ac Carlev. *num. 736. & 739.* quibus jungas Tondut. *de prævent. judic. part. 2. cap. II. num. 4.* Greg. Lop. *in l. 15. gloss. 5. titul. 1. p. 7.* Cyriacus *controvers.* 399. *numer. 11.* August. Barbosa *collect. ad cap. I. in fin.* de raptor.

At Carlev. *num. 743. cum seq. æquifissimè* sic resolvit, quod si reus extra territorium delinquens non enormiter, sed ex aliquo acciden-ti impulsus, in loco domicilij, vel originis honeste, ac recte se gerat, perperam operabitur Magistratus in eum per inquisitionem procedens. Aliud respondendum si facinorosus variis irretitus criminibus alibi commissis, ad domicilium, vel patriam confugiat, ex quo Reipublicæ scandalum generetur, timerique possit, ut maleficia ibi repeatat. Sic honeste viventem sub præteritum crimen non fore inquisitione vexandum, scripsit Petr. Barb. *sup. num. 35.* Pro qua distinctione faciunt lex *Qui cum natu 14. §. Libertus, de bonis libertor.* Ibi: *Ignoscendum est ei, qui voluit se ulcisci provocatus: & lex Si adulterio 38. §. Imperatores, ad leg. Jul. de adulter. ibi: Difficillimum enim est justum dolorem temperare.* Et quod eius ultimum assertum facit lex *Quisquis. §. Filii verd, C. ad leg. Jul. Majest.* ibi: *Paterno enim deberent perire supplicio, in quibus paterni crimina exempla metuantur: & Non omnes 5. §. A. Barbaris, de re militar.* Ex quibus deducitur à Magistratus arbitrio pendere, an procedendum per inquisitionem in subditum, qui extra jurisdictionis limites facinus perpetravit.

Quod dictum est de judice domicilij, venit ampliandum ad judicem loci, ubi quis decen-nio habuit habitationem; nam pro delictis sub id tempus admissis, etiam extra territorium puniri potest. Greg. Lop. *in l. 15. gloss. fin. tit. 1. part. 7. Ant. Gom. variar. lib. 3. cap. I. num. 87.* Farin. *prax. quest. 7. num. 5.* August. Barbosa *in collect. ad cap. Postulati*, num. 3. *de for. compet.* Licet autem quis accusari possit ubi majorem bonorum portionem habet, d. l. 15. *Partit.* ubi Greg. Lop. *gloss. 6.* Cur. Phil. *part. 3. §. 5. num. 3.* judicem tamen ejus loci ad inquisitionem pro delicto alibi commisso procedere non posse verius videtur, cessante ratione quam in loco domicilij, vel habitationis militare perpenditur. Similiter contingit in judice, cuius jurisdictione partium consensu prorogatur, veluti si reus, ubi nullum forum sortitur repertus accusetur, ac ultrò litem con-testetur, cui deinceps non licet declinatoria uti, d. l. 15. & ibi Greg. Lop.

Vers. Quamobrem opinor.

36

Judex domicilij, sive alius competens, si in causa prævenitur ad instantiam accusatoris, incipiens de causa cognoscere, et si requiratur, non cogitur reum ad locum delicti remittere. Sic quamplurimi tenent, quos cumulat Carlev. *num. 805.* Aug. Barbosa *in cap. Postulati*, num. 9. *de for. compet.* Guaz. *d. defens. I. cap. 17. num. 34.* qui etiam tenet, per inquisitionem procedendo non teneri ad remissionem, quando prævenit. Alij distinguunt inter judicium accusationis, & inquisitionem, ut in illo sit locus remissioni, non in ista. Azeved. *in d. l. 1. Recop. num. 24.* & alij apud Carlev. *num. 806.* ipse tamen ex num. 807. fuisse tuerit, remissionem omnino faciendam quodlibet judex domicilij procedat, non obstante præventione: quod quidem jure verius videtur, & de hoc est legendus Greg. Lop. *in l. 1. gloss. 2. ad fin. tit. 29. pag. 7.*

Licit

³⁷ Licet præventione, ut pluribus placet, remis-sionem impedit, id limitatur nisi affectata, & fraudulenta noscatur, veluti si reus fatigatur, vel ejus fautores, ut index domicilij de crimen cognosceret, ad effugientem judicis loci delicti rectitudinem. Greg. Lop. *ubi proximè.* Boilus *in praxi, tit. de for. compet.* num. 80. Guaz. *defens. 1. cap. 9. num. 17. & 31.* Tondut. *de prævent. judic. p. 2. cap. II. num. 8.* Alias limitationes exhibet Greg. Lop. *ubi pro-nupt.*

³⁸ Illud observandum, per summariam informationem, quæ capturæ rei præmetti solet, præventionem non indui. Tondut. *d. c. II. num. 8.* & licet alij per realem citationem præventa causa dicatur, ut late per Guaz. *d. c. 9. num. 13.* ubi alij: tamen per capturam rei judex domicilij non censetur prævenisse, ne teneatur remittere ad delicti locum, si requiratur, ut insinuat D. Covar. *sup. num. 6. vers. His equidem*, dum postulat, quod judex de causa cognoscere incipiat. Aug. Barbosa *collect. ad Clem. Pastorali, num. 16. de re judic.* Tondut. *ubi nupt.* num. 7. qui ait difficiliorem reddi remissionem post capturam, in modo penitus impediri tradit Tusch. *lit. R. conclus. 152. num. 72.* Azeved. *in l. 1. num. 24. & 38. tit. 16. lib. 8. Recop.*

Vers. Contraria sententia placuit.

³⁹ Sed & aliis haud paucis videtur judex domicilij etiam post sententiam teneri damnatum ad locum delicti, si petatur, remittere, quos congerit Carlev. *de judic. lib. I. disf. 2. num. 811.* de quo Gregor. Lop. *in l. 1. gloss. 2. tit. 29. part. 7.* Qui contraria sententia laudantur supra, num. 31. *vers.* Querit igitur, quorum opinio acceptior est, ac verior. Vide *supra* num. 31.

Ad Num. 7.

⁴⁰ Vagabundus ubicunque repertus plecti potest: sed si judex loci delicti reum petierit, ut puniat, remitti debet. Menoch. *de arbitrar. lib. 2. casu 531. num. 3.* Fachin. *controvers. lib. 9. cap. 24.* Decian. *sup. lib. 4. cap. 13. num. 7. & cap. 19. num. 12.* Azeved. *num. 33.* Didac. Per. *in l. 2. gloss. 2. vers.* Quero ulterius, tit. 14. lib. 8. Ordin. Foller. *in confitut. capitaneor. num. 26.* Avil. *in cap. 27.* Prætor. *verb.* Entre-guen. *num. 15.* & alij apud Carlev. *sup. num. 817.* Contrarium, scilicet remissioni locum non fore, opinatur Tusch. *d. conclus. 152. num. 41.* Guazzin. *d. cap. 17. num. 4.* & alij, quos idem refert, & Carlev. *num. 817.* Sed Petr. Barbosa cum Avendanno *in d. l. Heres absens, §. Proinde, tit. de for. delict.* resolvit quod si pars instet pro remissione, fieri debet, alias non. Verior tamen est prior, ac communis sententia.

Vers. Octavò, remissioni.

⁴¹ In delictis levibus remissio non admittitur. Greg. Lop. *ubi proximè.* Tusc. *num. 53.* Jul. Clar. *sentent. lib. 5. §. fin. q. 38. num. 23.* Vil-lalob. *Ærar. commun. opinion. lit. R. num. 36.* Guaz. *d. cap. 17. ex num. 11.* Duenn. *reg. 378. limit. 3.* Tondut. *d. cap. 11. num. 7.* Farin. *quest. 7. num. 36.* Decian. *d. lib. 4. cap. 19. num. 5.* D. de Fatia Covar. Enucleatus.

Petr. Barbosa *num. 104.* Carlev. *num. 853.* Azeved. *num. 39.* Aug. Barbosa *ubi proximè.* De jure tamen decisum videtur, ut ex quo quis delicto sit remissione locus, ex l. 1. tit. 29. p. 7. ut adnotant Gregor. Lop. *ibi, gloss. 2. in fin.* Carlev. *num. 854.* Petr. Barbosa *num. 105.* Didac. Perez *in l. 2. tit. 17. lib. 8. Ordin.* de quo subdubius agit Gregorius Lopezius: & quidem verba legis præfata limitationem possunt recipere, et si generalitatē præ se ferant, cessant etenim in levi delicto præcipua rationes, ex quibus remissionem fieri oportet; atque evenire posset, ut magis gravaretur reus in sui remissione, propter expensas, & incommoda, quam in ipsa delicti pœna. Sic tener Azeved. *num. 6.* Idem dicendum erit de criminibus etiam gravissimis, si civiliter duntaxat agatur. Azeved. Clarus, & alii jam laudati.

Leve delictum hoc in tractatu illud censeatur, ex quo pœna corporalis irogari non potest, ut adnotant pro proxima refolutione præcitat. Quid si pœna exilii veniat imponenda?

Sub distinctione respondendum; nam cum aliquis exulare extra regnum, vel in arctissimum præsidium potest, remissio locus dabatur, quoniam corporali pœnae æquiparatur: secus cum exilium ab urbe imponitur, seu provin-cia, sicut aliud agens distinxit Bobad. Polit. lib. 5. cap. 1. num. 128.

Ad Num. 8.

Requisitoriae litteræ, ut ad exequutionem astringant requisitum, ita sunt conficienda, ut per illas constet de corpore delicti, de jurisdictione requiritus quoad causam illam, ac de culpa resultanti ex summaria informatione (quæ debet inferri,) adversus reum qui remittitur. Carlev. *de judic. lib. I. disf. 2. num. 26. & 777.* Decian. *tract. crim. lib. 4. cap. 19. num. 15.* Guaz. *de defens. reor. defens. I. cap. 17. num. 4.* Avil. *in cap. 27.* Prætor. *verb.* Entre-guen. *num. 8.* Did. Per. *in l. 2. vers.* Querit potest, tit. 17. lib. 8. Ordin. Bobad. *sup. lib. 2. cap. 13. num. 69.* Azeved. *in d. l. 1. Recop. num. 40.* Avendann. *de execwend. mand. part. 2. cap. 7. num. 8.* quanquam opus non esset, quod talis informatio mittatur, sed judici requirenti fidem esse adhibendam, scripsit Petr. Barbosa *in l. Heres absens, §. Proinde, art. de for. delict.* num. 77. *de judic.* Ad judicem requiritum examen literarum spectat, cognitionem vero cause nullam habere potest. Ant. Gom. Variar. *lib. 3. cap. 1. num. 87.* Clar. *d. quest. 38. num. 19.* Guaz. *d. cap. 17. num. 8.*

Ad Num. 9.

Fur qui rem uno loco surreptam in alium transportat, & ibidem cum ipsa apprehenditur, ad locum commissi furti remitti debet. Carlev. *num. 726.* Bobad. *sup. num. 73.* Did. Per. *in d. l. 2. Ordin. vers.* Querit etiam potest. Azeved. *num. 32.* qui limitat si dominus rei furem accuset ubi captus est; nam cœslabit remissio, ex l. 4. tit. 14. p. 7. de quo fuse Gregor. Lop. *ibi, gloss. 1.* & dixi in *addit. variar. lib. 2. cap. 20. num. 190.* & quod si necesse remittendus sit ad locum delicti, sentiunt quotquot docent, furem etiam cum re furtiva comprehensum, quam in alio territorio surri-puit,

L. de Fatia Covar. Enucleatus.

puit, non posse in loco apprehensionis plecti, de qua controversia Decian. sup. lib. 4. cap. 13. num. 4. & cap. 17. num. 15. Guaz. defens. 1. cap. 15. per tot. Carleval. d. disp. 2. num. 720. Farin. prax. quest. 7. num. 7. Caball. quest. crimin. cas. 163. a prime. Bobad. d. cap. 13. num. 72. & 73. Clar. quest. 38. num. 16. Bossius prax. tit. de fur. num. 18. ac receptus est contra Bartolum, quod fur plecti non possit criminaliter: non sic ubi civiliter agitur ad restitutionem rei cum duplo vel quadruplo, ut per Greg. Lop. ubi proxime.

Vers. Undecimè erit preterea.

45 A Romana Curia reus ad nullum judicem extra illam remittitur, quod etiam observarunt Card. Tuschi. lit. R. concl. 152. num. 13. Clar. sup. num. 25. Decian. d. lib. 4. cap. 19. num. 25. Azeved. num. 44.

Ad Num. 10.

46 Communis est omnium sententia, non fieri remissionem delinquentium quoties iudex requirens, ac requisitus diversis Principibus subjiciuntur, & ita consuetudine apud omnes gentes obtinuit, de quo Decian. d. cap. 19. ex num. 10. Petr. Barbosa d. art. de for. delict. num. 131. cum seqq. Caball. cas. 161. a num. 14. & cas. 162. a num. 9. Carlev. d. disp. 2. ex num. 827. Gregor. Lop. in l. 18. gloss. 4. tit. 1. p. 7. ubi probatur, Guaz. d. defens. 1. cap. 17. num. 23. cum alio, Farinac. d. quest. 7. ex num. 25. Clar. sup. num. 21. Salgad. de retent. Bullar. cap. 27. num. 65. Tondut. de prev. judic. part. 2. cap. 11. num. 13. Azeved. num. 12. Solent tamen inter confines principatus convenire, ut delinquentes invicem remittantur, quod servare Magistratus omnino debent. Guaz. num. 5. Carleval. num. 832. Sed inferior iudex, ut remittat, Principem, vel ejus Locumtenentem in regno tenetur consulere. Tondut. num. 21. Clar. num. 22. Tuschi. num. 61. & 62.

47 Ampliatur proxima conclusio, ut etiam inter regna uni Monarchæ subiecta non exerceatur remissio, cum scilicet principaliter uniuertur, ut Aragonia, & Castella: secus si accessoriè, ut novus Indiarum orbis, & Hispania. Carleval. num. 829. qui ampliations alias & limitationes recenseret, inter quas eam omitti non placet, quod omnes Judices Ecclesiastici etiam absque regionum distinctione ad remissionem reorum, quoties jure petitur, astringuntur. Carleval. num. 828. Petr. Barbosa num. 134.

Ibi: Remissio non est in præcepto.

48 Ex urbanitate reus ex uno regno ad aliud diversi dominii remittitur puniendus, sed non per alium nisi ipsum Principem, aut ejus vires gerentem. Clar. ubi proxime. Carleval. num. 831.

Ibi: Ea vero lex.

49 Quamvis iudex non acquiescat requisitoris literis, non ideo tamen plus jurisdictionis in reo sibi comparat, quam alias obtinebat;

nam si incompetens iudex (ut fieri potest,) requiratur, nec obtemperet, nequaquam reum punire valebit. Nec propter capturam prorogatur jurisdictio, nisi accusatus consentiat, declinatoria prætermissa, l. 15. tit. 1. part. 7. Neque reus fortior forum regulariter, nisi in loco delicti, originis, vel domicilii. Carleval. num. 840. quare accusari, aut puniri nequibit alio loco, quamvis ibi reperiatur. Petr. Barbosa num. 8. Idemque D. Covar. paulò inferius agnoscit.

Vers. Validam esse consuetudinem.

Consuetudinem denegandæ remissionis reorum ex diversa Principis ditione probant Interpretes, qui ejusdem meminere laudati suprà num. 46. nec est ideo damnanda, quia delinquentes impunita foventur; alioqui azyla cuncta sacra, vel profana, iniqua putarentur; tueri namque profugos est Majestatis decus: & quid indignus regali clementiæ, quam cruenta tradere vindictæ, qui alieni imperii præsidio propriam salutem crediderunt: nec eos plectere décebat, inò nec licebat, qui in distincto dominio deliquerunt, nullâ injuriâ illatâ illi, in quo profugi resident. Præterea non est prorsus à poena immunis, qui alienus à patria, parentibus, cognatis, ac amicis viam infelicem degere cogit. Carleval. num. 847. & 849.

Eiusmodi autem consuetudinem, si forte 51 inter territoria unius regni vigeret, ita ut iudex qui punire non valeret, ad remissionem rei non teneretur, reprobant nonnulli, quia sic delicta manent impunita. Tuschi. d. concl. 152. num. 22. Clar. sup. num. 21. Decian. num. 18. Azeved. num. 49. qui de jure nostro Regio indubitate exigitur. Nihilominus pro tuenda consuetudine, si alicubi viguisse, dici posset, non tolli jus partis lefæ omnino, nec delinquentium impediri supplicium, cum pateat aditus ad Principem, qui remissionem fieri jubebit: nec supra haec jurisdictio consuetudine, aut quovis alio modo excludi poterit, de quo suprà, cap. 1. num. 153. Faciunt quæ tradit Carlev. num. 847.

Ibi: Attamen est animadver- dum.

De vagabundo actum est suprà, num. 40. 52 sed profugus non est vagabundus. Carleval. d. disp. 2. num. 852. Quid si in oppido territorii, ad quod refugit, incolatum suum constituat? prout animadvertisit Petr. Barbosa d. tit. de for. delict. num. 19. Præterea vagabundus post delictum se conferens ad regnum aliud, ibi puniri non potest, nec remitti. Carleval. num. 834. 839. & 849.

Ibi: Nemo enim inficiabitur.

Quod fugitivus delinquens, cum non remittatur ex regno extraneo, debeat in eo pœnis meritis affici, tenuit cum D. Covar. hic, Petr. Barbosa ubi proxime, numero 145. Rectius tamen cum pluribus contrâ fusè docet Carleval. dist. disp. 2. ex numero 839. Posset merito nostri Præsidis assertio sustineri, ut pote quæ plurimum æquitatis præ se ferat, si pars

Si pars læsa civiliter ageret ad damni illati satisfactionem, vel rei usurpatæ restitutionem; nam foret audienda, nulli enim patrocinatur auxilium, ut aliena retineat iniuste.

Vers. Decimotertiò, illud ab iisdem.

54 Vulgo jactatur, superiorem judicem non remittere ad inferiores delinquentes. Guazzin. d. defens. 1. cap. 17. num. 30. Tuschi. lit. R. concl. 152. num. 11. Carleval. num. 855. Petr. Barbosa in l. Hæres absens. §. Proinde, art. de for. delict. num. 106. Tondut. d. cap. 11. num. 15. Baiard. addit. ad Clar. quest. 38. num. 71. Farin. prax. quest. 7. num. 33. Azeved. in l. 1. num. 50. tit. 16. lib. 8. Recopil. qui, Farin. Tondut. Carleval. Guazzin. ac Baiard. cum D. Covar. id admittunt, si iudex ita superior sit, ut causam avocare possit, vel retinere alias remittere ad tribunal inferius compelletur: & cum superior inferiori remittit, habet cognitionem de justitia subsidialium literarum. Tuschi. num. 6.

Ad Num. 11.

55 Cujus expensis transmittendus sit delinqüens, de jure communi non constat, diverse namque sententia reperiuntur, ut videre licet apud Decian. d. cap. 19. num. 19. Guaz. num. 80. Caravita rit. 235. ex num. 13. Petr. Barbosa ex num. 88. Farin. num. 39. Carleval. dist. disp. 2. num. 865. ubi refolvit quod si remissio fiat instanti accusatore, ipse expensas persolvere teneatur, alias ex publico praestandas à judge requirente. Extat regia decisio in l. 3. tit. 16. lib. 8. Recopil. qua statuitur, ut ex substantia delinquentis sumptus subministrantur, ob cuius defectum accusator sustinet onus, qui si solvendo non sit, publica pecunia oppidi ubi reus capitur, remissionis expensæ fiunt. Adnotant Azeved. ibi, num. 8. Carleval. ubi proxime. Petr. Barbosa num. 90. Idem quoad jus commune probant Decianus, Molinus ac Farinacius apud Carlevalium.

56 Una cum delinquentे remittere est opus acta per remittentem confecta, non originalia, sed transumpta; quia licet requirens eis stare non teneatur, aliquam tamen informationem importat. Azeved. ubi proxime, & in l. 16. num. 3. tit. 25. lib. 4. Recopil. Guaz. d. cap. 17. num. 84. & 85. qui tamen distinguuntur.

Ad Num. 12.

57 Hæres reus ubique comprehensus jure punitur, quanquam in eo loco minimè deliquerit. Decian. sup. lib. 4. cap. 19. num. 23. Duenn. regul. 378. limit. 7. Alfar. de offic. fisc. gloss. 20. num. 293. Farinac. num. 17. Carleval. num. 845. Molin. de Brach. facular. cap. 44. num. 7. Azeved. in d. l. 1. num. 41. Imò non obstante preventionis exceptione, in hæreticum pro codem crimen plures judices procedere simul permititur. Carleval. num. 903. Aug. Barbosa collect. ad cap. Per hoc, num. 14. de heretic. in 6. Clar. d. lib. 5. Sentent. §. Hæres. num. 6. ubi quod judges debent concurre, ut ferant sententiam.

D. de Faria Covar. Enucleatus.

S U M M A R I U M.

- 1 Petitis hereditatis definitur.
- 2 Est judicium universale.
- 3 Dari solet etiam pro re singulari.
- 4 Est actio in rem, que & mixta vocatur.
- 5 De forma libelli in ea actione.
- 6 Petito hereditatis contra quos competit.
- 7 Datur in eum, qui successit possidenti pro herede, aut pro possesso.
- 8 Debitor hereditarius negans actorem heredem, hac actione non convenitur.
- 9 Successor universalis in possidentem titulo non agit petitione hereditatis, sed rei vindicatione.
- 10 Utrum petitio hereditatis cum rei vindicatione possit cumulari.
- 11 Hereditatis petitio non excluditur tempore, nisi triennali.
- 12 Eliditur per legitimam rei hereditarie usuacionem.
- 13 Hac actione nemo tenetur, nisi possidat, aut dolo deserit possidere, & num. 31.
- 14 De remedio possesso legis finalis, C. de edict. D. Adriani tollend.
- 15 Possidens titulum quæsto post testatoris mortem, an ea actione conveniatur, & num. 16. 17. & 24.
- 16 Emptor hereditatis utrum eadem actione possit conveniri, & num. 26. & 32.
- 17 Agenti ex lege finali, C. de edict. D. Adriani tollend. non est legitimus contradictor, qui post obitum testatoris titulum comparavit.
- 18 Habens titulum putativum cum errore facti, an conveniri possit petitione hereditatis. & num. seqq.
- 19 Possidens cum titulo putativo ex juris errore, hereditatis petitione tenetur.
- 20 Titulus quæsus lice pendente, non prodest possessori, ut hereditatis petitionem evitet.
- 21 Licit heres agat ad rem singularem, potest iudex dannare possessorem, ut quacunque ex hereditate retinet, restituat.
- 22 Qui semel rei hereditarie possessionem nanctuit, est ab illa cadat, nequibit uti petitione hereditatis.
- 23 Actione hujusmodi solum datur pro ea parte, qua agens existit heres.
- 24 Datur fideicommissario universalis etiam in heredem.
- 25 Titulo singulari possidens, tametsi actione ista non conveniatur, adhuc mala fide interveniente, secus tamen erit in possidente cum titulo universalis veluti in empre ore hereditati.