

Vers. Quarò, ex eo quod.

- 45 An minor restituatur ad retractum rei alienatae post præteritum tempus lege præscriptum, disputat Sfort. Odd. part. 2. queſt. 87. art. 1. ex num. 1. & cum communī affirmat: contentūt Barbola collect. cap. Conſtitutus, num. 4. de in integ. reſtit. Matienz. in l. 8. gloss. 1. num. 1. & gloss. 11. in princ. tit. 11. lib. 5. Recopil. Joan. Garc. de nobilit. gloss. 6. §. 2. num. 19. Verum contrā deciditur ex d. 1.8. Recop. notant Matienz. ubi proximè Azeved. in eadem l. 8. num. 6. Hermofill. in l. 55. gloss. 8. num. 32. titul. 5. part. 5. Solutionem habes num. 43.

Vers. Quintò, in ejusdem.

- 46 Hanc quæſtionem diſcūtunt Guttier. Practic. lib. 1. queſt. 52. à num. 3. Sfort. Odd. d. 9. 64. art. 5. Et licet communiter placeat, non condeſſandam eſſe reſtitutionem ad objec̄tionem dilatoriarum exceptionum, propter præjudicium parvitatē, reſtē tamen per Guttier. & Odd. diſtinguitur, ut si minor graviter laedatur ex omiſſione in proponenda dilatoria, reſtitutione juvetur, aliās non. Quando autem levis, aut gravis laeſio ad hunc effectum ceneſatur, judicis arbitrio relinquuntur. Cum ergo grave ſit, ac periculofum coram ſuſpeſto judice litigare, cap. Cum inter 5. de exceptione. reſtitutio deneganda non eſt.

Vers. Vidi tamen non ſemel.

- 47 D. Covar. communem ſententiam amplexus opinatur, reſtituendum eſſe minorem, ut reſtitutione opponat in Confiliarios, & Auditores post conculsum in cauſa, quanquam ſuſpicioſis occaſio ante fuſſet exorta: cui accedunt Guttier. dicit. queſt. 52. in fin. Didac. Per. in l. 1. vers. Tertiò dubitatur, tit. 5. lib. 3. Ordin. Contrā deciſum habemus lege regia, de qua ſup. num. 42.

Ad Num. 5.

- 48 De forma præcedendi in reſtitutione judicium in foro Ecclesiastico videndum Barbola collect. cap. Cum ſpeciali 62. de appellat. ubi plures, num. 2. Paz in Praxi, tom. 2. part. 1. cap. 6. ex num. 9. Cur. Philip. part. 1. §. 7. num. 5. cum ſeqq. Molin. ſup. num. 8. cum ſeqq. Eſt obſervandum, non ſemper de Jure Canonico arbitrii eligi, ut de cauſa reſtitutionis cognoscant; nam ſi delegatus Pontificis ſubdelegat, ipſe ſuper reſtitutione ſubdelegati debet adiri, cap. Super questionum 27. §. Quem verò de offic. deleg. Item ſi Vicarius Generalis, fīve delegatus Epilcopi recuſetur, hi de reſtitutione cognoscit, cap. Si contra num. 4. §. Cum autem, eo tit. in 6. Barbola collect. ibi, num. 5. & 27. ubi alii. Molin. num. 15. qui ampliat in delegato cujusque Ordinarii, & limitat quod de ſubdelegato recuſato dictum eſt, ſi delegatus cauſam commiſſerit, nihil reſervans de jurisdictione, quo cauſa arbitrii creari debent Barbola collect. cap. Si contra, num. 17. de offic. deleg. in 6. Ad haec Ordinarius propoſita reſtitutione, ut arbitrorum electio cefſet, cauſam poterit delegare, cap. Si quis contra 4. de for. compet. ubi Barbola num. 3. Molin. num. 17. Paz num. 24. Cur. Philip. num. 8.

SUMMA-

Ibi: A litigantibus electi.

Ubi ſunt colligantes, iſpi hujusmodi arbitros 49 eligunt; ſed ſi judeſ ex officio procedat, hic, ac reſcuſans ſimul illos conſtituant. Molin. num. 9.

Ibi: Sed ſe cauſa fuerit delegata.

Alius ſubjugantur cauſa præter enumeratos 50 propter, quo judeſ recuſato, non de veniūt de arbitriis, cūm ſcīlicet cauſa pluribus commititur cum clauſula, Quod ſi omnes intereffe non poſſunt, &c. Etenim ſi unuſ ſuſpicioſus arguatur, cæteri delegati de reſtitutione cognoscunt, ex cap. Si contra unum, de offic. delegat. in 6. ubi Barbola cum aliis in collect. num. 4. Molin. difp. 24. num. 3. in fin. vers. Secundo modo, Paz num. 16.

Ibi: Queritur tandem, an id ſe respondendum.

Excitatur hic dubium, num deciſio diſti capit. Si contra unum, procedat in delegatis cum clauſula, Et eorum cuilibet. Et videbatur affirmativè reſpondendum, propter utriusque clauſulae ſimiſtiludinem, rationiſque paritatem. 51

Vers. Nos verò contrariam ſententiam.

At nihilominus contrarium placet Præſuli noſtro, ut ſcīlicet arbitrii debeat eligi, quod fuſe probat per utriusque clauſulae diſteritatem, de qua Molin. ubi proximè, & num. 4. Barbola trāſt. de Clauſul. claus. 125. num. 3. cum ſeqq. qui de effectu hujus clauſulae diſſerit. 52

Vers. Secundo eſt animadverſendum.

Docemur, quod ex delegatione cum clauſula, Et eorum cuilibet, nequeunt omnes delegati de cauſa cognoscere: quod dubium videtur, cūm jurisdictione & omnibus collective, & ſingulis inſolidum tributa ceneſatur, ut ait Barbola num. 6. ubi expreſſit, plures, vel unum poſſe uti jurisdictione. 53

Sed prætermiſſis cæteris rationibus, quæ pro negativa, & arbitrorum elec̄tione adducuntur, ſuppolito quod ſi delegati concurraut, & litterarum impetrator conſentiat, poſſint duo, vel plures cauſam examinare, ea videtur adhucenda diſtinctio, ut quando duo, vel tres delegati jurisdictionem incipiunt per citationem exercere, & unus ante liem conteſſatam, vel poſtea (cum licet) reſtitutio, locus ſi decisioni Pontificie, omiſſa arbitrorum elec̄tione; nulla etenim diſcriminis ratio excoſitari poterit, cūm ſint conjuſdices, qui unus fine alio procedere valet. Aliud juris eſt, ſi unus qui ſolus de cauſa cognoscit, ſuſpicioſus aſſeratur; nam cæteri conjuſdices non exiſtunt, nec ſe imiſſiſe permittuntur, niſi qui prævenit, impediatur, ut Molina, & Barbola obſervarunt; nec enim per reſtitutionem jurisdictione tollitur, ſed ſuſpeditur, do- nec cauſa ſuper reſtitutione terminetur; ideo arbitrii eligere oportebit, ut D. Covar. pla- cuit.

Enucleatus, & auctus. Cap. XXVII.

165

## CAPUT XXVII.

Ad Num. 1.

**S**uperatus in judicio damnari debet, ut vincenti 1 litis expensas perſolva, l. 7. tit. 17. lib. 3. tit. 22. lib. 4. Recop. l. 4. Eum qui temere 79. de judic. l. qui ſolidum. 80. §. Etiam Republica, de leg. 2. l. Conſtitutus 5. de fruct. & lit. expens. §. 1. Inſt. de pœn. tem. litig. Greg. Lop. in l. 8. gloss. 1. tit. 22. p. 3. Donell. lib. 16. cap. 3. ubi Ofuald. lit. E. Tuschi. lit. E. concl. 626. num. 1. Fab. in ration. d. l. Eum qui, Parlad. quotid. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 18. num. 1. Azeved. in d. l. 1. Recop. num. 1. Pichard. in d. §. 1. num. 1. & manuſcript. ad prax. part. 2. §. 17. num. 2. Hermos. in l. 8. gloss. 5. tit. 3. num. 1. p. 5. Aug. Barboſa, cum aliis collect. cap. Calumnian. num. 2. de pœn. quod pariter in auctore ac reo obſervatur. Petr. Barbola in d. l. Eum qui, num. 75. niſi justa litigandi cauſa vietus relevetur, ut inferioris adnotabitur.

Patronus quoque fisci, quamvis ab ea regula 2 excipiat, tamen quories de calumnia aperte conſiderit, ad expensas ipſe tenebitur. Petr. Barbosa num. 203. Farinac. prax. queſt. 16. num. 20. Lanfranc. trāſt. de expens. num. 26. tametſi contrā ſentiat Amaya in l. 1. num. 23. C. de delatorib. lib. 10. Nec prodeſt sanctimonia vitæ, ruficitas, aut ſexus, ne fictus in expensis damnatur. Petr. Barb. à num. 65. At paupertatem, vel arctiſſimum cognitionis vinculum excuſare, ſcripsit Tusch. ſup. num. 65. & 78. Addit Petr. Barbosa num. 211. liberari ab expensarum gravamine ſuperatum, ſi adverſarii ob privilegium eis ſolvere non teneat, de quo eſt lex 30. tit. 20. lib. 2. Recop. Ex qua conſtitutione eſt obſervandum, quod nunquam fiscus ad expensas victori damnatur. Petr. Barbola num. 199. Alfar. de offic. Fiscal. gloss. 16. privil. 70. num. 216. Azeved. ſup. num. 6. Farin. num. 22. Amaya num. 22. licet Fiscali aliquando damnari poſſit, ut mox præmifi, ac tenet Ceval. commun. cont. comm. q. 539. num. 8. & quanquam Alfar. & alii doceant, Fiscum ſuperantem non re- petere ab adverſario ſumptus litis, obſtare tamen videtur diſta lex 30. Recop. ubi afferit damna- tum in cauſa Fiscali ad expensas, non teneri ad illas, quas ipſe tabellionibus ex privilegio non ſolvit: ſecundum quæ poſſet luſtineri, quod ſi ex fiscali pecunia ſumptus non modici fierent, velut ad adducendos teſtes, aut ſi notarius pro illis ex- aminandis peregrinaretur, merito Fisco adverſarii ſuperatus ad expensas condeſſaretur, & ita accipi regiam legem, ac limitari doctrinam Petri Barbola, de qua proximè, qui num. 204. regula ſuprā traditam num. 1. ampliat, ut judeſ etiam ex officio perperam procedens, ad litis expensas poſſit condeſſari.

Ibi: Et nibilominus huic regule.

Vietus, eſti in lite abſque dolo verſetur, putans 3 ſe justam fovere cauſam; tamen ſi temere litiga- verit propter negligientiam, vel ſtultitiam, ad expenſas litis tenebitur, d. l. Eum qui temere d. §. 1. Inſt. de pœn. tem. litig. Tuschi. d. concluſ. 626. num. 2. & 21. Fab. ubi ſup. Azeved. num. 7. Pichard. in d. §. 1. num. 6. Guttier. Practic. lib. 1. queſt. 135. num. 3. Petr. Barbola ſup. num. 8.

X 3 Lanfranc.

Lanfranc. ubi nuper. num. 5. Osifald. lib. 24. cap. 3. lit. F. Paz prax. tom. 1. temp. 11. num. 24. Guazzin. de defens. reor. def. 3. cap. 13. num. 8. Boff. præf. tit. de accusat. num. 29. & frequenter contingit, ut ex temeritate ad expensas damnetur, qui absque calumniæ suspicione dignoscitur. Petr. Barbosa num. 38.

Ibi: Quid autem sit temeritas.

Consulas Petr. Barbos. sup. ex num. 3. Fab. & alios jam prælaudatos.

Vers. Secundò eadem.

4 Non obstante lege regia Partitæ adducta hic, de jure communi, & in praxi apud nos usu receptum habetur, ut quanquam de calumnia juraverit vietus, ad expensas litis nihilominus damnetur, si absque justa causa litigaverit; nam eti concedatur, per jusjurandum calumniam excludi præsumptam, temeritas tamen non tollitur, ex qua damni potest: alioqui apud nos condemnatio ad expensas nunquam haberet locum, cum de stylo nulla actio, vel exceptio deducatur in judicium absque calumniæ juramento quod animadvertisit Greg. Lop. in l. 8. gloss. 2. tit. 22. part. 3. Sic tenet Tusch. d. concl. 626. num. 3. Didac. Perez in l. unic. vers. Utrum autem. tit. 18. lib. 3. Ordin. Boff. in Praxi. tit. de accusat. num. 19. Lanfranc. tract. de expens. num. 7. Freder. Schenk. in sim. tract. num. 2. Paz ubi sup. Petr. Barbosa à num. 14. Cevall. commun. cont. com. quest. 447. Osifald. ubi proximè. lit. E. Praecipue cum id sacramentum jam parvipendi soleat, ita ut uno obolo non aestimetur, ut inquit Baldus, quem refert Osifald. & Marant. de ordin. judicior. p. 6. art. 1. de juram. num. 11. qui subdit hodie videri, potius jurari de calumnia committenda, quam vitanda. Quid eo juramento comprehendatur, tradit ipse num. 10. Quid sit, videndum Osifald. qui late de hujusmodi jurejurando differit.

Vers. Tertiò, hac ipsa regula.

Arbitr. ad expensas litis damnare permititur. Jac. de Aren. tract. de expens. in judic. fact. n. 7.

Ad Num. 2.

5 Condemnatio expensarum etiam in criminalibus fieri debet. Tusch. sup. concl. 635. Greg. Lop. in d. l. 8. gloss. 1. Jac. de Aren. num. 13. Boff. n. 28. Petr. Barbos. in d. l. Eum qui temere. num. 155. Bobad. 1. 5. cap. 2. num. 103. Azeved. in l. 1. num. 5. tit. 32. lib. 4. Recop. Cevall. sup. quest. 539. num. 2. Bern. Diaz. reg. 20. Guazzin. de defens. reor. defens. 1. cap. 13. num. 8. Gail. lib. 1. observ. 152. num. 1. Quicquid disputans teneat Fachin. controvers. lib. 1. cap. 42. Sed conclusio ampliatur ad denunciantem. Petr. Barbos. num. 161. Clar. lib. 5. sent. 5. fin. quest. 7. num. 12.

Ibi: De expensis ratione contumacia.

6 Contumax sumptuum damnatione coercetur, l. 5. tit. 3. lib. 4. Recop. ubi Azeved. Cujac. lib. 9. observat. cap. 22. Menoch. de arbitrar. cas. 154. num. 2. Lanfranc. tract. de expens. num. 1. à quo gravamine non appellat. Scacc. de appell. quest. 17. lim. 21. num. 67. nec auditur antequam exhibeat, cap. 1. de dol. & cont. in 6. l. Sancimus 13. C. de judic.

ubi Aug. Barbosa in collect. num. 4. alios refert, Azev. sup. num. 5. Petr. Barbosa in l. Si quis postea quam. num. 183. de judic.

Vers. Quintò, hac condemnatio.

Interloquitoria quoque sententiæ, dum lis pendet, ad impensas litis damnari vietus super articulo poterit, quæ ante definitivam extorquentur. Scacc. num. 65. Myntinger. cent. 3. observ. 32. Affict. decis. 42. ubi Ursill. num. 1. Guaz. defens. 36. cap. 25. num. 2. Jacob. de Aren. tract. de expens. num. 13. Carav. tit. 298. num. 2. Petr. Barb. sup. num. 152. Rebuff. ad leg. Gall. part. 3. tit. de expens. art. 2. gloss. unic. num. 3. Cevall. ubi proximè. n. 3. August. Barbosa num. 10. quas expensas percipiens non restituet, eti in principali causa succumbat, Petr. Barbosa num. 153.

Ibi: Etsi non fuerit appellatum ab interloquitoria.

Si quis in articulo superatus, ab interloquitoria non provocaverit, deinceps damnari poterit, dum lis pendet principalis, ad expensas, à qua condemnatione appellare prohibetur. Scacc. cum alis num. 65. At si vietus in articulo, superet in causa principali, non condemnabitur in definitiva ad impensas, ad quas ex interloquitoria tenebatur. Lanfranc. tract. de expens. num. 18.

Quod autem dictum est de prohibita appellatione, ita accipi debet, si vietus in articulo non habuerit justam causam litigandi; nam si hoc allegans appellaverit, erit audiendus. Scacc. num. 66. Imo idem judex valebit super expensis latam sententiam revocare, aut temperamento restringere. Petr. Barbosa num. 155. qui praemittit num. 154. cessare hujusmodi damnationem, si sententia interloquitoria super juris quæstionē pronuncietur.

Illud interest inter definitivam, ac interloquitoriam sententiam; nam judex in illa post pronunciationem nihil quoad expensas decernere permittitur, nisi eadem pronunciationis die: fecis in ista, dum lis pendet super principali, de quo iterum infra. num. 28. Ratio est, nam illæ expensæ officio judicis mercenari debentur, quod per definitivam quoad causam penitus exipiat: non sic per interloquitoriam, de quo Mynting. & Guaz. ubi proximè. Scacc. num. 37. & 40. Azeved. in d. l. 1. num. 14. & 15. Trentacing. variar. lib. 2. tit. de expens. resol. 1. num. 3. ubi quod non intelligitur de die naturali viginti quatuor horarum, sed de residuo illius, quo pronunciatum est.

Ad Num. 3.

11 Vietus vietur litis impensas refundere non compellitur, quoties justam litigandi causam habuisse confiterit. Petr. Barbosa in l. Eum qui temere. num. 51. de judic. Menoch. de arbitrar. casu 177. num. 1. Farin. in prax. quest. 16. num. 4. & 73. Guttier. Practicar. lib. 1. quest. 135. num. 5. Surd. de alimen. tit. 6. quest. 3. num. 26. Boff. in Praxi. tit. de accusat. num. 28. Tusch. lit. E. conclus. 626. num. 7. & 80. Cujac. observat. lib. 12. cap. 1. & alii laudati sup. num. 1. licet à solutione expensarum processus non relevare justam litigandi causam tueatur. Petr. Barb. num. 64. quod restringit n. 78. si notoriè appareat de justificatione litigantis superati: sed displicet limitatio.

An

### Enucleatus, & auctus. Cap. XXVII.

167

causam litigandi in prima instantia habuerit damnatus, aut si apud inferiorem non fuerint petitiæ, ut tenet Gauzzinus contra Scacciam. Etenim si in prima instantia non petantur, nec pro illa apud superiorum peti possunt. Cancer. variar. part. 3. cap. 16. num. 93. Rursus ab expensis absolutus per appellationis judicem cœlatur, & pro præcedenti judicio ab illarum præstatione liberatus. Guaz. num. 6. nisi ex conventione debeantur. Idem ibi. Cancer. sup. cap. 2. num. 246. Surd. decis. 261. num. 8.

Ibi: Sicut & minor causa excusat.

Reus facilis relevatur ab expensarum onere 18 propter justam litigandi causam, quam auctor. Azeved. in l. 1. num. 26. tit. 22. lib. 4. Recop. Petr. Barbosa cum aliis in d. l. Eum qui temere. n. 76.

Vers. Judices vero, qui Roma.

Hujus praxis Romanæ Curiae meminerunt. 19 Scacc. d. quest. 17. limit. 21. n. 47. vers. Hoc temperamentum, Petr. Barbosa num. 62.

Vers. Hec tamen sexta.

In expensis, quæ non officio judicis sed jure 20 actionis debentur, velur ex contractu, aut testamento, nihil interest justa litigandi causa, ne præstentur. Tusch. lit. E. concl. 626. num. 87. Cened. ad Decretal. collect. 60. num. 7. Surd. de alimen. tir. 6. quest. 3. n. 28. Petr. Barbosa à n. 121. Rebuff. sup. tit. de expens. art. 1. gloss. unic. num. 42. Maf. card. de probat. concl. 36. num. 49. August. Barbosa collect. cap. Calumniam. num. 5. de pen. Azeved. num. 29. Cancer. variar. part. 3. cap. 2. num. 246. Sed si debeat ex expensæ ex lege, aut statuto, excusat justa causa. Petrus Barb. num. 123.

Vers. Idem erit ubi expensa.

Contumax non eximitur ab expensarum solu- 21 tione etiæ justa de causa in judicio contendat. Unde sèpè viator eas vieto pendi compellitur, neque post definitivam repetit, veluti si quis bonam causam habens, celet instrumentum iniquè, ut adversari vexet, aut alias item protelet contumaciter. Tusch. concl. 626. num. 13. 15. & 45. Marant. de ordin. judic. part. 6. memb. 7. n. 2. Petr. Barbosa num. 140. Parlad. quotidian. lib. 2. cap. fin. §. 18. in fin. Scacc. sup. num. 68.

Ibi: Tamen ab eisdem excusat.

Qui de contumacia arguitur, à præstatione ex- 22 pensarum liberabitur, si legitimam excusationem præbaverit. Tusch. lit. E. concl. 627. num. 4. Menoch. de arbitr. casu 152. num. 3. Cujac. observat. lib. 9. cap. 22.

Ad Num. 4.

Lex, seu statutum jubens superatum viatori ad 23 litis sumptuum damnandum, ita accipi debet, ut non liget eos, qui justa ex causa litigantes succubuerunt. Greg. Lop. int. 27. gloss. 3. tit. 23. p. 3. Tusch. lit. E. concl. 626. num. 26. Azeved. in l. 1. num. 28. tit. 22. lib. 4. Recop. Ant. Gab. comm. opin. lib. 2. tit. de expens. concl. 3. Guttier. Practi-

647