

num. 42. Fontanell. de pæt. nuptial. claus. 6. gloss. 1. p. 1. num. 2. Petr. Barbosa in l. De divisione, num. 1. vers. Infertur etiam, solut. matrim.

SUMMARIUM.

- 1 Fiscus potest extorquere pecuniam per suum debitorem creditoris posteriori solutam.
- 2 Ampliatur, licet pecunia sit bona fide consumpta. Quid in aliis privilegiatis, num. 9.
- 3 Utrum hoc sit speciale in Fisco, vel communis cui libet anteriori creditori.
- 4 Quid si pro debitore Fisci alius solverit privato creditori posteriori, numquid fiscus pecuniam sic solutam valeat avocare.
- 5 Quid si privatus posterior creditor rem quam à debitore Fisci in solutum accepit, venderit ipsaque apud emporium perierit.
- 6 Ad interpretationem legis pecunia, C. de privil. Fisci, triplex quæstio proponitur.
- 7 Urrum prefatum Fisci privilegium competit aliis creditoribus privilegiatis, & num. 8. & 10.
- 8 An creditor omnis hypothecarius revocet solutum pecunia faltam posteriori. Affirmativa multisfariam limitatur, num. 13.
- 9 Pecunia quando censeatur bona fide consumpta, ut casset solutionis revocatio, & num. 27.
- 10 Utrum inter chirographarios creditores avocatio pecunie solute concedatur ob privilegium, & n. 15.
- 11 Que de avocatione pecunie premittuntur, absque distinctione procedunt, sive posterior creditor sit ex causa onerosa, sive lucrativa.
- 12 Creditor ex causa lucrativa cogitare restituere antiquiori pecuniam à communis debitor acceptam, quatenus ex illa locupletior reperitur.
- 13 Creditor posterior ex causa onerosa non astringitur ad restitutionem pecunia percepta à debitore, exigeniente anteriore creditore ex causa lucrativa.
- 14 Creditor, superato tertio possessor rei hypothecata, potest petere ut res distraheatur, ut ex pretio sibi satisfiat, & quomodo iudex procedere debeat.
- 15 Revocatio solutionis ut fiat, nihil refert an pecuniam queritur debitor quounque tempore, ante, vel post primam obligationem.
- 16 Donatio omnium bonorum an subsistat jure communis, & regio nostra.
- 17 Donans omnia bona sua presentia, & futura, constitue se pro donatario possidere, que posse à ipso comparaverit, etiam quo ad possessionem transfert in eum cui donavit.
- 18 Interpretatio legis finalis, §. Etsi præfata, vers. Sin vero hæredes, C. de jur. deliber. & num. seqq.
- 19 Utrum in foro conscientia peccent, & ad restitutionem teneantur creditor, ac debitor, ubi solutio sit non servato juris ordine, ac prælatione, remissive.

CAPUT XXIX.

I Fiscus potest avocare pecuniam per suum debitorem alii creditoris posteriori solutam. Alfar. de offic. Fisc. gloss. 16. privil. 11. num. 153. Amat. quæst. forens. part. 2. resol. 51. num. 24. Guttier. Practic. lib. 3. cap. 100. num. 2. Merlin. de pignor. lib. 4. quæst. 28. num. 23. Roderic. de ann. redditib. lib. 2. q. 19. num. 23. Marescot. variar.

Ad Num. 1.

Circa interpretationem legis Pecunia 5. C. de privileg. fisc. triplex à cunctis quæstio excitari solet. Prima, utrum alii creditores privilegiati, ut dos, eodem jure ac Fiscus uti valeant quoad pecunia avocationem? Secunda, an eadem facultas avocandi tribuatur cuique hypothecario anteriori creditori? Tertia, num inter creditores chirographarios privilegiato liceat à non privi-

legato

Enucleatus, & auctus. Cap. XXXIX.

179

legato pecuniam solutam revocare? De quibus singulis differendum.

Vers. His etiam.

- 7 Quoad primum est omnium ferè communis resolutionis, privilegium fisci dotti, aliquis similiter privilegiatis competere. Merlin. num. 27. Petr. Barbosa num. 24. Trentacinq. num. 16. Guttier. num. 2. Marescot. num. 5. Fontanell. num. 64. Tusch. lit. C. concl. 1066. num. 4. Parlador. num. 46. Amat. num. 14. Cancer. variar. part. 2. cap. 6. num. 178. Gait. num. 1312. cum seqq. Quæ conclusio obtinebit etiam anteriori creditori pecunia sit soluta; nam creditor posterior, qui concursu ex privilegio præferretur, poterit pecuniam avocare, ac si penes debitorem persisteret; nihil enim interest an ex tempore, vel ex privilegio potior creditor jure habeatur. Præterea, ut pronuper de fisco prædicti, pecunia avocari potest à manibus creditoris ex causa onerosa. Sed de præcedenti ampliatione alii cogitent, quam apud nullum inveni.

- 8 Verum Flores Diaz d. quæst. 6. num. 18. profitetur se opinionem hujusmodi pro dote, & similibus nequit in prædictis admissis contra pauperem, nec adversus divitem, qui ex solutione locupletior factus non reperitur, quæ D. Covar. autoritate tueri possunt, & aequitate. Et quoad divitem videtur juri consonum, ut si constiterit pecuniam amissam fuisse casu, veluti naufragio, incendio, aut latronum incursum, avocationi nullus sit locus, tandem si ita species periret: quod multò magis in egeno obserendum, etiam in fiscum.

- 9 Que de fisco tradidimus, etiam his privilegiatis conveniunt, qui eodem jure quoad avocationem pecuniae censemur.

Vers. Nihilominus vidi.

- 10 Granatense Prætorium juxta communem prænunciavit, de qua suprà, num. 7. etsi D. Covar. contraria sentiat, quem sequitur practicus Bolanos commerc. interrest. lib. 2. cap. 13. num. 10. & admisit cum distinctione Flores Diaz laudatus num. 8. nec in puncto juris carerit probabilitate, ex notatis per me Variar. lib. 1. cap. 16. ex num. 11. & per Guttier. alios pro hac sententia referentem dicit. quæst. 100. num. 7.

Ad Num. 2.

- 11 Accedit secunda quæstio satis discussa, utrum scilicet creditor hypothecarius anterior, omni privilegio carens, valeat avocare pecuniam posteriori solutam: de quo Amat. quæst. forens. resol. 51. num. 8. 9. & 18. Merlin. de pignor. lib. 4. quæst. 28. num. 10. 15. & 21. Trentacinq. variar. lib. 1. tit. de jur. fisc. resol. 7. num. 18. Fontan. de pæt. nuptial. claus. 5. gloss. 8. part. 6. num. 32. Guttier. Practic. lib. 3. quæst. 100. ex num. 5. Marescot. variar. lib. 2. cap. 36. à princip. Flor. Diaz. Practic. lib. 1. quæst. 6. num. 9. & 10. Petr. Barbosa in l. 1. part. 6. num. 24. ff. solut. matrim. Gasp. Thesaur. quæst. forens. lib. 2. quæst. 16. num. 7. Felician. de censib. lib. 3. cap. 5. num. 17. Valenzuel. cons. 64. Gait. de credit. a num. 1299. Ex quibus, & alius penè innumeris, quos referunt, resolvendum quod prior creditor hypothecarius avocat pecuniam extantem

D. de Faria Covar. Encl.

apud posteriorem actione hypothecaria; sed si mala fide fuerit consumpta, conditione. Quoties verò pecuniam secundus creditor bona fide acciperit, ac consumperit, tutus erit. Hæc in prædicta recepta, & communiter sunt approbata ex aequitate potius, quam rigore, quem etiam consumptam pecuniam bona fide, avocari per anteriorem creditoris posse tenuunt Fachin. controversial. lib. 12. cap. 53. Merlin. num. 16. Strach. tract. de decoctiorib. part. ult. à num. 27. Ursill. ad Affid. decis. 190. num. 5. & alii apud Amat. num. 8. Videas infra, num. 27.

Quando f. cunia extare censeatur, tradit fusè fontanel. d. gloss. 8. part. 7. a num. 4. & ex num. 21. quando bona, vel mala fide intelligatur consumpta, de quibus etiam Gait. num. 1317. cum seqq. Amat. num. 11. Onus probandi existentiam pecuniae penes creditorem, aut malam fidem, incumbit agenti seu sua intentionis fundamentum, l. Frusta 8. l. Actor 23. C. de probat. Gait. n. 1323.

Conclusio communis multipliciter venit declaranda. Primo, creditor primus non avocat pecuniam etiam extantem à secundo, cum iste sit ex privilegiatis, unde prior tempore cum expressa hypotheca, licet præferatur dotti in concursu, nequibit tamen solutionem mulieri factam revocare, quavis existat apud creditricem. Merlin. num. 37. Tefaur. num. 21. Gait. num. 1369. Secundo, etsi creditor posterior pecuniam bona fide consumperit, non excusatibus a restituzione per avocationem, si per vim à debitore illam extorserit. Tertio, idem juris erit si pendentibus creditoribus, debitor per gratificationem alicui posteriori resolvitur, hic redere antiquiori compelletur pecuniam etiam bona fide consumptam, si forte alios creditores ignoraret; alioquin ex mala fide teneretur. Quartu, si quis decoctor solverit creditori secundo, primus conditione pecuniam etsi bona fide expensam obtinet. Hæc obseruant Gait. ex num. 1324. Marescot. d. cap. 36. num. 3. cum seqq. Amat. à num. 26. & alii ex jam laudatis.

Ibi: Habet locum in priore creditore.

Tertia hæc attingitur quæstio de avocatione pecuniae, solute inter personales creditoribus, in quibus tametsi non tribuatur, ex tempore, ex privilegio causæ competit. Et licet nonnulli sentiant, privilegiatum valere pecuniam avocare non privilegio persolutam, ut Greg. Lop. in l. 11. gloss. 2. tit. 14. p. 5. Flor. Diaz. num. 7. & Petr. Barbosa in d. l. part. 6. n. 21. contrarium tamen communiter placet, sicut pluribus laudatis probant Gait. lib. 2. observat. 25. num. 15. Guttier. n. 3. Trentacinq. sup. lib. 3. tit. de solution. resol. 23. n. 1. Sesse decis. 206. n. 49. Fontan. d. gloss. 8. part. 6. num. 28. Costa de portion. quæst. 74. num. 4. Gait. d. cap. 4. num. 2048. Herlin. num. 34. Amat. num. 1. Nec mala fides nocet creditori, licet aliud sit in hypothecario. Flores Diaz num. 3. Molin. dej. & jur. tract. 2. disp. 536. à num. 42.

Sed si personalis creditor violenter exegerit, aut per gratificationem, tenebitur pecuniam cæteris communicare. Idem erit si à decoctore percipiat, vel in actione tributoria, quoties respectu aliquicujus negotiationis plures creditoribus existunt. Flores Diaz. n. 4. & 5. Trentacinq. ubi proxime.

Z 2

Ad Num. 3.

16 Hucusque tradita de avocatione pecuniae per anteriores creditores, sunt sine distinctione accipienda, sive posterior creditor sit ex causa onerosa, sive ex lucrativa. Guttier. num. 4. Fontanell. d. gloss. 8. part. 7. n. 65. Merlin. d. quest. 28. num. 24. Trentac. sup. lib. tit. de jur. fisc. resol. 7. num. 8. Caroc. decis. 109. num. 45. Petrus Barbosa ubi proxime, Gait. num. 1308. Quanvis alii non pauci inter causam utramque distinxerint, ut videtur licet apud Amat. d. resol. 51. num. 21. Vide inferius num. 18.

17 Animadvertere oportet, quod si secundus creditor ex causa lucrativa pecuniam bona fide perceperit, ac consumpsit, nihilominus quantitatem reddere constringetur anteriori. Gait. num. 1371. Fontanell. cum multis part. 7. n. 54. Flor. Diaz. num. 12. Trentacing. lib. 3. tit. de solut. resolut. 23. num. 7. quod verum est, si ex pecunia percipita creditor secundus locupletior factus reperiatur, ut adveritur Gaitus. Si prior agat ex onerosa causa, vel lucrativa, non distinguitur.

18 Rursus si recentior creditor ex causa onerosa pecuniam à debitore recipiat, & ipsa apud illum extet, non avocabitur per antiquorem ex causa lucrativa: tum propter summam æquitatis rationem, quæ in hujusmodi casu perpenditur: tum quia est communis opinio, quam habita disputatione, pro viribus tuerit cum plurimis Carleval. de judic. disp. 30. per rot. secundum quam creditor posterior ex causa onerosa præfertur anteriori ex lucrativa: eaque admissa sententia, nulla de avocatione pecuniae quæstio esse potest, cum ille tantum revocare solutionem permittatur, qui in concursu perferreretur ei, cui solutum est, ut patet ex præmissis. Et cum creditor agens posterior ex causa onerosa pecuniam sibi debitam ante priorem ex lucrativa percipiat, eam jure retinere permititur, cum facilius retentio quam persequitio concedatur, l. Per retentionem 4. C. de usur. Tusch. lit. I. concl. 306. num. 2. Surd. de aliment. tit. 8. privil. 28. num. 3. Aug. Barbosa axiom. 9. n. 11.

Vers. Caterum quando.

19 Creditor revocans hypotecaria, aut Salviano inter dicto pignus à tertio possessori, poterit impetrare, ut res obligata distrahatur ad sui crediti satisfactionem, & ita iudex jubebit possessori intimari, ut intra præsumptum à se tempus pecuniam exhibeat debitam sub communicatione subhaftationis rei, quo elapsa, illoque non offerente, præceptum exequitur, ac creditori ex pretio fit satis. Hac eadem extant adiud D. Covar. latè agentem Variar. lib. 3. cap. 18. n. 4. ubi & nos aliqua adjecimus. Consulas Gait. de credit. cap. 4. ex n. 794. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 5. num. 8. Bolanos commerc. terrest. lib. 2. cap. 13. in fin. Merlin. de pignor. lib. 4. quest. 96. num. 94. & lib. 5. quest. 77. num. 11. & 12. ubi hanc præsumt in Curia Romana observari testatur: sed creditor probare debet, ut ad pignoris distractionem deveniatur, quod ex illius fructibus intra decennium sibi plene satisficeri non potest. Molin. de just. & jur. tract. 2. disp. 538. num. 14.

Verum tanti Magistri venia, præfatus intellectus nimis restringit generalitatem decisionis, absque

Ad Num. 4.

Quoad revocationem solutionis factæ posteriori creditori nihil refert, an illam debitor acquisierit, postquam cum priore contraxit, vel anteā. Trentac. variar. lib. 1. tit. de jur. fisc. resol. 7. in fin. nam quicquid debitor adquirit post contractam generalem hypothecam, obligationi subjicitur, cum illa nedium praesentia, sed etiam futura bona afficere non ambigatur. Merlin. sup. lib. 1. quest. 11. n. 14. Greg. Lop. in l. 5. gloss. 5. tit. 13. p. 5. Fontanell. de pact. nuptial. claus. 7. gloss. 2. part. 1. n. 43. Gait. sup. d. cap. 4. n. 58. Mantic. de tacit. convent. lib. 11. tit. 4. Molin. de just. & jur. tract. 2. disp. 528. num. 6. Pacific. de Salvian. interd. inspect. 3. cap. 7. num. 3. quod utique in tacita procedit hypotheca, Mantic. Gait. & alii. Et cum pecunia, sicut cætera bona veniat in generali hypotheca, Merlin. lib. 2. quest. 48. num. 1. ubi plures, ac ex aliis prænotavimus variar. lib. 2. cap. 5. num. 9. creditor anterior jus hypothecæ acquirit in pecunia, quæ in dominium sui debitoris quovis tempore pervenerit, donec sibi perfolviatur.

Ibi : Cujus rei extat exemplum.

Donatio bonorum omnium præsentium & futurorum regulariter nullo jure communi, aut Regio subsistit: & licet illo præsentium donatio permittatur, hoc tamen nostro prohibetur, l. 8. tit. 10. lib. 5. Recopilat. ubi Matienz. & Azeved. Ant. Gom. in l. 69. Tauri, & latissime Hermos. in l. 9. gloss. 1. tit. 5. p. 5. ubi à num. 9. pluribus laudatis, casus recenset quibus ea donatio de jure sustinetur, de quo & nos in addit. variar. lib. 3. cap. 12. Sed etiæ valeat, donans omnia bona sua non intelligitur futura comprehendere, ut ex pluribus probat Menoch. conf. 496. n. 115. vers. Respondet primò. Et generaliter in quacunque alienatione idem censet Tiraquel. de jur. confit. ampliat. 32. num. 19.

Si quis omnia bona sua donaverit præsentia, & futura, jure permittente, constituiens se pro donatorio possidere, quicquid postea quæsierit, transferet quoad possessionem in eum, cuius nomine possidet. Tiraquel. d. ampliat. 32. per rot. quem per legere oportet; est enim res valde controversa, quam ipse fedulus examinat, ac enucleat.

Meminit D. Covar. sup. n. 1. vers. His etiam legis finalis, §. Etsi prefatam., vers. Sin verò heredes, C. de jur. delibera, quia videtur probari, quod si prior egerit contra posteriorem, qui debitam sibi pecuniam exigit, poterit eam etiam consumptam avocare, quod opponitur conclusioni tradite sup. n. 11. cui noster Præses satisfaciens ait, procedere eam constitutionem in hærede, qui confecto inventario adiut, ac judiciali præcepto compulsus creditoribus solvit hæreditariis posterioribus à quibus anteriores supervenientes, si bona defuncti non sufficiant, pecuniam etiam consumptam conditione avocabunt. Huic interpretationi assentiuntur Guttier. Practic. lib. 3. quest. 100. num. 14. Fontan. sup. claus. 5. gloss. 8. p. 7. num. 59. Sed etiam rejecti, alias tradentes Flor. Diaz. variar. lib. 1. quest. 6. num. 13. & 21. Petr. Barbosa in l. 1. part. 6. num. 24. ff. solut. matrim.

Verum tanti Magistri venia, præfatus intellectus nimis restringit generalitatem decisionis, absque

Enucleatus, & auctus. Cap. XXIX.

absque eo quod ex litera id colligi possit, atque ita indistinctè eam Interpretes accipiunt, sive coactus, sive ultroneus hæres perfolverit. Gregor. Lop. in l. 7. gloss. 9. tit. 6. p. 6. Molin. de just. & jur. tract. 2. disp. 216. num. 7. & alii communiter. Ad haec quo ad pecuniae avocationem nihil interest, quod debitor ex præcepto, vel ex voluntate perfolvat, quod extra controversiam existit. Adde Flor. Diaz n. 16. Gait. sup. cap. 4. num. 1352.

Unde cogitabam ego, Justiani constitutionum speciali ratione niti, quia hæreditas solvendo non erat, & hæres beneficio inventarii se ab oneribus hæreditariis præservavit; tunc siquidem debitorum morientem decoxiſe constat, ac per obitum quasi bonis cessisse intelligitur. ut per successorem suo ordine creditoribus satiat, sublata spe melioris fortunæ, cum mors omnia solvat. Hinc provenit, ut creditor anterior repeatat pecuniam, vel consumptam, à posteriore; quoniam hoc regulare est in omni decotore, qui inverso ordine æs alienum perfolvit, sicut cum communi observavimus suprà, num. 13. Er quanquam hæres, qui solvit, non sit decotore, non pro se, sed pro defuncto satisfacit, ultra cujus hæreditatis vires non tenetur, cum per inventarium ab illa proprium patrimonium separaverit, nisi quid in distributione dolo commiserit, posteriores creditores anterioribus præferens, prout Greg. Lop. & Molin. advertunt ubi proxime.

26 Utrum in foro conscientiae peccent, & ad restitutionem adstringantur creditor, ac debitor, ubi in solutione prælationis ordo non servatur, docent Guttier. sup. n. 16. vers. Quod si debitor, Molin. d. tract. 2. disp. 536. n. 46. Flor. Diaz d. quest. 6. §. 2. per rot.

27 Pro complemento addere oportet ad præmissa num. 11. quod pecunia soluta posteriori creditori, consumpta confertur per commixtionem cum alia recipienti, ac proinde vix evenire poterit, ut prior creditor à posteriore avocet. Ita observat ex pluribus Fontanell. d. claus. 5. gloss. 8. p. 7. num. 5. & 6. & confusio pecuniae ex receptione præsumitur nisi separata appareat manifeste, ut in casu quem refert idem part. 6. num. 37. nam fuit inventa pecunia in sacculo cum schedula exprimente nomen ejus qui solverat. Quod ita verum est, ut si apud argentario, seu banchum pecunia soluta deponatur, consumpta præsumi debeat, ut prior creditor excludatur, de quo latè disserit Fontanell. part. 7. ex num. 6.

SUMMARIUM.

- 1 Colono, sterilitate superveniente, remissio pensionis integrè, vel pro parte conceditur.
- 2 Utrum ex contrario augetur pensio ob insolitam fructuum copiam.
- 3 Sterilitas unius anni cum fertilitate alterius compensatur.
- 4 Declaratur hoc.
- 5 Remissione est locus, et si fructus pereant jam collecti, antequam reponantur ubi servari solent.
- 6 Quanta sufficiat sterilitas, ut remittere pensionem dominus, qui locavit, teneatur, latè discutitur, & num. seqq.
- 7 Probata sterilitate, iudex arbitrabitur, an tota amercies, vel quanta pars ejus remitti debeat.
- 8 In dubio mercedis remissio non concedenda,

CAPUT XXX.

Colonus propter sterilitatem absque ejus culpa contingentem à mercedis solutione proportionatiter relevatur. Greg. Lop. in l. 22. gloss. 1. & 2. tit. 8. p. 5. Ant. Gom. Variar. lib. 2. cap. 3. num. 18. Molin. de just. & jur. tract. 2. disp. 495. num. 1. Donell. lib. 13. cap. 7. ubi Osuald. lit. A. Caroc. de locat. part. 4. tit. de remiss. merced. quest. 1. n. 1. Petr. Greg. Syntagm. lib. 27. cap. 1. n. 23. Tusch. lit. C. concl. 615. à princ. Cujac. in l. Certi juris. C. de locat. Morla Empor. Jur. tit. de locat. quest. 1. n. 6. Amaya observat. lib. 3. cap. 3. num. 13. Larrea Granat. decis. 18. num. 4. Boſſius in Praxi, tit. de remiss. merc. conduct. à prime. Fab. in ration. ad 1. Si merces, §. Vis major, ff. locat. Mozzius de contract. tract. de locat. tit. de accidentalib. locat. num. 1. & alii plures apud Pichard. in §. Actionum, quest. 17. ad fin. Inst. de action. & August. Barbosa collect. cap. Propter sterilitatem, de locat. & l. Licet. C. eod. tit. Sterilitas generaliter accipitur, quia pluribus de causis solet evenire. Molina, Cujacius, & alii ex præludatis. Remissio pensionis à contractus bona fide procedit, nam juxta juris rigorem illi locus non foret. Faber, ac Morla sup. Sterilitatem hanc casu insolite evenire oportet, quia si naturaliter vitio terra, aut pravitate temporis contingit, nihil ad remissionem prodest, ut ex laudatis constat, l. ex conducto 16. §. Si vis, locat.

Illud ambiguitur, an augescat merces conventa propter exuberantem fertilitatem, ita ut fundus duplam reddat messem? Negant. Fab. & Cujac.