

tur hæredi agnato, fratri, & cognato, intra quos molestia in judicio affici nequit, Rim. jun. consilio 179. per totum, Gratian. disceptat. 18. numero quinquagesimo - tertio, & controvers. 243. num. 6. § 16. Nig. de execut. rei judic. cap. 6. § 7. numero vigesimo-nono, Gutierrez de juram. part. 2. cap. 4. num. 18. Caren. resol. 86. num. 3. 4. & per totum, Carul. silv. arb. 14. num. 14. per totum, & exornat Author hic num. 9.

CAPUT XXX.

SUMMARIUM.

- 1 Hæres pendente inventarii confectione tenetur ad legata alimentorum & similia.
- 2 Inventarii exceptio in judicio manutentionis non attenditur.
- 3 Argumentum ab alimentis ad studium in materia legatorum sustinetur.
- 4 Studii causa privilegiis pia gaudet. Sed declarata ut numer. 5. Dicitur favorabilis numero 6.
- 5 Legatum ex causa studii latam recipit interpretationem ex causa studii. legatario debetur postquam est habilis ad studendum numer. 9. Ex causa studii non expresso tempore per decennium debet numer. 10.
- 6 Feriis non obstantibus in causa studii summarie proceditur.

Hæreditate adhuc non adita, seu adita, & pendente Inventarii confectione hæres vel hæreditas ipsa alimentorum + legata in pios usus destinata, ac in pluribus aliis causis solvere obstringitur, quos recensent, Thomas. de Inventarii tract. 7. tit. 13. cap. 5. Leoncill. de privileg. pauper. 172. num. 2. & sequentibus, & decis. 133. num. 3. & 4. ubi ampliat si hæres jam in possessione reperiatur, Gratian. disceptat. 62. numero 23. & disceptat. 236. num. 52. & optimè notatur hic ab Auctore numer. 1. Joan. Franc. Andr. controvers. 198. numero 2. Buratt. decis. 144. numero undecimo, & decis. 395. sub numero primo, vers. Adeò ut, Capell. Tholofan. quæst. 89. Franc. decis. 446. partie prima, Barbos. de univers. Jur. Eccles. libro 3. cap. 16. numero 82. Virgil. de legitim. person. cap. 20. sub numero 59. versic. Fallit tamen, & sequentibus, Carul. in silv. termin. arb. 15. numero 49. & 51. Baldax. de Angel. ad Gizzarel. decis. sepiuagesima-sexta, numero 9. Hodiern. ad Surd. decis. 323. num. 10. Sicuti inventarium, nec impedit quoniam existenti in possessione, seu quasi exigendi census concedatur manutentio + contra hæredem cui in hoc non suffragatur exceptio Inventarii, Rot. post tractat. Cenc. de cens. decis. 55. num. 10. & decis. 231. num. 5. Post. de manuten. observat. 56. num. 9.

Hinc ergo cum legatum ex causa studii alimentorum legato æquiparetur, + ab uno ad aliud valeat argumentum, lege prima, ibi, in alendo eo vel forte ad descendum, Cod. de infant. expost. l. de bonis 6. §. non solum, ff. de Carbon. edict. l. qui filium 4. ff. ubi pupill. educ. deb. Decian. consilio decimo-quarto, numero decimo-quarto, libro primo, Simoncell. de decret. lib. 3. titul. 8. inspect. 15. numero 112. Guilhelm. Ant. de ref-

cript. & morat. conclus. 42. numero 11. Quinimodo causa studii + pia privilegiis gaudet, secundum opinionem multorum, de quibus apud Barbos. de univers. Jur. Eccles. libro tertio, cap. 27. numero 29. Mar. Anton. variar. resolut. 6. numero quarto, libro primo, Gratian. dicta disceptat. forens. 62. num. 3. & 4. Rim. jun. consil. 117. numero 13. Gratian. consil. 142. num. 9. libro 2. ubi se refert ad studium Theologiaz. Monet. de comunitat. ultim. voluntat. cap. 4. num. 45. Ciarlin. controv. 5. num. 45. Guilhelm. Anthom. de rescript. & morat. d. concl. 42. num. 15. Novar. de elect. forens. quæst. 15. num. 8. & 9. Praecipit Doctores videntur requirere, quod ultra causam studii legatum conferatur in pauperem + & simpliciter loquendo caufam studii piam minimè dici admittit, Spad. consil. 289. num. 33. lib. 3. Rot. in Calaritana Juris Visitandi vigesimo-primo Maii millesimo sexcentesimo quadrageimo-nono, num. 3. Corrado.

In eo tamen convenientiunt omnes causam studii + si non principaliter, saltem per posterius favorabilem esse Auth. habita Cod. ne fil. pro patr. lege prima, Codice de stud. lib. §. fin. in proœm. institut. Mantic. de tacit. & ambig. lib. 13. tit. 14. numero primo, Intugl. de substitut. cent. 3. quæst. 73. numero 400. Spad. dicto consil. 289. num. 33. lib. 3. Decian. resp. 38. num. 5. lib. 2. Guilhelm. Anthom. de rescript. & morat. conclus. 42. num. 2. Unde quidquid fit an pendente inventarii confectione efficaciter legatum ex causa studii + praetendi possit, sanè pro eo tanquam favorabilis lata debet sumi interpretatio, Raudens. consil. 26. num. 52. lib. 2. Spad. dicto consil. 289. numero 6. & 31. lib. 3. Guilhelm. Anthom. de rescript. & morat. dicta conclus. 42. Adeò ut in causa legati in causam studii summariè + ac feriis non obstantibus procedatur, Barbos. in leg. I. part. 7. numero 58. in princip. ff. soluto matrimonio. Scacc. de Judic. lib. 2. cap. 5. numero 54. Guilhelm. Anth. de rescript. & morat. dicta conclus. 42. numero 24. & 26. ubi quod nec detur appetitio in hujusmodi causa ex Scac. de appellat. quæst. 17. limit. 7. num. 13.

Tempus vero petendi legatum, seu dies tunc cedere dicuntur, quando legatarius effectus est talis, + qui communis hominum opinione possit dare operam studiis, l. nec senel 12. §. si in habitatione, ff. quando dies legat. ced. Menoch. de præsumpt. 199. sub numero 29. versic. Est etiam exemplum lib. 4. Gratian. discept. 254. numero 35. Bald. conf. 284. numero 3. & 4. lib. 2. Spad. d. consil. 289. numero 13. libr. 3. Joan. Carol. Anton. de tempor. legal. lib. 4. capite 16. num. 23.

Si autem Testator in legato ex causa Studii seu Doctoratus relicto tempus + non exprimit, minus decennio legatum præstari non debet, Cephal. consil. 232. numero 2. & seq. Joan. Carol. Anton. de tempor. legal. lib. 4. cap. 16. numero 24. Verum quod quinquennium pro Doctoratu sufficiat post Bald. d. consil. 284. in fine, lib. 2. animadvertisit, Gratian. d. controv. 254. sub numero 48. versic. Saltem per quinquennium,

CAPUT

CAPUT XXX.

SUMMARIUM.

- 1 Inventarium ab uno hærede confectum aliis non prodest.
- 2 Hæres sine inventario tenetur erga creditores hæreditarios ultra vires hæreditatis, etiam de Jure Canonico. Limita in foro conscientiae numero 3. Si sunt plures non tenetur ultra quantum licet teneatur ultra quantitatem quota num. 4. Fallit ut num. 5. Non tenetur ultra vires hæreditatis si aliunde probet statum hæreditatis num. 6. Obligans se in solidum erga creditores hæreditatis non gravatur ultra vires num. 7. Et quid operetur talis obligatio numero 8.
- 3 Minor ob non confectum Inventarium datur restitutio in integrum, Quæ cohæredi majori non suffragatur numero 10. Sed contra numero 11.
- 4 12 Restitutio in integrum non competit majori ad conscientium inventarium, ex eo quod ingens as alienum detectum fuerit. Sed contrarium numero 13.

Nil peculiare habent legata pro alimentis, seu in piis causas relata adversus hæredem beneficiatum, quia ultra vires hæreditatis non tenetur, sicuti non conficiens inventarium supra vires hæreditatis ea solvere cogitur, quemadmodum animadvertisit Auctor hic à nu. 1. ad 4. optimè subjungens num. 4. quod si plures adiunt hæredes inventarium + ab uno confectum aliis non suffragetur, ut etiam animadvertisit, Burratt. decis. 521. num. 7. Giurb. observat. centesima quarta, numero tertio, Leoncill. decis. Ferrar. 8. numero decimo sexto, Carol. Carul. in silv. term. arbit. 15. num. 96.

Jure Canonico inspesto controvertebatur, 2 num hæres sine inventario + ultra vires hæreditarios erga creditores, & legatarios tenetur circa quam controversiam negativam opinionem profitebantur, Anch. consil. 411. sub nu. 7. vers. non obstat. Gratian. consil. 91. nu. 37. & seq. lib. 1. Sperelli. decis. 135. num. 20. Genueni in practic. quæst. 474. Gral. de effect. Clerical. 2. num. 253. Joan. Franc. Andreol. controvers. 124. num. 9. & latè prosequitur, Olea de cest. jur. titul. 6. num. 10. & 11. ubi quod privilegium hujusmodi transeat etiam in cessionarium, Joan. Carol. Antonell. de tempor. legal. libro 4. cap. 30. num. 18. Rot. decis. 72. à num. 40. ad 48. part. 2. divers. & in Urbeveriana legati 14. Novembris 1580. coram Bubalo. Contraria tamen opinio, quod nimis etiam de Jure Canonico hæres non conficiens Inventarium tenetur ultra vires hæreditatis defendant cumulati hic num. 7. & per Rotam dicta decis. 72. à num. 49. part. 2. divers. Joan. Franc. Andreol. controvers. 101. num. 13. & in Bituntina censu 24. Maii 1647. §. finali coram Eminentissimo Corrado, impressa apud Salgad. in Labyrin. credit. decis. 17. num. 20.

Hand tamen posteriorem sententiam communiter receptam, ut nimis hæres sine inventario etiam de Jure Canonico ultra vires hæreditatis, seu à valore bonorum inventarii: Gratian. disceptat. 553. numero trigesimo quarto. Franc. decis. 648. in fine. Rot. apud Pic. ad statut. rub. d. Melius ad Castillum de Alimentis.

ditatis erga creditores, & legatarios teneatur post alias hic numero 9. singulariter limitat in foro conscientiae, + in quo hæres, quantumvis non beneficiatus, non obligatur, nisi prout vires hæreditatis sufficiunt: quam conclusio exornat, Dian. parte prima, tractat. 10. resolut. 27. vers. cum igitur fol. 154. & resolut. 56. §. & eadem vers. secus autem fol. 452. cum ad ductis per Nos, allegatione 89. numero sexto, lib. 3.

Animadvertiso tamen quod omissione Inventarii ubi plures adsunt hæredes non facit ut quis teneatur ultra quantitatem & vires ipsius + quotz, Rot. in Ariminien. pecuniarum, vires secundo Junii millesimo-sexcentesimo quadragesimo sexto, §. sed non difficult Arguelles. Itud tamen singulariter limitatur in causa + alimentorum, nam tunc unusquisque ex pluribus hæreditibus in solidum conveniri potest, Franc. decis. 203. num. 3. Perus. decis. 92. numer. 1. 14. & 15. Apicell. allegat. 9. num. 26. & 27. Joseph. de Mel. ad Gizzarel. decis. 50. numero 17. Vide in annot. ad cap. 6. Gratian. discept. 16. numero 27. & seq. Mart. Medic. decis. 38. num. 2. & 3. Aliunde autem si status hæreditatis concludenter probetur, omissione inventarii tunc non impedit, quominus hæres tutus reddatur, ne ultra vires hæreditatis excuti + possit, ut latè prosequitur Auctor ex numero 12. & num. 51. quod maxime sibi locum vindicare diximus dicta allegat. 9. numero 5. ac per totam, libro 3. coram supremo Tribunali, & nunc addo Didac. de Mar. ad Gizzarel. decis. supiuagesima-sexta, in annotat. in fine, Crauf. in silv. term. arbit. 15. num. 98.

Quando hæres ultra obligationem quam habet qua talis erga creditores, & legatarios defuncti novam affluit obligationem in solidum versus eosdem; non ideo beneficium Inventarii + amittit nec gravari potest, nisi pro revolio bonorum inventarii, dum exprelse ejus beneficio renunciet ex cumulatis per Authorem hic numero 50. quibus accedunt plures alii à nobis congesti allegan. 120. num. 2. & per totam: ubi etiam habetur decisio Rotæ per extensum libro tertio, Didac. de Mar. ad Gizzarel. decis. 76. in annotat. numero 5. ubi quod S. C. junctis omnibus aulis ita judicaverit, Sanfelic. decis. 212. per totam, Fontanell. decis. 491. numero tertio, & sequentibus, Capyc. Latr. decis. 38. à numero 19. & decis. 115. num. 31. & 32. & decis. 148. num. 20. Hodiegn. ad Sord. decis. 132. numero 1. & seq. & decis. 297. num. 3. & controv. 31. num. 58. Anton. de Marin. refolut. 233. num. 13. & 14. lib. 2. Post. resolut. 25. num. 37. & seq. Rot. apud Pic. ad statut. urb. decis. 43. nu. 4. Duplicata apud Pacific. de Salvian. decis. 138. Calvin. de equit. cap. 55. per totum, Rot. decis. 700. part. 3. & d. decis. 135. nu. 13. & seq. part. 9. tom. 1. recent. & in Materaten. Salvia. 11. Martii 1647. §. fin. Corrado. Pignat. ad statut. Ferrar. rubr. 7. sub n. 25. vers. Est tamen, Moc. in silv. cas. for. cap. 47.

Satis autem obligatio per hæredem proprio nomine suscepta operari dicitur, dum hæres etiam beneficiatus sic promittens absque bonorum inventarii discussione in persona + & bonis molestari potest pro concurrenti quantitate, seu à valore bonorum inventarii: Gratian. disceptat. 553. numero trigesimo quarto. Franc. decis. 648. in fine. Rot. apud Pic. ad statut. rub. d. 2

decis. 43, num. 11, Rota d. decis. 135, numero 18, part. 9, tom. 1, recent. Calvin. de aequitate cap. 55, numero 11.

Ut plurimum tamen adversus aditam fine inventario hæreditatem minori, Ecclesiæ, cæterisque privilegiatis in integrum restituuntur conceditur, & quoties exinde restitaret læsio, quippe quia ultra vires hæreditarias gravarentur ex copiosè examinatis hic per Authorem numer. 8, Joan. Carol. Antonell. de tempor. legal. lib. 4, cap. 30, in fine, Joan. Franc. Andr. controv. 124, numer. 10, & 11, quæ tamen restitutio concessa minori, & vel aliter privilegiato cohaeredi privilegium non habenti non suffragaretur Cyriac. controv. 294, nu. 12, Merend. controv. 45, lib. 10, tom. 2, Coccin. decis. 229, num. 7, & sequentibus, Hodier. ad Surd. decis. 216, num. 4, Caren. resolut. 32, sub nu. 1, vers. At consilium illud, Joan. Carol. Antonell. de tempor. legal. lib. 2, cap. 59, num. 38, Jo. Franc. Andr. controv. 101, n. 16.

Alteram verò opinionem, quod nimurum restitutio in integrum concessa minori suffragetur

etiam majoribus & pro confectione inventarii amplectuntur, Paris. consil. 65, num. 55, & sequentibus, lib. 3, Odd. de restitut. in integrum, qu. 46, nu. 21, Schrad. consil. 26, n. 42, lib. 1, Afflict. decis. 213, in fine, Giurb. ad consuetud. Messan. tom. 1, gl. 9, cap. 5, nu. 7, in fine, Reusner. decis. 4, nu. 16, & sequentibus, lib. 2, Paschal. de parv. potest, part. 1, cap. 2, à num. 73, & articulo mature ad partes discutio comprobatur, Censal. ad Peregr. de fideicommiss. art. 35, versic. At ego fol. 225, Mangil. de imput. quæst. 131, num. 16, Merlin. de legitim. lib. 3, tit. 2, quæst. 24, num. 32, Ubi quod si unus ex hæredibus conficiat Inventarium, cesseret necessitas Inventarii in cohærede, quia ex Inventario facto in medietate vel alia quota hæreditatis innotescat quantitas bonorum & expurgetur suspicio. fraudis.

Quam ob rationem ut irrefragabilem hæc posterior opinio prævalere debet, ad effectum ut etiam maiores fruantur privilegio minoris circa confectionem inventarii ex remedio restitutionis in integrum, inspecto maximè, quod post aditam hæreditatem ingens & alienum detectum extitit, ex causa redditio tutelæ per defunctum habite quod non subesse, vel saltē in parva quantitate credebat, ubi unquam in quantitate per adultum prætensa ad centum milie libras, & ultra liquidaretur, atque etiam administrationis bonorum fratris in longe majori summa universum defuncti patrimonium excedente, quo quidem casu licet non defuit, qui voluerint ob ingens & & alienum post aditam hæreditatem majori restitucionem in integrum non competere. Cost. de fact. scient. & ignor. distinctione trigesima septima, numero duodecimo. Joan. Franc. Andr. controv. centesima prima, num. undecimo, & per totam, Gratian. disceptat. 797, numero vigesimo quinto, Merlin. de pignor. & hypothec. libro secundo, quæstione decima sexta, numero quadragesimo tertio.

E contra autem, quod detecto ingenti ære alieno superante vires hæreditatis etiam major adversus aditam fine Inventario hæreditatem restitutur * magis communiter recipitur. Odd. de restitut. in integrum quæstione octuagesima nona, articulo septimo, numero quinquagesimo tertio. Maurit. in simili tractat. quæstione 130, in fine, Gratian. disceptat. 656, numero 11, & sequentibus, & dicta disceptat. 797, num. 19, & sequentibus,

Cavaler. decis. 471, numero 3, ubi tamen quod non possit retinere hæreditatem, sed illam dimittere teneatur, Magon. decis. Lucen. 77, numero 13, Thomas. de iur. & curat. tit. 19, sub numero 4349, versic. & majorem etiam restituū adversus aditam ob grande & alienum, quod emerint. Censal. ad Peregr. de fideicommiss. art. 35, versic. ampliatur hæc fol. 227. Pignat. de statut. Ferrar. rubr. 7, numero trigesimo-primo, ubi tamen rem indecasam relinquit, Capell. Tholofan. decisione quinquagesima-septima, num. 7, Marchesan. de Commiss. part. 2, §. 3, numero 154, folio 185, Oinot. §. extranei sub numero quinto, versiculo, vel etiam si maiores sunt, & grande & alienum latens ab adita hereditate præter opinionem emerentur institut. de hæred. qualit. & different. Rot. in Romana seu Florentina restitutio in integrum 10, Maii 1641, §. licei enim, & §. non adversari. Ubi contrarium suadentes reprobant, ac per totam coram Panzirolo, novissimè Castill. hic numero 52, vers. aut proponebatur.

C A P U T X X X I .

S U M M A R I U M .

- 1 Gravari non potest qui non honoratur; Limita ut num. 2.
- 3 Testamenti nullitatem sciens si per triennium alimenta præstiterit in futurum præstare obstringitur. Schedula a Patre scripta, vel subscripta per duos testes notam habentes manum Testatoris probari debet num. 8. Schedula reperita in scrinio Testatoris perfectionem voluntatis induit num. 9.
- 4 Testamentum ex defectu solemnitatis in foro conscientiae non obligat; Inter liberos sine solemnitatibus valet num. 5, & 6. Limita quadam extraneos num. 7. Inter liberos non sustinetur, ad eorum gravamen num. 10. Declara ut numer. 11. Inter liberos ob inæqualitatem non valet sine solemnitatibus nu. 12. Inter liberos ex modica inæqualitate non irritatur ob non adhibitis solemnitatibus num. 13.
- 14 Eligendi ad fideicommissum facultatem habens non potest eligere adjecto onere. Fallit ut num. 17, & numer. 18. Facultatem habens unum ex pluribus incertis nulla facta nominatione omnes æqualiter succedunt num. 19. Facultas cessat si unus tantum superfit numero 20.
- 15 Onus grave est assumere insignia alterius, & dimittere propria. Leve reputatur assumendi nomen alterius agnationis, cum retentione propriæ num. 16.

R Egula hic præmittitur in princ. & n. 7. juxta quam gravamen non injungitur ei, & qui non fuit honoratus. Spad. consil. 158, n. 6, lib. 3, Merlin. Pignatell. controv. cap. 7, nu. 9, centur. 2, Palm. consil. 62, n. 19, & 20, Jo. Franc. Andr. cont. 1, n. 34, Fontanell. decis. 467, nu. 13, Orthob. decis. 29, n. 38, alios cumulati allegat. 63, n. 5, lib. 3, Ripol. var. resolut. 13, nu. 562, & seq. Altograd. consil. 82, num. 16, lib. 2.

Quæ quidem limitatur in reliquo pro aliamentis

2 mentis cum debeatur & etiamsi hæredi nihil fuerit reliquum, quando pauperi alimenta relinquuntur, ut subjungit Auctor hic n. 2, & seq. Leoncill. de privileg. pauper. 202, num. 2, part. 2, Favore etiam alimentorum inductum extitit, quod si quis sciens imperfectionem testamenti ex defectu solemnium alimenta per triennium præstiterit, in futurum & ea quoque præstare tenetur, per textum in l. 1, Cod. de fideicom. Genueo. in præ. Eccles. tricen. 14, quæst. 391, num. 1, ubi id ad quæcumque legata pietatem præ se ferentia extendit, Ciarlin. contr. 70, n. 9, in fine, latè Jo. Carol. Antonell. de tempor. legal. lib. 2, qu. 43, nu. 19, & seq. Leoncill. de privil. pauper. 117, n. 22, part. 2, latè Auctor cap. 39, ex num. 15.

Hinc oritur difficultas si deficiat solemnitas legis in testamento & num teneat ultima voluntas in foro conscientiae, & illam subsistere compabant, Dian. part. 5, resolut. 119, fol. 90, Magon. decis. 58, nu. 40, Menoch. consil. 167, n. 21, Manent. consil. 35, n. 15, Cyriac. controv. 407, n. 131. Cæterum contrariam opinionem plures alii, & melius defendunt apud Ciarlin. controv. 33, n. 134, & seq. ubi satisfacit contrariis, Pasqualig. quæst. moral. 260, num. 2, cent. 3, Georg. Mund. consil. 16, num. 51, & 52, lib. 2.

Quæ tamen controversia in testamento inter liberos condito non militat, ex quo erectionem primogeniturae ordinatam ab avo favore nepotis & prævia institutione uxoris, & successivè filiarum in usufructu in schedula ejus propriâ manus subscripta validam censeri existimarem, ex quo versamur in Testamento inter liberos nullam solemnitatem juris requirente, Dian. resolut. 33, part. 7, fol. 128. Leoncill. decis. Ferrar. 71, num. 3, Buratt. decis. 475, nu. 1, & faciunt tradita per nos, allegat. 113, num. 13, & 14, lib. 3, ubi ampliatur etiam quoad legitimos, & naturales, Tondut. resolut. civil. 131, num. 1, part. 2, Joan. Anton. Bellon. consil. 37, num. 1, & per totum, Merlin. de legitim. lib. 5, tit. 2, qu. 3, nu. 3, Buratt. decis. 475, num. 1, Georg. Mund. consil. 21, num. 92, lib. 2, Rot. decis. 96, numer. 2, & decis. 177, num. 4, 6, & 19, part. 8, recent. Merlin. decis. 806, n. 1, & 2, & decis. 861, nu. 11, 12, & 13, Rot. decis. 108, nu. 2, & 13, part. 7, recent. Joan. Franc. Andr. controv. 346, nu. 6, Spad. consil. 265, nu. 7, & seq. lib. 3, Bardel. consil. 72, nu. 8, Mixtura enim & nepotis substituti cum filiabus institutis non tollit quin testamentum dicatur inter liberos Alex. consil. 114, n. 9, lib. 7, Gratian. discept. 235, num. 16.

Quantum scilicet ad filias, & nepotem Testatoris, siquidem respectu uxoris pro legato usus fructus & ei reliquo testamento hujusmodi per duos testes probari deberet qui viderint patrem scribere, Joan. Anton. Bellon. dicto consil. 37, sub num. 2, & per totum, Cyriac. controv. 444, num. 90, Merlin. dicta decis. 861, num. 11, & 12, Gratian. discept. 235, num. 21, & sequent. Antonin. de Amat. resolut. 90, num. 17, Tondut. dicta resolut. civil. 131, num. 5, & sequent. part. 2, ubi quod tota hæreditas accrefat filiis; Hæc tamen conclusio secundum opinionem Rotæ non militat, nam de stylo illius tribunalis sufficit recognitio schedulae & per testes, notam habentes manum Testatoris, etiamsi non interfuerint confectioni schedulae Testamenti, Cavaler. decis. 553, nu. 2, Buratt. d. decis. 475, nu. 6, & seq. Gratian. dicta discept. 235, num. 26, & 27.

Melius ad Castillum de Alimentis.

Nec quicquam facit quod Testator schedulam suæ ultimæ voluntatis Notario consignare neglexerit, ut de privata in publicam transiret, ex quo enim reperta appetit in ejus scripno & arguitur fuisse Testatori summopere charam, quodque illius omnimodam exoptaverit effectuationem, Jas. consil. 61, in fine, lib. 1, Menoch. consil. 224, num. 67, & consil. 267, num. 7, & de presumpt. 7, num. 5, lib. 4, Gratian. discept. foren. 235, n. 19, & in fortioribus terminis Rota in Romana hæreditatis 4, Maii 1657, & conjectura verò coram R. P. D. Meltio, & prius in Alaturia testamenti vigesimo sexto Februario 1649, Verospio.

Sicuti neque resistere videtur, quod superius dicta locum sibi vindicent quoties ex institutione filiorum & imperfecta, seu in solemnitate resluctaret favor filiorum, secus autem dum de eorum gravamine liquet ex substitutione primogeniti alterius ex filiabus ex cumulatis per Nos, allegat. 72, numer. 10, lib. 3, Objectum namque non applicatur, ex quo procederet, si filiae & erga extraneum reperirentur gravatae, non sic substitutione directa in descendente Testatoris, Bart. in l. 2, num. 18, ff. de vulg. & pupill. Cur. jun. in l. hac consultissima 21, §. ex imperfetto, Cod. de testam. Clar. in §. testamentum, qu. 10, vers. Hinc inseritur, Leoncill. decis. Ferrar. 145, sub nu. 4, vers. Et in specie. Intrigl. de substit. q. 75, n. 1, & seq. cent. 1, & faciunt tradita per Nos, d. allegat. 72, n. 13, lib. 3. Nec ab ista conclusione tutum effet recedere, quicquid in oppositum excitaverint, Menoch. consil. 267, num. 13, & consil. 288, num. 38, Fusar. de substit. quæst. 245, num. 57.

Tandem neque obslit, quod ex validitate Testamenti magna inter ipsas sorores resluctaret inæqualitas habita ratione, quod altera ex eis haberet usumfructum dumtaxat ejus vita durante, altera verò usumfructum vita ejus durante, qui favore & ejus primogeniti consolidaretur cum proprietate, quod calu ob inæqualitatem cessare privilegium Testamenti inter liberos animos advertunt, Gabr. de Testam. conclus. 6, n. 1, in fine, Socin. jun. consil. 147, num. 36, lib. 2, cum adductis per Merlin. de legitim. lib. 5, tit. 2, q. 3, nu. 12. Contraria enim opinio, quod testamentum scilicet inter liberos inæqualiter institutos quantumvis in solemnie adhuc sustineatur, defendant Ludovic. Bellon. consil. 33, num. 12, & sequent. Mantic. de conjectur. ultim. volunt. lib. 6, tit. 2, numer. 19, & sequentibus, Surd. consil. 29, num. 21. Simon. de interpretat. ultim. volunt. num. 7, & sequentibus, fol. 245, Fusar. de substit. quæst. 572, Gratian. discept. 29, num. 19, Cabal. consil. 106, num. 34, Altograd. consil. 65, num. 68, lib. 2. Præterquam quod filiae potius inæqualiter institutæ extiterint, nec substitutione de primogenito alterius ab obitu & ambarum inæqualitatem parit, nisi modicam, quæ in præsenti materia non attenditur, Gratian. dicta discept. 219, num. 30, Caball. dicto consil. 106, numer. 35, lib. 2, Merlin. de legitim. lib. 5, tit. 2, quæst. 3, num. 13.

Ex dictis in principio hujus capituli infert Auctor nu. 8, quod habens facultatem eligendi aliquem ad majoratum, non possit illum gravare aliquo & onere, eā ratione, quia non ab ipso eligit, sed à mandante electionem habere dicitur, Bardellon. consil. 191, n. 63, Cyriac. contr. 56, n. 9, & contr. 207, & n. 34, & seq. & controv. 545, D 3 num. 513